

Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года: растущая зависимость от ассигнований из государственного бюджета и незаъявленные расходы

Ассоциация Promo-LEX представила сегодня отчет «Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года». В документе изложены результаты гражданского мониторинга финансов политических партий в аспекте проведенной в 2023 году деятельности. В мероприятии приняли участие представители государственных институтов: Парламента, ЦИК, ГНС, Национального центра по борьбе с коррупцией, Конституционного суда, Счетной палаты, представители политических партий, организаций гражданского общества, а также партнеров по развитию.

Согласно представленному отчету, 2023 год ознаменовался вступлением в силу новых законодательных положений, касающихся финансирования политических партий. Наиболее важные изменения коснулись запрета на организацию политическими партиями благотворительных или спонсорских акций; снижения предельного размера пожертвований наличными деньгами до одной среднемесячной заработной плате по экономике; исключения лимита в 3 среднемесячные заработные платы по экономике в случае пожертвований, осуществляемых гражданами, имеющих доходы, полученные за рубежом, и т.д.

Впервые в Республике Молдова одна из политических партий была

объявлена вне закона после того, как Конституционный суд признал Политическую партию «Шор» неконституционной, что привело к ее исключению из государственного реестра политических партий.

В процессе мониторинга было установлено, что впервые в Республике Молдова для проверки финансирования политических партий и избирательных кампаний были задействованы ресурсы и усилия следственных органов. Таким образом, было возбуждено несколько уголовных дел по факту подделки политическими партиями финансовых отчетов, а также по факту сознательного допущения финансирования политической партии организованной преступной группой.

Отчетность о доходах политических партий

Proton-LEX установил, что ИПС «Финансовый контроль», являющийся основным инструментом, используемым для представления отчетов, функционировал с неполадками. Данный факт оказал негативное влияние на представление финансовой отчетности в срок и в установленном формате, как за первое полугодие, так и в случае годовой отчетности.

Годовые финансовые отчеты за 2023 год представили 75% политических формирований. Соответственно, за первое полугодие было представлено 92% отчетов, а за второе полугодие 87%. Предельными сроками представления отчетности являются: 15 июля для первого полугодия, 15 января для второго полугодия и 31 марта для годовых отчетов.

За отчетный период, из 61 зарегистрированной партии, только 34 задекларировали доходы на общую сумму, составляющую 54,9 млн. леев. Еще 22 формирования сообщили о «ноль» доходах. Больше всего доходов было заявлено со стороны ПДС (41%), ПСРМ (18%), ЕСДП (9%), ПКРМ (7%), НП и ПППДП (по 6%).

И на этот раз мы констатировали рост зависимости политических партий от источников государственного финансирования – до 84%, что на 2 процента больше, чем в 2022 году. 0 доходах от

ассигнований из государственного бюджета сообщили 23 политические партии, их общая сумма составила 45,7 млн. леев. Больше всего из них приходится на ПДС (41%), ПСРМ (22%), ЕСДП (11%), НП и ПППДП (по 7%). В случае 10 партий это был единственный источник дохода. Для сравнения, на уровне Европейского Союза соотношение доходов партий из государственного бюджета и из частных источников составляет 65% к 35% (в новых демократиях Восточной Европы) и 55% к 45% (в консолидированных демократиях).

«Республика Молдова значительно превысила средний уровень, существующий на уровне Европейского Союза. Эта тенденция вызывает беспокойство в контексте того, что большинство политических формирований, похоже, не прилагают никаких усилий для привлечения финансовой поддержки граждан. Считаем необходимым активизировать усилия политических партий по вовлечению граждан и повышению их политической ответственности, что также будет способствовать диверсификации источников финансирования деятельности партии. В этом смысле возможность пересмотра условий предоставления ассигнований из государственного бюджета может быть рассмотрена в зависимости от объема доходов, накопленных партиями из частных источников», – отметила Мариана Фокша, финансовый аналитик Ассоциации Promo-LEX.

О доходах от финансовых пожертвований сообщили 18 партий на общую сумму в 4,8 млн. леев. В зависимости от задекларированных источников дохода, 90% пожертвований было сделано из зарплат, 5% – из пенсий, 3% – от безработных и 1% – из стипендий и социальных пособий. При этом только 19% общего объема пожертвований, сделанных физическими лицами, превысили размер трех среднемесячных зарплат по экономике, что должно быть проверено ЦИК.

Оценка Promo-LEX неучтенных расходов политических партий

Promo-LEX выявил ряд категорий расходов, по которым подсчеты Ассоциации в некоторых случаях существенно отличаются от

информации, содержащейся в представленных ЦИК отчетах. Напомним, что в процессе гражданского мониторинга Promo-LEX оценивает расходы партий на политическое продвижение и сравнивает их с расходами, заявленными в ЦИК.

В 2023 году было отмечено свыше 2.500 мероприятий по политическому продвижению, организованных 24 партиями, а также 38 политических мероприятий, проведенных экс-ППШ/Командой Илана Шора. Они касались распространения политических информационных материалов, уставных мероприятий партий и поездок по стране. Больше всего сообщалось о ПДС, ПСРМ, экс-ППШ/Команде Илана Шора, а также ПВ и КЕБ.

Таким образом, подсчитанные Promo-LEX незаявленные расходы 24 партий и формирований без правового статуса экс-ППШ/Команда Илана Шора составили не менее 20,3 млн. леев. Из них почти 17 млн. леев (82%) приходится на экс-ППШ и её сателлитов – ШАНС и ПВ. Большая часть подсчитанных расходов приходится на организацию мероприятий по политическому продвижению (46%), на прессу и рекламные материалы (20%) и на имущественный наем/содержание офисов (18%).

В ходе мероприятия Promo-LEX сформулировал несколько рекомендаций государственным учреждениям, а также политическим партиям.

«Одна из рекомендаций для Парламента касается ex-post правовой оценки и оценки воздействия новой законодательной базы, имеющей отношение к финансированию политических партий и избирательных кампаний. Мы рекомендуем регулировать политическое и электоральное финансирование третьими сторонами. Рекомендуем Центральной избирательной комиссии систематически публиковать информацию о возбужденных производствах о правонарушениях при осуществлении надзора и контроля за финансами политических партий в целях повышения прозрачности, а также расширения критериев, которые лягут в основу проверок пожертвований в поддержку политических партий, а не только пожертвований, которые превышают три

среднемесячные заработные платы по экономике», – заявила Михаела Дука-Анджеличь, руководитель аналитической и исследовательской группы Ассоциации Promo-LEX.

С докладом „Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года” можно ознакомиться [здесь](#).

В период с 26 июля 2016 года по 31 марта 2025 года Ассоциация Promo-LEX реализует программу «Демократия, прозрачность и ответственность», финансируемую Агентством США по международному развитию (USAID). В рамках данного проекта Ассоциация проводит мониторинг финансирования политических партий, в частности, в аспекте наблюдения и оценки затрат на проводимую ими деятельность, а также подачи финансовой отчетности партий уполномоченному органу – ЦИК.

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

**Предварительные выводы
Наблюдательной миссии Promo-
LEX по организации
избирательной кампании и
протеканию дня голосования от**

19 мая 2024 года

Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale Noi și Parțiale 2024

CONSTATĂRI PRELIMINARE DIN 19 MAI 2024



Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг новых и частичных местных выборов в девяти населенных пунктах страны – первых подобных выборов, организованных после всеобщих местных выборов 2023 года.

В пяти населенных пунктах выборы были организованы из-за малого числа кандидатов или даже их отсутствия на прошлогодних осенних выборах, а в четырех – на том основании, что мэры, избранные в ноябре 2023 года, впоследствии были избраны председателями районов.

В двух населенных пунктах – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – избирали как мэров, так и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) избирали только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) только местных советников.

Представленная ниже информация была собрана и сообщена □□ тремя долгосрочными наблюдателями (ДН) и семью краткосрочными

наблюдателями (КН), которые осуществляли мониторинг каждого из 13 образованных избирательных участков (ИУ).

В целом, **выборы были организованы и проведены** Центральной избирательной комиссией прозрачно и эффективно. Активное участие также приняли постоянные председатели окружных избирательных советов второго уровня (ОИС II). Однако отсутствие постоянного избирательного органа, в случае Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ), создало препятствия в работе нижестоящих избирательных органов в АТОГ. Кроме того, по крайней мере, на начальном этапе обучения и деятельности служащих избирательной сферы АТОГ и Тараклии возникли трудности из-за недостаточного знания румынского языка.

Данные о количестве избирателей были прозрачными, а заявители имели доступ к спискам избирателей. Регистрация кандидатов прошла согласно регламенту.

Избирательная кампания была не очень активной, большая часть мероприятий проводилась в последнюю неделю перед днем выборов. Основным способом агитации были акции „от двери к двери”. В некоторых населенных пунктах наблюдателями Promo-LEX были выявлены слухи о подкупе избирателей, однако эту информацию не удалось проверить. Интерес к кампании со стороны местных и региональных СМИ был низким. Наблюдатели не столкнулись с какими-либо препятствиями при наблюдении за выборами.

День выборов. Наблюдение за процедурами по открытию проводилось на шести ИУ. Избирательные участки открылись без опозданий. В то же время, торжественность голосования путем исполнения государственного гимна при открытии избирательного участка и вывешивания государственного флага была обеспечена только на одном избирательном участке. Видеосъемка всего процесса голосования не велась на двух ИУ (22/27; 33/21), а на одном ИУ (13/26) не было сейфа для хранения избирательных бюллетеней, нераспределенных членом избирательного бюро.

По сути, голосование в день выборов было организовано эффективно и прошло спокойно. Тем не менее, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 инцидентах, большинство из которых касаются необоснованного голосования группами (6 случаев – 11/39 Сагайдак), нарушения тайны голоса (4 случая – 33/26 Салчия, 11/39 Сагайдак), прерывания процесса видеосъемки (3 случая – 33/26 Салчия, 22/27 Хэнэсений Ной, 33/21 Самурза) и необоснованного присутствия неуполномоченных лиц (3 случая – 22/27 Хэнэсений Ной, 11/39 Сагайдак).

Избирательные участки закрылись в соответствии с регламентом. Подсчет голосов избирательными органами был проведен быстро. В то же время четыре участковых избирательных бюро (11/39 Сагайдак, 13/25 Тырнова, 33/22 Чалык, 36/57 Котовское) проигнорировали норму, обязывающую при подсчете демонстрировать избирательный бюллетень одним членом бюро. Один избирательный участок был недостаточно освещен (Тырнова, 13/25), а на другом (Чалык, 33/22) видеокамера не была размещена возле стола для подсчета голосов.

Наблюдательная миссия также провела **параллельный подсчет голосов**. По предварительным констатациям Promo-LEX выборы на всех ИУ действительны, а в четырех населенных пунктах мэры были избраны с первого тура (см. таблицу). В двух других населенных пунктах (Буковэц и Тырнова) через две недели будет организован II тур выборов.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Хэнэсений Ной, Леова	Лунгу Юрие, ПДС	229 (60.42%)	229 (60.42%)	–
2.	Киоселя Русэ, АТОГ	Господинов Георгий, независимый кандидат	240	240	–

3.	Котовское, АТОГ	Палик Георгий, независимый кандидат	262	262	–
4.	Сагайдак, Чимишлия	Кожокару Ион, ПДС	412 (61.40%)	412 (60.42%)	–

Параллельный подсчет голосов, полученных конкурентами на должность советников в местных советах, также подтверждает предварительные результаты, представленные ЦИК.

Протоколы, согласно Миссии, были заполнены УИБ без ошибок.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. Начиная, с 2009 года, это 27-я Миссия, организованная с участием более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу. Наблюдательная миссия проводится при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ([USAID](#)).

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

Ассоциация

Promo-LEX

запускает Миссию по наблюдению за новыми и частичными местными выборами от 19 мая 2024 года

Ассоциация Promo-LEX запускает сегодня, 10 апреля 2024 года, Миссию по наблюдению (НМ) за новыми и частичными местными выборами от 19 мая 2024 года. Наблюдение за избирательным процессом охватит избирательный период, а также день выборов, включая второй тур голосования в населенных пунктах, в которых он будет проводиться.

Выборы пройдут в 9 избирательных округах. В двух из них – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – предстоит избрать мэров и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) – только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) – только местных советников. Это первые частичные и новые местных выборы, организуемые после всеобщих местных выборов 2023 года.

Необходимость организации новых и частичных выборов в населенных пунктах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия), к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) была вызвана малым числом кандидатов или даже их отсутствием в условиях отмены регистрации одного из конкурентов. Это первые местные выборы в Республике Молдова, когда не было кандидатов на должность мэра или не было возможности законно сформировать местные советы на том основании, что количество утвержденных мандатов было меньше, чем требуется по закону.

В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX напоминает, что одним из решений обозначенной выше проблемы могло бы стать усиление потенциала местных сообществ и органов местного публичного

управления, в том числе посредством эффективной реализации административно-территориальной реформы.

Что касается новых выборов мэров в населенных пунктах с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены), то они будут организованы на том основании, что лица, избранные в ноябре 2023 года, позже предпочли занять должность председателя района в ущерб должности мэра.

В контексте напомним положения ст.52 Избирательного кодекса о возмещении расходов, связанных с организацией и проведением выборов. Согласно законодательной норме, в случае появления обстоятельств, влекущих прекращение полномочий мэра до истечения 12-месячного срока со дня принятия постановления о признании мандата действительным, конкурент на выборах, назначивший кандидата, избранного мэром, возмещает в государственный бюджет понесенные в связи с организацией и проведением выборов расходы. Несмотря на то, что Центральная избирательная комиссия инициировала разработку Положения о возмещении расходов, связанных с организацией и проведением выборов еще 25 января 2024 года, этот проект до сих пор не был опубликован для проведения по нему публичных консультаций.

По опыту наблюдения за всеобщими местными выборами 2023 года, Ассоциация Promo-LEX повторяет ряд рекомендаций, которые могли бы быть применены к этим выборам избирательными органами и судебными инстанциями:

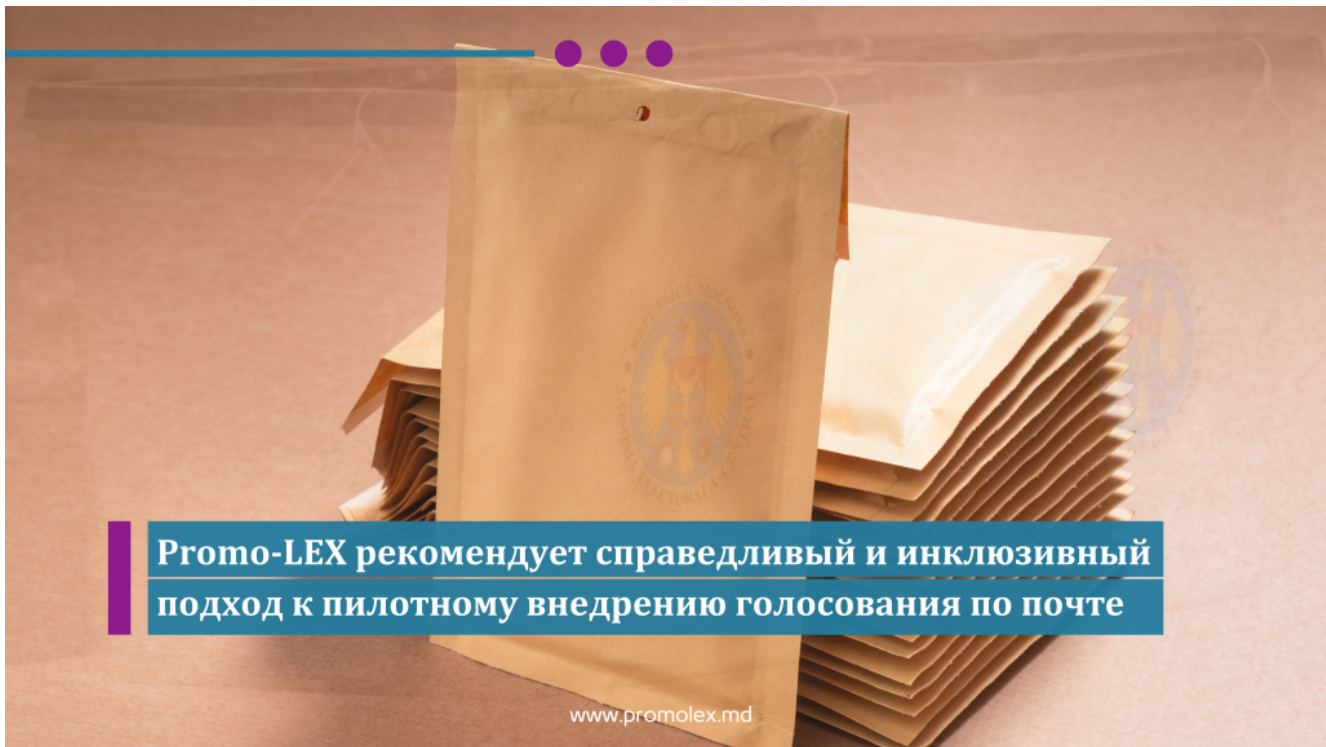
- обязательное обучение всех служащих избирательной сферы, в том числе в процессе сертификации;
- рассмотрение жалоб и вынесение по ним решений в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство;
- обеспечение прозрачности финансовой отчетности конкурентов на выборах в контексте выборов, в том числе опубликования информации согласно принципу открытых

данных;

- проверка вышестоящими избирательными органами случаев регистрации списка кандидатов на должность советника с предполагаемыми нарушениями 40-процентной минимальной представительской квоты представительства для обоих полов;
- своевременное материально-техническое обеспечение нижестоящих избирательных органов для беспрепятственного осуществления ими своей деятельности.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. С 2009 года Promo-LEX провел мониторинг 26 выборов (местных, парламентских и президентских) с привлечением более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу.

**Promo-LEX рекомендует
справедливый и инклюзивный
подход к пилотному внедрению
голосования по почте**



Ассоциация Promo-LEX опубликовала заключение по проекту Закона о пилотном внедрении голосования по почте, который будет представлен сегодня в ходе публичных консультаций, организованных Комитетом по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента Республики Молдова. В этом заключении изложен ряд важных проблем и рекомендаций, а также подробный анализ критических вопросов, связанных с внедрением этого избирательного механизма.

Контекст инициативы по пилотному внедрению голосования по почте важен для понимания необходимости такой меры. Недавние выборы, в частности президентские выборы 2020 года и досрочные парламентские выборы 2021 года, продемонстрировали значительное участие молдавских граждан из числа диаспор в избирательном процессе. Однако такие проблемы, как длинные очереди и исчерпание запаса бюллетеней, выявили необходимость создания альтернативных механизмов голосования.

Promo-LEX подчеркивает важность принятия голосования по почте в качестве жизнеспособного решения, признавая международную практику и необходимость обеспечения права голоса для всех граждан Молдовы, независимо от их местонахождения.

В то же время, в опубликованном заключении перечислен ряд проблемных вопросов и пробелов в представленном законопроекте. Одна из главных проблем связана с универсальностью и равенством избирательного права. Предложение ограничить пилотирование голосования по почте избирателями из США и Канады не соответствует основополагающим принципам всеобщего и равного избирательного права. Таким образом, Promo-LEX считает, что голосование по почте должно быть доступно для всех избирателей, желающих воспользоваться этим альтернативным методом голосования.

В документе также подчеркивается важность соблюдения международных стандартов и конституционных положений при проведении голосования по почте. Важно, чтобы этот процесс был прозрачным и обеспечивал свободное и тайное волеизъявление для каждого избирателя. Поэтому необходимы дополнительные меры по предотвращению внешнего давления, коррупции и мошенничества во время голосования по почте.

Кроме того, эксперты Promo-LEX указывают на пробелы и неопределенности в процессе разработки законопроекта и призывают к проведению общественных консультаций до его принятия. Рекомендации организации направлены на улучшение законопроекта в соответствии с демократическими и избирательными принципами, в том числе путем получения положительного заключения от соответствующих международных органов, таких как Венецианская комиссия и БДИПЧ ОБСЕ.

В заключение Promo-LEX выражает свою поддержку идее внедрения голосования по почте, но подчеркивает необходимость строгого и прозрачного подхода к процессу разработки и принятия закона, чтобы обеспечить соблюдение избирательных прав молдавских граждан.

С документом можно ознакомиться [здесь](#).

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX по законопроекту о запуске пилотного почтового голосования



**Язык ненависти и
подстрекательство к
дискриминации в публичном
пространстве и средствах
массовой информации
Республики Молдова в
контексте избирательного
периода по всеобщим местным
выборам от 5 (19) ноября 2023**

года



Заключительный доклад: Миссия по наблюдению всеобщие местные выборы 5 (19) ноября 2023



Всеобщие местные выборы 2023: Выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX



Всеобщие местные выборы от 5 (19) ноября 2023 года продемонстрировали, что избирательное законодательство, примененное впервые, все еще нуждается в совершенствовании, а также то, что изменение законодательной базы в избирательный период влияет на справедливость, прозрачность, предсказуемость и неподкупность избирательного процесса. Уроки, которые следует извлечь из местных выборов, обсуждались в рамках круглого стола, организованного Promo-LEX, в котором приняли участие представители избирательных органов, других релевантных учреждений, политических формирований, судебных инстанций и организаций гражданского общества.

Представляя основные выводы и рекомендации Наблюдательной миссии (НМ), аналитики Promo-LEX подчеркнули, что выборы прошли в сложном внутреннем и внешнем политическом контексте, смоделированном рядом явлений (военная агрессия против Украины и гибридная война Российской Федерации в Республике Молдова; признание, впервые в Республике Молдова, неконституционной одной из политических партий; политическая „миграция” мэров и т.д.), повлиявших на ход выборов.

НМ Promo-LEX в целом положительно оценила деятельность избирательных органов по администрированию и проведению выборов. ЦИК справился со своими функциями, даже если их было больше в контексте нового избирательного законодательства. Однако ведомство также столкнулось с некоторыми проблемами, в том числе: нехваткой человеческих ресурсов; несвоевременное приведение нормативной базы в соответствие с положениями Избирательного кодекса, проведение процедуры сертификации новых служащих избирательной сферы; обработка и своевременное опубликование отчетов о финансировании избирательной кампании, а также жалоб и обращений, поданных участниками избирательной кампании. Большая нагрузка, возложенная на нижестоящие избирательные органы, и особенно на ОИС I, которая местами, похоже, превышала их возможности, создала трудности в управлении избирательным процессом.

Изменение правил игры во время игры

Проведение выборов в период чрезвычайного положения, внесения поправок в Избирательный кодекс в избирательный период, в том числе в результате признания одной из политических партий неконституционной из-за непрозрачного и незаконного финансирования, породило ряд неопределенностей, которые необходимо решать в контексте будущих выборов.

Несмотря на то, что объявленная неконституционной партия была исключена, её лидеры продолжали участвовать в избирательной кампании через возрожденные накануне выборов партии или независимых кандидатов. Внесение изменений в существующую законодательную базу, в том числе при вмешательстве, вопреки принципу правовой защищенности, Комиссии по чрезвычайным ситуациям в ограничение права быть избранным и отмене регистрации некоторых кандидатов, оказало негативное влияние на справедливость избирательного процесса и право избирать и быть избранным. Эти обстоятельства создали неопределенность для избирателей, избирательных органов и конкурентов на выборах, а также повлияли на прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Напомним, что согласно Кодексу надлежащих практик в избирательной сфере стабильность избирательного законодательства является одним из фундаментальных условий демократического государства, основанного на верховенстве закона, являясь в то же время важным элементом доверия к избирательному процессу. Promo-LEX рекомендует Парламенту воздержаться от внесения изменений в законодательство о выборах в избирательный период, либо, если есть объективные обстоятельства, обуславливающие эти поправки, применение закона должно быть установлено для последующих выборов. В то же время подчеркиваем, что для обеспечения справедливого избирательного процесса, обеспечивающего равные возможности конкурентов на выборах, право избирать и быть избранным, вмешательство Комиссии по чрезвычайным ситуациям недопустимо.

Promo-LEX констатировал и другие правовые проблемы, недостаточно урегулированные новым избирательным

законодательством, требующие решения. Речь идет, среди прочего: о неопределенности относительно применения ограничения права быть избранным для лиц, лишенных права занимать ответственные должности; о поддержке конкурентов на выборах субъектами, которые их не выдвигал; об условиях отмены регистрации некоторых конкурентов на выборах и передачи имиджа политической партии, объявленной неконституционной, политической партии, зарегистрированной в избирательной гонке; об осуществлении контроля конституционности положений в избирательной сфере; о затягивании разрешения избирательных споров путем возбуждения исключительного случая неконституционности.

Незаконное финансирование и злоупотребление административными ресурсами

Среди наиболее серьезных нарушений в ходе кампании, по мнению Promo-LEX, остаются злоупотребление административными ресурсами и незаконное финансирование. Хотя избирательное и смежное с ним законодательство в этой сфере было ужесточено, существенного снижения количества случаев по сравнению с последними всеобщими местными выборами от 2019 года не произошло.

НМ Promo-LEX констатировала 185 случаев злоупотребления административными ресурсами, в частности речь идет о вовлечении в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности (61); об организации предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками соответствующих учреждений в рабочее время (56) и о присвоении конкурентами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги (41).

Наблюдатели Promo-LEX также выявили как минимум 8 случаев, которые можно квалифицировать как дарение подарков предвыборного характера. При этом, по информации органов безопасности и правопорядка, речь также шла об одном случае системного электорального коррумпирования, как кандидатов, так

и избирателей, что стало причиной отмены регистрации кандидатов, выдвинутых ПШ, во всех избирательных округах.

Более прозрачная финансовая отчетность в избирательной кампании

Новое избирательное законодательство усилило роль ЦИК в надзоре и контроле над финансированием избирательных кампаний. В то же время, несмотря на то, что новый Избирательный кодекс, похоже, облегчает процесс открытия счета „Избирательный фонд“, несколько политических партий, как и на предыдущих выборах, сообщили об отказе коммерческих банков открыть этот счет.

Задержка с утверждением соответствующей нормативной базы, похоже, создала конкурентам трудности при заполнении и подаче отчетов. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала относительно высокую степень представления финансовой отчетности конкурентами в ЦИК. В то же время подача независимыми кандидатами (НК) отчетов в ЦИК остается ненадлежащей, но более прозрачной, чем на предыдущих местных выборах.

Из 36 политических формирований, выдвинувших кандидатов, 32 политических формирования представили как минимум один отчет о финансировании избирательной кампании, а 27 представили еженедельные финансовые отчеты/соответствующую информацию, включая итоговый отчет. Если на первых этапах ЦИК не успевал публиковать отчеты в предусмотренные законом сроки, то со временем процесс улучшился. Согласно представленным отчетам, основными источниками финансирования являются накопленные доходы от физических лиц (пожертвования) – 51% и собственные средства со счетов политических партий (34%).

В результате гражданского мониторинга, НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы в размере не менее 4.743.455 леев. Больше всего незаявленных расходов пришлось на ПШ (38%), затем следуют ПСРМ (16%) и ПВ (12%). Незаявленные расходы составили 13% от суммы заявленных. Их доля снизилась по сравнению с

тремя предыдущими общенациональными выборами (доля незаявленных расходов от общего числа заявленных на парламентских выборах 2021 года составила 32%, на президентских выборах 2020 года – 39% и на местных выборах 2019 года – 31%).

Хотя прозрачность финансирования избирательной кампании вроде бы стала выше, мы по-прежнему считаем, что она остается низкой и по-прежнему требует повышенного внимания. Аналогичным образом, мы повторяем рекомендацию дополнить Избирательный кодекс положениями, которые бы более эффективно регулировали политическое и избирательное финансирование „третьими сторонами“.

Меньше языка вражды, чем на парламентских и президентских выборах

Уровень использования языка вражды на всеобщих местных выборах 2023 года (102 случая) был значительно ниже по сравнению с парламентскими выборами 2021 года (299 случаев) и президентскими выборами 2020 года (448 случаев), но остался на уровне предыдущих местных выборов 2019 года (101 случай в 2019 году). Основными источниками распространения языка вражды оставались социальные сети (54 случая) и средства массовой информации (34 случая).

Далее, язык вражды в основном использовали мужчины (89 случаев) в возрасте от 35 до 50 лет (72 случая). Критериями, которые чаще всего легли в основу разжигания ненависти, были „политическая принадлежность“ (69 случаев), „пол/гендер“ (37 случаев), „здоровье“ (27 случаев), „профессиональная деятельность“ (11 случаев) и „сексуальная ориентация/гендерная идентичность“ (11 случаев). Из общего числа авторов ненавистнических высказываний 53% составили конкуренты на выборах и политики. LGBTQI-сообщество остается мишенью самых агрессивных форм языка вражды. Семейное положение, гендерные роли, физическая форма и т.д. легли в основу сексистских дискурсов, направленных, в частности,

против женщин.

Promo-LEX отмечает положительную динамику реакции органов публичного управления на язык вражды в контексте всеобщих местных выборов 2023 года. Количество зарегистрированных жалоб и документирование предполагаемых случаев языка вражды увеличивается по сравнению с последними четырьмя годами.

Все выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами 2023 года представлены в ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ДОКЛАДЕ, с которым можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад и пресс-релиз были разработаны в рамках Миссии по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2024 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими выборами



МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими выборами



Ассоциация Promo-LEX в контексте повторного рассмотрения проекта закона, включенного в повестку пленарного заседания, назначенного на четверг, 18 января, рекомендует Парламенту **пересмотреть свою инициативу относительно возможности одновременного проведения республиканского референдума и парламентских или президентских выборов.**

Promo-LEX считает, что **не следует вносить изменения** в часть (2) статьи 184 Избирательного кодекса, которая предусматривала, что республиканский референдум не может проводиться в день парламентских, президентских и всеобщих

местных выборов, поскольку её положения соответствуют рекомендациям европейских референтных институтов в области демократии, а также международных и национальных миссий по наблюдению за выборами.

Подчеркнем, что поправка к этой статье, позволяющая организовать республиканский референдум в один день с президентскими и парламентскими выборами, была одобрена 28 декабря 2023 года, игнорируя законодательство о прозрачности принятия решений в ходе консультаций, дебатов и голосовании. Также из приведенной автором поправки аргументации относительно организации референдума одновременно с другими типами выборов неясно, каковы причины внесения изменений в законодательство.

Тема европейской интеграции представляет собой стратегический общественный интерес для Республики Молдова, которая не должна „приниматься” или „монополизироваться” в избирательных целях определенной политической силой. Тот факт, что инициатива о проведении референдума в один день с президентскими выборами исходит от одного из будущих кандидатов на выборах, может поставить его в более выгодное положение по отношению к остальным претендентам. В контексте отметим, что важность европейского пути для будущего Республики Молдова как демократического государства и общества на протяжении многих лет была продемонстрирована разными правительствами различной политической окраски. Также как минимум 28 (45%) из 63 зарегистрированных политических партий, согласно сайту Агентства государственных услуг, включили в свои уставы положение о „европейской интеграции”.

Если Парламент или другой орган публичного управления все же примет решение инициировать референдум осенью 2024 года одновременно с президентскими выборами, мы считаем, что **он должен быть конституционным, чтобы иметь обязательные юридические последствия**, учитывая важность тематики намеченного референдума для национальных интересов. Возможный конституционный референдум потребует дополнения Конституции

нормами, касающимися гарантий европейского пути Республики Молдова, что будет более оправданным с точки зрения юридических последствий и организационных издержек.

Promo-LEX и ранее заявлял, что проведение референдума одновременно с выборами на различные выборные должности может повлиять на свободное волеизъявление народа, как во время референдума, так и на выборах.

С полной версией мнения можно ознакомиться **здесь**.