

Законодательная инициатива, касающаяся Справки о неподкупности требует улучшения, отмечает Ассоциация Promo-LEX

Согласно [Мнению](#), опубликованному ассоциацией Promo-LEX, в недавней законодательной инициативе, предлагающей обязательность справок о неподкупности для тех, кто намерен зарегистрироваться в качестве кандидата на определенную государственную должность, имеются недостатки. Традиционно, ассоциация предлагает рекомендации по улучшению законодательной базы.

Таким образом, недостатки касаются способности выдачи Национальным Органом по Неподкупности справок о неподкупности и их правовых последствий. Среди рекомендаций ассоциации числится необходимость четкого установления в законе публичного характера справок о неподкупности, а также укрепление способности НОН обрабатывать внушительное количество заявлений в сжатые сроки.

Рекомендация Promo-LEX: Справка о неподкупности в online-режиме и создание территориальных подразделений для НОН
Простое передвижение десятков тысяч человек к **“месту нахождения НОН”** может создать множество препятствий. Произведя простой расчет, приходим к выводу, что для того, чтобы баллотироваться на должность депутата Парламента на следующих выборах, заявления на получение справки о неподкупности подадут как минимум тысячу человек. В этом отношении бремя, возложенное на НОН довольно высоко, в частности, потому что

все заявления должны быть обработаны в довольно короткие сроки.

Данная проблема еще более осложняется в случае всеобщих местных выборов. Если в случае парламентских выборов обрабатывающая способность НОН еще может обсуждаться, то в случае всеобщих местных выборов её явно недостаточно. Ретроспектива всеобщих местных выборов, имевших место в июне 2015 года, показывает, что на выборные государственные должности баллотировались порядка 68 тыс. человек.

В результате, Promo-LEX считает целесообразным и своевременным рассмотреть возможность выдачи, или как минимум подачи заявления на получение справки о неподкупности в online-режиме. Это устранило бы необходимость физического посещения НОН и проблему пробок, которые, скорее всего, образуются из-за большого числа потенциальных заявителей.

Также, возникает необходимость образование территориальных подразделений НОН, которые могли бы принимать запросы заявителей.

В поисках правовых последствий справки о неподкупности

Другим примером неясности законодательной инициативы являются правовые последствия справки о неподкупности. В связи с этим, из содержания существующих норм, и норм которые будут приняты, не ясно, будет ли справка о неподкупности выдаваться независимо от содержащейся в ней информации, или в случае отрицательного заключения, её не выдадут.

Более того, закон не устанавливает юридическую силу справки, ведь, в своем ответе на жалобу (в рамках Новых местных выборов от 19 ноября 2017 года) Центральная Избирательная Комиссия отметила, что основанием *“для отказа в регистрации в качестве кандидата на выборах не служат констатирующие акты НОН, указанные в справке о неподкупности, а непредставление данной справки избирательному органу, ведь, целью соответствующего документа является информирование общественности о*

соответствующем кандидате”.

В данном контексте Ассоциация считаем целесообразным, чтобы в законе был ясно указан публичный характер справок о неподкупности. Строго необходимо, чтобы избиратель имел широкое и четкое представление о кандидатах, поэтому эти справки никоим образом не могут носить секретный характер межведомственного использования.

Рекомендации ассоциации Promo-LEX

В целях устранения этих и других недостатков, отмеченных в [Мнении](#) о справке о неподкупности, Ассоциация рекомендует:

1. установление более длительного срока действия справки о неподкупности, таким образом, чтобы она могла быть своевременно подана;
2. подачу заявления в электронной форме, устранив, таким образом, необходимость физического посещения НОН и ожидания в очередях, которые, скорее всего, образуются;
3. в качестве вспомогательного варианта подачи в online-режиме, рекомендуем допустить возможность подачи заявлений через доверенных лиц (таким образом, помимо устранения необходимости физического посещения, устраняется ограничение в праве баллотироваться лицам, находящимся на момент за пределами страны, либо имеющим временный запрет на поездки);
4. образование территориальных подразделений НОН, которые могли бы принимать запросы заявителей и, таким образом, уменьшить нагрузку на НОН в его централизованной формуле;
5. предусмотреть строгие правила сотрудничества между НОН и другими государственными учреждениями в части предоставления информации;
6. подробное регулирование правовых последствий справки о неподкупности;
7. подробное регулирование процедур и сроков обжалования справки о неподкупности;
8. рассмотрение возможности подачи заявлений и даже выдачи

справок о неподкупности централизовано посредством избирательных органов. Тем более, что такая практика уже существует;

9. прозрачность и публичный характер всех выданных справок о неподкупности.

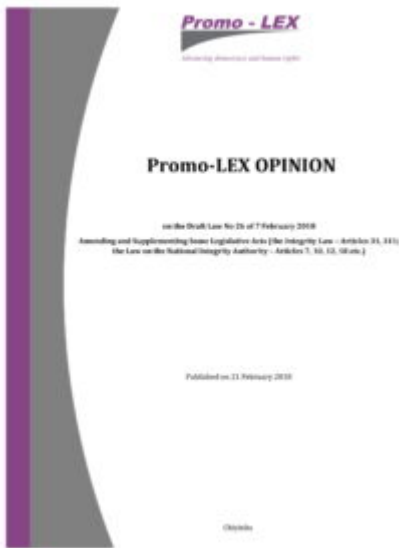
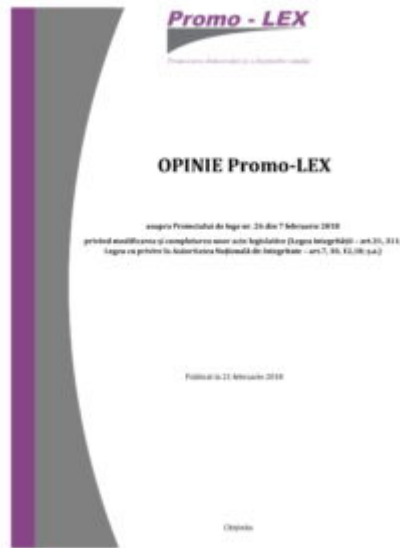
Для более подробной информации, обращайтесь:

Эмил Гайтур, пресс-секретарь Promo-LEX

E-mail: presa@promolex.md;

Тел.: +37369172642.

МНЕНИЕ Promo-LEX по Проекту закона № 26 от 7 февраля 2018 года о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (Закон о неподкупности – ст.31, 311; Закон о Национальном Органе по Неподкупности – ст.7, 10, 12,18; и т.д.)



RAPORT | Drepturile omului în regiunea transnistreană a

Republicii Moldova/Iulie – Decembrie 2017



Мнение Ассоциации Promo-LEX: Только 12 из 32 европейских рекомендаций по смешанной избирательной системе были выполнены

Парламент внедряет с отклонениями рекомендации Венецианской Комиссии и Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по смешанной избирательной системе, показывает анализ Ассоциации Promo-LEX.

Одобрение рекомендаций не означает и их внедрение

Только 12 из 32 рекомендаций были выполнены на сегодняшний день. Более того, из 7 рекомендаций, принятых в избирательном законодательстве и внедренных, можно выявить 5 рекомендаций, которые были внедрены с отклонением от правовой нормы или с затягиванием процесса. Среди этих отклонений числятся "независимый" характер Национальной Комиссии по формированию округов, делимитация округов с отклонением в 10% от числа избирателей, образование зарубежных округов, „четкие“ критерии для образования избирательных округов для приднестровского региона, а также выдача справок о неподкупности по примеру новых местных выборов.

Более того, непрозрачный, а иногда вопреки законодательным положениям, процесс внедрения рекомендаций на данном этапе вызывает разумные подозрения в отношении целостности и вероятного дискреционного характера действий по реализации рекомендаций в будущем. Помимо этого, отклонения могут поставить под угрозу надлежащее проведение выборов в соответствии с новыми правовыми положениями.

Парламент утверждает, что все рекомендации были внедрены

С другой стороны, согласно обобщению, реализованному Парламентом, все рекомендации, выявленные законодательным органом в тексте Совместного заключения, были выполнены. Однако, [анализ Ассоциации](#) демонстрирует, что данный результат был получен, с одной стороны, в результате положительной самооценки по всем рекомендациям, включенным в анализ Парламента, с другой стороны, путем упущения некоторых экспертных рекомендаций из Совместного заключения Венецианской Комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ.

Общество не должно быть расколото

Отдельного внимания заслуживает рекомендация о необходимости широкого консенсуса в обществе по вопросу смешанной системы голосования. Однако, исходя из содержания политических событий в Республике Молдова, а также основываясь на предвыборных дебатах, проведенных Ассоциацией, приходим к заключению об отсутствии широкого консенсуса по данному вопросу. Напротив,

констатируем принцип раскола общества. Более того, опросы общественного мнения, проведенные, в том числе по заказу Promo-LEX, свидетельствуют о том, что смешанная избирательная система не пользуется поддержкой большинства населения.

Общей и принципиальной, по мнению Promo-LEX, является совместная позиция Венецианской Комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ в том, что изменение избирательной системы в Республике Молдова не рекомендуется.

С подробностями и другими важными аспектами можно ознакомиться в [Анализе Promo-LEX](#).

Контакты: Эмил Гайтур, пресс-секретарь Promo-LEX – email: presa@promolex.md; тел.: +37369172642.

[Читать версию пресс-релиза в формате pdf.](#)

Анализ Promo-LEX: СТЕПЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ Европейской Комиссии за Демократию через Право и Бюро ОБСЕ по Демократическим Институтам и Правам Человека для Республики Молдова по проектам законов о внесении

изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (избирательная система по выборам Парламента)



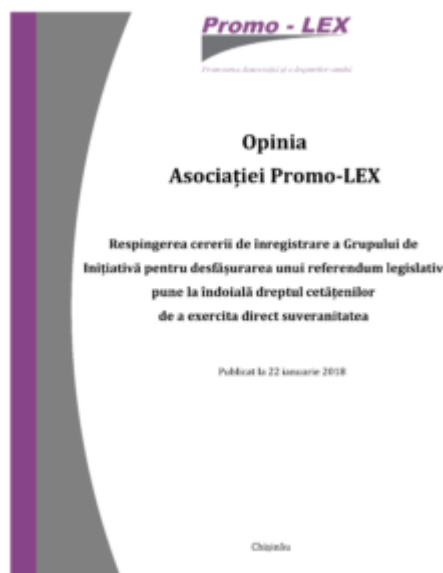
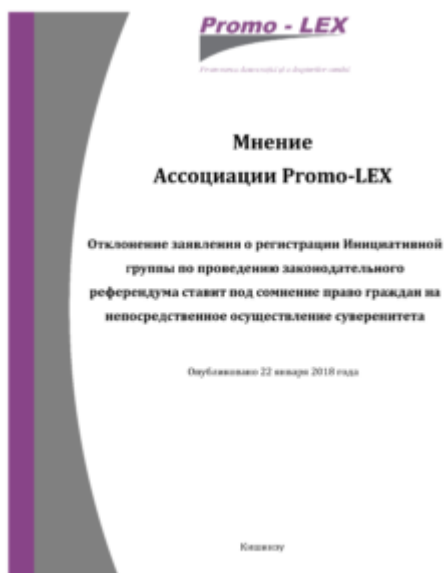
**Заключительный доклад по
местному референдуму по
отзыву с должности
генерального примара
муниципия Кишинэу и по новыми**

местными выборами от 19 ноября 2017 года



МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX:

Отклонение заявления о регистрации Инициативной группы по проведению законодательного референдума ставит под сомнение право граждан на непосредственное осуществление суверенитета





Мониторинг парламентского контроля в Республике Молдова в период 2016 года



Report

MONITORIZAREA
MODULUI DE REALIZARE
A CONTROLULUI PARLAMENTAR
ÎN ANUL 2016



Chişinău, 2017

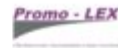


Report

MONITORING
PARLIAMENTARY OVERSIGHT
IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA
FOR 2016



Chişinău, 2017



Доклад

МОНИТОРИНГ
ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ
В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА
В ПЕРИОД 2016 ГОДА



Кишинёв, 2017