

OPINIE Promo-LEX privind fundamentarea economico- financiară a proiectului de lege ferenda care prevede asigurarea caracterului permanent al mandatului de membru/ă a Comisiei Electorale Centrale (CEC)

Context

La data de 11 iulie 2019, Asociația Promo-LEX, a prezentat un Apel public privind necesitatea urgentării procedurilor de desemnare și confirmare de către Parlament a noilor membri ai CEC, precum și de alegere de către membrii CEC a conducerii autorității.[\[1\]](#)

În cadrul aceluși Apel, a fost prezentat, inclusiv, un proiect de *lege ferenda* (a se vedea Anexa nr. 1) asupra legii nr. 56 din 18.06.2019 cu privire la modificarea și completarea articolului 20 Cod electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997. Proiectul elaborat de Asociația Promo-LEX propune o nouă viziune asupra mecanismului de constituire și activitate a autorității electorale. Proiectul recomandă, ca toți membrii CEC să activeze permanent, o nouă metodă de desemnare a membrilor CEC, precum și o nouă componentă numerică a membrilor autorității.

Prin proiectul de *lege ferenda*, s-a propus ca toți membrii CEC să activeze permanent, precum și a fost sugerată diminuarea numărului de membri CEC de la 9 – la 7. În acest scop, pentru

a elimina monopolul partidelor parlamentare la desemnarea membrilor CEC și a garanta reprezentativitatea tuturor puterilor statului în componența CEC, s-a propus un nou mecanism de desemnare. Astfel Promo-LEX propune ca un membru să fie desemnat de către Președintele Republicii Moldova, câte doi membri – desemnați de Parlament, Guvern și Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii desemnați de Parlament trebuie să reprezinte atât majoritatea cât și opoziția. Un membru desemnat de Guvern trebuie să reprezinte organizații ale societății civile, iar un membru desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să reprezinte mediul academic.

Amintim că potrivit legislației în vigoare, CEC este constituită din 9 membri: un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sunt desemnați de către Parlament, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției. Permanent activează doar președintele, vicepreședintele și secretarul CEC. Mandatul componenței actuale a Comisiei expiră în 2021.

Prezenta Opinie, are drept scop completarea precedentelor demersuri ale Promo-LEX pe subiectul modificării legislației în vederea permanentizării statutului de membru a CEC, accentul fiind plasat pe fundamentarea economico-financiară a proiectului de *lege ferenda* propus de Promo-LEX.

Opinia integrală, în limba română, poate fi accesată [aici.](#)



OPINIE PROMO-LEX

privind fundamentarea economico-
financiară a proiectului de lege
ferenda care prevede asigurarea
caracterului permanent al
mandatului de membru/ă a
Comisiei Electorale Centrale



Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

МНЕНИЕ Ассоциации PROMO-LEX в контексте Реформы Полиции и Коммунитарной Полицейской Деятельности в отношении рациональности и возможности восстановления в каждом населенном пункте деятельности участкового полицейского

Краткий обзор

Премьер-министр Республики Молдова, Ион Кику, выступил с инициативой восстановления института участкового полицейского в каждом населенном пункте „проведенная в 2011-2012 годах реформа полиции, исключила этот институт”. Также, премьер выступил с инициативой существенно увеличить заработную плату участковых полицейских и соответствующим образом их оснастить.

Кроме того, этот вопрос был также включен в повестку дня Высшего Совета Безопасности, после чего Президент Республики Молдова, Игорь Додон, подчеркнул тот факт, что Правительство Республики Молдова рассматривает возможность увеличения числа участковых полицейских в целях предотвращения преступлений и

правонарушений.

Ассоциация Promo-LEX, как организация, осуществляющая мониторинг Реформы Полиции, сочла необходимым отреагировать на эти инициативы с тем, чтобы предотвратить определенные возможные действия, которые, по её мнению, противоречат вектору модернизации полиции, последовательно внедряемого Министерством Внутренних Дел (МВД) на протяжении последних несколько лет. В этом контексте Promo-LEX отмечает, что в 2016-2019 годах (период внедрения Стратегии Развития Полиции) количество полицейских участков было сокращено с 205 до 173, а их инфраструктура устарела. Из их общего числа, 45% требовали капитального ремонта или даже физического переноса, а 41% – косметических работ.

В дополнение к стратегическим документам, утвержденным в 2016 году, которые должны быть завершены к концу текущего года, в течение 2016-2019 годов, как ГИП и МВД, так и Правительство Республики Молдова приняли ряд нормативных актов, в соответствии с которыми власти по умолчанию утвердили оптимизацию деятельности полицейских участков под единоличным руководством руководителя полицейского участка согласно принципу специализации „деятельность сотрудников на административных территориях, обслуживаемых путем прикрепления к определенному населенному пункту (полицейскому посту) является устаревшей практикой, которая больше не соответствует нынешней эволюции общества”.

Ассоциация Promo-LEX отмечает, что все последующие действия, касающиеся коммунитарной полиции и деятельности участковых полицейских, такие как модернизация и обновление полицейских участков, оснащение полицейских участков и участковых офицеров служебными автомобилями и другой экипировкой, необходимой для осуществления служебной деятельности, утверждение нормативно-правовой базы, относящейся к деятельности участковых офицеров, проводились согласно указанному принципу, исходя из стратегических документов, утвержденных органами публичной власти.

Как государственными учреждениями, так и донорами были инвестированы финансовые, людские и материальные ресурсы, Ассоциация Promo-LEX констатирует, что инициатива по восстановлению полицейских постов и деятельности участковых полицейских в каждом населенном пункте может изменить и отклонить ход внедрения Коммунитарной Полицейской Деятельности, привести к неосвоению и растрате, выделяемых в последние годы финансовых средств, а также свести к нулю приложенные усилия для реформирования Полиции. Побочным эффектом провала внедрения Реформы Полиции может стать снижение доверия граждан, а также внешних партнеров по развитию к центральным органам публичной власти Республики Молдова.

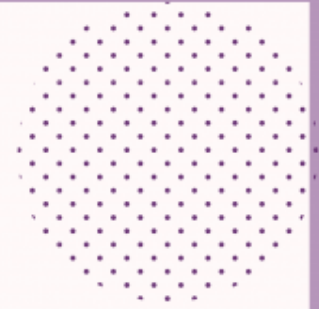
Кроме того, отметим, что в течение последних четырех лет, 8%-15% должностей ГИП остались вакантными, а в период 2019-2020 годов были введены или продлены моратории на 15% предельной штатной численности МВД. В данном контексте считаем, что исполнительная власть, а также Высший Совет Безопасности должны были также проанализировать влияние незамещения должностей в течение непрерывного периода времени, составляющего как минимум два года, и взять на себя последствия данного влияния на надлежащее администрирование, находящихся в управлении областей. Более того, считаем безответственным со стороны правительства, вводить и продлевать мораторий, когда оно намерено проводить реформы с обязательствами перед партнерами по развитию.

В то же время мы приветствуем инициативу по существенному увеличению заработной платы участкового полицейского и его надлежащей экипировки, однако, одинаковые финансовые и материальные выгоды должны быть предоставлены всем сотрудникам полиции, а не только определенной специализации. Тем не менее, до тех пор, пока государственная политика устанавливает мораторий на вакантные должности и не предпринимается никаких усилий для их замещения, усилия по увеличению заработной платы и надлежащей экипировки не приведут к оказанию качественных

услуг и качественного оперативного реагирования на обращения граждан.

Promo-LEX заключает, что восстановление деятельности участкового полицейского в каждом населенном пункте может быть реализовано только после добросовестного выполнения обязательств, взятых на себя в соответствии со стратегическими документами, принятыми центральными органами власти. Только затем, после тщательного анализа существующего состояния, приложенных усилий с целью реформирования, уже сделанных инвестиций и затрат, которые могут быть понесены, можно принимать решения об укреплении института коммунитарной полиции, либо, по необходимости, о восстановлении института участкового полицейского в каждом населенном пункте или развитии других полицейских услуг. Тем не менее, исходя из компетенции МВД и ГИП периодически корректировать структуру Полиции в зависимости от тенденций криминалистического феномена, мы склонны считать, что общие заявления руководства страны по обеспечению каждого населенного пункта участковым офицером, фактически означает признание ошибки при введении моратория на наем порядка 2684 человек в аппарат МВД и находящихся в подчинении МВД структур, а также настоятельной необходимости восполнения, в частности численности участковых офицеров.

С полным текстом мнения можно ознакомиться [здесь](#).



МНЕНИЕ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX

**в контексте Реформы Полиции и Коммунитарной
Полицейской Деятельности в отношении
рациональности и возможности восстановления
в каждом населенном пункте
деятельности участкового полицейского**

Promo - LEX

Protecția democrației și a drepturilor omului

Руководство „Использование ситуационного тестирования в случаях стратегической литигации дискриминационных споров”

PORADNA
PRO CIBACIJE I PROMOCIJA I LEGAL POMOĆ

Использование ситуационного
тестирования в случаях стратегической
литигации дискриминационных споров

TRANSITION
Transition Promotion Program

Руководство “Как провести ситуационное тестирование”

РУКОВОДСТВО – КАК ПРОВЕСТИ СИТУАЦИОННОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

I. Определение

Ситуационное тестирование - это специфический метод получения доказательств, при котором создается ситуация, в которой люди, принадлежащие к ненавистной социальной группе, умышленно подвергаются дискриминационным действиям так, чтобы тот, кто проявляет дискриминацию, не подозревал, что за его действиями ведется наблюдение. То есть, ситуационное тестирование представляет собой специально спродюцированную ситуацию, тем не менее, при нем не должно иметь место нарушение законов или подстрекательство к их нарушению.

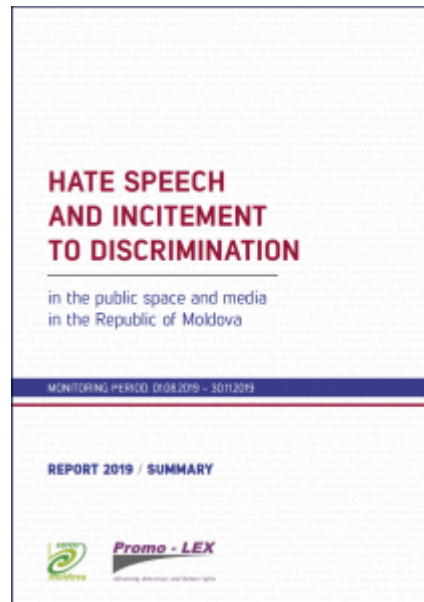
Формы:

a) ситуационное тестирование с компаратором – это создание сравнительной ситуации, когда сначала об услуге просят тестируемые (представитель ненавистной социальной группы наемники), а затем об услуге просят компаратор (представитель большинства) – предлагаемая цель тестирования тестируемому будет оказано лирическое или на основании внешне нейтрального критерия, компаратору услуга будет оказана. Компаратор впоследствии выполняет функцию свидетеля.

b) ситуационное тестирование без компаратора – об услуге просят только тестируемые (представитель ненавистной социальной группы), заранее можно предположить, что после выявления характеристик тестируемого исполнителем услуги отказан в предоставлении услуги по дискриминационным причинам.

Может использоваться, главным образом, в ситуации общественного дискриминационного действия исполнителем услуги (кафеша, ресторанное агентство систематически отказывается сдавать квартиры в аренду гражданам, отныне происходящим на основании санитариатической целиной фальшивки).

Отчет | ЯЗЫК НЕНАВЕСТИ И ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К ДИСКРИМИНАЦИИ в общественном и медиа-пространстве в Республике Молдова 2019/2



ДОКЛАД № 2 | Гражданский мониторинг реформы полиции в Республике Молдова



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ **ДОКЛАД** |
Наблюдательная **Миссия** **за**

всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года



КЕШИРОВО, 2019



OSCE/RM, 2019



OSCE/OM, 2019

ДЕКЛАРАЦИЯ | Позиция Гражданской Коалиции Относительно всеобщих местных выборов, состоявшихся 20 Октября и 3 ноября 2019 года



Гражданская коалиция за свободные и честные выборы считает, что всеобщие местные выборы, состоявшиеся 20 октября и 3 ноября 2019 года, в целом были свободными и частично честными. Такая оценка вынесена с учетом степени соблюдения принципов свободных и честных выборов всеми участниками выборов и на основе следующих выводов относительно предвыборного периода, избирательного периода и дня голосования:

Изменение правил игры во время выборов. Изменения в Кодекс о выборах опубликовали – вопреки хорошей практике в сфере выборов – за несколько дней до начала избирательного периода по всеобщим местным выборам. Эти изменения сбили с толку как избирателей, так и служащих избирательной сферы, главным образом, потому что 20 октября применялись разные нормы для двух разных выборов, а те же юридические отношения регулировались параллельно.

Ограничение свободы подготовки избирателей в силу ограниченного доступа к информации электорального характера. Отмечены сложности в получении доступа к информации о списках кандидатов на должность местных советников вопреки многочисленным формальным запросам со стороны гражданского общества. Под предлогом защиты персональных данных

избирательные органы не предоставляли доступ к информации о профиле тех, кто баллотировался на должность местных советников.

Усложненная работа избирательных органов. В ходе избирательного процесса отмечались факты, когда избирательные органы с опозданием принимали инструкции и решения, необходимые для нормального проведения выборов. Также они не обеспечили должную прозрачность насчет поданных жалоб и сообщений, а также статуса их урегулирования.

Применение неединообразной практики регистрации кандидатов. Выявлены факты несоблюдения правовых норм относительно составления списка кандидатов. Так, не менее 2000 списков кандидатов (более 1/3 общего числа) были зарегистрированы окружными избирательными советами, хотя они и не соответствовали проценту гендерного представления мужчин и женщин, установленного в законодательном порядке, и/или нормам насчет места, занимаемого мужчинами и женщинами в списке.

Отказ в регистрации отдельных кандидатов на выборах. Отмечен факт применения санкции в виде признания недействительными подписей в поддержку кандидата на выборах, когда их обнаружили на одном подписном листе со сторонниками из другого населенного пункта, хотя Кодекс о выборах и не предусматривает четких мер для подобных случаев. Применение такой санкции, которая предусмотрена лишь Положением о Центральной избирательной комиссии, привело к отказу зарегистрировать Руслана Кодряну в качестве независимого кандидата на должность генерального примара мун. Кишинева. В этом случае судебные инстанции по-разному истолковали условия проверки и признания действительными подписных листов и основания для признания собранных подписей недействительными.

Уклонение конкурентами от представления полных отчетов по расходам. Конкуренты на выборах по-прежнему не представляют отчеты относительно всех расходов по обеспечению транспортом, аренде помещений и оплате коммунальных услуг, откомандированию

лиц, в том числе по выплате компенсаций и командировочных наблюдателям и волонтерам, задействованным в избирательную кампанию.

Непроведение Центризбиркомом проверки по существу в отношении финансовых отчетов конкурентов на выборах. ЦИК не проверяет происхождение доходов конкурентов на выборах. Также отсутствует контроль над порядком сбора и учета финансовых ресурсов, перечисленных за счет доходов первичных доноров (политические формирования), либо путем использования контрольно-кассового оборудования (ККО), либо путем выдачи кассовых ордеров.

Использование административного ресурса в избирательный период. Отмечено немало случаев использования партиями, включившимися в предвыборную гонку, административных ресурсов. Выявлены факты, когда высокопоставленные официальные лица вопреки своему статусу и правовым нормам занимались продвижением определенных конкурентов на выборах; факты проведения предвыборных встреч в государственных учреждениях и со служащими государственных учреждений в рабочее время; отдельные партии присваивали себе заслугу за различные услуги и работы, выполненные за счет публичных средств.

Нарушения и ошибки в Государственном регистре избирателей (ГРИ) и в списках избирателей. Неуклонный рост числа избирателей в ГРИ на фоне отрицательного естественного прироста населения Республики Молдова сохраняет основания для беспокойности по поводу качества управления Государственным регистром населения и, соответственно, ГРИ. Выявлены следующие нарушения в том, что касается качества списков избирателей: ошибочное прикрепление избирателей к избирательным участкам в другом населенном пункте; ошибочное отнесение избирателей к другому избирательному участку в том же населенном пункте; присутствие в списках избирателей скончавшихся лиц; отсутствие избирателей в основных списках; ошибки в адресах. Также выявлены и случаи искусственной миграции избирателей.

Масс-медиа по-прежнему остаются предвзятыми. Большинство ведущих медийных учреждений предвзято освещали предвыборную кампанию, проявляли неравное и дискриминирующее отношение к конкурентам на выборах. На ряде охваченных мониторингом телеканалов несколько конкурентов на выборах были представлены широко и исключительно положительно, тогда как их конкурентов освещали в отрицательном контексте. Совету по телевидению и радио не удалось своевременно вмешаться и пресечь дезинформацию.

Женщины по-прежнему представлены на недостаточном уровне. После установления требований насчет процентного соотношения женщин и мужчин в списках, а также насчет места, занимаемого ими в списках, политическим партиям приходится выдвигать больше женщин-кандидатов на должность советника. При этом приходится с сожалением отмечать, что удельный вес женщин, которые баллотировались на должность примара, существенно не увеличился. За последние три электоральных цикла рост составил всего 5%. Хотя правовые рамки обязывают соблюдать минимальный уровень гендерного представления (не менее 40% женщин в списках кандидатов) и устанавливает правило размещения кандидатов в списках баллотирующихся на должность местного советника (не менее 3-х лиц одного пола на каждые 10 кандидатов), выявлены многочисленные факты несоблюдения этих требований.

Недостаточное представление лиц, относящихся к народности рома. Число лиц народности рома, баллотирующихся в качестве кандидатов на должность местного советника, по-прежнему ограничено. Еще более ограничено представление указанной уязвимой группы в списках кандидатов на должность примара. Платформы конкурентов на выборах по большому счету не уделяют внимание проблемам, с которыми сталкиваются представители народности рома.

Дискриминация людей с ограниченными возможностями. Люди с ограниченными возможностями сталкивались с проблемами в плане физического и информационного доступа. Более 60% избирательных

участков для них недоступны. Аудит доступности 150 веб-страниц центральных и местных органов власти, политических партий и конкурентов на выборах показал, что только две страницы доступны для людей с ограниченностью возможностей. В ходе избирательной кампании ни в учреждениях интернатного типа, ни в других местных социальных центрах не проводились электоральные встречи с участием и для людей с ограничением умственных возможностей.

Препятствия, чинимые в работе национальных наблюдателей. Препятствия в работе национальных наблюдателей чинили, по крайней мере, три категории участников избирательных процессов: члены избирательных органов (ограничение доступа к спискам избирателей; ограничение доступа к подписным листам; препятствия в плане доступа к жалобам; ограничение доступа к финансовым отчетам независимых кандидатов); представители государственных учреждений; конкуренты на выборах.

**ПИСЬМЕННОЕ МНЕНИЕ Ассоциации
Promo-LEX по поводу обращения
в Конституционный Суд от 22
октября 2019 года**



ДОКЛАД № 7 | Наблюдательная

Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года | ДЕНЬ ВЫБОРОВ

