

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года: новые подробности о протекании голосования

11 июля 2021 года

Время: 14:00

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года констатирует, что из 340 сообщений об инцидентах, полученных наблюдателями Promo-LEX к 14.00, центральной командой Миссии Promo-LEX было обработано 266, из которых 211 инцидентов включены в настоящий пресс-релиз.

Новые подробности о протекании голосования:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года констатирует,

Ограниченный доступ для наблюдателей или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 3 случая.

- **ИУ 38/147 Турция, Стамбул.** В 7:30 наблюдатель Promo-LEX заметил, что бюллетени хранились у председателя УИБ в его кабинете. После того, как он ушел, он заметил, что дверь заперли, а ключ остался в двери. Наблюдатель сделал фото, позже ему запретили снимать, так как ИУ находится в помещении консульства, хотя утром

председатель его проинформировал, что можно фотографировать и ему никто ничего не запрещал.

- **ИУ 38/147 Турция, Стамбул.** В контексте реализации обязанностей наблюдателя, председатель УИБ попросил наблюдателя Promo-LEX не беспокоить его, поскольку у него „есть дела в посольстве”. А если его будут беспокоить вопросами, он позвонит в ЦИК и пожалуется на наблюдателя. И если у него есть еще вопросы, задавать их в письменной форме.
- **ИУ 30/25 Кочиеры, Приднестровский регион.** Водитель автобуса, перевозившего избирателей на избирательные участки для приднестровского региона, оскорбил наблюдателя Promo-LEX, следовавшего за автобусом. Пока наблюдатель вел съемку, водитель начал кричать на него, чтобы он убирался оттуда нецензурными словами. Данный автобус уже был замечен в организованной перевозке избирателей.

Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре и/или вблизи избирательных участков, чтобы повлиять на выбор избирателей – 10 случаев

- **ИУ 1/95 Кишинев, Буюкань.** Наблюдатель, находившийся рядом с ИУ, стал свидетелем телефонного разговора между человеком, направлявшимся на ИУ для голосования с другим человеком. Первый объяснял собеседнику, что идет голосовать, поскольку кандидат предлагает 75 евро за голос.
- **ИУ 37/30, Приднестровский регион.** Около 9:30-9:45, рядом с ИУ было замечено порядка шести транспортных средств типа минивен и микроавтобус (рег.№ CLK328, рег.№ TE049A0, рег.№ E659BA, рег.№ E539BE , рег.№ E799BB, рег.№ P461BT). По заявлениям людей, вышедших из соответствующих транспортных средств, они со стороны одного из конкурентов, и им обещали заплатить по 400-500 леев.

- **Приднестровский регион.** У таможенного поста с. Дороцкая, в 9.30. пожилой мужчина подошел к наблюдателю Promo-LEX и спросил "вы мне что-то заплатите, я проголосовал?" После чего торопливо ушел.
- **ИУ 37/11 Приднестровский регион.** В10, один из избирателей отметил, что в транспорте, на котором он приехал, дают деньги за то, чтобы они голосовали за определенного конкурента.
- **Кочиеры, Приднестровский регион.** В 10.40 одна из избирательниц возмущалась тем, что ей не проставили печать в сопроводительной карточке к удостоверению личности, и что она не получит деньги. На вопрос наблюдателя Promo-LEX, она заявила, что речь идет о 400 леях.
- **ИУ 37/11, ИУ 27/12 Приднестровский регион.** Один из избирателей, который вышел из транспорта на общественном маршруте № 7, рег.№ Т 334 ММ, который подвозит избирателей на ИУ, сообщил наблюдателю Promo-LEX, что они получили по 500-600 леев за то, чтобы проголосовать за конкретного конкурента.
- **Моловата Ноуэ, Приднестровский регион:** По данным наблюдателя Promo-LEX, примерно в 10 часов, 23 автомобиля были припаркованы во дворе и за его пределами, которые приезжали несколько раз. Одна из избирательниц говорила об оплате. Она сообщила наблюдателю, что если нет проставленной печати в удостоверении личности, денег она не получит. Ей сказали, что если она проголосует за определенного конкурента, то получит 400 леев, а в качестве доказательства надо показать печать.
- **ИУ 38/30 Российская Федерация, Москва.** В 10.20 группа избирателей подошла к ИУ. До того как войти на ИУ они общались с одним человеком, и все спрашивали, за какой номер в бюллетене голосовать. После того, как они вышли из ИУ, КН заметил, что этот человек что-то раздавал избирателям.
- **ИУ 4/034 Новые Анены, Спя.** Исходя из слухов и

обсуждений людей, которые должны были реализовать свое право голоса, местный мэр предлагает вознаграждение в виде бокала пива за каждый голос за одного из конкурентов. Вознаграждение производится в баре мэрии. Наблюдатель видел, как люди после голосования идут в бар и получают бокал пива, не заплатив. Также был разговор между двумя избирателями, в котором один из них сказал другому, что тот, кто голосует за этого конкурента, получает бокал пива бесплатно. Данная ситуация наблюдалась около 12:00.

- **ИУ 37/035 Флорешты, Сэнэтэука.** В 13.00, два человека разговаривали во дворе ИУ на расстоянии 7-10 м, что должны получить по 200 леев за голос.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 20 случаев.

- **ИУ 37/27 Приднестровский регион, с. Дороцкая.** В 8.10 на синем микроавтобусе, рег.№ E852BC привезли около 7 человек. Из разговоров, которые велись возле микроавтобуса, стало ясно, что они организованы одним из конкурентов на выборах и будут привезены еще избиратели.
- **Приднестровский регион, Криуляны.** Был замечен как минимум один автомобиль такси, Dacia Logan, серый, который неоднократно перевозил по 4-5 человек.
- **Приднестровский регион. Рэскэеций Векь, р. Штефан Водэ.** Наблюдалась перевозка избирателей с левого берега на избирательные участки не менее чем на 25 микроавтобусах и автомобилях WG Passat, WG Sharan с регистрационными номерами: С 528 С0; Т 376 КЕ. По словам наблюдателей Promo-LEX, количество перевезенных людей превышает допустимое количество в каждой машине.
- **ИУ 37/18 Приднестровский регион.** В 10.07, автомобиль марки Mercedes sprinter рег.№ T503HP, белого цвета, привез 8-9 человек, что превышает допустимое количество пассажиров.

- **ИУ 37/8 Приднестровский регион.** В 9.30, автомобиль марки Mercedes Vitto рег.№ А773НС, привез 7-8 человек, что превышает допустимое количество пассажиров.
- **ИУ 37/30, Приднестровский регион.** Около 9:30-9:45, возле ИУ были замечены несколько микроавтобусов. Ford Transit рег.№ CLK328, Wotsfagen Transit рег.№ TE049A0, минивен Seat E659BA, минивен Subaru E539BE , Kia Cares E799BB, минивен Seat Также наблюдались примерно 60 автомобилей.
- **ИУ 37/11 Приднестровский регион.** Около 10.01, наблюдатель Promo-LEX констатировал, что семиместный микроавтобус с рег.№ А966ЕР уже второй раз привозит избирателей.
- **ИУ 37/33 с. Сэнэтэука, Приднестровский регион.** Автомобиль марки Audi рег.№ К341АК, привез на голосование 3 человека. Данный автомобиль 2 раза пересекал таможню.
- **ИУ 37/15 Приднестровский регион, с. Кочиеры.** В 10.15 подъехал автобус марки Mercedes с рег.№Е762ВМ, белого цвета, привезший примерно 35-41 человек. Приехавшие на нем люди обсуждали, что перевозка организована одним из конкурентов.
- **ИУ 37/15 Приднестровский регион, с. Кочиеры.** Возле ИУ находятся частные автомобили, около 40. По данным наблюдателей Promo-LEX делают несколько рейсов, привозя по 5 человек.
- **ИУ 37/8 Хырбовец, Новые Анены, Приднестровский регион.** Наблюдатель Promo-LEX наблюдал автомобиль марки Chrysler, серого цвета, рег.№ А281 ЕМ, привезший как минимум 2 раза по 4 человека.
- **ИУ 37/11, ИУ 27/12 Приднестровский регион.** В 10.30 наблюдалась организованная перевозка избирателей маршрутом № 7, рег.№ Т 334 ММ – несмотря на то, что это общественный транспорт, все люди, которые из него выходили, шли голосовать.
- **ИУ 37/37 Приднестровский регион .** Наблюдатель Promo-LEX констатировал организованную перевозку 7 человек, Renault Espace, серого цвета, рег.№ 356 СТ. Водитель

сообщил наблюдателю, что занимается регулярной перевозкой избирателей по указанию с работы, не сказал, где работает (неофициально обсуждается, что речь идет о металлургическом заводе).

- **ИУ 37/7 Приднестровский регион.** В 11.20, микроавтобус серого цвета марки Kia, рег.№ Т5620К, как минимум два раза привозил избирателей – по 6 человек.
- **Кочиеры, Приднестровский регион.** В 10.35, по данным наблюдателя Promo-LEX несколько машин постоянно приезжают и привозят по 4 человека. Автомобиль Volkswagen Boro E036BC привозил 2 раза избирателей, а водитель сказал, что привез родственников.
- **ИУ 30/25 Кочиеры, Приднестровский регион.** Наблюдалась повторная перевозка (2 раза по 4 избирателя) избирателей автомобилем Mercedes E 784 BM, темно-серого цвета. Наблюдатель слышал как водитель, общаясь по телефону, говорил, что за первых получил 300 леев, а за остальных возьмет 800 леев, так как ждет их дольше.
- **ИУ 37/007 Новые Анены, Гура Быкулуй.** Днем курсируют 2 белых микроавтобуса, которые организованно подвозят избирателей. Люди выходят из транспорта, голосуют и снова садятся в него. Одни и те же водители, одно и то же транспортное средство повторяются не менее трех раз.
- **ИУ 37/ 35 Приднестровский регион.** В 12.56 второй раз был замечен автомобиль марки Audi, с рег.№ K963AX. Первый раз он привез 2 человек, второй раз уже больше человек.
- **ИУ 37/41 Приднестровский регион.** В 13.03 наблюдатель Promo-LEX неоднократно наблюдал серый Volkswagen Sharan, C458ET. Было привезено 6 человек. Он стоял минут 10. Также неоднократно автомобиль Volkswagen passat, синий, минивэн, C938BX привез около 6 человек.
- **ИУ 37/41 Приднестровский регион.** В 13.26 был замечен серебристый Fiat, рег.№ ZJA708TS, который привез 6 человек, вышедшие, в том числе и из багажника. Этот автомобиль уже третий раз организует перевозку избирателей.

Необоснованное прекращение/приостановление голосования на избирательном участке – 3 случая.

- **ИУ 37/036 Резина, Резина.** Процесс голосования был приостановлен на 10 минут из-за необходимости проветривания помещения.
- **ИУ 28/054 Сынжерей, Препелица.** В интервале пока ГАИС Выборы не работала (10:23-10:30) процесс голосования был приостановлен.
- **ИУ 28/041 Сынжерей, Езэрений Векь.** В интервале 10:50-10:55 было отключено электричество, избирателям пришлось ждать, так как процесс голосования был прерван.

Ограничение доступа на избирательный участок для избирателей, не имеющих защитной маски в контексте COVID-19 – 1 случай.

- **ИУ 32/030 Штефан Водэ, Талмаза.** На ИУ закончились защитные маски. Председатель УИБ выборочно разрешает некоторым людям голосовать без масок, других отправляет домой и говорит, чтобы возвращались, когда у них будут защитные маски.

Прерывание в течение дня голосования процесса видеосъемки избирательных процедур – 21 случай.

- **ИУ 25/002 Оргеев, Оргеев.** Каждые 2 минуты видеокамеру необходимо перезапускать. Председатель УИБ вызвал специалиста, который не смог устранить неполадку.
- **ИУ 10/048 Каушаны, Урсоая.** В 9:55 наблюдатель Promo-LEX заметил, что камера не ведет запись. Он сообщил об этом председателю УИБ, который сообщил, что аккумулятор разряжен и отключен от электричества.
- **ИУ 22/008 Леова, Яргара.** В 09.22 разрядился аккумулятор видеокамеры, и она не работала. После того, как этот факт был обнаружен, его подключили к источнику для зарядки.
- **ИУ 1/209, Кишинев, Рышкань.** Примерно 8:40, процесс съемки прервался, так как разрядился аккумулятор,

который был подключен для подзарядки.

- **ИУ 36/16 АТОГ, Чадыр-Лунга.** Камеры при открытии ИУ работали. В 8.49 наблюдатель Promo-LEX выявил, что видеокamеры перестали работать. Председатель УИБ сообщил, что они ремонтируются и ждут, когда привезут другие камеры, но до подсчета голосов наличие камер будет обеспечено.
- **ИУ 13/24 Криуляны, Жеврень.** В 9.00 было выявлено, что камера работает с перебоями, 10 минут работает, затем отключается. Председатель УИБ сообщил о данной неполадке.
- **ИУ 24/001 Окница, Окница.** Хотя видеокamera была подключена, процесс съемки начался только тогда, когда избиратели начали входить, соответственно, при вскрытии и опечатывании урн для голосования это не было снято.
- **ИУ 33/003 Тараклия, Тараклия.** Видеокamera не работала между 7: 10-7: 30 и 7: 40-7: 50. На данный момент камера работает с перебоями. Председатель УИБ позвонил специалистам, чтобы они урегулировали ситуацию.
- **ИУ 25/025 Оргеев, Чокылтень.** После опечатывания урн для голосования, камера была отключена. На просьбу наблюдателя Promo-LEX, Председатель УИБ ответил, что камера должна работать только при открытии и закрытии избирательного участка.
- **ИУ 10/013 Каушаны, Баймаклия.** С 10:00 до 11:00 камера не работает, полностью отключается и требует перезагрузки. Председатель УИБ позвонил в ЦИК и сообщил об этой ситуации.
- **ИУ 11/014 Чимишлия, Албина.** В 11.00 выяснилось, что камера не работает с утра. Пока наблюдатель Promo-LEX находился на ИУ, камера не была подключена.
- **ИУ 33/24, Тараклия.** Камера работает с неполадками. Процесс голосования не снимается. Члены УИБ постоянно пытаются отремонтировать оборудование.
- **ИУ 11/15, Чимишлия, Батыр.** Камера не работает с момента открытия ИУ. На вопрос наблюдателей, почему она не работает, члены УИБ подключили её заново.

- **ИУ 7/59, Кагул, Тэтэрешть.** Камера не производила съемку избирательного процесса. На вопрос наблюдателей, почему она не работает, члены УИБ её включили.
- **ИУ 18/65, Флорешты, Трифэнешть.** Видеокамера производила съемку только при открытии ИУ, после чего видеокамера была отключена.
- **ИУ 38/40 Франция, Париж.** В 9.10 процесс съемки избирательных процедур прервался.
- **ИУ 38/121 Румыния, Крайова.** В 08.05 камера больше не снимала избирательный процесс.
- **ИУ 21/042 Яловены, Цыпала.** Видеокамера не работала в интервале 00-12.00, проблема была устранена операторами.
- **ИУ 2/016 Бельцы, Бельцы.** В 11:54 ребенок споткнулся о кабель камеры, и камера сломалась. Председатель УИБ уведомил ЦИК и составил протокол.
- **ИУ 1/240 Кишинев, Рышкань.** Карта памяти камеры переполнена, другой карты нет. К 13:00 проблема не была устранена.
- **ИУ 1/240, Кишинев, Рышкань.** Из-за исчерпания места для хранения информации камеры процесс голосования был прерван. Члены УИБ пытаются разрешить ситуацию.

Предвыборная агитация или черный PR на входе или в помещении избирательного участка, с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей – 13 случаев.

- **ИУ 38/46 Германия, Берлин.** Наблюдатель со стороны одного из конкурентов очень активно участвовал в управлении потоком избирателей внутри избирательного участка, в том числе тянул за руку людей, которым было труднее ориентироваться.
- **ИУ 28/027 Сынжерей, Копэчень.** На ИУ один человек устроил предвыборную агитацию в пользу одного из конкурентов. Председатель УИБ устно предупредил его.
- **ИУ 36/019 АТОГ, Чадыр-Лунга.** Один из избирателей задержался внутри ИУ для агитации в пользу одного из конкурентов, отметив, что избиратели не должны

голосовать за «мужчин с покрашенными губами». Вмешался председатель УИБ и попросил его покинуть ИУ.

- **ИУ 37/020 Каушаны, Фырлэдень.** Избиратели, выходя из кабин для голосования, направляются к другим кабинам для голосования, указывая избирателям за кого голосовать. Им были сделаны замечания, но инциденты продолжаются.
- **ИУ 32/10 Штефан Водэ, Чорбу.** Один из наблюдателей со стороны одного из конкурентов находится возле ИУ, считает избирателей и ведет с ними беседы. Председатель УИБ вынес ему предупреждение, однако, он сменил свое место и продолжает деятельность.
- **ИУ 32/23 Штефан Водэ, Рэскэець.** Наблюдатель от одного из конкурентов обсуждает с избирателями варианты выборов. Никто из членов УИБ не вмешался.
- **ИУ 32/15 Штефан Водэ, Фештелица.** Один из избирателей агитировал в пользу одного из конкурентов, очерняя других внутри ИУ. Вмешался председатель УИБ и человек покинул ИУ, продолжая ссориться с наблюдателями от других партий. Вмешалась полиция.
- **ИУ 31/014 Шолданешты, Кушмирка.** В 10 метрах от входа на ИУ на 15 минут была припаркована машина (Лада, бежевого цвета VGF 484) с наклейками формата А3 с символикой одного из конкурентов. Водитель машины пришел голосовать на ИУ.
- **ИУ 37/041 Штефан Водэ, Рэскэець.** Во дворе ИУ находились 3 человек, которые обсуждали, за кого надо голосовать, агитируя за определенных кандидатов и критикуя других конкурентов на выборах.
- **ИУ 28/17, Сынжерей, Биличений Векь.** В помещении ИУ один из наблюдателей носил маску с символикой одного из конкурентов. Через некоторое время он покинул ИУ, а после того как вернулся, носил уже другую маску.
- **ИУ 1/206, Кишинев, Рышкань.** В 10.08 на ИУ пришел избиратель, который, получив бюллетень, спросил мнение других избирателей, присутствующих на ИУ, где поставить печать. В результате имела место предвыборная агитация, а избиратели изложили свое видение. В результате

вмешательства президента УИБ избиратель проголосовал и покинул ИУ.

- **ИУ 7/27, Кагул, Бурлачены.** Один из избирателей в жилете с логотипом конкурента подошел и проголосовал на ИУ.
- **ИУ 37/031 Дубоссары, Устия.** Один из избирателей выкрикнул внутри ИУ “Я голосую за ___” и во время нахождения на ИУ проводил агитацию за этого кандидата. Из-за его агрессивного и насильственного поведения была вызвана полиция, чтобы вывести его с ИУ.

Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц – 7 случаев.

- **ИУ 8/039 Кантемир, Садык.** В 8:50 за пределами ИУ произошел конфликт между наблюдателем одного из конкурентов и одним из членов УИБ. Наблюдатель конкурента обвинил члена УИБ в том, что тот бросил в него камень. Председатель УИБ вмешался и уладил ситуацию.
- **ИУ 1/138, Кишинев, Центру.** Между одним из избирателей и оператором ГАИС Выборы возник словесный конфликт, поскольку избиратель был недоволен тем, что оператор разговаривал с ним и отвечал на румынском языке (русскоязычный избиратель). В итоге, избиратель позвонил в полицию и написал жалобу на описанную ситуацию. Не дожидаясь прихода вызванных представителей правоохранительных органов, избиратель ушел. На ИУ подошли 3 представителя полиции, приняли жалобу избирателя и ушли.
- **ИУ 1/35, Кишинев, Ботаника.** При явке на ИУ наблюдателя одного из конкурентов, наблюдатель со стороны другого конкурента встретил его оскорблениями. В результате между ними возник словесный конфликт. После вмешательства председателя УИБ конфликт был разрешен.
- **ИУ 18/38, Флорешты, Фрумушика.** При входе на ИУ возник словесный конфликт между 7 избирателями, стоявшими в очереди, без учета социальной дистанции (из-за

образовавшейся очереди). Председатель УИБ вмешался, чтобы разрешить ситуацию.

- **ИУ 37/11 Приднестровский регион.** Около 9.30 двое избирателей ругались друг с другом. Один из них побуждал другого проголосовать за определенного кандидата. Вызвали полицию. Полиция отреагировала незамедлительно, и конфликт был улажен.
- **ИУ 38/48 Италия, Местре.** Избиратели были недовольны образовавшейся очередью и начали между собой ссориться, используя нецензурную и агрессивную лексику.
- **ИУ 38/48 Италия, Местре.** В 7.31 были оскорблены несколько членов УИБ, в том числе и председатель, в связи с организацией приема потока избирателей.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 14 случаев.

- **ИУ 11/002 Чимишлия, Чимишлия.** Один из избирателей заметил, что в основных списках фигурируют люди, которые умерли некоторое время назад
- **ИУ 1/242, Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей заметил, что в списки избирателей внесены умершие лица.
- **ИУ 1/100, Кишинев, Буюкань.** Один избиратель не был найден в списках избирателей, хотя по данным удостоверения личности он должен был быть отнесен к соответствующему ИУ. Председатель ИУ распорядился внести избирателя в дополнительные списки.
- **ИУ 1/291, Кишинев, Ставчены.** Один из избирателей заметил, что в списки избирателей внесен один умерший человек.
- **ИУ 7/005 Кагул, Кагул.** Один из избирателей заметил, что в списки избирателей внесены лица, умершие недавно от COVID.
- **ИУ 25/064 Оргеев, Путинцей.** Один избиратель не был найден в списках избирателей, хотя, согласно удостоверению личности, проживал в данном населенном пункте. Был включен в дополнительные списки.

- **ИУ 1/86, Кишинев, Буюкань.** Один избиратель не был найден в списках избирателей, хотя, согласно удостоверению личности должен был быть отнесен к соответствующему ИУ. Председатель ИУ распорядился внести избирателя в дополнительные списки.
- **ИУ 1/64, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей заметил, что в списки избирателей внесен его умерший родственник.
- **ИУ 1/61, Кишинев, Ботаника.** Двое избирателей не значились в избирательных списках. В результате было решено включить избирателей в дополнительные списки.
- **ИУ 1/26, Кишинев, Ботаника.** Один избиратель не был найден в списках избирателей. В результате было решено включить его в дополнительные списки.
- **ИУ 1/100, Кишинев, Буюкань.** Один избиратель не был найден в основных списках избирателей. Председатель УИБ распорядился внести избирателя в дополнительные списки.
- **ИУ 1/156, Кишинев, Чокана.** Один из избирателей по ошибке расписался в списках избирателей вместо другого избирателя. По описанной ситуации члены УИБ составили констатирующий протокол.
- **ИУ 36/012 АТОГ, Комрат.** Один из избирателей обнаружил в списках избирателей свою покойную жену. На просьбу избирателя разъяснить ситуацию, один из членов УИБ предложил ему предоставить свидетельство о смерти.
- **ИУ 1/81, Кишинев, Буюкань.** Один избиратель не был найден в списках избирателей, а члены УИБ проинформировали его, что он должен был предварительно взять сертификат на право голосования. В результате избиратель отреагировал агрессивно, оскорбив членов УИБ нецензурными словами. В итоге избиратель проголосовал, после того, как его внесли в дополнительные списки.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 12 случаев.

- **ИУ 29/046 Сороки, Раковэц.** В интервале 08.05-08.30, из-

- за технических неполадок системы ГАИС Выборы, проголосовавшие лица были внесены в список на бумаге.
- **ИУ 18/002 Флорешты, Флорешты.** Один из избирателей не был найден оператором в системе ГАИС Выборы. Председатель УИБ предложил ему подойти к членам УИБ, чтобы его поискали и в основных списках избирателей, но он отказался и ушел.
 - **ИУ 9/002 Калараш, Калараш.** Начиная с 8.00 до 9.30, оба компьютера на ИУ не работали непрерывно, периодически отключались. Председатель УИБ позвонил ответственным лицам в Молдтелеком. Операторы регистрируют вручную.
 - **ИУ 26/012 Резина, Куйзэука.** Начиная с 07.30 по настоящее время – 08.47, оба компьютера не работают. Пришли специалисты, но проблема не была устранена. Избиратели голосуют, их вносят в бумажные списки.
 - **ИУ 29/046 Сороки, Холошница.** В связи с отключением электроэнергии на ИУ с 08.05 до 08.30, голосующие вносились операторами ГАИСВ в списки на бумаге.
 - **ИУ 37/036 Резина, Резина.** ГАИС Выборы не работала примерно 10 минут в интервале 9.30-9.40, после чего подключение было восстановлено.
 - **ИУ 7/005 Кагул, Кагул.** На ИУ пришли 2 избирателя: первый избиратель, несмотря на то, что согласно удостоверению личности был отнесен к этому ИУ, не фигурировал в базе данных операторов и проголосовал по дополнительным спискам. У второго избирателя была истекшая регистрация по месту жительства, и он был включен в дополнительные списки.
 - **ИУ 1/222, Кишинев, Рышкань.** В интервале 10:25 – 10:55, ГАИС Выборы не работала. В этот период регистрация избирателей велась вручную, а после восстановления системы они были включены в базу данных.
 - **ИУ 38/36 Франция, Париж.** В интервале 7:02- 7.06 ГАИС ВЫБОРЫ не работала.
 - **ИУ 38/36 Франция, Париж.** В интервале 7:50- 8.03 ГАИС ВЫБОРЫ не работала.
 - **ИУ 28/054 Сынжерей, Препелица.** В интервале 11:00 – 11:05

ГАИС Выборы не работала. Впоследствии один компьютер перестал работать.

- **ИУ 28/048 Сынжерей, Езэрений Векь.** В 34 отключилось электричество во всем населенном пункте, в том числе в 14:45 электричества еще нет. Процесс голосования был приостановлен по причине отсутствия электричества, чтобы зарегистрировать избирателей в ГАИС Выборы.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 16 случаев.

- **ИУ 27/033 Рышканы, Пыржота.** 5 человек без удостоверения наблюдателя были допущены на ИУ, двое из них заявили, что они от одного из конкурентов на выборах, один от другого, остальные не известны. Они мотивировали, что им принесут удостоверения. Председатель УИБ допустил их.
- **ИУ 16/033 Единцы, Голень.** На входе на ИУ находится мэр коммуны, который общается с избирателями, неизвестно проводится ли агитация или нет.
- **ИУ 37/8 Хырбовец, Новые Анены.** В интервале 7.00 – 09.00, представитель одного из конкурентов на выборах находился в радиусе 100 м от ИУ. Он общался с наблюдателями и членами УИБ.
- **ИУ 18/032 Флорешты, Гура Каменчий.** Мэр коммуны вместе с председателем УИБ вошли в кабинет, где хранятся избирательные бюллетени и пробыли там примерно 5 минут.
- **ИУ 31/004 Шолданешты, Алчедар.** Присутствие возле ИУ в течение 20-30 минут одного из местных советников со стороны одного из конкурентов на выборах (бывший мэр с 2-я мандатами), который беседует с избирателями.
- **ИУ 26/008 Резина, Резина.** Один из людей, после того как проголосовал, стоял возле ИУ и общался с избирателями. Полицейский сделал ему замечание, и он ушел.
- **ИУ 31/022 Шолданешты, Олишкань.** Неизвестное лицо в течение 20 минут следил за процессом голосования через окно ИУ. На просьбу председателя УИБ уйти, данный человек отреагировал агрессивно и насильственно,

использую нецензурную речь.

- **ИУ 38/20 Российская Федерация, Москва.** Начиная с 8.00 в радиусе 100 м от избирательного участка неизвестные лица, которые представлялись со стороны команды „Дар для Молдовы” раздавали проездные ваучеры избирателям.
- **ИУ 11/014 Чимишлия, Албина.** На расстоянии 10 м от ИУ, на столбе были приклеены рекламные материалы одного из конкурентов.
- **ИУ 18/55, Флорешты, Рошиетичь.** В помещении ИУ находится человек, который представляется представителем одного из конкурентов, но не имеет аккредитации, и не носит бейдж. Председатель УИБ пытается конкретизировать и урегулировать ситуацию.
- **ИУ 37/33 с. Сэнэтэука, Приднестровский регион.** В 8.30 ветеранов войны в левобережье привезли на 2 машинах, одна из них с рег.№ FBH841KD, марка Volkswagen. В течение 10- 15 минут они находились перед избирательным участком и разговаривали с избирателями. До 10.45 ветераны все еще находились в с. Сэнэтэука.
- **ИУ 38/48 Германия, Франкфурт-на-Майне .** В 10.15 один из кандидатов находился в радиусе 100 м от избирательного участка. Он не проголосовал и общался с избирателями.
- **ИУ 37/4 Калфа, Новые Анены, Приднестровский регион.** В 12.30 один из кандидатов находился возле избирательного участка, вел беседы, приветствовал избирателей, членов УИБ и других наблюдателей. Беседовал с мэром, который пригласил его в помещение мэрии для беседы.
- **ИУ 38/22 Российская Федерация, Москва.** В 11.30 были замечены два человека (по всей видимости, несовершеннолетние), которые раздавали избирателям, направляющимся на избирательный участок, ваучеры на сумму 1000 российских рублей.
- **ИУ 38/30 Российская Федерация, Москва.** В 10.50 в радиусе 100 м от ИУ находились неуполномоченные лица – кампания „Дар для Молдовы”, которые раздавали листовки с текстом „Дружба между Россией и Молдовой”. Председатель уведомил полицию, а полиция, в свою очередь, уведомила этих

людей. Последние отошли подальше от ИУ, но продолжали раздавать листовки.

- **ИУ 16/49 Единцы, Вишоара.** В 12:30, председатель района Единцы, был припаркован 10 минут в автомобиле СНА 101 (Skoda, черная, служебная машина) перед избирательным участком. Члены УИБ не вмешались, не вышли.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участка) – 24 случая.

- **ИУ 29/032 Сороки, Хородиште.** В радиусе 100 м от ИУ на информационном стенде были выявлены рекламные материалы формата А3 в пользу двух конкурентов. Наблюдатель Promo-LEX, в том числе вчера, обратил внимание Председателя УИБ на этот факт, но ничего не было предпринято.
- **ИУ 11/030 Чимишлия, Ивановка Ноуэ.** Вблизи ИУ на столбе приклеена листовка А4 одного из конкурентов. Члены УИБ были извещены и листовку сняли.
- **ИУ 1/123, Кишинев, Центру.** На расстоянии примерно 80 м от ИУ припаркован грузовик, борта которого покрыты баннерами одного из кандидатов.
- **ИУ 1/117, Кишинев, Центру.** На расстоянии примерно 80 м от ИУ были замечены предвыборные афиши одного из конкурентов, размещенные на столбе и стенах жилого дома, на входе в подъезд.
- **ИУ 36/7 Комрат, АТОГ.** В радиусе 100 м от ИУ размещены рекламные материалы одного из конкурентов на выборах.
- **ИУ 33/26 Тараклия, Салчия.** В радиусе 100 м от ИУ был замечен рекламный баннер одного из конкурентов на выборах, который находился на балконе жилого дома.
- **ИУ 27/003 Рышканы, Рышканы.** Напротив ИУ – здание, в котором установлены колонки, транслирующие песни советского периода. На этом же здании размещены рекламные материалы в пользу одного из конкурентов. Мэр вызвал полицию, и они беседуют.
- **ИУ 25/064 Оргеев, Путинцей.** На расстоянии максимум 60 м

приклеены листовки формата А4 в пользу одного из конкурентов. Председатель УИБ сказал, что направит человека, который их уберет.

- **ИУ 31/004 Шолданешты, Алчедар.** В 60 м от ИУ на электрическом столбе приклеены предвыборные афиши одного из конкурентов.
- **ИУ 31/030 Шолданешты, Шестач.** Вблизи ИУ на столбе и информационном стенде размещены рекламные плакаты А4 с одним из конкурентов.
- **ИУ 32/001 Штефан Водэ, Штефан Водэ.** Вблизи избирательного участка размещен рекламный щит одного из конкурентов.
- **ИУ 36/003 АТОГ, Комрат.** 2 баннера одного из конкурентов и его символика в радиусе ИУ.
- **ИУ 28/008 Сынжерей, Алексэндрень.** На расстоянии 50 м от ИУ находится панно размером А3 одного из конкурентов на выборах.
- **ИУ 14/003 Дрокия, Дрокия.** В радиусе 50 м от ИУ на столбе приклеен плакат А4 одного из конкурентов.
- **ИУ 25/028 Оргеев, Крихана.** В радиусе 40м от ИУ, перед мэрией размещен рекламный стенд с материалами в пользу одного из конкурентов. Председатель УИБ был оповещен, материалы были удалены
- **ИУ 32/031 Штефан Водэ, Тудора.** Рядом с ИУ, примерно в 30 м, на информационном стенде наклеены рекламные материалы нескольких конкурентов.
- **ИУ 32/031 Штефан Водэ, Тудора.** Напротив ИУ в магазине размещены листовки одного из конкурентов.
- **ИУ 32/023 Штефан Водэ, Рэскэець.** Напротив ИУ, на информационном стенде перед домом культуры наблюдалась предвыборная реклама со стороны одного из конкурентов.
- **ИУ 18/55, Флорешты, Рошиетичь.** Рядом с ИУ, на информационном стенде и на столбах наблюдались предвыборные плакаты одного из конкурентов. Председатель УИБ попросил члена УИБ удалить их.
- **ИУ 1/246, Кишинев, Кодру.** В радиусе 100 м от ИУ, на информационном стенде, наблюдались предвыборные афиши

одного из конкурентов.

- **ИУ 7/59, Кагул, Тэтэрешть.** На расстоянии 50 метров от ИУ на столбах наблюдались предвыборные плакаты одного кандидата, а на информационном стенде – другого. После уведомления председателя УИБ о ситуации, он вмешался, чтобы убрать предвыборную рекламу.
- **ИУ 13/4, Шолданешты, Алчедар.** На расстоянии 50 метров от ИУ на столбах наблюдались предвыборные плакаты конкурента. Об этом были уведомлены члены УИБ, они обеспечили удаление предвыборных материалов.
- **ИУ 1/11, Кишинев, Ботаника.** Напротив ИУ на заборе размещались предвыборные плакаты одного из конкурентов.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором, неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 36 случаев.

- **ИУ 25/039, Оргеев, Иванча.** Кабина для голосования размещена возле стола членов УИБ, таким образом, что присутствует риск обзора за кого голосует избиратель.
- **ИУ 9/014 Калараш, Деренеу.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Члены УИБ сообщили председателю УИБ. Он вызвал полицию, после чего избиратель удалил фото.
- **ИУ 1/104, Кишинев, Буюкань.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после того как проголосовал, однако, по требованию председателя УИБ он удалил фото.
- **ИУ 38/46 Германия.** Группа избирателей обсуждает варианты голосования, хотя они уже находятся в кабине для голосования. Никто из членов избирательного участка инцидента не заметил.
- **ИУ 35/007 Унгены, Унгены.** Один из избирателей показал присутствующим наблюдателям бюллетень с выбранным вариантом и спросил, сделал ли он правильный выбор. Все наблюдатели видели, за кого проголосовал избиратель, но

никто из членов УИБ не сделал замечание.

- **ИУ 37/009 Новые Анены, Варница.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ сделал ему замечание и попросил удалить фото.
- **ИУ 20/048 Хынчешты, Мирешть.** Женщина сфотографировала избирательный бюллетень. Председатель УИБ подошел к женщине, не удалось узнать, была ли удалена фотография.
- **ИУ 11/010 Чимишлия, Чимишлия.** Один из избирателей выйдя из кабины для голосования показал свой бюллетень членам УИБ затем опустил его в урну. Председатель не заметил инцидент.
- **ИУ 1/242, Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей попытался сфотографировать избирательный бюллетень, но благодаря замечанию наблюдателя и вмешательству председателя ИУ инцидента удалось избежать.
- **ИУ 1/233, Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по требованию зам. председателя УИБ, фото было удалено.
- **ИУ 1/191, Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по требованию председателя УИБ, фото было удалено.
- **ИУ 1/114, Кишинев, Центру.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по требованию председателя УИБ, фото было удалено.
- **ИУ 1/248, Кишинев, Кодру.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по требованию председателя УИБ, фото было удалено.
- **ИУ 1/136, Кишинев, Центру.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по требованию председателя УИБ, фото было удалено.
- **ИУ 38/65 Италия, Милан.** В 9.25 был замечен один из избирателей, фотографирующий избирательный бюллетень. Члены бюро не отреагировали на предупреждение наблюдателя.
- **ИУ 38/48 Германия, Франкфурт-на-Майне.** В 7.34 был замечен один случай фотографирования избирательного бюллетеня.

- **ИУ 38/48 Германия, Франкфурт-на-Майне.** В 8.30 одна из избирательниц сфотографировала бюллетень, факт подтвержденный 2 наблюдателями.
- **ИУ 38/22 Российская Федерация, Москва.** В 10.03 был замечен один случай фотографирования избирательного бюллетеня.
- **ИУ 38/124 Румыния, Сучава.** В 10.32 один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, его заставили удалить фото.
- **ИУ 38/147 Турция, Стамбул.** Около 10:40 женщина вошла в кабину для голосования с телефоном и сделала фото.
- **ИУ 38/ 124 Румыния, Сучава.** В 11.09 было замечено, как один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень.
- **ИУ 8/008 Кантемир, Кания.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ попросил его удалить фото, затем вызвал полицию. Избиратель удалил фото, был составлен протокол и его препроводили в участок.
- **ИУ 38/116 Румыния, Яссы.** В 11.35 был замечен один случай фотографирования избирательного бюллетеня.
- **ИУ 38/65 Италия, Милан.** В 11.04 был замечен один случай фотографирования избирательного бюллетеня.
- **ИУ 30/006 Страшены, Страшены.** Наблюдатель от одной из партий сфотографировал свой избирательный бюллетень. Председатель УИБ попросил удалить фото.
- **ИУ 37/010 Новые Анены, Варница.** Более двух раз избиратели фотографировали бюллетени, находясь в кабине для голосования. Председатель сделал им замечание и попросил удалить фотографии.
- **ИУ 37/010 Новые Анены, Варница.** По крайней мере, в шести случаях избиратели консультировались друг с другом относительно того, за кого голосовать.
- **ИУ 8/008 Кантемир, Кания.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ попросил его удалить фото, затем вызвал полицию. Избиратель удалил фото, был составлен протокол и его

препроводили в участок.

- **ИУ 9/36 Калараш, Сэшень.** Молодой человек 18-20 лет позвонил и сфотографировал свой избирательный бюллетень, находясь в кабине для голосования. Инцидент видели все присутствующие на ИУ. Члены УИБ предупредили его и попросили удалить фото. Доказательств нет.
- **ИУ 35/007 Унгены, Унгены.** В 12:47, один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Никто из членов УИБ не отреагировал, аргументирую, что ничего не видели.
- **ИУ 2/035 Бельцы, Бельцы.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Члены УИБ заметили и попросили удалить фото.
- **ИУ 38/4 Бельгия, Брюссель.** В 11.37 один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Он удалил фото, когда ему сказали, что это незаконно.
- **ИУ 38/46 Германия, Берлин.** Избиратели в соседних кабинках для голосования разговаривают и указывают, как голосовать.
- **ИУ 38/48 Германия, Франкфурт-на-Майне.** В 11.45 один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень.
- **ИУ 38/ 147 Турция, Стамбул.** В07 один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Член избирательного бюро заметил и попросил ее стереть фото перед ней, что и произошло.
- **ИУ 38/ 147 Турция, Стамбул.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень в кабине для голосования. Член избирательного бюро заметил и попросил стереть фото. фото было удалено.

Избирательные бюллетени, нераспределенные членам УИБ не хранятся в безопасном месте – 4 случая

- **ИУ 38/40 Франция, Париж.** Нераспределенные избирательные бюллетени хранятся на избирательном участке без постоянного наблюдения или в небезопасном месте.
- **ИУ 38/ 57 Ирландия, Дублин.** Бюллетени находятся под столом секретаря, за ними никто не следит.

- **ИУ 38/78 Италия, Местре.** Избирательные бюллетени не хранятся в безопасном месте.
- **ИУ 38/58 Ирландия, Дублин.** В 07.10 нераспределенные бюллетени находились в мешке на полу внутри избирательного участка.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 9 случаев.

- **ИУ 27/001 Рышканы, Рышканы.** Урны для голосования были опломбированы только 3 пломбами. Председатель УИБ объяснил, что получил недостаточно пломб.
- **ИУ 36/13, АТОГ, Чадыр-Лунга.** Урны для голосования были опломбированы только 2 пломбами.
- **ИУ 13/4, Дондюшаны, Арионешть.** Одна из стационарных урн для голосования была опломбирована только 2 пломбами.
- **ИУ 18/55, Флорешты, Рошиетичь.** Переносная урна для голосования не была опломбирована, а председатель УИБ заявил, что она будет опломбирована в 15:00, когда с ней выйдут для голосования.
- **ИУ 27/13, Рышканы, Алуниш.** Переносная урна для голосования не была опломбирована.
- **ИУ 1/9, Кишинев, Ботаника.** Урны для голосования были опломбированы только 3 пломбами.
- **ИУ 38/92. Италия, Виченца.** Урны для голосования были опломбированы только 3 пломбами вместо 4.
- **ИУ 1/002 Кишинев, Ботаника.** Урны для голосования были опломбированы только 3 пломбами. Председатель УИБ сказал, что у него недостаточно пломб.
- **ИУ 11/39 Чимишлия, Сагайдак.** В 12.47 наблюдатель Promo-LEX констатировал, что из двух стационарных урн, одна, запасная, не была опломбирована.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц) – 15 случаев.

- **ИУ 1/99, Кишинев, Буюкань.** В соседних кабинках для

голосования голосовали муж и жена. В какой-то момент муж указал жене, где проставить печать в бюллетене. Председатель УИБ не сообщил о случившемся.

- **ИУ 13/027 Дондюшаны, Цаул.** В 9:57 два человека, муж и жена, проголосовали вместе в одной кабине для голосования.
- **ИУ 32/030 Штефан Водэ, Талмаза.** Нахождение в кабине для голосования 2 человек одновременно. Вмешался председатель УИБ.
- **ИУ 37/028 Дубоссары, Дороцкая.** В кабину для голосования одновременно вошли два человека, которые советовались, за кого голосовать. Ни один из членов УИБ не отреагировал.
- **ИУ 37/028 Дубоссары, Дороцкая.** В кабину для голосования одновременно вошли два человека. Ни один из членов УИБ не отреагировал.
- **ИУ 37/035 Флорештыі, Сэнэтэука.** В кабину для голосования одновременно вошли два человека. Вмешался один из членов УИБ, и один человек покинул кабину для голосования.
- **ИУ 10/005 Каушаны, Каушаны.** В одной кабине для голосования проголосовали два пожилых человека, председателя в помещении ИУ не было.
- **ИУ 11/038 Чимишлия, Порумбрей.** Два человека проголосовали группой: один пожилой человек и один около 30 лет. Им помогал член УИБ. Председатель никак не отреагировал.
- **ИУ 11/41, Чимишлия, Селемет.** С интервалом всего 2 минуты наблюдалось неоправданное присутствие двух человек в одной кабине для голосования и, соответственно, взаимная консультация двух избирателей, находившихся в соседних кабинах. Ни один из членов УИБ не отреагировал.
- **ИУ 1/252, Кишинев, Крикова.** Один из избирателей, который пришел на ИУ, начал звонить другому человеку, чтобы спросить за кого голосовать. После вмешательства председателя УИБ, избиратель прервал звонок, проголосовал, после чего покинул ИУ.
- **ИУ 1/182, Кишинев, Чокана.** Один из избирателей после

того как получил бюллетень направился к кабине для голосования, к нему подошел другой избиратель и указал ему за кого проголосовать. Председатель УИБ незамедлительно отреагировал, проинформировав, что данное действие является незаконным.

- **ИУ 38/48 Германия, Франкфурт-на-Майне.** В 05 двое избирателей, мужчина и женщина, проголосовали вместе в одной кабине (оба без ограниченных возможностей).
- **ИУ 38/40 Франция, Париж.** С начала наблюдения до 9:30 наблюдались 2 случая необоснованного голосования группой.
- **ИУ 37/041 Штефан Водэ, Рэскэець.** Перед тем как войти в кабину для голосования, 2 избирателя советовались за кого голосовать и стояли вместе. Член УИБ сделал им замечание, чтобы они разошлись.
- **ИУ 38/46 Германия, Берлин.** В 11.44, 2 избирателя вошли в одну кабину необоснованно, а члены ИУ не отреагировали.

Несоблюдение мер защиты в контексте COVID –1 случай.

- **ИУ 32/031 Штефан Водэ, Тудора.** На ИУ нет защитных масок, в том числе человек, проводящий термометрию, не носит маску. Председатель УИБ заявил, что их не обеспечили достаточным количеством защитных масок.

Прочее – 2 случая.

- **ИУ 1/140, Кишинев, Центру.** В 10:10 на ИУ пришла избирательница с новорожденным ребенком в коляске. Мотивирую тем, что пандемия COVID, председатель УИБ не разрешил ей войти с ребенком. Женщина объяснила, что не может оставить ребенка одного, и попросила написать жалобу, председатель не разрешил ей написать жалобу, он сказал, чтобы она пошла домой, написала жалобу и вернулась. Женщина не проголосовала и ушла домой.
- **ИУ 38/46 Германия, Берлин.** В 04 наблюдатель Promo-LEX заметил, что один из членов УИБ опускает избирательный бюллетень в урну для голосования вместо избирателя.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, проводимой ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвергнуто редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года: Открытие избирательных участков

11 июля 2021 года

Время: 9:00

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года констатирует, что к 9.00 Миссия получила от наблюдателей 113 сообщений об инцидентах, в настоящий пресс-релиз включено 55 инцидентов, обработанных центральной командой Миссии Promo-LEX на соответствующее время:

Методологические аспекты наблюдения

В день выборов НМ Promo-LEX направила по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на 600 избирательных участков (ИУ), отобранных на основе выборки, установленной одной из социологических компаний.

Кроме того, по одному статическому наблюдателю было направлено на все 41 ИУ, на которых осуществляют свое избирательное право избиратели из приднестровского региона.

За избирательным процессом на остальных избирательных участках, в непосредственной близости от них и за подъездными путями к избирательным участкам, в том числе тех, которые были открыты для избирателей из приднестровского региона, будут осуществлять мониторинг 80 мобильных групп наблюдателей.

Особое внимание также уделено избирательным участкам за

пределами страны, на 84 из которых были направлены статические наблюдатели.

Инциденты, сообщенные при открытии избирательных участков:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года констатирует,

Ограниченный доступ для наблюдателей или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 4 случая

- **ИУ 37/11 Новые Анены, Варница.** В 6:25 ИУ был закрыт. Наблюдатель попросил его впустить, но не смог войти. Председатель УИБ аргументировал это тем, что не заметил его, и разрешил ему войти на ИУ в 7:00.
- **ИУ 32/030 Штефан Водэ, Талмаза.** Наблюдателю Promo-LEX не разрешают передвигаться в помещении ИУ.
- **ИУ 37/022 Каушаны, Хаджимус.** Наблюдатель Promo-LEX пришел на ИУ в 6:30, однако, пустили его только в 6:45.
- **ИУ 4/039 Новые Анены, Варница.** Наблюдатели Promo-LEX подошли на избирательный участок в 6:30, но члены УИБ не разрешили им войти, обосновав это тем, что они пришли слишком поздно. Им позволили войти в 7:00.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 2 случая.

- **ИУ 37/18 Приднестровский регион, Копанка.** Было замечено 10 транспортных средств. Автомобили и маленькие микроавтобусы на 7 человек, все полные. Марка автомобилей: Mercedes Vito A773HC, Opel Zafira T5980B, Chrysler Voyager C495EP.
- **ИУ 37/37 Приднестровский регион, Резина.** В центре города, возле офиса Star Net, в 7.50 микроавтобус марки Газель, рег. № P581BB, белого цвета, перевозил людей. Транспортное средство имеет около 10 посадочных мест. Водитель сообщил, что возит людей с металлургического

завода в Рыбнице.

Ограничение доступа на избирательный участок для избирателей, не имеющих защитной маски в контексте COVID – 1 случай

- **ИУ 11/003 Чимишлия, Чимишлия.** Одному из избирателей не разрешили войти в помещение, так как у него не было защитной маски, избиратель ушел.

Прерывание в течение дня голосования процесса видеосъемки избирательных процедур – 6 случаев.

- **ИУ 1/156 Кишинев, Чокана.** Видеокамера не работает с момента открытия ИУ. Председатель УИБ сообщил об этом ЦИК. Было сообщено, что днем привезут еще одну камеру.
- **ИУ 1/91, Кишинев, Буюкань.** С момента открытия ИУ видеокамера работала плохо. У камеры есть технические неисправности, не работает, председатель позвонил и ему сообщили, что кто-то приедет её отремонтировать, чтобы продолжить съемочный процесс.
- **ИУ 1/235, Кишинев, Рышкань.** Съемочный процесс начался при открытии ИУ, но камера снимает с перебоями, председатель УИБ заметив технические недочеты, позвонил и пытается исправить ситуацию.
- **ИУ 33/24 Тараклия, Мусаиту.** Видеокамеры не работают с момента открытия
- **ИУ 7/59 Кагул, Тэтэрешть.** Видеокамера была установлена на ИУ, но процесс съемок так и не был начат. Об этом сообщили председателю УИБ, он сказал, что забыл её включить и включил видеокамеру.
- **ИУ 1/218, Кишинев, Рышкань.** Снимали только процесс открытия ИУ. В 7:21 съемочный процесс был прерван. У видеокамеры есть технические неполадки, она работает с перебоями. Председатель УИБ сообщил, что съемочный процесс будет продолжен при закрытии ИУ.

Предвыборная агитация или черный PR в периметре 100 м и/или в

помещении избирательного участка, с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 случая

- **ИУ 37/034 Флорешты, Сэнэтэука.** В помещении ИУ был стенд с надписью, порочащей одного из конкурентов на выборах. Наблюдатель Promo-LEX сообщил об этом председателю.
- **ИУ 9/022 Калараш, Ходжинешь.** На избирательный участок пришел один из сторонников ППШ одетый в футболку партии. Председатель УИБ попросил его покинуть участок.
- **ИУ 1/61 Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей после того, как проголосовал, подошел к наблюдателям на ИУ и спросил, не со стороны ли они определенного конкурента, с заявлениями о том, что они обещали повышение зарплаты, но ничего не изменилось.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 16 случаев.

- **ИУ 15/11 Дубоссары, Оксентя.** В радиусе 100 м от избирательного участка размещен рекламный стенд одного из конкурентов на выборах.
- **ИУ 16/2 Единцы, Единцы.** В радиусе 100 м от ИУ размещен рекламный стенд одного из конкурентов на выборах.
- **ИУ 31/20 Шолданешты, Глинжень.** В радиусе 100 м от ИУ на столбах размещены рекламные материалы одного из конкурентов на выборах. Они появились ночью, вчера их не было. По указанию председателя УИБ, материалы были сняты.
- **ИУ 1/86, Кишинев, Буюкань.** На столбе, у входа на ИУ, была выявлена предвыборная афиша одного из конкурентов на выборах.
- **ИУ 13/020, Дондюшаны, Редюл Маре.** В радиусе 80 м от ИУ на столбах размещены листовки формата А4 в пользу одного из конкурентов.
- **ИУ 19/001, Глодяны, Глодяны.** В радиусе 60 м от ИУ на одном из магазинов размещен рекламный щит в пользу одного из конкурентов на выборах.

- **ИУ 9/028, Калараш, Пэулешть.** В радиусе 100 м от ИУ висит рекламная листовка одного из конкурентов. Председатель УИБ снял листовку.
- **ИУ 4/037 Новые Анены, Цынцэрень.** В радиусе 100 м от помещения ИУ были выявлены предвыборные афиши двух конкурентов на выборах.
- **ИУ 16/004 Единцы, Единцы.** В радиусе 70 м от ИУ находится магазин, на нем размещен предвыборный стенд с материалами в пользу одного из конкурентов.
- **ИУ 18/001 Флорешты, Флорешты.** В радиусе 100 м от ИУ в одном из домохозяйств находится предвыборное панно в пользу одного из конкурентов.
- **ИУ20/066 Хынчешты, Столничень.** В радиусе 20 м от ИУ на информационном стенде висят листовки А4 трех конкурентов на выборах.
- **ИУ 6/038 Бричаны. Тецкань.** В радиусе 100 м от ИУ были выявлены предвыборные афиши в пользу одного из конкурентов.
- **ИУ 15/8 Дубоссары, Маркэуць.** В 100 м от ИУ на электрических столбах размещены рекламные материалы одного из конкурентов.
- **ИУ 1/94 Кишинев, Буюкань.** В радиусе 100 м от ИУ на электрических столбах размещены рекламные материалы одного из конкурентов.
- **ИУ 11/010 Чимишлия, Чимишлия.** В радиусе 100 м от ИУ находится магазин, в магазине на столе лежат листовки А4 двух конкурентов.
- **ИУ 1/120 Кишинев, Центру.** В радиусе 100 м от ИУ напротив входа на ИУ на калитке размещены рекламные материалы одного из конкурентов на выборах.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 7 случаев.

- **ИУ 36/7 АТОГ, Комрат.** Стационарная урна была опломбирована 2 пломбами вместо 4-х. об этом сообщили

председателю УИБ, он не отреагировал.

- **ИУ 13/12 Дондюшаны, Елизаветовка.** Стационарная урна опломбирована 2 пломбами из 4-х. Председатель УИБ мотивировал это нехваткой пломб.
- **ИУ 1/26, Кишинев, Ботаника.** Стационарные урны были опломбированы только 3 пломбами.
- **ИУ 1/291, Кишинев, Ставчены.** Стационарные урны были опломбированы только 3 пломбами.
- **ИУ 1/208, Кишинев, Рышкань.** Стационарные урны были опломбированы только 2 пломбами. Причина, названная председателем УИБ, заключалась в отсутствии необходимости опломбирования большим количеством. Однако после упоминания правила об обязанности пломбировать урны для голосования 4 пломбами, Председатель УИБ наложил на урны еще по 2 пломбы.
- **ИУ 18/053 Флорешты, Путинешть.** Три урны опломбированы только 2-мя пломбами, Председатель УИБ сказал, что у него недостаточно пломб.
- **ИУ 33/24 Тараклия, Мусаиту.** На ИУ две стационарные урны, каждая опломбирована только 2-мя пломбами из 4-х.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 2 случая.

- **ИУ 1/222, Кишинев, Рышкань.** Начиная с 07:20, в течение 15-20 минут, ГАИС "Выборы" не работала. Голосование не было остановлено, регистрация избирателей проводилась вручную, а после устранения неполадок – данные были внесены в систему.
- **ИУ 18/002, Флорешты, Флорешты.** В интервале времени 7.00-7.38, ГАИС "Выборы" не работала – отсутствовало подключение к интернету. Проблема была устранена специалистами Moldtelecom. Процесс голосования в это время был приостановлен.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором,

неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 8 случаев.

- **ИУ 1/98, Кишинев, Буюкань.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Члены УИБ не заметили инцидент.
- **ИУ 13/12 Дондюшаны, Елизаветовка.** Председатель и секретарь УИБ сидят так, что могут просматривать кабины для голосования и видеть избирателей. Они мотивировали это нехваткой пространства, так как помещение маленькое.
- **ИУ 37/019 Каушаны, Копанка.** Избиратели общались между собой, находясь в кабинках для голосования, нарушая тайну голоса.
- **ИУ 10/002 Каушаны, Каушаны.** В 7:50 один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень.
- **ИУ 11/001 Чимишлия, Чимишлия.** Один избиратель не сохранил тайну голосования, бюллетень был открыт, и избиратели на ИУ могли видеть, за кого он проголосовал. Председатель не отреагировал.
- **ИУ13/001 Дондюшаны, Дондюшаны.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель отреагировал, и фото было удалено.
- **ИУ 1/136, Кишинев, Центру.** Один из членов УИБ после голосования сфотографировал избирательный бюллетень. Инцидент заметил наблюдатель от одного из конкурентов, который начал возмущаться на повышенных тонах и попросил удалить фотографию. Член УИБ заявил, что нигде не оговорено, что нельзя фотографировать бюллетень, после чего фотография все же была удалена. Председатель УИБ сказал, что нигде не оговорено, что бюллетень не может быть сфотографирован, что это правило используется больше на словах.
- **ИУ 1/121, Кишинев, Центру.** Избиратель сфотографировал бюллетень. Один из членов УИБ сделал ему замечание. В результате избиратель удалил фото.

случая.

- **ИУ 1/200, Кишинев, Рышкань.** Члены УИБ не носят защитные материалы против COVID. Наблюдатель сидит в защитной маске, а один из членов УИБ подошел к нему и сказал, что COVID спит.
- **Приднестровский регион, Раскаеций Векь.** Избиратели, стоящие в очереди на избирательный участок, не соблюдают социальную дистанцию, граждане без маски.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц) – 3 случая.

- **ИУ 37/035 Флорешты, Сэнэтэука.** В кабину для голосования вошли одновременно два избирателя.
- **ИУ 11/024, Калараш, Гура Галбеней.** В45 в кабину для голосования вошли два избирателя и проголосовали. Председатель УИБ не отреагировал.
- **ИУ 11/001 Чимишлия, Чимишлия.** В 7.11 два человека (муж и жена) проголосовали вместе, Председатель УИБ никак не отреагировал на инцидент.

Прочее – 1 случай:

- **ИУ 11/37 Чимишлия, Михайловка.** На ИУ нет ни одной надписи об избирательном участке, в том числе не указан его номер.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11июля 2021 года, проводимой ассоциацией Proton-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, а также офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными

парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона". Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвергнуто редакционной правке.

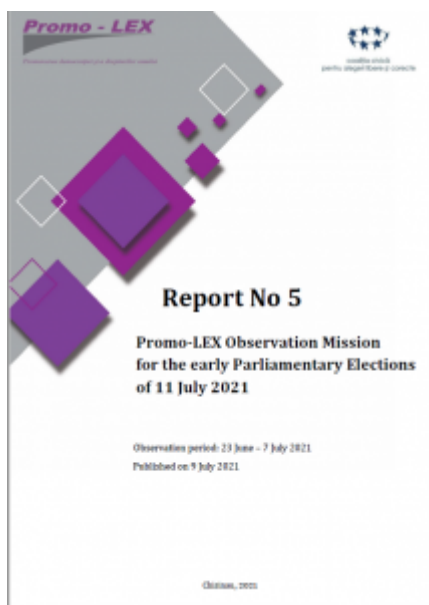
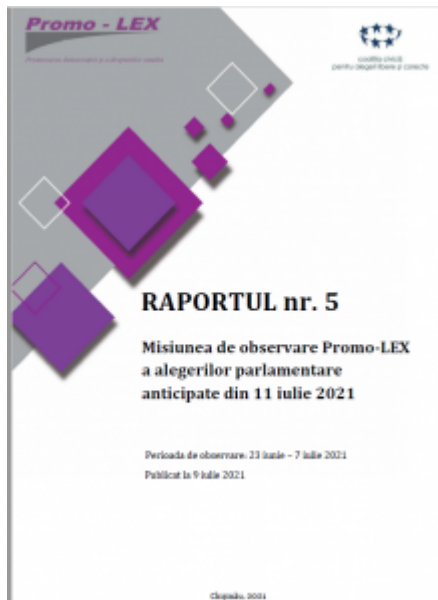
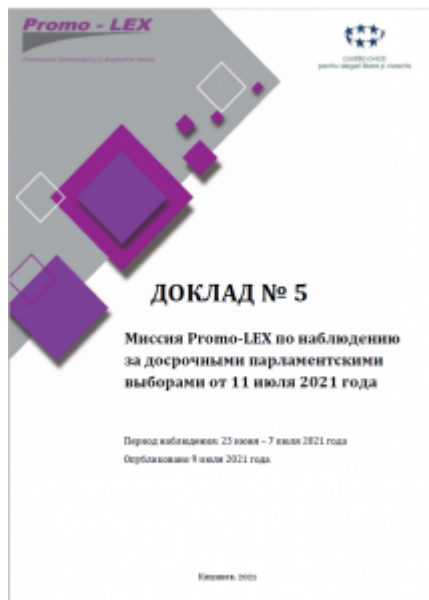
В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

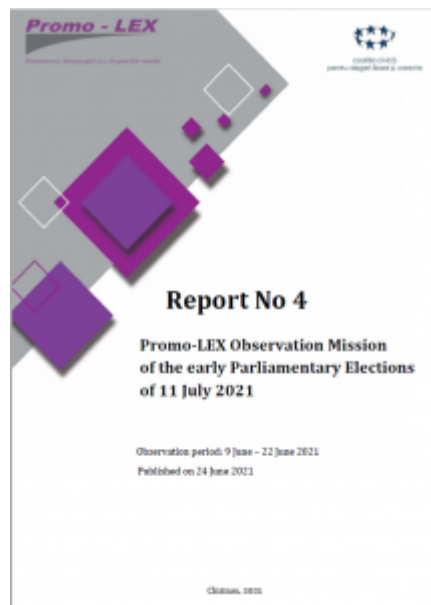
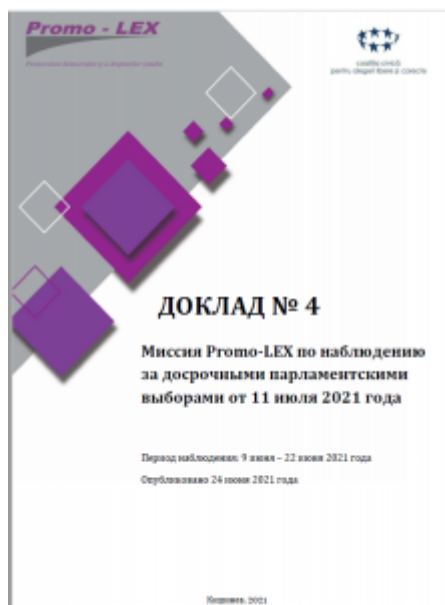
E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**ОТЧЕТ № 5 | Наблюдательная
Миссия за досрочными
парламентскими выборами от 11
июля 2021 года**

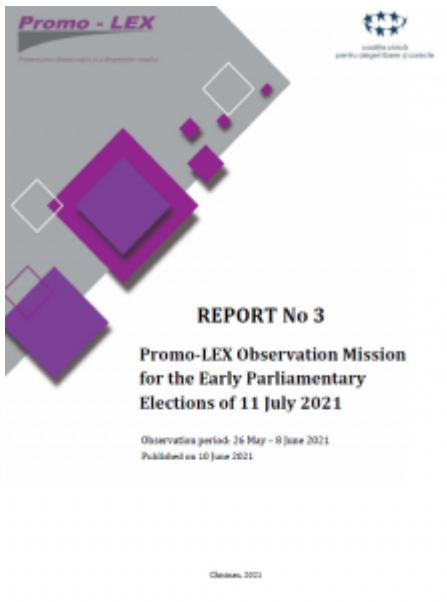
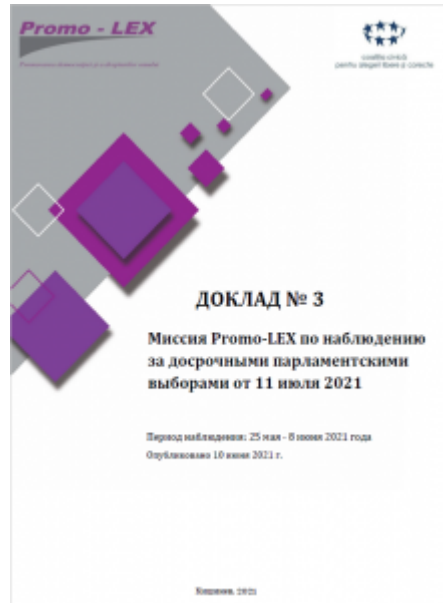


ОТЧЕТ № 4 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11

июля 2021 года

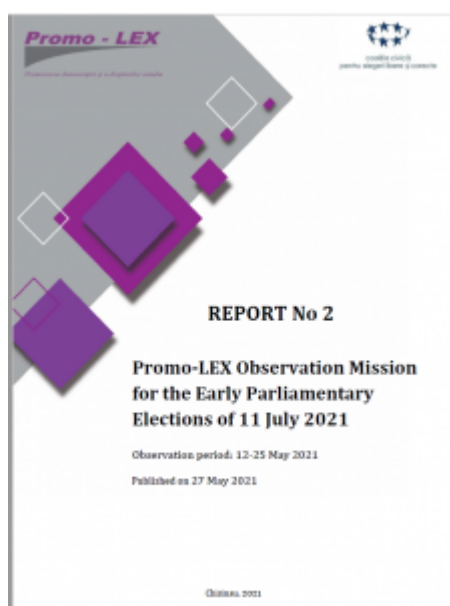
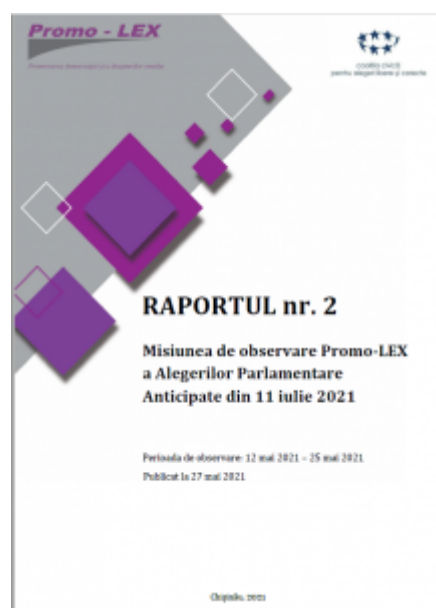
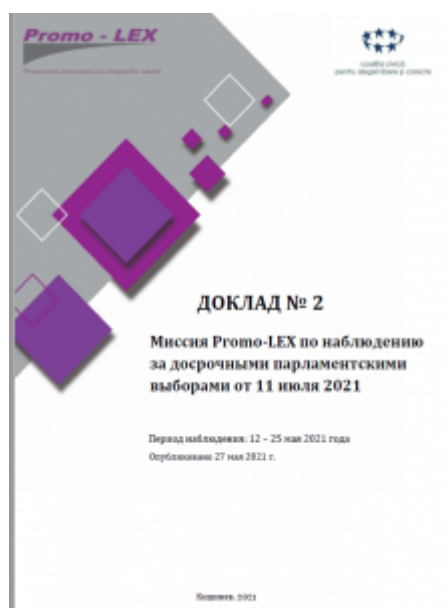


ОТЧЕТ № 3 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года



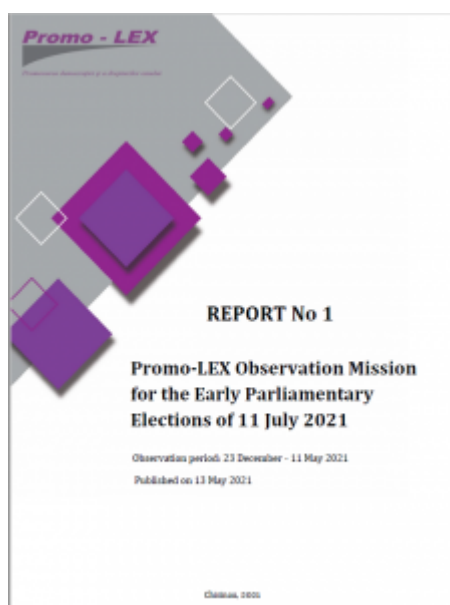
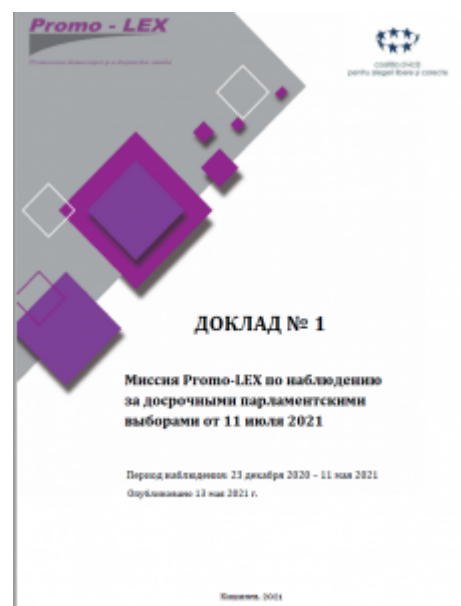
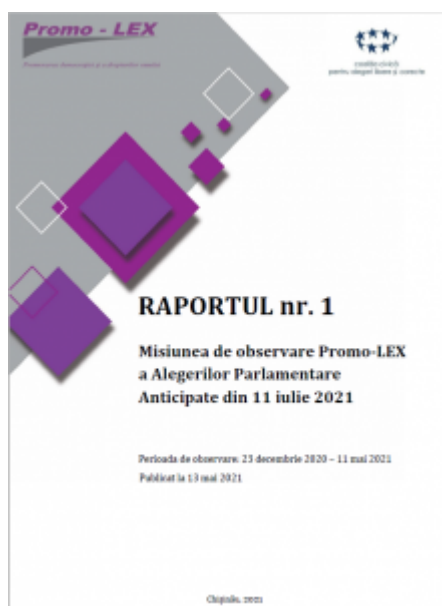
ОТЧЕТ № 2 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11

июля 2021 года

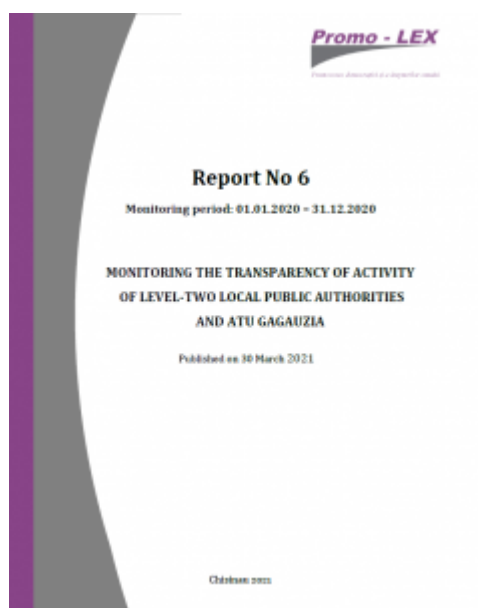
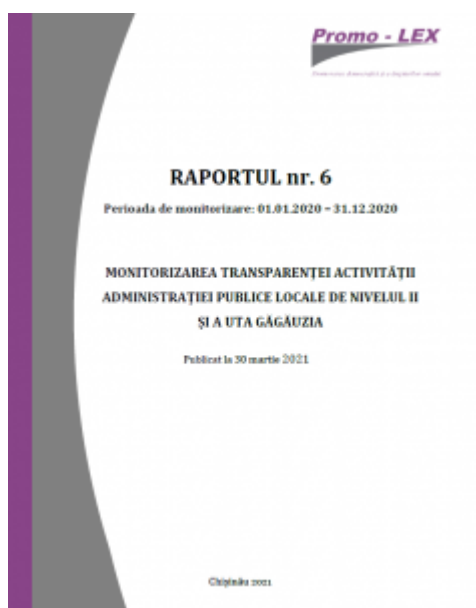


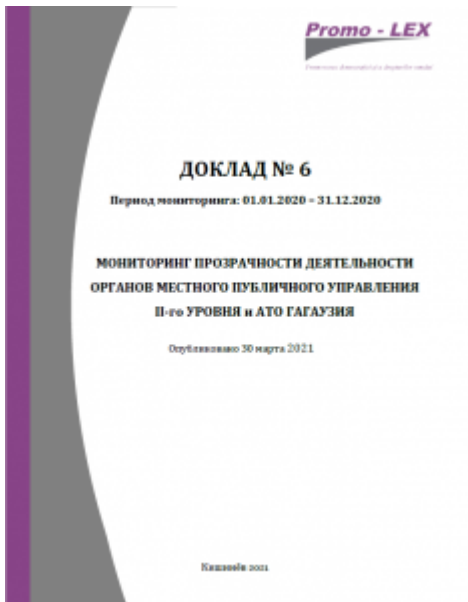
ОТЧЕТ № 1 | Наблюдательная Миссия за досрочными

парламентскими выборами от 11 июля 2021 года



прозрачности деятельности органов местного публичного управления II-го уровня и АТО Гагаузия





Заключение Promo-LEX по законопроекту No. 511 от 10.12.2020, который предусматривает возвращение в воинские звания в Министерства Внутренних Дел

№ 117 от 25 марта 2021 года
Отправлено по электронной почте

Господину Сергею СЫРБУ
Председателю Комиссии по национальной безопасности, обороне и
общественному порядку
Членам Комиссии по национальной безопасности, обороне и

общественному порядку

Авторам проекта: Г-ну Лебединскому Адриану г-ну Гагауз Фёдору

Копия: Госпоже Майе САНДУ,
Президенту Республики Молдова
Господину Павлу ВОЙКУ, Министру внутренних дел
Господину Серджиу ПАЮ, Начальнику Генерального инспектората
полиции

Уважаемые дамы и господа,

Ассоциация Promo-LEX в соответствии с Законом № 239-XVI от 13 ноября 2008 года о прозрачности в процессе принятия решений и Регламентом Парламента, утвержденным Законом № 7979-XIII от 2 апреля 1996 года, выражает свою заинтересованность в процессе публичных консультаций по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в Закон № 288/2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел (регистрационный номер в Парламенте: 511 от 10.12.2020[1]).

Соответственно, Ассоциация Promo-LEX в качестве заинтересованной стороны обращается в Постоянную комиссию Парламента по национальной безопасности, обороне и общественному порядку с просьбой изучить констатации, выводы и рекомендации Ассоциации, касающиеся проекта Закона № 511 от 10.12.2020, изложенные в данном Мнении.

КОНСТАТАЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

По итогам анализа проекта, Ассоциация Promo-LEX представляет следующие констатации и рекомендации:

Что касается общего контекста предлагаемых изменений

Законом № 288 от 16.12.2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел (МВД) [2] были введены новые наименования специальных званий. [3] Проект соответствующего закона был разработан МВД и согласно Пояснительной записке – является новым этапом в процессе модернизации кадрового управления министерства, в том числе новым шагом к реальной демилитаризации.

В апреле 2020 года, МВД опубликовало на платформе www.particip.gov.md проект постановления правительства об утверждении проекта закона о внесении изменений в Закон № 288/2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел (единый номер 262/МАІ/2020), который, однако, не был поддержан и утвержден на заседании Правительства.

Соответствующий проект идентичен проекту, зарегистрированному **10.12.2020** в Парламенте и продвигаемому депутатами Лебединским Адрианом и Гагауз Фёдором. Предлагаемый законопроект намерен вернуть старые наименования специальных званий, которые соответствовали бы воинским званиям. По мнению авторов, необходимость разработки закона вызвана следующими причинами:

- нынешнее наименование специальных званий создало путаницу и неопределенность в рядах представителей гражданского общества, с которыми взаимодействуют государственные служащие с особым статусом;
- необходимо коррелировать аналогичные специальные звания в других публичных учреждениях государства, которые оперируют специальными званиями лейтенант, старший лейтенант, капитан и др. (СГО, НЦБК, СИБ, Таможенная служба), в частности при переводе из одного учреждения в другое.
- имеются совпадения и путаница в Законе № 270/2018 о системе оплаты труда в бюджетной сфере, который оперирует наименованиями должностей аналогичными специальным званиям в системе МВД (инспектор, старший/ведущий инспектор).

Вместе с тем, согласно Пояснительной записке к законопроекту, возврат к прежним наименованиям специальных званий не означает милитаризацию государственных служащих с особым статусом МВД, ведь „верховенство закона“ превалирует над „верховенством приказа“, присущим военным структурам.

Что касается содержания предлагаемых изменений

Проект закона № 511 от 10.12.2020 был принят в первом чтении 13.03.2021. представляем вам основные констатации и предложения Ассоциации Promo-LEX.

- **Принятый в первом чтении проект закона не обеспечивает эффективную корреляцию специальных званий для субофицерского состава с воинскими званиями**

Несмотря на то, что одной из заявленных целей законопроекта является устранение путаницы и неопределенностей в отношении специальных званий, а также необходимость корреляции их со специальными званиями других государственных учреждений, **мы считаем, что это изменение на самом деле приведет к еще большей путанице и неясности, особенно в отношении специальных званий субофицеров.**

Законом № 1245 от 18.07.2002 о подготовке граждан к защите Родины, предусмотрены воинские звания, установленные в Вооруженных силах, а именно, для рядового состава, сержантского состава, младшего, старшего и высшего офицерского состава. Отметим, что Законом № 232 от 8.11.2018, [\[4\]](#) воинские звания для субофицерского состава были исключены. [\[5\]](#) На тот момент воинские звания субофицерского состава (плутоньер-адъютант, старший плутоньер, плутоньер) были приравнены к воинским званиям сержантского состава (соответственно сержант 1-го класса, сержант 2-го класса, сержант 3-го класса), что привело к понижению классного состава (хотя ранее приобретенные права были сохранены).

Таким образом, констатируем, что, хотя, в вооруженных силах были изменены воинские звания, специальные звания из состава

других учреждений (СГО, НЦБК, СИБ) не были должным образом приведены в соответствие. Соответственно, звания плутоньера, старшего плутоньера и плутоньера-адъютанта на данный момент не соответствуют воинским званиям в национальной системе (Приложение 1). Более того, непонятно намерение авторов законопроекта ввести соответствующие звания в систему МВД.

Еще большая неопределенность может возникнуть, если законопроект будет утвержден в части специальных званий младшего сержанта, сержанта и старшего сержанта. Эти специальные звания в системе МВД должны были бы присваиваться субофицерскому составу, однако в Вооруженных силах они присваиваются сержантскому составу. Более того, после принятия Закона № 232 от 8.11.2018 в системе воинских званий отсутствуют звания младшего сержанта и сержанта, наряду со званием старшего сержанта есть звания капрала, сержанта III класса, сержанта II класса, сержанта I класса и главного сержанта (Приложение 1). Таким образом, при утверждении, предложенных поправок, ситуация схожая с понижением классного состава в военной системе может иметь место и в отношении государственных служащих с особым статусом МВД (из состава офицерского корпуса).

Принимая во внимание вышеизложенное, констатируем отсутствие корреляции специальных званий, которые должны быть учреждены для субофицерского состава, с воинскими званиями, имеющимися в системе вооруженных сил. Принятие законопроекта в такой форме создало бы еще больше неясностей в случае с субофицерским составом.

- **Возврат к воинским званиям в деятельности Полиции ставит под угрозу усилия по реформированию и преобразованию Полиции в гражданскую структуру, находящуюся на службе обществу.**

„Демилитаризация” полиции и разграничение статуса полицейского

от статуса других категорий служащих, обеспечивающих работу полиции, была одной из целей, установленных **Концепцией реформирования Министерства внутренних дел** и его подведомственных и децентрализованных подразделений.[\[6\]](#) В соответствии с ней, обеспечение прозрачности, доступности и подотчетности на всей территории страны деятельности службы полиции может быть осуществлено путем ликвидации стереотипа военизированного и репрессивного учреждения. На момент принятия соответствующей концепции было установлено, что фактически и юридически процесс демилитаризации уже начался (Концепция военной реформы,[\[7\]](#) Закон № 345 от 25.07.2003 о национальной обороне[\[8\]](#)), предстояло осуществить некоторые меры по повышению её эффективности и оперативности.

Проблема „демилитаризации” Полиции была представлена и в **Пояснительной записке к закону № 264 от 13.06.2016** о государственном служащем с особым статусом МВД. Согласно этому документу, часто возникает путаница между статусом (военного) персонала и моделью действий, используемой при исполнении ими своих обязательств/задач. Таким образом, модель гражданской полиции предполагает понимание и допущение того, что порядок и безопасность представляют собой публичную службу на благо общества. В этом отношении важно, что:

- государственные служащие с особым статусом развивают партнерские отношения с членами общества;
- меняется подход в отношениях с населением, система концепции и развития миссий, способ отдачи и выполнения приказов;
- иерархические отношения “очеловечиваются”;
- применимо общее законодательство о государственной должности и общее законодательство в сфере труда;
- судопроизводство ведется в гражданских, а не военных судах;
- меняется карьерная система;
- **звания уже не военные, а профессиональные, имеют другие названия и т.д.**

Кроме того, согласно пояснительной записке к указанному законопроекту, вопрос „демилитаризации” был, по крайней мере, формально решен тем, что сотрудники МВД были отнесены к государственным служащим с особым статусом. По этой причине не следует беспокоиться о риске возврата к прежней ситуации. Тем не менее, в соответствии с упомянутыми выше аспектами должны были быть предприняты шаги для обеспечения эффективного преобразования деятельности Полиции (развитие партнерских отношений между государственными служащими с особым статусом и членами общества; изменение подхода в отношениях с населением, система концепции и развития миссий, способ отдачи и выполнения приказов; „очеловечивание” иерархических отношений и т.д.), что является длительным процессом.

Проблематика демилитаризации упоминается в нескольких стратегических документах, в том числе в Национальной стратегии общественного порядка и безопасности на 2017-2020 [\[9\]](#) годы, в которой было констатировано сохранение военной практики и поведения, несмотря на учреждение особого статуса служащих МВД.

Вместе с тем, согласно **Стратегии реформирования войск карабинеров на 2017-2020 [\[10\]](#) годы**, развитие системы общественного порядка и безопасности должно было материализоваться за счет поддержания и консолидации полицейской двухкомпонентной системы обеспечения общественного порядка и безопасности, **в которой действуют дополняющие друг друга структуры гражданской полиции (Полиция) и с военным статусом (Карабинеры)**. Восстановление общественного порядка должно стать главной задачей карабинеров, а поддержание общественного порядка – основной задачей полиции. **Таким образом, присвоение воинских званий и полиции лишает сути двухкомпонентную полицейскую систему, установленную как стратегией, так и законом.**

В то же время, в **Стратегии развития полиции на 2016-2020 [\[11\]](#) годы** указывается, что отказом от военизированной системы в смысле формы организации и управления были созданы предпосылки

для децентрализации и большей инициативы в сотрудничестве с органами публичного управления и местным сообществом.

Внедрение соответствующей Стратегии стало возможным благодаря щедрой поддержке, предоставленной партнерами Республики Молдова по развитию, особенно, благодаря бюджетной поддержке реформы полиции, выделенной Европейским Союзом в размере порядка 51 млн. евро. Учитывая, что власти Республики Молдова демонстрируют непоследовательность в мерах, продвигаемых в этой области, а практическая пригодность принятого в первом чтении законопроекта, сомнительна, **считаем целесообразным обратить внимание Парламента Республики Молдова, Министерства внутренних дел и Президентуры на риск потери доверия со стороны партнеров по развитию и финансовой поддержки, предоставленной для проведения реальных реформ в соответствующей сфере.**

Исходя из вышеизложенного, подчеркнем, что процесс подлинной демилитаризации может иметь место только в том случае, если будут реализованы в совокупности, все условия, предусмотренные стратегическими документами. А невыполнение хотя бы одного условия, в данном случае – возврат к воинским званиям, ведет к невыполнению установленных обязательств и планов. Кроме того, учитывая, что „особое звание представляет собой социальное признание качества государственного служащего с особым статусом МВД”, [\[12\]](#) возврат к воинским званиям может стать точкой отклонения от пути реформирования полиции.

Напомним, что реформа МВД и Полиции была инициирована в 2010 году, а на сегодняшний день учреждения-бенефициары воспользовались помощью многих партнеров по развитию. В этой связи рекомендуем авторам отозвать проект закона.

- **Проект закона № 511 от 10.12.2020 был проголосован в первом чтении в отсутствие веских аргументов в пользу внесения, предложенных изменений**

Анализируя Пояснительную записку к законопроекту, невозможно определить цель и/или обоснованные причины для внесения, предложенных поправок, ведь, соответствующий законопроект не решает ни одной правовой или фактической проблемы. Таким образом, как Национальный центр по борьбе с коррупцией в своем отчете по антикоррупционной экспертизе законопроекта, так и Главное юридическое управление Парламента в своем заключении, сочли недостаточным обоснование в Пояснительной записке необходимости внесения такой поправки и отсутствие четко обозначенной цели. Наряду с этим, НЦБК отметил, что не был представлен достаточно обширный анализ, основанный на конкретных данных, исследованиях, их реальном воздействии, откуда следует, что были поставлены под угрозу характерные аспекты государственного служащего с особым статусом Министерства внутренних дел в результате реформы в формате, предложенном Законом 288/2016.

В то же время, Ассоциация Promo-LEX считает, что:

- путаница по поводу нынешнего названия специальных званий и неопределенность, возникающая в контексте отношений с представителями гражданского общества, являются естественным следствием любой реформы или процесса реорганизации; соответственно, продвигая новые наименования специальных званий, применяемых в МВД, и активно общаясь с гражданами о реальной реформе и ее преимуществах, проблема, на которую ссылаются авторы законопроекта, может быть решена.
- что касается корреляции специальных званий со званиями других учреждений (СГО, НЦБК, СИБ, Таможенная служба), законы соответствующих учреждений содержат четкие нормы, касающиеся соответствия специальных званий военным. Наряду с этим, в контексте, когда в течение нескольких лет одной из проблем в системе МВД была текучесть кадров, неясна необходимость облегчения перевода из одного учреждения в другое путем корреляции схожих специальных званий.

- аргумент авторов законопроекта о совпадениях и путанице в Законе № 270/2018 о системе оплаты труда в бюджетной сфере, который оперирует наименованиями должностей аналогичными специальным званиям в системе МВД (инспектор, старший/ведущий инспектор) лишен сути. Ведь, квалифицированный персонал, оперирующий Законом о системе оплаты труда, способен анализировать, интерпретировать и применять соответствующие правовые нормы. Кроме того, в случае каких-либо расхождений правового порядка, они решаются путем внесения изменений в Закон о системе оплаты труда в бюджетной сфере, раздел, связанный с общественным порядком и безопасностью.

В дополнение к приведенным выше аргументам, Ассоциация Promo-LEX отмечает, что присвоение воинских званий гражданской структуре полиции лишено логики и целесообразности. Согласно **Европейскому кодексу полицейской этики** и пояснительному докладу к нему, [\[13\]](#) полиция должна осуществлять свои функции, **действуя под ответственным руководством гражданских властей**. Судебная функция полиции, когда полиция является элементом системы уголовной юстиции, её функция гаранта общественного порядка, а также функция публичной службы, направленная на интегрирование полиции в гражданское общество, являются теми элементами, которые отличают их от военных функций и задач (приложение 2). [\[14\]](#) Более того, правовая основа полиции и те функции, которые она призвана осуществлять в гражданском обществе, где доминирует принцип верховенства права и где всё сосредоточено на уважении гражданских и политических прав граждан, также отличается от правовой базы военных структур. Полицейская служба, с уважением относящаяся к гражданским ценностям, имеет все шансы для того, чтобы оптимальным образом заниматься профессиональной полицейской деятельностью.

В заключение считаем, что при отсутствии веских аргументов в пользу утверждения законопроекта его следует отозвать из Парламента. Более того, после анализа программных документов и

соответствующей правовой базы, констатируем, что принятие такого рода законопроекта является ошибочным для системы Министерства внутренних дел.

▪ Необоснованные траты на изменение наименований специальных званий

Несмотря на то, что в разделе финансово-экономического обоснования автор проекта отмечает, что внедрение указанного проекта не требует выделения дополнительных финансовых средств из государственного бюджета, отметим, что в результате изменения наименований воинских званий должны быть заменены служебные удостоверения всех государственных служащих с особым статусом в системе МВД, в том числе может потребоваться замена знаков различия и служебной формы.

Отметим, что после принятия Закона 288 от 16 декабря 2016 года был разработан проект Постановления Правительства об утверждении формы одежды, знаков различия и норм снабжения вещевым имуществом государственных служащих с особым статусом МВД. [\[15\]](#) Однако, проект Постановления Правительства не был поддержан и, соответственно, утвержден на заседании Правительства, оставив в силе положения Постановления Правительства № 284 от 24.04.2013, [\[16\]](#) в том числе, касающиеся погон офицерского и субофицерского состава соответствующих воинских званий.

Таким образом, констатируем, что как минимум в случае государственных служащих МВД, которые были приняты на работу в период с 2017 по 2020 год, и которым были присвоены специальные звания в соответствии с Законом 288/2016, их удостоверения потребуют замены, что повлечет за собой несение определенных затрат.

Выводы и рекомендации

В заключение,

Ассоциация Promo-LEX считает нецелесообразным и необоснованным разработку и продвижение Министерством внутренних дел такого рода законопроекта (его первоначальным автором является МВД), а его одобрение Пленумом Парламента в первом чтении является безответственным актом, который может стратегически повлиять на процессы демилитаризации и преобразования деятельности Полиции, инициированные десять лет назад.

Принятие в окончательном чтении данного законопроекта может стать точкой отклонения на пути реформы Полиции, на которую были выделены значительные финансовые и человеческие ресурсы.

Таким образом, еще раз повторим, что возврат к наименованиям специальных званий соответствующим военным званиям, по мнению Promo-LEX, является необоснованным и неоправданным по следующим причинам:

- Противоречит концепции демилитаризации полиции, программным документам реформирования МВД и Полиции, внедренным в период с 2010 по 2020 год, а также обязательствам, взятым на себя властями Республики Молдова в соответствии с соглашениями, заключенными с партнерами по развитию.
- Предложенный проект закона лишен обоснованной аргументации;
- Проект закона № 511 от 10.12.2020 не обеспечивает эффективной корреляции специальных званий для субофицерского состава с воинскими званиями или иными специальными званиями, применяемыми другими учреждениями. Напротив, введение воинских званий в деятельность Полиции вызовет больше неопределенности и рисков.
- Принятие законопроекта потребует выделения финансовых ресурсов, как минимум, для покрытия расходов на замену служебных удостоверений.

Исходя из вышеизложенного, Ассоциация Promo-LEX рекомендует авторам снять законопроект с рассмотрения, либо, в зависимости от обстоятельств, Парламенту Республики Молдова отклонить принятие законопроекта № 511 от 10.12.2020 во втором чтении.

Если соответствующий законопроект все же будет принят во втором чтении, рекомендуем Президенту Республики Молдова на основании части (2) статьи 93 Конституции Республики Молдова не осуществлять промульгацию данного закона и направить его Парламенту для пересмотра.

Приложение № 1 Корреляция специальных званий с воинскими званиями:



Приложение № 2:



[\[1\] Проект закона](#) № 511 от 10.12.2020 о внесении изменений и дополнений в Закон № 288/2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел

[\[2\] Закон](#) № 288 от 16.12.2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел

[3] [Проект закона](#) № 264 от 13.06.2016 о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел

[4] [Закон](#) № 232 от 08.11.2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты

[5] Были надлежащим образом скорректированы, Закон № 1244 /2002 о резерве Вооруженных сил, Закон № 1245/2002 о подготовке граждан к защите Родины, Закон № 162/2005 о статусе военнослужащих, Закон № 147/2017 о режиме обычного вооружения и боеприпасов, специальных средств и военных устройств, принадлежащих Национальной армии и иностранным военным силам, законно находящимся на территории Республики Молдова.

[6] [Концепция](#) реформирования Министерства внутренних дел и его подведомственных и децентрализованных подразделений, утвержденная Постановлением Правительства № 1109 от 06.12.2010

[7] Концепция военной реформы, утвержденная Постановлением Парламента № 1315-XV от 26 июля 2002 года, согласно которой Вооруженные силы состоят из Национальной армии, Пограничных войск и Войск карабинеров.

[8] Закон № 345 от 25.07.2003 о национальной обороне – согласно ст.9, силами, предназначенными для обеспечения национальной обороны, являются Вооруженные силы, включающие Национальную армию и Генеральный инспекторат карабинеров.

[9] Национальная [стратегия](#) общественного порядка и безопасности на 2017-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства № 354 от 31 мая 2017 года

[10] [Стратегия](#) реформирования войск карабинеров на 2017-2020 годы утвержденная Постановлением Правительства № 357 от 31.05.2017

[11] [Стратегия](#) развития Полиции на 2016-2020 годы,

утвержденная Постановлением Правительства № 587 от 12.05.2016

[\[12\]](#) Пояснительная записка к проекту закона № 511 от 10.12.2020

[\[13\]](#) [Европейский кодекс полицейской этики](#) Рекомендация Rec(2001)10 принята Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 года и изложение мотивов

[\[14\]](#) Отличие особого статуса полиции от статуса военнослужащего в национальной системе отражено в Приложении 2.

[\[15\]](#) [Проект](#) постановления Правительства об утверждении формы одежды, знаков различия и норм снабжения вещевым имуществом государственных служащих с особым статусом Министерства внутренних дел

[\[16\]](#) [Постановление](#) Правительства № 284 от 24.04.2013 (Приложение 2), об утверждении формы одежды, знаков различия и норм снабжения вещевым имуществом полицейских.

**Использование
административных ресурсов в
избирательных кампаниях в
Республике Молдова:
отсутствие четких**

законодательных регламентаций и структура феномена

