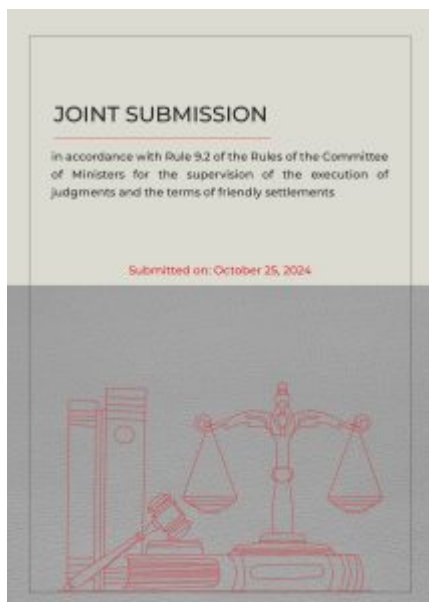


JOINT SUBMISSION in accordance with Rule 9.2 of the Rules of the Committee of Ministers for the supervision of the execution of judgments and the terms of friendly settlements



**RAPORTUL nr. 4 | Misiunea
Promo-LEX de observare a**

alegerilor prezidențiale și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024



Notă Analitică / Dreptul la adăpost pentru persoanele strămutate intern din regiunea transnistreană



**RAPORTUL nr. 3 | Misiunea
Promo-LEX de Observare a
alegerilor prezidențiale și a
referendumului republican
constituțional din 20
octombrie 2024**



RAPORTUL nr. 2 | Misiunea Promo-LEX de Observare a alegerilor prezidențiale și a

referendumului constituțional octombrie 2024

republican din 20



RAPORTUL nr. 1 | Misiunea Promo-LEX de Observare a alegerilor prezidențiale și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024



**RAPORT: Implementarea
Planurilor Strategice ale
Comisiei Electorale Centrale**

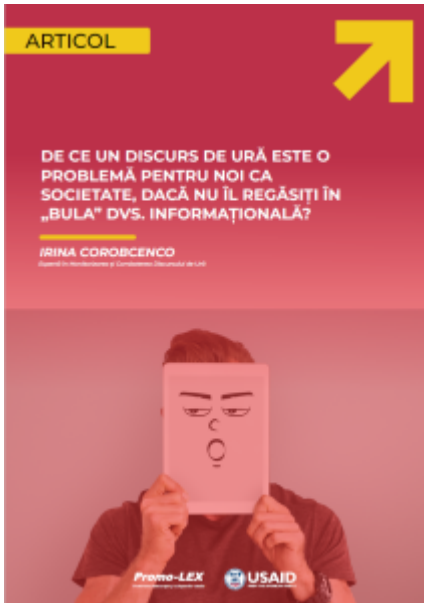
și ale Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral



Raport: Finanțarea partidelor politice în Republica Moldova. Retrospectiva anului 2023



De ce un discurs de ură este o problemă pentru noi ca societate, dacă nu îl regăsiți în „bula” dvs. informațională?



Document de Opinie / Măsurile „antiextremism” din regiunea transnistreană a Republicii Moldova (sumar)

Document de opinie (sumar)

Măsurile „antiextremism” din regiunea transnistreană a Republicii Moldova

Din 2007 până în prezent, sub pavilionul aparent acceptabil al „combaterii extremismului”, structurile transnistrene au ostentat vocele urii, le-au supus la tratamente degradante, au intensificat controlul asupra societății moldovene, au limitat drastic spațiul de acțiune al societății civile și au promovat educația militară și acțiunile cu potențial ridicat de violență în rândul minorilor.

Emergența și continuarea „luptei împotriva extremismului”

În regiunea transnistreană, instrumentele și păgârțile folosite în vederea „combaterii extremismului” au fost dezvoltate treptat, în baza modelului Federației Ruse și al altor regiuni autoritare consolidate. S-a înscris cu promisiunea unor politici extremiste privind securitatea unor amenințări la adresa „statului”, apoi a urmat adoptarea unor măsuri care au conferit puteri discreționare structurilor de forță.

- Prima „lei” privind combaterea activităților extremistice a fost adoptată în 2007 (și 5 ani diferentă după ce a fost adoptată o lege similară în Federația Rusă).
- Acesta „lei” nu oferă o definiție explicită pentru conceptul de extremism.
- Definiția vagă și prea generală termenilor „activități extremistice”, „organizare teroristă” și „incendenii extremistice”.
- Nu stabilise limite clare privind măsurile de sancționare a „extremismului” atunci când acestea interferează vădit cu exercitarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cum ar fi libertatea de gândire, de conștiință și de religie, libertatea de asociere și dreptul la libertatea de exprimare.
- Contor atitudinilor transnistrone, lista interdicțiilor de răspuns „extremist” ale „lei” este prea largă și nu face referință la violența vizată.

Extinderea registrului de măsuri „antiextremiste”

Începând cu anul 2010, pe lângă dezvoltarea „extremismului”, structurile transnistrene au urmat „cadrul legal” din Federația Rusă.

- În 2012, a fost creată lista organizațiilor și persoanelor care ar fi implicate în activități teroriste sau extremiste.
- În 2016, „combaterii extremismului” a fost integrată în principalele direcții ale „politicilor de stat în domeniul antiextremismului” – document care stipulează că extremismul și sălbăticia periodică în rândul tinerilor reprezintă unul dintre principalele surse interne de „pericol terori”.

Opinion Paper (Summary)

“Anti-extremism” Measures in the Transnistrian Region of Moldova

Since 2007 purportedly under the guise of “combating extremism”, Transnistrian structures have marginalized dissenting voices, subjected them to degrading treatment, tightened control over the media landscape, significantly restricted the scope for civil society engagement, and promoted military education and potentially violent behaviors among minors.

The Emergence and Persistence of the “Fight Against Extremism”

In the Transnistrian region, the tools and methods employed to “combat extremism” have evolved gradually allowing repression from the practices of the Russian Federation and other established authoritarian regimes. It commenced with the propagation of extremist narratives concerning threats to “statehood”, subsequently leading to the implementation of measures that conferred disproportionate authority to Transnistrian security structures.

- The first “law” on combating extremist activities was enacted in 2007 (five years after a similar law was passed in the Russian Federation).
- This “law” lacks an explicit definition of extremism.
- It offers vague and overly broad definitions for terms such as “extremist activity”, “terrorist organization”, and “harmful materials”.
- Clear limitations on anti-extremism measures are absent, particularly when they evidently interfere with human rights and fundamental freedoms, including freedom of thought, conscience, religion, freedom of association, and freedom of expression.
- In contrast to international standards, the lack of list of “extremist” offenses includes an actors that do not refer to the use of violence.

Expanding the Spectrum of “Anti-Extremist” Measures

Since 2010, alongside the establishment of a “legislative” framework dedicated to “combating extremism”, Transnistrian structures have implemented various measures.

- In 2012, a list of organizations and individuals allegedly implicated in terrorist or extremist activities was compiled.
- In 2016, the “fight against extremism” was incorporated into the main directions of the “state counter-terrorism policy” – a document which identifies extremism and the erosion of patriotism among young people as primary domestic sources of “terrorist danger”.