

# **I. Manole: Este foarte greu să spunem ce anume a stat la baza acestei eliberări**

Ilie Cazac, fost inspector fiscal, condamnat anul trecut la Tiraspol, la 14 ani închisoare pentru trădare și spionaj în favoarea Republicii Moldova, a fost eliberat. El a declarat Europei Libere că s-a dat curs ultimei sale cereri de grațiere, trimisă pe 19 septembrie. Pentru organizațiile care se ocupă de drepturile omului dar și pentru Asociația Promo-Lex de la Chișinău, a fost vorba, ca în cazul jurnalistului Eduard Vardanean, de un proces politice, care a încălcat drepturile fundamentale. Ion Manole, președintele Asociației Promolex, i-a acordat un interviu Dianei Răileanu.

**Europa Liberă:** Cum a fost eliberat Ilie Cazac?

**Ion Manole:** „Din ceea ce știm noi, i s-a spus să-și strângă lucrurile și să se pregătească pentru că va fi liber și, într-adevăr, în timp de două ore a fost liber.”

**Europa Liberă:** Dar ce a stat la baza eliberării lui?

**Ion Manole:** Nu putem încă spune, pentru că este devreme. Nu cunoaștem cu exactitate și probabil este foarte greu să spunem ce anume a stat la baza acestei eliberări. Putem presupune că acesta este rezultatul mai multor demersuri și insistențe din partea tuturor celor care s-au implicat în eliberarea sa. Mă refer la asociațiile obștești, mă refer la autoritățile constituționale, mă refer la organizațiile internaționale cum ar fi OSCE, și evident actorii „5+2”.

**Europa Liberă:** Am vorbit acum cu Ilie Cazac și mi-a zis că, de fapt, i-au dat drumul pentru că ar fi fost semnată acea cerere de grațiere pe care a adresat-o lui Igor Smirnov.

**Ion Manole:** „De aceea vă spuneam că sunt mai multe presupuneri, este foarte greu să spunem care este cu exactitate cauza principală.”

**Europa Liberă:** Credeți că eliberarea lui Ilie Cazac are vreo legătură cu alegerile prezidențiale din regiunea transnistreană?

**Ion Manole:** „Nu știu, este foarte greu să facem o legătură cu aceste evenimente. Eu cred că cel puțin atâta timp cât Ilie încă este pe teritoriul respectiv, trebuie să ne abținem de la multe comentarii.”

**Europa Liberă:** Ce veți face cu cererile înaintate la CEDO și care credeți că va fi soarta dosarelor intentate de Procuratura Generală în cazul lui Ilie Cazac?

**Ion Manole:** „Concret despre cazul lui Ilie Cazac la CEDO, cred că va decide în primul rând Ilie și familia sa împreună cu avocații. Dacă vorbim despre dosarele intentate de Procuratura Generală, cred că ele nu trebuie să aibă o altă evoluție decât cea legală.”

Sursa: [Europalibera.org](http://Europalibera.org)

---

## **Un an și jumătate după gratii: Ilie Cazac**

Stela Surchicean: „Ilie e un deținut politic pe care îl folosesc care și cum pot.”

La insistența avocaților Promo-Lex, Procuratura Generală a pornit o urmărire penală pentru a identifica persoanele care au refuzat să-i ofere asistență medicală lui Ilie Cazac în

penitenciar. Fostul inspector fiscal, condamnat la 14 ani de închisoare sub acuzația de înaltă trădare și spionaj în favoarea Chișinăului, se plângea că are probleme digestive și ale cavității bucale, însă administrația penitenciarului a refuzat să-i ofere îngrijiri medicale. Diana Răileanu.

Săptămâna trecută Ilie Cazac a împlinit 26 de ani. Un an și jumătate din viață și i-a petrecut după gratii, fiind acuzat de regimul de la Tiraspol că ar fi spionat în favoarea Republicii Moldova. De ziua lui alături i-a fost doar mama.

„Trist și fără speranță” astfel și-a revăzut fiul Stela Surchicean: „El concret este demoralizat. Nu mai are □ speranță. L-am întrebat: ce-i cu tine? El a spus: „Cînd îmi aduc aminte că iarăși trebuie să mă duc acolo, cînd îmi aduc aminte că iarăși trebuie să văd ce se petrece acolo, nu vreau mamă...” Mi-a spus că eu idee nu am ce trage el acolo. Ilie e un deținut politic pe care îl folosesc care și cum pot.”

În repetate rînduri Ilie Cazac a cerut liderului de la Tiraspol, Igor Smirnov, grațierea sa însă de fiecare dată cererea era respinsă. Ultima scrisoare Ilie a trimis-o la 19 septembrie, însă nu a primit niciun răspuns.

Lipsa vreunei reacții din partea administrației transnistrene îi dă speranțe Stelei Surchicean că fiul ei ar putea fi eliberat: „Lui i-au spus că în curînd va fi eliberat dar trebuie să aștepte nu mai puțin de trei luni, fiindcă ei au dreptul să-i dea răspuns timp de trei luni. Pe lângă aceste trei luni procedura mai poate dura încă 20 de zile, până se duc în penitenciar, până în fac caracteristica. Deci, poate fi eliberat la începutul anului 2012.”

Între timp, la insistența avocaților Asociației Promo-Lex, Procuratura Generală a pornit o urmărire penală pentru a identifica persoanele care au refuzat să-i ofere asistență medicală lui Ilie Cazac în penitenciar. Ilie se plângea că are probleme digestive și că îl dor dinții, însă administrația

penitenciarului a refuzat să-i ofere îngrijiri, ne-a spus directorul Promo-Lex.

Ion Manole: „Persoanele urmează a fi identificate și aici este o problemă pentru că Procuratura noastră nu întotdeauna finalizează aceste dosare și aceste proceduri.”

Europa Liberă: Dle Manole, dar ținând cont de faptul că persoanele care refuză să-i ofere asistență medicală lui Ilie Cazac se află în regiunea transnistreană, ce șanse sunt ca un astfel de dosar să aibă sorti de izbândă?

Ion Manole: „Cel puțin aceasta este procedura legală pe care trebuie să o parcurgă avocații. Sperăm foarte mult că odată cu aceste demersuri și odată cu pornirea dosarului penal, autoritățile să fie capabile să insiste la nivel internațional și să invite experți internaționali care să poată investiga și spune foarte clar care este starea lui.”

Directorul Asociației Promolex este rezervat în ceea ce privește șansele lui Ilie Cazac de a fi eliberat la începutul anului viitor, așa cum speră Stela Surchicean și iată de ce: „Am sperat conform aceluiași surse care ne spuneau că va fi eliberat de ziua așa-zisei independenței de la Tiraspol, că va fi eliberat de ziua lui Smirnov, că va fi eliberat o dată cu venirea patriarhului Kiril, respectiv eu de exemplu nu mai cred. Este nevoie de presiuni la nivel internațional ca această persoană să fie liberă. Altfel nu putem aștepta mană cerească de la acest regim ilegal.”

Săptămâna trecută la Chișinău s-a aflat într-o vizită de documentare Înaltul Comisar pentru Drepturile Omului al Consiliului European, Thomas Hammarberg. Europa Liberă a insistat să afle de la reprezentantul european ce se poate face pentru eliberarea lui Ilie Cazac.

Thomas Hammarberg: „Cred că Ilie Cazac trebuie să fie eliberat imediat. Nu am văzut niciun argument convingător că această persoană ar fi comis vreo infracțiune sau vreo crimă.”

Incarcerarea lui Ile Cazac vădit încalcă standardele drepturilor omului. Prin urmare, Ilie trebuie eliberat și trebuie să beneficieze de compensații pentru suferința care i-a fost cauzată. În același timp, cred că comunitatea internațională nu a fost și nu este suficient de activă ca să facă presiuni asupra autorităților transnistrene ca justiția să fie asigurată în acest caz, ca Ilie Cazac să fie eliberat.”

Arestat la 20 martie 2010, Ilie Cazac, fost angajat al Serviciului Fiscal din Tighina, a fost condamnat la 14 ani de închisoare pentru ceea ce autoritățile nerecunoscute de la Tiraspol consideră a fi acțiuni de spionaj în favoarea Republicii Moldova.

Sursa: [Europalibera.org](http://Europalibera.org)

---

## **Părinții cheltuie lunar până la 1000 de lei pe taxele neoficiale date la grădinițe**

Părinții cheltuie lunar până la 1000 de lei pe taxe neoficiale date la grădinițe. Asta deși întreținerea copiilor ce frecventează instituțiile preșcolare este responsabilitatea totală a statului. Constatarea se conține în raportul Promo-LEX privind respectarea drepturilor omului în Moldova.

Un părinte este nevoit să scoată din buzunar de la 300 la o mie de lei lunar pentru întreținerea copilului. Autorii raportului susțin că o soluție posibilă este instituționalizarea plăților, pentru a avea un control asupra cheltuielilor și pentru a include contribuțiile financiare ale părinților în circuitul oficial.

Mai mult, potrivit Promo-LEX, odată cu majorarea impactului crizei financiare, crește și numărul copiilor pentru care grădinițele devin inaccesibile.

În Moldova sunt 1326 de grădinițe, în care activează peste 11 mii de educatori.

Sursa: [Publika.md](http://Publika.md)

---

## **Promo-LEX: Locuitorii din regiunea transnistreană sunt discriminați**

Locuitorii din regiunea transnistreană sunt discriminați prin faptul că nu primesc pensie din partea autorităților constituționale de la Chișinău, atenționează Asociația Promo-LEX.

Președintele Asociației, Ion Manole, califică incorectă situația în care Casa Națională de Asigurări Sociale (CNAS) refuză stabilirea și achitarea plăților sociale pentru beneficiarii din regiunea transnistreană pe motiv că respectivii „primesc” sume bănești de la organele care și-au asumat atribuții de asistență socială în regiune, transmite Info-Prim Neo. Potrivit președintelui Promo-LEX, acest lucru scade încrederea populației din regiune în organele constituționale ale Republicii Moldova.

Nu este exclus că persoanele identificate că au două pensii, vor fi obligate să restituie statului o parte din bani, chiar și pe cale judiciară, a anunțat anterior viceministrul Muncii și Protecției Sociale, Sergiu Sainciuc.

Aproximativ 200 de mii de persoane din stânga Nistrului primesc pensii și ajutoare sociale de la structurile regimului nerecunoscut de la Tiraspol, aceștia fiind în marea lor majoritate cetățeni ai Republicii Moldova. Federația Rusă acordă pensionarilor din regiune suplimente la pensii.

Sursa: [Arena.md](http://arena.md)

---

## **Pensionarii din regiunea transnistreană sunt discriminați de autoritățile de la Chișinău, Promo-LEX**

Asociația Promo-LEX susține că locuitorii din regiunea transnistreană sunt discriminați prin faptul că nu primesc pensie din partea autorităților constituționale din dreapta Nistrului. Președintele Asociației, Ion Manole, califică incorectă situația în care Casa Națională de Asigurări Sociale (CNAS) refuză stabilirea și achitarea plăților sociale pentru beneficiarii din regiunea transnistreană pe motiv că respectivii „primesc” sume bănești de la organele care și-au asumat atribuții de asistență socială în regiune, transmite Info-Prim Neo.

„Suntem convinși că CNAS nu deține informații despre starea socială a cetățenilor din regiune, nu a bugetat cheltuieli în vederea asigurării sociale a beneficiarilor din regiune, etc. Or, în mare parte această instituție de stat nu numai că nu respectă Legea, dar tratează în mod diferențiat cetățenii țării. Discriminarea cu privire la achitarea pensiilor scade încrederea populației din regiunea transnistreană în organele

constituționale ale Republicii Moldova”, susține Ion Manole.

Potrivit lui, legislația Republicii Moldova nu prevede expres posibilitatea de a lipsi cetățenii săi de dreptul de a beneficia de pensii, pe motiv că aceștia ar primi o pensie dintr-un „fond nerecunoscut”. De asemenea, în actele normative nu există o explicație a noțiunii de „pensie transnistreană”, caracterul și relevanța acestei plăți.

„În opinia noastră, pensiile transnistrene sunt, pe de o parte, plăți neoficiale, deoarece nu sunt achitate din bugetul de stat, și, pe de altă parte, plăți particulare, deoarece sunt plătite de instituții / persoane care și-au asumat atribuțiile CNAS în regiune, din fonduri nerecunoscute”, susține Ion Manole.

În asemenea situații, orice beneficiar din regiunea de est este în drept să se bucure atât de plățile respective, cât și de alocațiile garantate de Statul Republica Moldova. Atât timp, cât aceste plăți nu se încadrează în nici o bază legală, ele pot fi considerate de organele de resort doar ca prestații bănești particulare. Prin urmare, ele nu pot fi luate în calcul la stabilirea beneficiilor și nici nu constituie temei legal de a refuza asigurarea socială a persoanelor din regiune.

Potrivit președintelui Promo-LEX, această stare de lucruri scade încrederea populației din regiune în organele constituționale ale Moldovei. Totodată, în situația în care Federația Rusă acordă celor 135 863 de pensionari din regiune suplimente la pensii, poziția populației vis-a-vis de aceste două țări este evidentă.

În regiunea transnistreană sunt „asigurate social” de către structurile regimului nerecunoscut de la Tiraspol circa 200 de mii de persoane, aceștia fiind în marea lor majoritate cetățeni ai Republicii Moldova.

Sursa: [Info-prim.md](http://Info-prim.md)

---

# Pensionarii transnistreni discriminați de Chișinău

Locuitorii din regiunea transnistreană sunt discriminați pentru că nu primesc pensie din partea autorităților de la Chișinău, atenționează Asociația Promo-LEX. Potrivit organizației, Casa Națională de Asigurări Sociale refuză achitarea plăților pentru beneficiarii din regiunea transnistreană pe motiv că aceștia primesc indemnizații de la organele care și-au asumat atribuții de asistență socială în regiune. Conducerea Casei Naționale de Asigurări Sociale explică această situație prin încercarea de a exclude dublarea plăților sociale.

Sursa: [Arenafm.md](http://Arenafm.md)

---

# Luat cu forța de polițiști și transmis miliției transnistrene

În seara zilei de 9 septembrie, Vasile Fricățel, din satul Telița, Anenii Noi, a fost răpit de persoane necunoscute, care potrivit familiei acestuia ar fi colaboratori de poliție din raion. El a fost transmis pe mâna miliției transnitrene din Grigoriopol. Bărbatul apare în calitate de martor într-un dosar penal intentat pe numele fratelui său mai mare, Valeriu, pentru furt de vite. Vasile Fricățel se află în prezent în

penitenciarul din Hlinaia, Grigoriopol, unde este maltratată și forțată să recunoască învinuiri.

Practica de «predare» a persoanelor de către organele de drept ale R. Moldova către miliția ilegală din stânga Nistrului, deși este neconstituțională și încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale omului, continuă de ani buni. Organizațiile neguvernamentale active în domeniul drepturilor omului au identificat sute de cazuri de răpire a cetățenilor de către poliția constituțională și de predare a lor către «miliția» transnistreană, în lipsa unor acte procesuale obligatorii în caz de reținere. Persoanele erau transmise pentru efectuarea acțiunilor de urmărire penală, ulterior, deferirii către așa-zisa justiție transnistreană și chiar executării pedepsei penale, stabilite de instanțele judecătorești nerecunoscute din Transnistria.

«Când am aflat, mi s-a oprit inima în loc»

Vasile Fricațel lua masa cu familia, când au bătut la ușă două persoane și l-au chemat afară. Bărbatul i-a asigurat pe părinți că sunt «băieți din sat» și le-a spus să nu-și facă griji. În scurt timp, a plecat cu ei în direcție necunoscută. «Soțul s-a dus să aducă vitele din câmp. El a observat cum o barcă plutește spre celălalt mal, în timp ce doi băieți se uitau de pe malul drept. I-a recunoscut că-s băieții care au fost la noi și m-a chemat să vin repede la Nistru. Mi s-a oprit inima în loc. Când am ajuns, băiatul nostru era deja trecut peste râu. Am văzut cum l-au transmis unuia de acolo, împreună cu niște documente. După ce băieții s-au întors, i-am întrebat: Cui mi-ați vândut feciorul? La care ei mi-au spus să cer răspunsuri de la comisariat», ne-a spus Axenia Fricațel, mama lui Vasile. Ulterior, femeia a aflat că «băieții din sat» erau comisarul-adjunct al Comisariatului de Poliție (CPR) Anenii Noi, Veaceslav Palanciuc, și șeful secției Poliției Criminale, Marin Moraru.

Axenia Fricațel nu a știut nimic despre fiul său mai bine de trei săptămâni, timp în care a bătut pragurile CPR Anenii Noi,

ale Comisiei de Securitate, Parlamentului și Procuraturii Generale, dar fără succes. Într-o seară, a primit un apel telefonic de la Vasile. În acele secunde numărate de convorbire băiatul i-a spus în fugă că se află în penitenciarul de la Hlinaia, unde este maltratat și forțat să semneze depoziții false, fabricate de structurile separatiste. «În Transnistria așa i-au zis: Ai să spui partea asta tot ce n-ai spus la judecată», ne-a povestit Axenia Fricașel.

Avocatul pe care l-a angajat femeia i-a spus, după întrevederea cu Vasile, că organele transnistrene vor să-l aducă și pe Valeriu, fiul mai mare, care tocmai fusese eliberat din izolatorul CPR Anenii Noi, unde se aflase în arest preventiv timp de 30 de zile, iar în prezent se află în arest la domiciliu. Valeriu Fricașel este bănuț de comiterea mai multor furturi de vite, pe numele său fiind intentat un dosar penal. «Mi-au luat unul, cum să-l mai ieie și pe aista?», se întreabă disperată mama tinerilor.

«Cine l-a transmis? N-am auzit de așa ceva»

Solicitat de ZdG, comisarul CPR Anenii Noi ne-a spus că n-a auzit ca cineva să fie transmis pe malul stâng al Nistrului și susține că polițiștii din comisariat nu colaborează cu «miliția» transnistreană.

«Cum vedeți, dumneavoastră, ca el să fie transmis în Transnistria? Să ne gândim logic. În primul rând, unu-i martor, iar al doilea – bănuț. Dosarul trebuie examinat în continuare. Dacă dăm persoanele părții celeilalte și ele sunt reținute acolo, dosarul nostru moare. Dacă ei primesc acolo 5 sau 10 ani, noi nu mai avem posibilitate să lucrăm cu ei. Chiar dacă ar da acolo declarații utile pentru dosar, el nu poate să se întoarcă la noi. Nu colaborăm cu ei, nu transmitem dosare în Transnistria. N-au fost așa cazuri, pentru că noi lor nu le transmitem oameni, după cum ei nouă nu ne transmit», ne-a spus comisarul, precizând că Vasile ar fi fost interogat și eliberat acasă în aceeași zi, iar ce s-a întâmplat ulterior cu el nu este în grija sa. «El a spus că n-a știut de

furturile de vite, dar frate-său a recunoscut la interogatoriu. Sunt probe și martori. După discuția cu avocatul, Valeriu a schimbat macazul și a spus că noi am fabricat dosarul. Asta mai departe hotărăște procuratura. Nu vă pot spune unde-i cel mai mic și ce-i cu dânsul».

Sesizați de ZdG, reprezentanți ai MAI ne-au declarat că nu exclud că Vasile Fricațel a fost transmis «miliției» transnistrene, dar că această «procedură» nu a fost făcută de colaboratorii de poliție. «Nu se exclude faptul că persoana a fost reținută pe teritoriul lor sau în momentul când se afla în anumite sectoare. Localitatea unde sunt ei domiciliați ee în nemijlocită apropiere a râului Nistru. Ei au și bărci pentru deplasare. Faptul că șeful secției Poliției Criminale și alți colaboratori ar fi implicați – este exclus. Momentul este stabilit, verificat și de PG, la sesizarea părinților. Se încearcă atragerea atenției asupra poliției și determinarea ei să nu gestioneze în continuare cazul, pentru a transmite justiției», ne-a spus șeful Direcției Ordine Publică, Marian Maxian, participant la prezentarea raportului privind drepturile omului în R. Moldova de către Asociația Promo-LEX. Maxian a ezitat să dea un răspuns clar dacă MAI se va implica în recuperarea lui Vasile Fricațel din custodia autorităților separatiste și când o va face.

Ex-președintele Comitetului Helsinki pentru Drepturile Omului (CHDOM), Ștefan Urătu, susține că statul este obligat să garanteze dreptul la libertatea și securitatea persoanelor în regiunea transnistreană, chiar dacă nu deține controlul asupra acesteia. «Vorbim și de siguranța persoanei. Orice dispariție trebuie documentată. La noi nu se duce evidența populației. Pot să dispară sute de oameni și statul nici să nu-și dea seama că au dispărut. «A dispărut, l-a luat cineva, asta nu-i datoria noastră». Asta puteau să spună la Tiraspol, dar la noi poliția e obligată să se implice. Dacă vine cineva din partea cealaltă și încearcă să pună condiții de «extrădare», acela trebuie arestat și interogat pentru colaborare cu un regim

neconstituțional. Dacă nu i se face dreptate și nu va fi eliberat, băiatul are toate șansele să câștige la CEDO. Dar, între timp, cât e ținut acolo, el poate să dispară, poate fi omorât fără știre. Transnistria e un depozit sigur, unde orice urmă poate dispărea».

#### Acordul de colaborare

La 26 ianuarie 1999, ex-ministrul MAI, Victor Catan, și «omologul» transnistrean, V. Kurisiko, au semnat un acord «privind principiile conlucrării dintre MAI și conducerea organelor afacerilor interne ale Transnistriei», care oferea suport juridic pentru predarea cetățenilor R. Moldova autoproclamatelor autorități nistrene sub pretextul luptei cu criminalitatea. Acordul, însă, încălca grav drepturile și libertățile cetățenilor, precum: dreptul la libertatea și siguranța persoanei, dreptul la o judecată echitabilă, dreptul la viață, dreptul de a nu fi supus torturii și tratamentelor inumane și degradante și prezumția nevinovăției. Acordul era ilegal din start, întrucât, potrivit legii, acordurile pot fi semnate între două state recunoscute pe plan internațional, iar RMN nu este recunoscută de nimeni, fapt confirmat și prin decizia CEDO în cazul «grupului Ilașcu».

Potrivit lui Ștefan Urâtu, unii polițiști interpretau practica de predare drept «cooperare» între raioanele R. Moldova. «Când îmi întrebam pe polițiști: Cum îmi transmiteți? Ei îmi răspundeau: «Noi considerăm că este tot teritoriul R. Moldova». «Stați puțin, acolo-s alte organe, alte legi se aplică», le ziceam eu, iar ei: «Dacă noi o să judecăm așa, înseamnă că-i recunoaștem ca pe un alt stat».

În 2005, acordul a fost denunțat de Comitetul Helsinki pentru drepturile omului la Curtea de Apel Chișinău și instanța l-a recunoscut ilegal și anticonstituțional. «În 2004, când am discutat cu conducerea Departamentului de Urmărire Penală din cadrul MAI, mi s-a spus că sunt peste 340 de cazuri de extrădare, după care, la solicitarea oficială, au declarat că sunt doar 76 de cazuri documentate. Prin urmare, în realitate

numărul este cu mult mai mare. Dacă în 8 luni au fost atâtea cazuri, în fiecare an erau predate cel puțin câteva zeci de persoane. Dar fiecare caz separat e o problemă», ne-a spus Ștefan Urâtu.

Colaborarea «informală» dintre poliție și miliție

Președintele Asociației Promo-LEX, Ion Manole, afirmă că, deși acordul a fost anulat, practica de «predare» continuă. Juristul asociației, Vadim Vieru, oferă exemple concrete de cazuri identificate în 2009-2010, între care cel al cetățeanului C.N., predat de colaboratorii poliției către «miliția transnistreană» chiar în apropierea Comisariatului de Poliție din Tighina și condamnat la 10 ani de privațiune de libertate. Polițiștii vinovați nu au fost pedepsiți. Potrivit lui Vieru, în cazurile de «predare», identificate de Promo-LEX, au fost intentate dosare, însă acestea se mai află la etapa de urmărire penală.

Reprezentantul MAI, Marin Maxian, neagă că organele de drept constituționale transmit cetățenii R. Moldova în custodia structurilor «de drept» din Transnistria, însă confirmă faptul că MAI «cooperează» cu miliția și «ministerul securității» (MGB) din regiune. «Avem o colaborare referitor la urmărirea persoanelor care au comis infracțiuni deosebit de grave, adică omoruri, inclusiv la comandă. Direcția Generală Servicii Operative desfășoară această activitate. Există un schimb de informații pentru a preveni anumite fenomene, flagele ce pot avea loc privind anumite grupări criminale».

Solicitat de ZdG să comenteze colaborarea informală dintre MAI și rmn, Ștefan Urâtu a exclamat nedumerit: «Cum pot ei să colaboreze în combaterea criminalității când cel mai mare criminal este Smirnov? Nu poți colabora cu un criminal pentru a combate o crimă mai mică. Sunt doar povești spuse pentru a îndreptăți acțiunile».

Sursa: [Zdg.md](http://Zdg.md)

---

# **Justiția din Republica Moldova acordă despăgubiri unui tânăr maltratat în timpul protestelor din 2009**

Un tânăr maltratat de forțele de ordine în timpul protestelor din aprilie 2009 a primit câștig de cauză la Curtea Supremă de Justiție, care a obligat statul moldovean să-i plătească despăgubiri în valoare de 55.000 de lei pentru prejudiciul moral cauzat, transmite Info-Prim Neo în pagina online.

Potrivit unui comunicat de presă al asociației Promo-LEX, tânărul Nicolae Bairactari a fost reținut în seara de 7 spre 8 aprilie 2009, în timpul manifestațiilor din Piața Marii Adunări Naționale, fiind ulterior maltratat, umilit, deținut fără alimentație și condiții sanitare elementare.

Nicolae Bairactari a fost deținut în penitenciarul nr.13 din Chișinău, în aceeași celulă cu persoane condamnate la închisoare pentru infracțiuni grave și deosebit de grave. Acolo au continuat umilințele, fiindu-i încălcat inclusiv dreptul la asistență din partea unui avocat.

Abia la 29 octombrie 2009, tânărul a fost înștiințat că Procuratura municipiului Chișinău a dispus încetarea urmăririi penale în privința sa, motivând că fapta nu întrunește elementele unei infracțiuni, fără a-i acorda vreo despăgubire. Nicolae Bairactari s-a adresat instanței de judecată, cerând Procuraturii Generale să îi prezinte scuze oficiale și să-i achite despăgubiri pentru prejudiciile morale și materiale. La 16 iulie 2010, prin hotărârea Judecătoriei sectorului Râșcani, acțiunea a fost admisă integral.

Ulterior, împotriva hotărârii instanței de fond a fost declarat apel de către Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală. Nicolae Bairactari și avocatul Alexandru Postica au solicitat respingerea apelurilor ca nefondate, cu menținerea hotărârii instanței de fond, considerând-o legală și întemeiată.

La 24 martie 2011, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău a decis admiterea ambelor apeluri, dar a modificat hotărârea judecătorească sectorului Râșcani, micșorând de la 80.000 până la 5.000 de lei cuantumul despăgubirilor morale. Hotărârea primei instanțe în partea prin care s-a dispus obligarea Procuraturii Generale să aducă scuze oficiale reclamantului Nicolae Bairactari a fost menținută. În cele din urmă, Curtea Supremă de Justiție a stabilit cuantumul despăgubirilor morale la 55.000 de lei (3.400 de euro).

După protestele din aprilie 2009, sute de tineri au fost luați cu forța din Piața Marii Adunări Naționale și duși în comisariate de poliție, unde au fost maltratați și umiliți. Acesta este primul caz în care instanța a stabilit plata despăgubirilor.

Sursa: [Mediafax.ro](http://Mediafax.ro)

---

---