

Societatea civilă cere întoarcerea legii Big Brother la autor

Societatea civilă consideră că proiectul de lege nr. 161 (cunoscut ca legea Big Brother) trebuie transmis autorului pentru a fi îmbunătățit. La elaborarea legii, care va oferi statului pârghii pentru a lupta cu infracțiunile cibernetice și cu pornografia infantilă, trebuie implicată și societatea civilă, mass-media și companiile TIC.

Avocatul Vadim Vieru, reprezentant al Promo-LEX, a menționat într-o conferință de presă că proiectul de lege lărgeste foarte mult competențele organelor de drept în domeniul informatic și că unele acțiuni pot fi realizate fără autorizarea judecătorului de instrucție. Acesta susține că în varianta propusă proiectul nu prevede garanții de respectare a vieții private și a libertății de exprimare.

Nadejda Hriptievschi, reprezentantă a Centrului pentru Resurse Juridice, susține că este nevoie de o lege care ar da instrumente pentru lupta cu infracțiunile cibernetice și pornografie infantilă, dar nu trebuie să fie efectuate modificări care să încalce drepturile persoanei. „Unele prevederi sunt vagi”, a spus Nadejda Hriptievschi, având speranța că autorii vor modifica proiectul de lege.

Prezent la conferință, unul din autorii proiectului Veaceslav Bădărău, ofițer de investigații, a declarat că vor fi analizate toate comentariile și opiniile societății civile. Potrivit lui, proiectul „nu prevede nicidecum deschiderea Cutiei Pandorei în ceea ce privește încălcarea drepturilor persoanei”.

Redactorul șef al Ziarului de Gardă, Alina Radu, a spus că este îngrijorată că proiectul nu a fost consultat cu cei care

sunt afectați de modificări. Atât timp cât în Moldova nu se rezolvă problema corupției ar trebui instituit moratoriu pentru orice lege nouă.

Proiectul nr. 161 (legea Big Brother) a fost înregistrat în Parlament în aprilie 2016. Pe site-ul Parlamentului a fost plasat doar avizul CNA, care este unul pozitiv și specifică că „nu sunt identificate cerințe excesive care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor celor vizați”.

Sursa: timpul.md

Victimele violenței în familie sunt mai curajoase și semnalează tot mai des abuzurile agresorilor

Recent au intrat în vigoare modificări legislative care instituie o protecție mai sigură pentru victimele violenței în familie și impun sancțiuni mai aspre pentru agresori. Deși au fost amendate mai multe legi pentru contracararea violenței domestice, totuși, Republica Moldova este criticată la nivel internațional pentru restanțele înregistrate în acest domeniu. Experta în domeniul drepturilor omului, Lilia Potîng, juristă la Asociația Promo-LEX, explică într-un interviu pe care ni l-a acordat, cauzele fenomenului violenței în familie, care pot fi efectele implementării adecvate a legislației, dar vine și cu alte soluții pentru ameliorarea situației din acest domeniu.

– În opinia d-voastră, prin ce se explică numărul mare al victimelor violenței în familie, care se menține constant în ultimii ani?

– Victimele sau potențialele victime, în special, femeile, nu mai ascund cazurile de violență și cer mai des ajutor. Sunt înregistrate tot mai multe plângeri din partea acestora. Acest lucru se datorează atât presei, care mediatizează intens acest fenomen, cât și organizațiilor societății civile și autorităților care au desfășurat campanii de sensibilizare a opiniei publice.

– Parlamentul a efectuat modificări legislative, inclusiv au fost introduse și câteva amendamente la Codul Penal, fiind astfel înăsprite pedepsele pentru agresori. Credeți că aceste măsuri vor fi eficiente?

– Într-adevăr au fost majorate pedepsele pentru agresori (cu un an de detenție mai mult), pentru fiecare tip de agresiune în parte. A fost inclus și un articol în Codul Contravențional de instituire a unui nou mecanism de protecție. Este vorba de Ordinul de restricție de urgență. Astfel, dacă polițistul a fost chemat la fața locului într-un caz de violență în familie, acesta poate institui un ordin de restricție. De exemplu, dacă la ora 02.00 (noaptea) polițistul de sector este chemat într-o familie cu astfel de probleme, el completează o fișă de evaluare a riscurilor. Dacă răspunsurile vor depăși un anumit risc, atunci polițistul va institui, pe loc, un ordin de restricție de urgență, prin care îl va obliga pe agresor să părăsească imediat domiciliul pe un anumit termen. Aceste prevederi vor intra în vigoare de la 16 martie 2017. Pentru încălcarea măsurilor de protecție, agresorul ar putea fi tras la răspundere contravențională, iar pentru încălcarea ordonanței de protecție, agresorul riscă să fie sancționat penal. Totodată, monitorizarea măsurilor de protecție este pusă pe seama polițistului. Cred că aceste modificări legislative vor contribui la reducerea numărului de cazuri de violență domestică.

– În calitate de avocată, ați apărut în instanțe victime ale violenței domestice. Este justiția din Moldova prietenoasă acestor victime?

– Avem specialiști competenți în rândul ofițerilor de poliție, care investighează în mod profesionist cazurile, dar avem și din cei care neglijează plângerile victimelor. Echipele multidisciplinare, din care fac parte polițistul de sector, asistentul social, autoritatea tutelară (primarul), medicul, psihologul, care trebuie să monitorizeze atent aceste cazuri, nu sunt, din păcate, funcționale pe întreg teritoriul țării.

– Ați avut dosare în apărare când, pe parcursul procesului, persoana „a fost transformată” din victimă în bănuită sau chiar inculpată? Este dificilă apărarea în aceste cazuri?

– Am avut astfel de cazuri, din păcate ele există, deoarece autoritățile nu reacționează prompt la solicitările victimei. În astfel de situații victima este nevoită să se apere singură. Chiar acum avem cunoscutul caz „Prutean”. Este vorba despre o mamă tânără din raionul Criuleni care a fost condamnată, deoarece și-a omorât soțul, fiind în legitimă apărare.

– Ce soluții propuneți care ar ajuta la combaterea violenței în familie?

– Ar fi bine ca instruirile privind combaterea violenței în familie să fie făcute chiar de la grădiniță. Este foarte important să se discute intens nu doar cu victimele, dar și cu agresorii, ca aceștia din urmă să înțeleagă care este, totuși, problema, de ce ei devin agresivi și nu pot soluționa conflictele într-un alt mod. În caz contrar, chiar dacă ei vor fi pedepsiți penal, vor ieși la libertate și vor continua să fie agresivi.

– În toamna anului 2016, autoritățile au fost audiate în cadrul Sesiunii a 26-a a Consiliului ONU pentru Drepturile Omului de la Geneva (Elveția) și au raportat despre cum

Republica Moldova și-a onorat angajamentele asumate în 2012. Totodată, țara noastră a primit 23 de recomandări din partea statelor membre ONU de a preveni și a combate violența domestică, cu 12 mai multe ca acum aproape cinci ani. De ce credeți că a crescut numărul de recomandări?

– Cred că acest fapt se datorează în mare parte implicării foarte active a societății civile în monitorizarea acțiunilor întreprinse de autorități, a situației din țară, dar și a rapoartelor de alternativă elaborate și trimise în adresa ONU.

Această publicație este editată de Asociația Presei Independente (API) cu suportul financiar al Civil Rights Defenders (Suedia), în cadrul proiectului „Promovarea drepturilor omului, toleranței și diversității prin mass-media”.

Sursa: unghiul.info

Apelul Asociației Promo-LEX: Dodon să discute cu Putin problema dreptului la educație în Transnistria

Promo LEX, solicită șefului statului, în contextul vizitei la Moscova, intervenția în asigurarea dreptului la educație și executarea de către Rusia a Hotărârii CEDO în vederea despăgubirii reclamanților din Transnistria, care studiau în grafia latină.

Asociația Promo-LEX, care a reprezentat 170 reclamanți în cauza Catan și alții contra R. Moldova și Rusia, solicită Președintelui R. Moldova, Igor Dodon să contribuie la

garantarea dreptului la educație în regiunea transnistreană. Reprezentanții Asociației consideră că această problemă poate și trebuie să fie abordată în cadrul discuțiilor pe care șeful statului le va avea cu omologul său rus în cadrul primei vizite oficiale din 16.01.2017 la Moscova, contribuind astfel la apărarea drepturilor și intereselor constituționale ale locuitorilor și cetățenilor RM din Transnistria.

“Facem apel către Președintele Republicii Moldova să abordeze în discuțiile sale cu omologul său rus problema drepturilor omului în regiunea transnistreană și să solicite executarea Hotărârii Curții Europene din 19 octombrie 2012, pentru a contribui la apărarea drepturilor și intereselor constituționale ale locuitorilor și cetățenilor Republicii Moldova din regiunea transnistreană”, se menționează într-un comunicat de presă al Asociației Promo-LEX .

Prin Hotărârea Marii Camere a Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) din 19.10.2012 a fost recunoscută încălcarea dreptului la educație a celor 170 de reclamânți, iar responsabil de aceste încălcări a fost recunoscută Federația Rusă, iar câteva aspecte foarte importante, constatate de CEDO încă urmează a fi executate întru realizarea și garantarea în egală măsură a drepturilor tuturor locuitorilor din stânga Nistrului.

Astfel, Curtea a considerat drept abuzivă evacuarea din strada Gagarin, orașul Râbnița a Liceului „Evrîca”, edificiului școlii din strada Kosmodemianskaia, orașul Bender a Liceului „Alexandru cel Bun”, precum și evacuării din orașul Grigoriopol a Liceului „Ștefan cel Mare” în anul 2002.

De asemenea, Curtea a dispus încasarea sumei totale de 1 milion 70 mii euro, în calitate de despăgubiri morale pentru cele 170 victime precum și costuri de reprezentare în fața Curții. Această hotărâre urma să fie executată până la 19.01.2013.

Totodată CEDO a constatat că legislația locală a așa numitei Republici Moldovenești Nistrene („RMN”) conține prevederi

discriminatorii și incompatibile cu garantarea dreptului la educație tuturor locuitorilor din această regiune. Prevederile abuzive restrâng folosirea grafiei latine pentru funcționarea și predarea limbii române în acest spațiu.

În decursul celor 3 ani, autoritățile Federației Ruse (Agentul Guvernamental și Ministerul Justiției al Federației Ruse) au ignorat demersurile reprezentanților și ale reclamantilor de a executa hotărârea Curții, iar drepturile persoanelor ce doresc să studieze în baza Programului (Curriculei) Educațional al Ministerului Educației de la Chișinău rămân încălcate în continuare.

Menționăm că în perioada 16-18 ianuarie, președintele Igor Dodon va întreprinde prima sa vizită oficială peste hotare în Rusia, unde ar avea stabilită și o întrevedere cu președintele rus Vladimir Putin.

Sursa: epochtimes-romania.com

CCM a validat alegerea lui Igor Dodon ca președinte al Republicii Moldova

[Curtea Constituțională](#) a Republicii Moldova a confirmat, marți după-amiază, rezultatele alegerii Președintelui Republicii Moldova din 13 noiembrie 2016 și a validat alegerea lui Igor Dodon în funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Hotărârea este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La ședința din 13 decembrie, candidata Maia Sandu a depus, prin avocat, o contestație împotriva hotărârii CEC cu privire la totalizarea rezultatelor alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova, solicitând constatarea fraudării rezultatelor și anularea celui de-al doilea tur de scrutin. Pentru susținerea contestației, au fost invocate lipsa buletinelor de vot și organizarea deficitară a procesului de votare de către autoritățile publice, care au condus la suprimarea dreptului la vot al cetățenilor domiciliați peste hotarele țării, turismul electoral și coruperea alegătorilor din regiunea transnistreană, implicarea reprezentanților Bisericii Ortodoxe din Moldova în campania electorală, votul multiplu, campania neagră din partea contracandidatului electoral Igor Dodon și favorizarea de către mass-media a contracandidatului electoral.

În deliberarea cauzei, magistrații CCM au avut în vedere și o serie de concluzii formulate de observatorii naționali și internaționali pe marginea scrutinului – rapoartele „*Promo-LEX*”, raportul *Institutului pentru Drepturile Omului din Moldova* (IDOM) privind exercitarea dreptului de vot al persoanelor cu dizabilități, constatările și concluziile preliminare ale *Misiunii Internaționale de Observare a Alegerilor*, formată din observatorii Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDD0), a Adunării Parlamentare a OSCE (AP OSCE), a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE) și a Parlamentului European (PE), concluziile *Misiunii de monitorizare a alegerilor „Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor”* (ENEMO).

În aceeași ședință, CCM a reținut existența unor lacune în legislația electorală și a transmis Parlamentului șase adrese în vederea rezolvării lor.

Anterior, Curtea Constituțională a Republicii Moldova anunțase că se va pronunța asupra [rezultatelor alegerilor](#) doar după epuizarea tuturor litigiilor în instanțele de drept comun,

singurele care au competența de a examina contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor, în conformitate cu prevederile Codului electoral.

Sursa: timpromanesc.ro

Pavel Postică: O parte a electoratului a votat cum i-a spus șeful sau preotul Citește mai mult: adev.ro/ogtrec

Șeful Misiunii de observare a alegerilor „Promo-LEX”, Pavel Postică, este de părerea că o parte din cetățeni au votat conștient indiferent de ce li s-a servit din partea candidaților în campania electorală, o altă parte a votat din considerente de politică externă.

„Constat cu regret că o altă parte a electoratului a votat nu conștient sau informat, dar cum i s-a spus de șef sau preot, sau de primar, sau șeful de instituție din regiunea transnistreană. Pentru că este imposibil să faci campanie electorală pe un teritoriu pe care nu-l controlezi și să vină un număr atât de mare de alegători de acolo pentru un singur candidat”, a declarat Pavel Postica la dezbaterea publică cu tema: „Tehnologii electorale și tehnologi electorali: lecții învățate și lecții de învățat din campania alegerilor prezidențiale”, organizată de Agenția de presă IPN în parteneriat cu Radio Moldova.

„Votul cetățenilor din regiunea transnistreană nu a fost conștient și informat. Niciun candidat nu a făcut acolo întâlniri cu alegătorii. Pe posturile de televiziune de acolo nu au fost făcute niciun fel de spoturi ale niciunui candidat și corespunzător acestor constatări votul lor nu a fost unul informat”, a spus Pavel Postica.

Acesta a adăugat că avem cu toții de învățat referitor la procedura de deschidere a secțiilor de votare peste hotare, în opinia acestuia, Guvernul trebuie să iasă din circuitul de deschidere a secțiilor și să rămână aceste atribuții doar la Comisia Electorală Centrală. „Avem foarte mult de învățat la ceea ce ține de finanțarea campaniei electorale și încălcarea prevederilor legale la acest aspect, dar și la aceea că societatea civilă nu ar trebui să se implice 100% în monitorizarea campaniei electorale. Candidații trebuie să facă asta, ca mai apoi tot societatea civilă este luată la întrebări, pe când noi doar urmărim ca aceste alegeri să respecte cadrul legal”, a menționat șeful Misiunii de observare a alegerilor „Promo-LEX”.

Pavel Postica a precizat că se aștepta de la majoritatea candidaților înscriși în cursa pentru funcția de președinte al Republicii Moldova să vorbească oamenilor despre atribuțiile pe care le are un președinte și care este rolul acestuia în stat. La rândul lor, candidații au oferit „în meniul „campania electorală” niște bucate interesante pentru alegători, dar care nu se încadrează în campania prezidențială. În opinia acestuia, mesajul electoral trebuia structurat în funcție de atribuțiile președintelui, ce vrea să facă în viitor în țară. „Campania oricum a prins și mai mulți cetățeni decât chiar ca în 2014 au participat la scrutin. Asta arată că încă mai merge chestiunea să-i ademenești cu un meniu pe care nu-l vei servi până la capăt, indiferent dacă ai câștigat sau nu alegerile”, a mai spus Pavel Postica.

Acesta a concluzionat că partea bună a campaniei care a trecut este că cetățenii au demonstrat că vor să aleagă prin vot

direct președintele și au confirmat prin votul lor că susțin ideea alegerii președintelui direct. Dezbaterile publice cu tema „Tehnologii electorale și tehnologi electorali: lecții învățate și lecții de învățat din campania alegerilor prezidențiale”, sunt ediția a 66-a din ciclul „Dezvoltarea culturii politice în dezbateri publice”, desfășurat de IPN în parteneriat cu Radio Moldova și cu susținerea Fundației germane Hanns Seidel.

Sursa: adevarul.ro

Promo-LEX bate alarma: Sute de încălcări la urne și în apropierea secțiilor de votare

Misiunea Promo-LEX de observare a alegerilor Președintelui constată că, la deschiderea secțiilor de votare din țară, erau înregistrate un număr mare al cererilor de votare la locul aflării, prezența materialelor publicitare în raza secțiilor de votare, cazuri multiple de transportare organizată a alegătorilor și lipsa curentului electric la deschiderea unor secții de votare, potrivit unui comunicat de presă.

Observatorii Promo-LEX au comunicat că, 1074 de secții de votare monitorizate s-au deschis la ora 7.00 și 85 de secții cu o întârziere de cel mult 15 minute. În secțiile de votare erau prezenți 17 786 de membri BESV, 4130 de operatori ai Registrului de Stat al Alegătorilor. De asemenea, **observatorii au raportat că, sunt înregistrate 38 171 de cereri de votare la locul aflării, în 2009 de secții de votare monitorizate.**

Conform informațiilor primite de la observatorii Promo-LEX, până la ora 9.15 au fost înregistrate următoarele incidente:

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 5 cazuri. Iată câteva exemple:

- SV 14 Basarabeasca. Între orele 6.30-6.50 accesul observatorului Promo-LEX a fost restricționat, motivul invocat fiind faptul că, acreditarea din turul I nu ar fi valabilă. După intervenția observatorului pe termen lung Basarabeasca incidentul a fost aplanat.
- SV 154 Chișinău. Președintele BESV nu permite observarea liberă în SV tuturor observatorilor, de asemenea restricționează utilizarea telefoanelor mobile.
- SV 14 Basarabeasca. Președintele BESV i-a restricționat accesul observatorului Promo-LEX motivând că legitimația este din 30 octombrie. Incidentul a fost depășit după intervenția observatorului Promo-LEX pe termen lung.

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 60 cazuri. Iată câteva exemple: SV 4, 3 Călărași, SV 6 Ungheni, SV 128, 198 Chișinău, SV 22 Căușeni, SV 10, 13 Ialoveni, SV 5 Florești.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale. Ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 7 cazuri. Cazurile au fost înregistrate la: SV 9, 34 Bălți, SV 25, 7 Cimișlia, SV 265, 287 Chișinău, SV 287, 71 Chișinău.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau în perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 4 cazuri.

- SV 2 Edineț. Observatorul unui candidat nu avea acreditare. Președintele BESV i-a solicitat persoanei să revină în secția de votare când va avea acreditarea.

- SV 143 Chişinău. Observatorul unui candidat nu avea buletinul de identitate și legitimația de observator, cu toate acestea, președintele BESV i-a permis desfășurarea procesului de observare.
- SV 3 Cahul. Două persoane neautorizate sau aflat câteva minute în SV, iar președintelui BESV le-a solicitat să părăsească secția de votare. Incidentul a fost soluționat după implicarea polițistului.
- SV 16 Florești. Un funcționar public din cadrul Primăriei, simpatizant al unui candidat, a venit în secție și a început a da indicații. Acesta era însoțit de 5 observatori acreditați de din partea unei asociații obștești de la Chişinău, care au rămas ulterior în secție.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 3 cazuri. Acestea au fost înregistrate în următoarele secții: SV 27 Taraclia, SV 20 și SV 215 Chişinău.

Transportarea organizată a alegătorilor – 4 cazuri.

- SV 41 Anenii Noi au fost înregistrate 2 cazuri de transportare a alegătorilor. În primul caz, au fost aduși într-un microbuz 12 alegători cu deficiențe de vedere, în al 2 caz, un alt microbuz cu 10 -12 alegători.
- SV 42 Rezina au fost observate 5 microbuze a câte aproximativ 15 persoane aduse la secția de votare. Observatorul Promo-LEX a comunicat că aceste persoane sunt cetățeni din regiunea transnistreană.
- SV 41 Anenii Noi. Un microbuz cu numere de înmatriculare din regiunea transnistreană a transportat la secția de votare 10-15 persoane cu deficiențe de vedere.

Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor, sau altor persoane – 1 cazuri.

SV 257 Chișinău, observatorul unui concurent electoral a filmat listele electorale fără acordul Președintelui BESV. La intervenția Președintelui BESV, observatorul a reacționat agresiv față de președinte și secretarul BESV. Într-un final, după ce observatorul a vorbit la telefon, acesta a oprit filmarea.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 6 cazuri.

- SV 21 Taraclia. Din cauza lipsei curentului electric nu a funcționat SIAS Alegeri timp de cca 10 min.
- SV 3 Rezina. Un calculator nu a lucrat timp de aproximativ 17 minute. Alegătorii erau înscriși pe o foaie.
- SV 22 Cimișlia. La ora 07:10 lipsea energia electrică la SV.
- SV 216 Chișinău. În SIAS Alegeri este inclus un număr diferit de alegători, față de listele electorale. Astfel, în SIAS Alegeri – 2522 de alegători, în liste electorale – 2445 de alegători, numărul buletinelor de vot – 2534.
- SV 29 Bălți. Registrul SIAS Alegeri funcționează cu întreruperi.
- SV 24 Criuleni. Observatorul comunică despre o discrepanță dintre numărul alegătorilor în SIAS Alegeri – 1262 de alegători și listele electorale de bază – 1254 de alegători.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 2 cazuri.

- SV 24 Criuleni. Observatorul Promo-LEX comunică despre faptul că, 8 alegători nu sunt incluși în listele electorale de bază, deși în SIAS Alegeri aceștia sunt

prezenți.

- SV 3 Călărași. Au fost depistate de către alegători persoane decedate în listele electorale.

Fotografierea buletinelor de vot – 3 cazuri. Acestea au fost înregistrate la SV 3 Călărași. SV 144, 198 Chișinău.

Lipsa curent electric – 22 cazuri. Acestea au fost înregistrate la momentul deschiderii secțiilor de votare: SV 20, 21, 22 Taraclia; SV 2 Basarabeasca; SV 6, 15, 16, 17, 26 Șoldănești; SV 39 Căușeni; SV 1 Glodeni; SV 19, 20, 36, 38, 40, 41, 42 Șoldănești; SV 12, 17, 18, 20 Ștefan Vodă.

Altele incidente raportate de observatorii Promo-LEX:

- SV 30 Rezina. Președintele BESV, în ziua de sâmbătă 12 noiembrie 2016, s-a retras din componența BESV pentru că este consilier local. Atribuțiile sale au fost preluate de vicepreședinte.
- SV 13 Șoldănești, la intrarea în secția de votare lipsește numărul secției.
- În r. Dubăsari, pe parcursul zilelor de 11 și 12 noiembrie, toți lucrătorii sociali din toate localitățile raionului au fost trimiși pe la casele bătrânilor singuratici să colecteze cereri de votare la locul de trai. Din informațiile comunicate observatorului Promo-LEX, lucrătorii sociali îndemnau bătrânii să voteze pentru un anumit candidat. În ziua alegerilor pentru turul II, la CECE II Dubăsari erau înregistrate – 351 de cereri de votare la locul de trai. Prin comparație, în primul tur erau 67 de cereri.
- În CECE Criuleni pentru primul tur au fost depuse 502 cereri de votare la locul aflării, iar pentru turul II – 780 cereri.
- SV 115 Chișinău. La ora 8.20, Președintele BESV a găsit 500 de euro în cabina de vot. Pentru a documenta cazul a fost solicitată poliția. Sursa: deschide.md

Alegeri în Republica Moldova: Promo-LEX constată mai multe încălcări ale legislației electorale

Asociația Promo-LEX care monitorizează scrutinul prezidențial din Republica Moldova a constatat duminică mai multe încălcări ale legislației electorale, încălcări care au avut loc pe parcursul zilei, informează Radio Chișinău.

Se atestă tot mai multe cazuri de fotografiere a buletinelor de vot, aproximativ 30, dar și de transport organizat al alegătorilor, în special al celor din stânga Nistrului. Observatorii Promo-LEX au fotografiat anunțuri despre transportul gratuit, cu autocare, al celor din regiunea transnistreană.

De asemenea, au fost înregistrate cazuri de afișaj electoral, de agitație electorală și de recompense pentru alegători în preajma unor secții de vot. Câțiva alegători au fost intimidați, iar în două cazuri s-a atestat că votanții au introdus în urne două buletine de vot.

Au fost înregistrate cozi la mai multe secții de vot din străinătate, la Moscova, Dublin, București, Paris, Londra, Bologna, Mestre, Verona și Parma.

Potrivit șefului echipei de monitorizare, Pavel Postică, 85 de secții de votare s-au deschis cu întârziere de până la 15 minute, iar în 5 secții observatorilor Promo Lex li s-a îngădit accesul.

Alte încălcări, potrivit lui Postică sunt prezența afișajului electoral din preajma a peste 60 de secții de votare din republică și nesigilarea urnelor electorale. De asemenea, la câteva secții de votare au fost depistate pe listele electorale persoane decedate, precum și persoane străine înregistrate pe adresele altor alegători.

Șeful Misiunii de observare a alegerilor prezidențiale din Republica Moldova, Pavel Postică, a acuzat vineri, 11 noiembrie, și implicarea bisericii în competiția electorală pentru desemnarea noului șef al statului.

Sursa: agerpres.ro

Mărturii ale unui fost deținut din regiunea transnistreană

Cetățeanul moldovean Vitalie Eriomenco a stat peste șase ani în detenție în stânga Nistrului. Într-o [conferință de presă](#) la IPN, acesta a povestit despre încercările prin care a trebuit să treacă.

Până să fie arestat și condamnat la 12 ani de închisoare, Vitalie Eriomenco era administratorul unui combinat de panificație din Slobozia, cu circa 500 de angajați. Neplăcerile au început în 2010. Bărbatul susține că un așa-zis deputat din regiune a decis să-i ia afacerea, iar pentru că a refuzat să i-o cedeze, a fost arestat pe nedrept. Vitalie Eriomenco povestește că a fost condamnat în regim de urgență, fiind acuzat de delapidări și fără să i se respecte vreun drept. Casa i-a fost percheziționată, iar soția și copiii au

fost alungați din locuință în toiul nopții.

După ce a fost întemnițat, Vitalie Eriomenco spune că rudele nu l-au putut vizita mai mulți ani și, deși se simțea rău și avea nevoie de medicamente, nu i se acorda niciun fel de asistență medicală. Bărbatul zice că, doar datorită efortului Centrului de reabilitare „Memoria”, a reușit să obțină asistența medicală necesară. Fostul deținut apreciază și efortul juriștilor Asociației „Promo-LEX”, care îl reprezintă acum la CEDO. Eriomenco spune că a reușit să iasă din închisoare după ce a transmis mai multe demersuri la adresa liderului transnistrean, Evgheni Șevciuk.

Ion Manole, președintele Asociației Promo-LEX, a spus că bărbatul a decis să iasă în fața presei după ce l-a întâlnit într-un mall din Chișinău pe unul din torționarii săi din regiunea transnistreană. Ion Manole menționează că, în lipsa unui mecanism de monitorizare a respectării drepturilor omului, nici nu se cunoaște numărul real al victimelor torturii și relelor tratamente din penitenciarele regiunii transnistrene. Potrivit lui Manole, multe victime ale ilegalităților așa-numitelor organe de anchetă și ale instanțelor ilegale din regiunea transnistreană nu știu cum să se apere și, la un moment dat, cedează, renunțând la afaceri și la proprietăți.

Jurista Promo-LEX, Nicoleta Hriplivii, a menționat că dosarul lui Eriomenco a fost examinat în regim de urgență de către CEDO și în curând Înalta Curte se va expune. CEDO a emis mai devreme o hotărâre de condamnare a Federației Ruse în cazul lui Boris Mozer, care a invocat aceleași rele tratamente în închisorile din regiunea transnistreană.

Sursa: ipn.md

Alegeri 2016: PromoLex, supusă unor atacuri cibernetice

Asociația Promo-Lex care monitorizează desfășurarea procesului electoral a fost supusă deja de două ori unor atacuri cibernetice, a declarat într-o conferință e presă reprezentantul organizației, Pavel Postică.

El a calificat aceste acțiuni drept atacuri asupra observatorilor.

Promo-Lex a prezentat cu puțin timp în urmă rezultatele monitorizării procesului electoral până la ora 18.45.

Potrivit Promo-Lex, pe parcursul zilei de astăzi observatorii au înregistrat mai multe încălcări ale procesului electoral, cum ar fi cazuri în care nu a fost aplicată ștampila "votat" în fișa buletinului de identitate, transportare organizată a alegătorilor la secțiile de vot, prezența nejustificată a unor persoane neautorizate în secțiile de votare, cazuri de fotografiere a buletinelor de vot, etc.

Sursa: point.md

Promo-LEX Moldova: Cheltuieli

exagerate pentru publicitate electorală, secții de votare nepregătite

Raportul de monitorizare a alegerilor elaborat de Promo LEX constată folosirea resurselor administrative, oferirea cadourilor, cheltuieli exagerate pentru publicitate, dar și o pregătire insuficientă a secțiilor de votare din țară.



Misiunea de observare a alegerilor (MOA) Promo-LEX constată în [raportul de monitorizare](#) o pregătire insuficientă a secțiilor de votare din țară, cazuri de utilizare a resurselor administrative de către concurenții electorali, cazuri ce pot fi calificate drept oferire a cadourilor electorale, dar și cheltuieli nereflectate în rapoartele financiare prezentate de concurenții electorali. Raportul numărul 4 acoperă perioada de monitorizare 5 octombrie – 27 octombrie 2016.

Potrivit raportului, legislația națională creează condiții inechitabile candidaților la funcția de președinte al Republicii Moldova și este necesar să se ajusteze cadrul

legal, în așa fel încât, toți candidații electorali să fie puși pe picior de egalitate, or, validarea tardivă a concurenților electorali poate dezavantaja anumite partide și candidați electorali în timpul campaniei.

În perioada de monitorizare, observatorii au vizitat 1.817 secții de votare și au comunicat despre lipsa de dotare cu mobilier în 63 de secții, lipsa accesului la internet în 587 de cazuri, lipsa telefoniei în 606 cazuri, lipsa mijloacelor anti-incendiu în 757 de cazuri, lipsa bunei iluminări în 316 cazuri, lipsa calculatoarelor în 468 de cazuri, lipsa agentului termic în 735 de cazuri, lipsa condițiilor de acces pentru persoanele cu necesități locomotorii în 1.132 de cazuri și lipsa instrumentelor pentru persoanele cu necesități speciale de vedere în 1.191 de cazuri. Observatorii Promo-LEX au raportat și cel puțin 3 cazuri în care, la momentul vizitei, secțiile de votare nu întruneau un set de condiții minime pentru asigurarea votării.

MOA Promo-LEX atestă în continuare tendința de utilizare a resurselor administrative în promovarea unui candidat sau potențial candidat. Observatorii Promo-LEX au raportat cel puțin 21 de cazuri de utilizare a resurselor administrative de către potențialii candidați/candidați în această perioadă: Marian Lupu, Partidul Democrat din Moldova (PDM) – 13 cazuri, Mihai Ghimpu, Partidul Liberal (PL) – 6 cazuri, Igor Dodon, Partidul Politic Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (PPPSRM) – 1 caz și Iurie Leancă, Partidul Politic Partidul Popular European din Moldova (PPPEM) – 1 caz.

De asemenea, potrivit constatărilor, Lupu Marian, Ghimpu Mihai, Leancă Iurie, Dodon Igor, Radu Silvia și Popenco Inna au avut amplasate afișe electorale în locuri interzise, cum ar fi: garduri, stâlpi, porți, stații.

Misiunea a constatat următoarele surse de finanțare ale concurenților electorali: donații financiare de la 1.511 persoane fizice pentru 8 concurenți electorali în sumă totală

de 27.246.860 lei, donații financiare de la 9 persoane juridice în sumă de 4.971.261,05 lei pentru 4 concurenți electorali, Iurie Leancă, Dumitru Ciubașenco, Maia Sandu și Inna Popenco și donații materiale în sumă totală de 756.086 lei, pentru 4 concurenți electorali, Maia Sandu, Igor Dodon, Inna Popenco și Dumitru Ciubașenco.

Promo-LEX remarcă o pondere majoră a categoriei de cheltuieli pentru "Publicitate" în rapoartele concurenților electorali. Astfel, pentru publicitate sunt raportate 97,05% din totalul cheltuielilor, urmate de 1,05% pentru utilizarea transportului, 1,04% cheltuieli pentru întruniri și evenimente, 0,22% cheltuieli raportate pentru consultanță, 0,18% costuri suplimentare de întreținere, cheltuieli pentru delegarea sau detașarea persoanelor voluntari sau observatori – 0,08% și alte cheltuieli – 0,38%.

MOA Promo-LEX a constatat o situație deosebită, comparativ cu scrutinele electorale anterioare, în ceea ce privește numărul de candidați care au abandonat din diverse motive cursa electorală. Spre exemplu, „rata de abandon” la alegerile parlamentare din 2014 era de 8,33% (2 din 24), pe când la data de 26 octombrie „rata de abandon” la alegerile prezidențiale este de 25% (3 din 12).

La finele raportului, misiunea include recomandări pentru autoritățile publice, organele electorale, concurenții electorali și alți actori interesați, cu scopul de a asigura îmbunătățirea procesului electoral cum ar fi: completarea cadrului normativ în vederea unei reglementări clare a implicării în campanie electorală a prestatorilor de servicii nerezidenți ai Republicii Moldova, de a institui mecanisme de asigurare a persoanelor condamnate la privațiune de libertate, în egală măsură cu restul populației, cu posibilitatea de informare privind campania electorală și programele concurenților electorali, de a nu admite utilizarea resurselor administrative în campania electorală etc.

Menționăm că Comisia Electorală Centrală a acreditat, pentru alegerile prezidențiale de duminică, peste 3.700 de observatori, 3.202 dintre care sunt naționali și 562 – internaționali. Asociația „Promo-LEX” va avea observatori în toate cele 1.981 de secții de vot din Moldova. Observatori vor fi și la cele 100 de secții de vot care vor fi deschise în străinătate.

Sursa: epochtimes-romania.com