

# CtEDO comunică noi cauze ale victimelor din 7 aprilie

Iurie Crăciuneac este o altă victimă a colaboratorilor de poliție, fiind reținut și maltratărilor în perioada evenimentelor din aprilie 2009. După o serie de procese în cadrul instanțelor de judecată naționale unde a încercat, fără succes să își găsească dreptatea, la 2 decembrie 2011 a fost depusă o cerere la CtEDO.

Recent, Înalta Curte a comunicat Guvernului Republicii Moldova cauza Iurie Crăciuneac c. Moldova, dosar nr. 77407/11, subiectul cauzei fiind următorul. La 7 aprilie 2009 Iurie Crăciuneac participa la o manifestație pașnică, organizat în orașului său natal Cahul, moment în care a aflat de la colegi despre protestele desfășurate în capitală. În seara aceleiași zile, împreună cu mai mulți tineri, acesta ajunge în Piața Marii Adunări Naționale de la Chișinău unde au manifestat pașnic. În timp ce se întorceau acasă, mai multe persoane în civil au oprit autobusul fără a se prezenta, legitima sau a da vre-o explicație, ulterior mai multe mașini ale colaboratorilor de poliției au transportat tinerii la Comisariatul General de Poliție al mun. Chișinău. Procesul verbal de reținere al lui Iurie Crăciuneac a fost întocmit abia a doua zi, iar întreaga procedură nu a durat mai mult de 10 minute și fără a fi prezentate careva probe.

La 10 aprilie 2009 a fost întocmit un dosar penal pe numele lui Iurie Crăciuneac, acesta fiind bănuț de comiterea infracțiunii de dezordini în masă.

Din momentul reținerii și pe întreaga perioadă de detenție Iurie Crăciuneac a fost maltratată de către colaboratorii de poliție, fapte comunicate procurorului care instrumenta cazul și ignorat de acesta. După multiple tergiversări, într-un final pe faptul aplicării torturii a fost deschisă urmărirea

penală. Cu toate acestea ancheta desfășurată de către organele procuraturii nu a dat nici un rezultat, iar persoanele care l-au maltratat nu au fost atrase la răspundere.

În fața CtEDO reclamantul pretinde încălcarea art.3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, aplicarea relelor tratamente din partea poliției, condițiile de detenție inumane și degradante, lipsa asistenței medicale în perioada de detenție, ar și incapacitatea de a investiga eficient plângerea sa cu privire la relele tratamente. De asemenea reclamantul a invocat încălcarea art.13 al Convenției, prin faptul că el nu a avut nici-o cale de atac eficientă împotriva pretinselor rele tratamente la care a fost supus.

În fața înaltei Curți reclamantul este reprezentat de către A. Postica, P. Postica, N. Hriplivîi și L. Potîng avocați și juriști în cadrul Asociației Promo-LEX.

Sursa: [Zdg.md](http://Zdg.md)

---

## **MOLDOVA, ATACATĂ DIN NOU LA CEDO. O VICTIMĂ A PROTESTELOR DIN APRILIE 2009 VREA SĂ-ȘI FACĂ DREPTATE**

Republica Moldova a fost din nou atacată la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (CEDO). Înalta Curte a comunicat Guvernului Republicii Moldova cauza tânărului Iurie Crăciuneac, care în timpul protestelor din 2009 a fost maltratat de către colaboratorii poliției, relatează [promolex.md](http://promolex.md).

Iurie Crăciuneac, un tânăr din Cahul, este o altă victimă a colaboratorilor de poliție, fiind reținut și maltratat în perioada evenimentelor din aprilie 2009, conform sursei.

La 7 aprilie 2009, Iurie Crăciuneac participă la o manifestație pașnică, organizată în orașului său natal Cahul, moment în care a aflat de la colegi despre protestele desfășurate în capitală. În seara aceleiași zile, împreună cu mai mulți tineri, acesta ajunge în Piața Marii Adunări Naționale de la Chișinău, unde au manifestat pașnic.

În timp ce se întorceau acasă, mai multe persoane în civil au oprit autobuzul fără a se prezenta, legitima sau a da vre-o explicație. Ulterior, mai multe mașini ale colaboratorilor de poliție au transportat tinerii la Comisariatul General de Poliție al municipiului Chișinău.

La 10 aprilie 2009, a fost întocmit un dosar penal pe numele lui Iurie Crăciuneac, acesta fiind bănuț de comiterea infracțiunii de dezordini în masă.

Din momentul reținerii și pe întreaga perioadă de detenție, Iurie Crăciuneac a fost maltratat de către colaboratorii de poliție, fapte comunicate procurorului care instrumenta cazul și ignorat de acesta. După multiple tergiversări, într-un final pe faptul aplicării torturii a fost deschisă urmărirea penală. Cu toate acestea ancheta desfășurată de către organele procuraturii nu a dat nici un rezultat, iar persoanele care l-au maltratat nu au fost atrase la răspundere, informează Promo-Lex.

După ce a încercat fără succes să-și găsească dreptatea prin instanțele naționale, la 2 decembrie 2011, pe acest caz a fost depusă o cerere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Sursa: [Stirilocale.md](http://Stirilocale.md)

---

# Dosarele 7 aprilie 2009. Încă un caz de tortură la CEDO

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a comunicat Guvernului cauza Crăciuneac c. Moldovei, în care un tânăr s-a plâns pe aplicarea relelor tratamente de către Poliție în timpul evenimentelor din aprilie 2009, dar și pe condiții de detenție inumane și degradante, potrivit unui comunicat Promo-Lex.

La fel, Iurie Crăciuneac s-a plâns pe lipsa asistenței medicale în perioada de detenție și incapacitatea de a investiga eficient plângerea sa cu privire la relele tratamente.

Promo-Lex mai informează că tânărul, originar din Cahul, a ajuns la Chișinău pe 7 aprilie 2009 pentru a protesta pașnic în Piața Marii Adunări Naționale. În timp ce se întorcea acasă, fără a se legitima, mai multe persoane în civil au oprit autobuzul în care se afla împreună cu alți tineri. Ulterior, mai multe mașini ale Poliției i-au transportat la Comisariatul General de Poliție al municipiului Chișinău. Procesul verbal de reținere al lui Iurie Crăciuneac a fost întocmit abia a doua zi, iar întreaga procedură a durat circa 10 minute.

Crăciuneac s-a adresat la CEDO la 2 decembrie 2011, după o serie de procese în cadrul instanțelor de judecată naționale unde, potrivit Promo-Lex, a încercat fără succes să își găsească dreptatea.

Sursa: [Adevarul.ro/adevarul\\_moldova](http://adevarul.ro/adevarul_moldova)

---

# CEDO va mai examina un dosar „7 aprilie 2009”

Curtea Europeana pentru Drepturile Omului a acceptat spre examinare inca un dosar „7 aprilie 2009”. Este vorba despre cazul lui Iurie Craciuneac, un tanar din Cahul, retinut si maltratata in perioada evenimentelor din aprilie 2009. CEDO a comunicat Guvernului Moldovei despre o noua etapa in examinarea acestui dosar.

Tanarul de 24 de ani, spune ca a protestat pasnic atat in orasul sau natal, cat si la Chisinau. In timp ce se intorcea acasa, civili au oprit autobusul fara a se legitima si l-au transportat la Comisariatul General de Politie din Chisinau

Pe numele lui a fost deschis dosar penal. Din momentul retinerii si pe intreaga perioada de detentie, tanarul a fost maltratata de catre colaboratorii de politie.

Iurie Craciuneac a cerut dreptate in repetate randuri in cadrul instantelor de judecata nationale, inasa fara succes. In consecinta, la 2 decembrie 2011, victima a depus o cerere la Curtea Europeana a Drepturile Omului.

Reclamantul este reprezentat de catre avocati si juristi in cadrul Asociatiei Promo-LEX.

Sursa: [Portal.radioiasi.ro](http://Portal.radioiasi.ro)

---

# Dosarele din 7 aprilie – o cutie a pandorei?

Alexandru Postică: 70% din dosarele privind tortura sunt suspendate, pentru că Procuratura nu ar putea identifica făptuitorii.

CEDO a acceptat să examineze un nou dosar privind aplicarea torturii în timpul evenimentelor din aprilie 2009. Iurie Crăciuneac a fost reținut în seara zilei de 7 aprilie și transportat la Comisariatul General de Poliție. Tânărul susține că în perioada detenției a fost maltratat de polițiști. Deși a depus o plângere la Procuratură, persoanele care l-au bătut nu au fost trase la răspundere. Iurie Crăciuneac s-a plâns Curții Europene pentru Drepturile Omului care a acceptat zilele trecute dosarul. Detalii are Diana Răileanu:

Iurie Crăciuneac, reprezentat de juriștii de la Asociația Promo-Lex, s-a plâns la CEDO de ceea ce în limbajul juridic se numește „aplicarea relelor tratamente din partea poliției și de condițiile degradante și inumane de care a avut parte în perioada detenției”. După o serie de procese în cadrul instanțelor moldovenești unde a încercat, fără succes să își apere drepturile lezate, la 2 decembrie 2011 Crăciuneac a depus o cerere la CEDO. Avocatul reclamantului, Alexandru Postică, califică drept promptă, deci relevantă reacția Curții:

„Curtea, în prima etapă, putea să declare cererea inadmisibilă după caz. Dar însăși faptul că a fost comunicat dosarul după două luni de când este el înregistrat, demonstrează că Curtea atrage o atenție deosebită față de situația cu privire la aplicarea torturii în urma evenimentelor din 7 aprilie.”

Europa Liberă: Cît, în medie, ar putea să dureze procesarea

dosarului sau la cît v-ați aștepta Dvs?

„După comunicare, eu sper ca până într-un an să fie și o hotărâre.”

Alexandru Postică susține că o condamnare a Republicii Moldova în acest caz ar putea să lipsească, dacă guvernul își va recunoaște vina și se va ajunge la o înțelegere amiabilă între părți:

„Eu sper că guvernul va accepta și va recunoaște că a avut loc o violare a Convenției Europene și va acorda satisfacție echitabilă fără a se ajunge la hotărârea Curții. Noi am primit un răspuns oficial de la Procuratura Generală care confirmă că circa 70% din numărul total al dosarelor similare ca și Crăciuneac, sunt suspendate, ele practic sunt la un punct mort. Procuratura nu poate investiga cazurile deoarece în opinia lor nu ar putea identifica făptuitorii. Sperăm ca prin dosarul Crăciuneac să determinăm procuratura să reia examinarea dosarelor de tortură și să le ducă până la bun sfârșit.”

Activiștii pentru respectarea drepturilor omului spun că deși, până în prezent, au existat peste o sută de plângeri înregistrate la Procuratura Generală, în instanța de judecată au ajuns puțin peste 20 de dosare penale. Directorul Centrului de Resurse pentru Drepturile Omului, Sergiu Ostaf susține că deși cazurile de tortură au avut loc pe timpul guvernării comuniste, răspunderea o poartă actualele autorități, în primul rînd pentru că dosarele stagnează fără explicație, iar vinovații au rămas în umbra anchetei:

„Există în drept o noțiune de „succesiune a drepturilor”, prin urmare guvernul actual trebuie să răspundă pentru ceea ce a făcut guvernul precedent. Pe de o parte, această răspundere este moral-motivată, pentru că guvernul actual ar fi trebuit să facă suficiente acțiuni pentru a identifica torționarii de atunci și noi, din păcate, observăm că nici Guvernul actual nu

reușește să aibă performanțe la acest capitol, nu reușește să dea un răspuns clar.”

În opinia lui Sergiu Ostaf, actuala guvernare ar putea să-și salveze imaginea oarecum șifonată dacă va ieși în fața oamenilor cu o listă clară a polițiștilor care au aplicat tortura în timpul evenimentelor din aprilie 2009, a procurorilor care nu au întreprins măsurile necesare pentru a preveni cazurile de tortură și a judecătorilor care, ilegal, au semnat mandate de arest fără discernământ.

Sursa: [Europalibera.org](http://Europalibera.org)

---

## **Dosarele 7 aprilie 2009. Încă un caz de tortură la CEDO**

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a comunicat Guvernului cauza Crăciuneac c. Moldovei, în care un tânăr s-a plâns pe aplicarea relelor tratamente de către Poliție în timpul evenimentelor din aprilie 2009, dar și pe condiții de detenție inumane și degradante, potrivit unui comunicat Promo-Lex.

La fel, Iurie Crăciuneac s-a plâns pe lipsa asistenței medicale în perioada de detenție și incapacitatea de a investiga eficient plângerea sa cu privire la relele tratamente.

Promo-Lex mai informează că tânărul, originar din Cahul, a ajuns la Chișinău pe 7 aprilie 2009 pentru a protesta pașnic în Piața Marii Adunări Naționale. În timp ce se întorcea acasă, fără a se legitima, mai multe persoane în civil au oprit autobuzul în care se afla împreună cu alți tineri. Ulterior, mai multe mașini ale Poliției i-au transportat la

Comisariatul General de Poliție al municipiului Chișinău. Procesul verbal de reținere al lui Iurie Crăciuneac a fost întocmit abia a doua zi, iar întreaga procedură a durat circa 10 minute.

Crăciuneac s-a adresat la CEDO la 2 decembrie 2011, după o serie de procese în cadrul instanțelor de judecată naționale unde, potrivit Promo-Lex, a încercat fără succes să își găsească dreptatea.

Sursa: [Adevarul.ro/adevarul\\_moldova](http://Adevarul.ro/adevarul_moldova)

---

## **Victimele torturii, cu despăgubiri pe hârtie**

Pentru moldovenii supuși la chinuri fizice și morale singura șansă de a obține repararea prejudiciilor este CEDO. În instanțele naționale pot primi, în rare cazuri, cel mult 3.000-5.000 de lei.

În toamna anului trecut în instanțele naționale a fost înregistrat un precedent: unul dintre tinerii bătuți de polițiști după 7 aprilie 2009 a obținut prejudicii morale în instanțele naționale, după o decizie definitivă a Curții Supreme de Justiție (CSJ). După doi ani de procese, Nicolae Bairactari, ajutat de avocatul său Alexandru Postică, a reușit să demonstreze că a fost maltratat de către colaboratorii organelor de urmărire penală în aprilie 2009.

### **DESPĂGUBIREA-RECORD, AȘTEPTATĂ DE PATRU LUNI**

Astfel, în octombrie 2011, Curtea Supremă de Justiție a obligat statul să-i plătească prejudicii morale de 55.000 de

lei. Inițial, Nicolae solicitase despăgubiri de 80.000 de lei. Prima instanță i-a satisfăcut integral cererea, însă Curtea de Apel a redus suma la 5.000 de lei. Ulterior, CSJ a decis printr-o hotărâre irevocabilă să oblige statul la plata a 55.000 de lei. Tânărul își așteaptă de patru luni banii. Deși spune ca aceștia nu acoperă integral prejudiciul moral cauzat, se arată satisfăcut de decizia CSJ. Potrivit lui, majoritatea victimelor torturii și ale relelor tratamente fie primesc sume simbolice, fie nu li se oferă nimic. Nicolae Bairactari consideră că cei doi ani de procese reprezintă un termen rezonabil, în raport cu alte dosare care se examinează mai mult de 3-4 ani.

Potrivit lui Nicolae Bairactari, mulți dintre tinerii care au devenit victime ale torturii sau relelor tratamente și-au pierdut încrederea în sistemul judiciar și de multe ori renunță să meargă mai departe. Tânărul îi încurajează și pe alții să nu cedeze. Mai mult, spune că este gata să ofere consultații gratuite și sfaturi celor care încearcă să obțină despăgubiri pentru că au fost maltratați de polițiști.

## **PRETENȚII RESPINSE**

Alți tineri bătuți și umiliți în comisariatele de poliție în aprilie 2009 n-au avut însă sorți de izbândă în instanță. Alexandru Cucu a fost reținut la 8 aprilie, fără explicații, de câțiva polițiști în civil. Aceștia l-au escortat la Comisariatul General de Poliție, unde i s-a întocmit un proces-verbal administrativ pentru că ar fi „ultragiât și opus rezistență colaboratorilor de poliție”. Alexandru mărturisește că a fost bătut în cel mai groaznic mod și forțat să semneze procesul-verbal scris de oamenii legii. Potrivit lui, a doua zi a fost dus în biroul nr.214 al Comisariatului General de Poliție, unde a fost bătut cu pumnii și cu bastonul de cauciuc.

În instanță, Alexandru Cucu l-a acuzat pe unul dintre polițiști, Valeriu Bobuțac, că l-ar fi maltratat și a

solicitat prejudicii morale în valoare de 100.000 de lei. La 16 iunie 2011, magistratul Ion Țurcan de la Judecătoria Centru a emis o decizie de achitare a lui Valeriu Bobuțac, argumentând că fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii. Astfel, acțiunea civilă inițiată de către Cucu împotriva lui Bobuțac a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Nemulțumit de decizie, la 29 iunie 2011, Alexandru Cucu a atacat hotărârea la Curtea de Apel și afirmă că de atunci procesul este târăgănat. Tânărul nu-și pierde speranța și este decis să meargă până la capăt în cazul în care nici Curtea de Apel nu-i va face dreptate.

## **PREJUDICIILE „SIMBOLICE” DUPĂ ANI DE PROCESE**

Juriștii de la Asociația Promo-Lex, care au reprezentat în procese mai multe victime ale torturii, susțin că, de regulă, instanțele naționale dictează drept despăgubiri morale pentru persoanele torturate și supuse relelor tratamente sume simbolice, de 3.000-5.000 de lei. Asta chiar dacă li s-ar cuveni zeci de mii de lei. Sumele sunt similare în majoritatea cazurilor, fără a ține cont de prejudiciul cauzat. Juristul Vadim Vieru spune că aceste decizii ale judecătorilor moldoveni sunt nejustificate. Potrivit lui, este vorba despre „o practică învechită, iar motivele acordării unei recompense mici rămân necunoscute”. „De obicei, prima instanță stabilește o sumă cât de cât rezonabilă, dar Curtea de Apel o reduce semnificativ, pe motiv că este prea mare și prejudiciile nu se egalează cu despăgubirile cerute”, spune Vadim Vieru.

Lilia Potângă de la Promo-Lex a explicat că prejudiciul moral se stabilește în funcție de cheltuielile suportate pentru tratamentul persoanei. Cu cât această sumă este mai mare, cu atât valoarea despăgubirii crește. „Totul depinde de prejudiciul suferit și de argumentarea cererii pe care o face reclamantul când solicită despăgubiri. Însă judecătorii noștri nu prea țin cont de această regulă”, spune Lilia Potângă.

## MAI BINE PUȚIN DECÂT DELOC

Fostul judecător al Curții Constituționale Nicolae Osmochescu îi apără pe magistrați. El consideră că deciziile care stabilesc cuantumul prejudiciilor morale pentru victimele torturii sunt corecte. „Despăgubirile morale cuprinse între 3.000-5.000 de lei sunt reale, iar statul le achită mult mai repede decât pe cele de zeci de mii de lei. De ce să stabilești un prejudiciu de 55.000 de lei, ca și în cazul Bairactari, dacă această sumă nu poate fi achitată de către stat? Decât să obții despăgubiri mari și să nu vezi banii, e mai real ca sumele să fie mici, dar banii primiți”, spune Nicolae Osmochescu.

Fostul judecător recunoaște că, de multe ori, instanțele stabilesc sume simbolice pentru a cruța bugetul țării. Potrivit lui, majoritatea celor care au maltratat persoane sunt achitați și scapă fără a fi pedepsiți. Și asta pentru că judecătorii nu vor să „păteze” imaginea colegilor. După evenimentele din aprilie 2009 Procuratura Generală a inițiat 58 de dosare penale pe numele persoanelor cu funcții de răspundere acuzate de tortură, în special colaboratori de poliție. În instanța de judecată au ajuns doar jumătate din ele, restul au fost clasate.

Articolul a fost elaborat de Centrul de Investigații Jurnalistice în cadrul campaniei „Jurnaliștii pentru eliminarea torturii și protecția victimelor torturii și relelor tratamente”, cu suportul UE și PNUD.

Sursa: [Adevarul.ro/moldova](http://Adevarul.ro/moldova)

---

---

---