

# UPDATE Un cetățean moldovean a fost reținut ilegal în stânga Nistrului

Autoritățile de la Tiraspol continuă să persecute cetățenii Republicii Moldova din stânga Nistrului. Luni a mai fost înregistrat un caz, în care un cetățean al Republicii Moldova a fost reținut de angajații așa-zisului serviciu vamal de la Tiraspol, fără a-i fi oferite careva explicații.

Este vorba de Dumitru Pădureț, un antreprenor din localitatea Cocieri din stânga Nistrului. Potrivit unui comunicat al organizației non-guvernamentale Promo-Lex, Pădureț a fost sechestrat luni, de reprezentanții „serviciului vamal” la așa-numitul post de control Lunga-Dubăsari din Zonă de securitate. Pădureț se întorcea cu autoturismul personal de la Chișinău împreună cu soția și copilul minor, de la maternitate

Amintim că în august 2010 mai multe bunuri ce-i aparțineau lui Dumitru Pădureț au fost sechestrate de către reprezentanții așa-zisului serviciu vamal din regiunea transnistreană, pe acest caz fiind inițiată o anchetă.

În aprilie 2011 cauza lui a fost expediată către Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, fiind comunicată guvernelor Republicii Moldova și Federației Rusă, în iunie 2014. În fața Înaltei Curți, Dumitru Pădureț a invocat violarea dreptului la proprietate ca urmare a confiscării bunurilor sale.

**UPDATE // 09:50 //** Contactat telefonic, Vadim Vieru, jurist din cadrul Promo-Lex, a declarat pentru Deschide.md, că Pădureț a fost eliberat aseară după ce a fost reținut timp de aproape 4 ore. Autoritățile separatiste nu au oferit nici o explicație cu privire la faptul de ce a fost reținut Pădureț.

Potrivit reprezentanților Promo-Lex, motivul pentru care a fost reținut Pădureț, este faptul că are un dosar la CtEDO, iar în general se așteaptă un val de persecutări a mai multor beneficiari ai Promo-Lex care locuiesc în stânga Nistrului.

Sursa: [deschide.md](http://deschide.md)

---

## **Incident în zona de securitate. Un bărbat, reținut la întoarcere de pe malul drept al Nistrului**

Un nou incident în zona de securitate. **Un comerciant din Cocieri, raionul Dubăsari, a fost reținut** de către vameșii din satul Lunga la întoarcere de pe malul drept al Nistrului.

**Bărbatul a fost dus ieri la Dubăsari**, unde a fost audiat aproape cinci ore în cazul confiscării automobilului său, în anul 2010. **Dosarul a fost deschis de Procuratura din Dubăsari.**

Se presupune că la confiscarea mașinii a fost implicat un angajat al pretinsului Serviciu Camal al regiunii transnistrene, **Alexandr Subbotin**. Pe numele lui, Procuratura Generală a inițiat, la sfârșitul anului trecut, un **dosar penal pentru samavolnicie.**

Acesta a fost reținut de către **angajații Procuraturii din Dubăsari**, dar a fost eliberat. Juriștii Asociației pentru Drepturile Omului Promo-LEX au calificat drept ilegale ultimele acțiuni ale Tiraspolului.

Sursa: [publika.md](http://publika.md)

---

# Chișinăul speră că negocierile vor fi reluate în decurs de o lună, Tiraspolul însă se opune

Reprezentantul Special al Președintelui în exercițiu al OSCE pentru procesul de reglementare transnistreană, Ambasadorul Radojko Bogojević se află într-o vizită în Republica Moldova pentru a pregăti o nouă rundă de negocieri în formatul 5+2.

Chișinăul speră că negocierile vor fi reluate în decurs de o lună, Tiraspolul însă se opune.

Ambasadorul Radojko Bogojević a avut ieri întrevederi la Chișinău și Tiraspol. Vicepremierul de la Chișinău responsabil pentru reintegrare Eugen Carpov a atras atenția asupra intensificării acțiunilor unilaterale și necoordonate ale Tiraspolului din ultima perioadă și a subliniat că după investirea noului Guvern se vor relua activitățile grupurilor de lucru și întâlnirile la nivelul reprezentanților politici.

Totuși, șeful Biroului pentru reintegrare de la Chișinău, George Balan, a declarat recent că, cel mai probabil, următoarea rundă de negocieri se va desfășura la începutul lunii martie. Potrivit acestuia, una dintre chestiunile pe care va insista Chișinăul va fi libertatea circulației. George Balan a remarcat că până în prezent, în cadrul negocierilor nu s-au purtat discuții pe cea mai importantă temă – soluționarea politică a conflictului transnistrean.

Pe de altă parte, administrația separatistă de la Tiraspol susține că în prezent nu există premise pentru reluarea

negocierilor cu Chișinăul. În cadrul unei întrevederi cu Radojko Bogojević, reprezentanții Tiraspolului au acuzat Chișinăul de aplicarea unei blocade economice asupra regiunii și au afirmat că până la următoarea rundă de negocieri sunt necesare “pregătiri serioase”.

În aceste condiții, directorul executiv al Asociației Promo-Lex Ion Manole susține că există puține șanse ca negocierile să fie reluate în curând.

Ultima rundă de negocieri în formatul 5+2 a avut loc în luna iunie anul trecut, iar de atunci toate tentativele de reluare a tratativelor au eșuat, după refuzul Tiraspolului. Amintim că negocierile în formatul 5+2 au fost reluate în 2012 după o pauză de 6 ani.

Sursa: [radiochisinau.md](http://radiochisinau.md)

---

## **Antreprenor din Cocieri, reținut de miliția transnistreană pentru o cerere depusă la CEDO**

Reținut de „grănicerii” Tiraspolului. Vorbim despre Dumitru Pădureț, un om de afaceri care se întorcea acasă, în satul Cocieri, împreună cu soția și copilul nou-născut de la o maternitate din Chișinău. Incidentul s-a produs în jurul orei 17:00, la punctul de control Lunga-Dubăsari.

Informația a fost comunicată de către directorul executiv al Promo-LEX, Ion Manole și confirmată de către membrul Comisiei

Unificate de Control, Eduard Bumbac. Sursa din cadrul CUC a declarat că reprezentanții forțelor separatiste au invocat o dispoziție de la Tiraspol de a reține cetățeanul moldovean.

Potrivit lui Manole, soția și copilul acestuia au fost lăsați să plece acasă. În acest moment, Dumitru Pădureț este interogată la așa-zisul comitet vamal din Dubăsari. Antreprenorul a solicitat un traducător și un avocat.

Promo-LEX amintește că în august 2010, mai multe bunuri ale lui Dumitru Pădureț au fost sechestrate de către reprezentanții așa-numitului serviciu vamal din regiunea transnistreană.

În aprilie 2011 cauza sa a fost expediată la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, fiind comunicată guvernelor Republicii Moldova și Federației Ruse, în iunie 2014. În fața Înaltei Curți, Dumitru Pădureț a invocat violarea dreptului la proprietate ca urmare a confiscării bunurilor sale.

Sursa: [jurnal.md](http://jurnal.md)

---

## **(video) Un expert Promo-Lex califică drept „dubioasă” propunerea lui Diacov**

Propunerea democratului de a fi [creată o comisie „interparlamentară”](#) între Parlamentul Republicii Moldova și așa-zisul Soviet Suprem de la Tiraspol pentru „cooperare pe dimensiunea parlamentară” cu regiunea transnistreană i se pare dubioasă directorului de programe de la Asociația Promo-Lex, Pavel Postică.

La acest lucru s-a referit expertul în cadrul [emisiunii Alb&Negru](#) de la UNIMEDIA.

„Consider că Sovietul Suprem de la Tiraspol poate fi asimilat în anumite condiții cu orice organ administrativ de nivelul doi, adică de nivel raional. În cazul în care Parlamentul R. Moldova vrea să stabilească relații cu un consiliul local de nivelul doi nu are decât, dar nu vă cum și pentru ce. Nu avem cum să le echivalăm. Cu regret, am văzut foarte puține posibilități și tentative de a merge pe aceeași idee cu Adunarea Populară a Găgăuziei care este un organ prevăzut de legislația R. Moldova. Sunt multe aspecte problematice, care trebuie rezolvate, iar Parlamentul ar putea să îi ajute și ei nu fac”, a explicat invitatul.

Postică crede că întâi de toate trebuie să se facă ordine în actele normative și apoi să se vină cu asemenea propuneri.

„Se poate discuta doar dacă așa-zișii deputați din stânga Nistrului sunt asimilați cu o entitate a administrației publice locale de nivelul doi așa cum este logic. Asta ei trebuie să recunoască în primul rând. Nu văd cum Parlamentul ar putea interveni direct. Înainte de a merge la un contact dubios între o entitate reprezentativă națională și o entitate reprezentativă de nivelul doi, haideți mai întâi să facem ordine în acele acte normative care ne-ar permite acest lucru”, a precizat sursa.

Amintim că recent președintele de onoare al PD, Dumitru Diacov a declarat în plenul Parlamentului că își dorește o cooperare pe dimensiune parlamentară cu regiunea transnistreană. În același timp, președintele Parlamentului, Andrian Candu, a declarat că va dezbate propunerea cu liderii grupurilor parlamentare și va lua ulterior o decizie. Liberalul Mihai Ghimpu a criticat ideea enunțată de Diacov, subliniind că acceptarea propunerii date ar însemna recunoașterea legitimității regimului de la Tiraspol.

# **Promo-LEX a prezentat raportul final al Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014**

Asociația Promo-LEX a prezentat bilanțul final al Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014, în cadrul unei mese rotunde cu tema „Constatări și recomandări la finalul Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014”.

După cum transmite TRIBUNA, la eveniment a participat și vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale (CEC), Ștefan Urîtu. „Avem o colaborare de lungă durată, este una din puținele organizații la acreditarea căreia nu apar întrebări”, a declarat acesta.

La rîndul său, Corneliu Cirimpei, analistul principal al Efortului de Monitorizare Promo-LEX a prezentat mai multe date din raportul final. Potrivit sursei, pentru alegerile parlamentare ordinare din 30 noiembrie 2014, CEC a deschis 35 de consilii electorale de circumscripție.

„S-au constatat încălcări ale agendei de lucru ale secțiilor

electorale. Acestea erau închise în orele stabilite de lege în care trebuiau să activeze. Pe parcursul a două zile, observatorii au telefonat 229 secții electorale, iar în 60% din cazuri nimeni nu a răspuns. Cu o zi înainte de alegeri observatorii Promo-LEX au contactat 212 secții electorale – 133 nu au răspuns, ceea ce reprezintă 62%”, a declarat Cirimpei.

De asemenea, acesta a afirmat că, pentru prima dată în istoria RM, un concurent electoral a fost exclus din cursa electorală – Partidul „Patria”. Cirimpei a mai punctat faptul că și anumite procese verbale conțineau erori de calcul.

Expertul financiar în cadrul Efortului de Monitorizare, Cornelia Călin, a spus că „banii tot timpul au reprezentat nucleul campaniei electorale. „De fapt banii și au contribuit în mare parte asupra rezultatelor obținute în alegeri. Majoritatea surselor au fost din donații – 78%, cotizații – 11%, a fost contractat doar un singur credit, iar alte 13% nu se știe din ce surse”, a subliniat Călin.

Potrivit expertului, în această campanie electorală concurenții electorali au cheltui puțin peste 116 milioane de lei. „Comparativ cu 2010 s-a mărit de 3,55 ori, datorită ridicării plafonului de către CEC. Cele mai multe cheltuieli pentru publicitate”, a conchis Cornelia Călin.

Sursa: [tribuna.md](http://tribuna.md)

---

# Partidele politice au

# declarat de 3,5 ori mai mulți bani în scrutinul din 2014 față de cel din 2010

Concurenții electorali au declarat în timpul ultimei campanii electorale 116.721.720 de lei, o sumă de 3,5 ori mai mare comparativ cu scrutinul din anul 2010. În Raportul Final de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare, Asociația „Promo-Lex” a estimat că peste jumătate de milion de lei au fost cheltuiți de concurenții electorali pentru o zi de agitație, bani pe care nu i-au raportat.

Raportul arată că dintre cei 26 de concurenți electorali, 23 și-au declarat veniturile în contul „Fond Electoral”. Bani pe care concurenții electorali i-au cheltuit oficial au provenit din 118 cotizații de membru, 2.244 de donații din partea persoanelor fizice, un credit fără dobândă în valoare de 25.000 de lei din partea Ministerului Finanțelor din Republica Moldova acordat doar PPCD-ului, precum și alte încasări. La alegerile parlamentare din 30 noiembrie Comisia Electorală Centrală (CEC) a stabilit un plafon de 55.000.000 de lei pentru partidele politice (cu 60% mai mult decât în anul 2010), cu scopul de a obține o transparență cu privire la declarațiile de venituri ale partidelor. Pe parcursul campaniei electorale, PLDM a utilizat 67,24% din plafonul maxim stabilit de CEC, PDM – 63,68%, PSRM – 24,10%, PP „Patria” – 23,45%, PLR – 8,43%, PCRM – 6,86%, PL – 3,65%, iar ceilalți, în total, au utilizat 12,98% din plafonul maxim. Observatorii „Promo-Lex” au constatat cheltuieli ale concurenților electorali care lipseau în rapoartele financiare preliminare. Astfel, în rapoarte era indicată implicarea a 4.032 de voluntari în activitatea zilnică de agitație electorală în favoarea a zece concurenți și recompense cuprinse între 42 și 200 de lei. Conform estimărilor „Promo-Lex”, suma neraportată pentru o zi de agitație electorală,

pentru recompense destinate celor 4.032 de agitatori, este de 529.378 de lei. Constatările și recomandările Efortului de Monitorizare „Promo-Lex” a Alegerilor Parlamentare din 2014 au fost posibile datorită implicării a 2.325 de observatori naționali

Sursa: [adevarul.ro](http://adevarul.ro)

---

## **Experții propun schimbarea legislației pentru a evita agitația electorală ilegală**

Unii concurenți electorali au făcut agitație înainte de termenul stabilit în legislație. S-a întâmplat la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014. Încălțările se conțin într-un raport al Promo-LEX. Pentru ca asemenea încălcări să nu se repete și la alegerile locale din această vară, experții recomandă schimbarea legislației, astfel ca agitația electorală să poată fi făcută și între scrutinele electorale. Pavel Postică, șef efortul de monitorizare Promo-LEX: «Alegerile parlamentare au fost anunțate în luna mai 2014. Concurenții electorali au făcut publicitate politică, care nu a fost raportată. Noi trebuie să reglementăm foarte strict anume această perioadă care începe din data anunțării alegerilor și până la înregistrarea concurenților electorali, atunci când ei de facto pot să întreprindă acțiuni de agitație electorală»

Ștefan Urâtu, membru CEC: «Am temerea că ar putea să sporească utilizarea resurselor administrative, fiindcă, în perioada de la o alegere până la alta, cele mai mari posibilități le au cei care dețin puterea, guvernarea. Și atunci ar putea să fie defavorizată opoziția. Este, într-adevăr, o problemă. Rămâne să dezbatem».

Potrivit lui Urâtu, mai greu este constatarea agitației

politice. De asemenea, experții mai propun aplicarea sancțiunilor graduale pentru concurenții electorali, întrucât în prezent există doar două sancțiuni diametral opuse – avertizarea și excluderea concurentului.

Experții Promo-Lex au depistat că, la alegerile din 30 noiembrie, alegătorii au încercat să voteze în mai multe locuri sau să intre câte doi în cabinetele de vot, iar unii observatori au făcut agitație electorală.

Potrivit legislației, alegerile locale urmează să aibă loc nu mai târziu de 5 septembrie 2015.

Sursa: [www.tv7.md](http://www.tv7.md)

---

## **Legislație electorală neclară, regulile finanțării încălcate. Raport despre alegerile din R. Moldova**

Parlamentarele din 30 noiembrie s-au desfășurat echilibrat, chiar dacă au existat și anumite încălcări ale legii. Constatarea aparține asociației Promo-Lex, care a făcut public raportul final de monitorizare a alegerilor din Moldova. Experții au venit și cu recomandări pentru alegerile viitoare.

Alegerile din noiembrie au demonstrat că legislația electorală trebuie modificată urgent, susțin experții. Pe parcursul campaniei electorale au fost înregistrate grave încălcări la capitolul *declararea veniturilor și a cheltuielilor* de către concurenții electorali.

**Experții asociației „Promo-Lex” au venit cu peste 40 de recomandări pentru autoritățile publice, dar și pentru**

## **competitorii electorali.**

Cei care au monitorizat alegerile propun, în primul rând, **revizuirea mecanismului de finanțare a campaniilor electorale și de control al sumelor cheltuite.** Totodată, trebuie modificați termenii neclari din legislația electorală. De asemenea, sunt necesare actualizări ale softului pentru verificarea datelor de pe procesele verbale.

Sursa: [tvr.ro](http://tvr.ro)