

Лица, которых защищала Promo-LEX, способствовали изменению правового механизма документирования жителей левого берега Днестра

Процесс документирования населения, в условиях, когда часть территории находится вне контроля конституционных властей, очень сложен. Документы, выдаваемые тираспольской администрацией, находятся вне правового поля, поскольку они происходят от органов, не действующих на конституционной основе. Такой подход отражает правовую традицию, совместимую с Европейской конвенцией по правам человека. В результате большинство жителей районов с левого берега Днестра и муниципия Бендер сталкиваются с проблемами при оформлении удостоверяющих личность документов. В комментарии для IPN адвокат Ассоциации Promo-LEX Павел Казаку подчёркивает, что в этих условиях документирование жителей приднестровского региона остаётся обязанностью конституционных властей, оно необходимо и для процесса полной интеграции этих людей в общество. Более того, документирование этих категорий лиц может способствовать прекращению торговли людьми, поскольку лица без документов уязвимы для этого явления.

Личность, установленная после более чем двухлетних скитаний по кабинетам молдавской бюрократии

Сегодня лицо, родившееся в левобережных районах Днестра или в муниципии Бендер, может получить документы на основании запроса от одного из его родителей, у которого имеется удостоверение личности, выданное признанным органом власти. Существуют категории лиц, которые сталкиваются с серьёзными препятствиями в процессе получения документов, например сироты

или дети, чьи родители не имеют удостоверяющих личность документов. В этом плане показательны случаи двух молодых людей из приднестровского региона, которые обратились за юридической помощью к адвокатам Promo-LEX.

Первым лицом, интересы которого представляли адвокаты Promo-LEX, является уроженец муниципия Бендер Сергей Бондарев, который в возрасте 21 года ещё не имел свидетельства о рождении. Хотя у него имелись документы, выданные фактической тираспольской администрацией, отсутствие документов, выданных конституционными властями, представляло собой очевидное ограничение возможностей, связанных с соблюдением его прав, шансов на индивидуальное развитие и аспектов, связанных с частной жизнью. После более чем двух лет усилий и скитаний по кабинетам молдавской бюрократии, а также серии судебных заседаний, 15 декабря 2015 года Суд муниципия Бендер удовлетворил ходатайство адвокатов Promo-LEX и засвидетельствовал личность гражданина Сергея Бондарева.

Случай Александра Ржавитина выходит за рамки проблемы с оформлением документов. Будучи принудительно призван, в августе 2015 года он бежал из военизированных структур приднестровского региона, переплыл Днестр и три дня шёл пешком до Кишинёва, будучи одет в военную форму и шлёпанцы. Александр „дезертировал“ из „приднестровской армии“, потому что не выдержал насилия и плохого обращения, которым он там постоянно подвергался. Поскольку у него не было удостоверяющих личность документов, ему приходилось работать неофициально. 11 июля 2018 года, спустя почти три года после его „дезертирства“, Кишинёвский апелляционный суд удовлетворил ходатайство адвокатов Promo-LEX о выдаче Александру документов.

Правовой механизм документирования лиц из приднестровского региона

Случаи этих молодых людей показательны для гораздо большего числа жителей приднестровского региона, отмечает адвокат Павел Казаку. Создание правовых рычагов для облегчения процесса

документирования этих категорий лиц превратилось в насущную необходимость. В результате неоднократных правозащитных действий по вопросу документирования лиц из приднестровского региона, предпринятых, в том числе, и Ассоциацией Promo-LEX, конституционные власти приступили к созданию правового механизма, призванного облегчить процесс документирования этих людей.

22 декабря 2017 года были внесены изменения и дополнения в статью о документах гражданского состояния, которая касается удостоверения фактов гражданского состояния, имевших место и зарегистрированных фактической администрацией населённых пунктов Левобережья Днестра и муниципия Бендер. Внесённые изменения направлены на то, чтобы факты гражданского состояния (рождения, усыновления, браки, разводы, смерти и т. д.), имевшие место и зарегистрированные в населённых пунктах Левобережья Днестра и в муниципии Бендер, подтверждались путём выдачи документов о гражданском состоянии компетентными конституционными органами Республики Молдова, если регистрация этих фактов была произведена в порядке, аналогичном порядку, регулирующему законодательством Республики Молдова. Этот механизм ещё находится в процессе внедрения. 13 июля 2018 года он было размещён в целях проведения консультаций на сайте Министерства юстиции, вместе с пояснительной запиской.

Необходимость этого механизма не вызывает сомнений, подчёркивает адвокат Promo-LEX, тем более, что решениями Европейского суда по правам человека и Международного суда ООН принцип недействительности документов, выданных неконституционными органами, не распространяется на вопросы, связанные с регистрацией рождений, смертей и браков, поскольку игнорирование таких документов пойдёт лишь во вред жителям этой территории. Несмотря на важность данного механизма, облегчающего выдачу документов, конституционные власти должны быть крайне бдительны и установить очень чёткие и строгие правила этой процедуры.

Меры, которые следует принять во избежание получения

гражданства Молдовы лицами с сомнительными интересами

Согласно новым изменениям, „лица в возрасте старше 18 лет, рождённые на территории Республики Молдова, не взятые на учёт компетентным органом в качестве граждан Республики Молдова и не имеющие доказательств наличия у них гражданства, признаются гражданами Республики Молдова (...)”. Таким образом, по словам адвоката Павла Казаку, если в процедуре подтверждения фактов гражданского состояния будут присутствовать дефекты или пробелы, то существует реальный риск того, что молдавское гражданство смогут получить некие лица с сомнительными интересами. Таким образом, очень важно, чтобы конституционные власти имели возможность проверить, что свидетельство о рождении на левом берегу Днестра не было получено обманным путём, поскольку на неконтролируемой территории риск мошенничества и коррупционных деяний является ещё более высоким. В отсутствие тщательной проверки этих процедур мы окажемся в ситуации, когда некие лица будут пользоваться механизмом, имеющим благородные цели, для получения свидетельств о рождении от конституционных властей. А затем эти же самые лица, посредством упрощённой процедуры признания, смогут получить гражданство Республики Молдова.

Акт гражданского состояния и удостоверение личности являются наиболее важными из имеющихся у человека документов, он использует их для своей легитимации и идентификации в отношениях между гражданами и любыми другими физическими и юридическими лицами. В результате правозащитных действий, предпринятых, в том числе, и Ассоциацией Promo-LEX, правительство Молдовы начало процедуру создания механизма документирования жителей Левобережья Днестра и муниципия Бендер, ведь посягательство на это право может приводить к серьёзным нарушениям права на частную жизнь. В то же время, конституционным властям следует приложить максимальное усердие для того, чтобы детально регламентировать этот механизм, в противном случае несовершенная нормативная база может иметь серьёзные последствия для безопасности.

Дело Брэгуцэ спровоцировало сбой в правовой системе Молдовы. Интервью IPN

Андрей Брэгуцэ в возрасте 32 лет с проблемами психического здоровья умер, находясь под стражей в полиции в августе 2017 года, куда попал после инцидента на дороге. Тема получила широкую огласку после распространения видеозаписи, которая шокировал общественное мнение, на которой видно как сокамерники избивают Андрея Брэгуцэ, а охранники изолятора ничего не делают, чтобы их остановить. Как продвигается дело, и какие изменения произошли в системе после этого случая, мы узнали в беседе с адвокатом семьи Вадимом Виеру из Ассоциации Promo-LEX.

– На каком этапе находится дело, или, точнее, дела, возбужденные по данным фактам?

– 26 февраля 2018 года исполнилось шесть месяцев с момента смерти Андрея Брэгуцэ. В течение этого периода Ассоциация Promo-LEX и адвокаты, представляющие интересы родственников Андрея в рамках гражданских и уголовных дел на национальном уровне, реализовали акции судопроизводства и разъяснения на национальном и международном уровне с целью определения системных проблем, которые были выявлены в результате смерти Андрея, находящегося в аресте в государственном учреждении. На данный момент в судопроизводстве находятся четыре уголовных дела – два направлены в суд, а еще два находятся на стадии уголовного преследования. Первое дело касается расследования действий и бездействий, которые привели к жестокому обращению

к Андрею Брэгуцэ 15 и 16 августа 2017 года в помещении Следственного изолятора Кишинева. Это дело находится в суде, и было уже 14 судебных заседаний, в ходе которых были рассмотрены доказательства обвинения. Второе дело, переданное в суд, касается расследования бездействия сотрудников полиции при содержании Андрея Брэгуцэ под стражей в условиях, унижающих человеческое достоинство в здании Следственного изолятора Кишинева в августе 2017 года. По данному делу было семь судебных заседаний, из которых только два продуктивных. Мы находимся на начальном этапе. В третьем деле расследуется качество медицинской помощи, предоставленной Андрею Брэгуцэ. Была назначена комплексная судмедэкспертиза, которая уже была сделана. Уголовное преследование должно быть завершено в ближайшее время, и дело будет передано в суд. В четвертом деле расследуются действия, связанные со злоупотреблением служебным положением.

На международном уровне, 9 октября 2017 года Ассоциация Proton-LEX сообщила о системных проблемах, выявленных в деле Брэгуцэ Комитету ООН против пыток. В докладе были включены 40 рекомендаций для решения системных проблем, выявленных в случае Андрея Брэгуцэ и других подобных случаях. Те же проблемы были сообщены и представителям местного Офиса Верховного комиссара по правам человека, Совету Европы, Европейскому комитету по предупреждению пыток (КПП) и другим международным организациям. В результате, правительству поручено было принять конкретные меры в определенных областях. Это является, вероятнее всего, лучшим результатом, полученным в этом деле. Это сильные стороны. Тем не менее, есть определенные недостатки, которые, на наш взгляд, создают впечатление поверхностности в деятельности некоторых ответственных субъектов.

– **Какие недостатки вы имеете в виду?**

– Имею в виду полицейских, которые нарочно передали некоторым средствам массовой информации отредактированные видеоизображения. Была утечка на уровне полиции новостному

порталу. Путем распространения отредактированных видеоколлажей, были совершены действия, которые намного превышают рамки индивидуального права потерпевшего. Эти снимки косвенно призывают к ненависти по отношению к лицам с ограниченными умственными возможностями, к людям, которые употребляет наркотики и пр. Это не было расследовано, даже если были объявлены служебные расследования. Если даже было какое-то служебное расследование, об этом не было объявлено. На сегменте правительства была создана рабочая группа на уровне Министерства юстиции, но как кажется, без участия гражданского общества.

Даже если на сессии Комитета ООН против пыток системные проблемы в случае Андрея Брэгуцэ были признаны в качестве таковых представителями правительственной делегации, срочные меры решения проблем не были начаты.

– Судья, который выдал ордер на арест Андрея Брэгуцэ и прокурор дела были отправлены в отставку. Это тот результат, которого вы ожидали, не так ли?

– Да, Высший совет магистратуры и Прокуратура уже высказались относительно дисциплинарных процедур, связанных с действиями и бездействием прокурора и судьи в отношении Андрея Брэгуцэ. Они были уволены, однако эти решения были обжалованы ими в суде. Мы со всем вниманием следим за ходом этих дисциплинарных процедур. Отец Андрея обратился с жалобой и в Комиссию по этике и дисциплине Союза адвокатов Республики Молдова в связи с качеством юридической помощи. Насколько я знаю, комиссия еще не ответила на жалобу отца Андрея Брэгуцэ.

Были возбуждены дисциплинарные процедуры и в отношении некоторых сотрудников Департамента пенитенциарных учреждений и Генерального инспектората полиции. Кроме того, Ассоциация Promo-LEX подготовила жалобу, которую направит в Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в отношении дискриминационных действий, совершенных представителями правоохранительных органов в отношении

гражданина Андрея Брэгуцэ. Совет должен высказаться, если в действиях чиновников, которые занимались делом, были или нет факты дискриминации.

– Дело Брэгуцэ приобрело настолько широкую огласку из-за того, что умер человек, находящийся в распоряжении правоохранительных органов или из-за тех видеоклипов, в которых видно как его избивают?

– Этот случай очень четко показал, как вся правовая система, которая взаимодействовала с гражданином, дала сбой. В этом случае было несколько этапов, в ходе которых, если бы каждый человек делал бы свою работу так, как следует, то Андрей Брэгуцэ был бы сейчас жив. Может быть, даже продолжал бы свою деятельность в качестве инженера. Например, если прокурор не потребовал бы, чтобы его арестовали, а потребовал бы госпитализировать его в психиатрическое медицинское учреждение или если судья отклонил бы ходатайство прокурора, потому что оно было незаконным, или если бы другие актеры сделали бы свою работу так, как надо, если бы он был помещен в изоляторе в одиночную камеру, то не был бы избит другими осужденными и т. д., тогда не дошло бы до смерти в государственном учреждении. От начала до конца был сбой. Никто не сделал работу как надо, потому что все чиновники, с которыми он взаимодействовал, действовали в соответствии со стереотипами и непрофессионально.

– До случая Брэгуцэ никто не знал, что люди с проблемами психического здоровья являются уязвимыми в пенитенциарной системе? Можно сказать, что в настоящее время подходы изменились?

– Раньше такие случаи рассматривались поверхностно и смерть Андрея Брэгуцэ это подтверждает. Сейчас ситуация изменилась, но не в той мере, в которой хотелось бы. Важно, чтобы прокуроры, судьи, полицейские и адвокаты были обучены и знали, как правильно управлять аналогичными случаями, чтобы никто больше не пострадал так, как страдает семья Андрея Брэгуцэ.

– Какие изменения должны быть сделаны в приоритетном порядке на уровне политик и действий?

– Надо разработать протоколы, чтобы полицейские и прокуроры знали, как должны вести себя и какие законные действия должны предпринимать в отношении лиц, у которых подозреваются психические расстройства и пр. Так же, мы будем настаивать на том, чтобы больше не существовали две параллельные медицинские системы: одна общая под управлением Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты, а другая при пенитенциарной системе, находящаяся в управлении Министерства юстиции, где стандарты качества очень разные. Медицинские услуги в рамках пенитенциарных учреждений или изоляторов временного содержания должны находиться под эгидой Министерства здравоохранения, труда, семьи и социальной защиты.

Не в последнюю очередь, практику незаконного и неправомерного применения ареста необходимо немедленно остановить.

Жители приднестровского региона должны пользоваться в равной степени гарантиями ЕСПЧ

Общество без свободных неправительственных организаций, без независимых СМИ и без защитников прав человека, это слабое общество, контролируемое через многочисленные злоупотребления и преступления. Такое заявление сделал исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX Ион Маноле в ходе международной конференции по вопросу исполнения решений Европейского суда по

правам человека по делам приднестровского региона Республики Молдова. Ион Маноле выразил уверенность в способности международного сообщества решать сложные дела, не отказываясь от демократических ценностей, полученных с трудом, передает IPN.

По словам директора Ассоциации Promo-LEX, которая организовала конференцию в сотрудничестве с национальными властями и Советом Европы, приднестровский регион не является частной собственностью группы лиц, которые контролируют его. Соответственно, свободный доступ на территорию региона должен быть гарантированы сразу и безоговорочно. Люди, которые живут в таких территориях, должны пользоваться в равной степени гарантиями Европейской конвенции по правам человека, потому что права человека не могут быть предметом переговоров, они должны соблюдаться. А политические переговоры должны продолжиться, в том числе по правам человека, чтобы обеспечить минимальные гарантии их соблюдения.

Министр юстиции Александру Тэнасе остановился на наиболее важных постановлениях Европейского суда по правам человека по приднестровскому региону. В качестве адвоката, в 2004 году вел дело Илашку и др. против Республики Молдова, а так же как экс-председатель Конституционного суда Александру Тэнасе заявил, что это решение ЕСПЧ легло в основу постановления о нейтралитете Республики Молдова, оглашенного Конституционным судом в мае 2017 года. Эти вместе взятые решения являются „неоценимыми инструментами для определения Российской Федерацией вывести свои оккупационные войска с территории Республики Молдова“. По словам министра, Республика Молдова никогда не примет модель урегулирования приднестровского кризиса, который не будет основан на положениях Конституции. Народ Республики Молдова отвергнет любую модель, которая предполагает так называемую „транснистризацию“ Республики Молдова.

По мнению генерального директора Генерального директората по правам человека и верховенства права Совета Европы Христоса

Гиакоумопулоса, мир и справедливость в Европе получены через постоянные усилия в целях продвижения общих ценностей среди государств-членов – соблюдение демократии, превосходство права и прав человека. Европейская конвенция по правам человека была принята для того, чтобы обеспечить коллективные гарантии в целях минимального соблюдения этих понятий. По его мнению, приднестровская проблема не является полностью уникальной и не находится вне гарантий, предусмотренных Конвенцией. По его словам, в решениях европейского суда, Россия была объявлена на международном уровне ответственной за многие случаи нарушения прав граждан в регионе.

Постоянный представитель Республики Молдова в Совете Европы Корина Кэлугэру заявила, что функциональность механизмов защиты прав человека зависит от участия государств-членов Совета Европы. Однако роль ЕСПЧ не следует недооценивать, потому что своими решениями суд преподает важные уроки для улучшения прав человека.

Директор программы Права человека Ассоциации Promo-LEX Александру Постика сослался на необходимость обеспечения преемственности в целях защиты прав граждан Республики Молдова на левом берегу Днестра. „Нет оправданий тому, чтобы делать меньше, наоборот, должны быть приложены усилия в дальнейшем, не только в теории, но и на практике. Непрерывность является ключом к обеспечению верховенства права в приднестровском регионе, что является общей ответственностью”, – отметил Александру Постика.

Восемь дел по приднестровскому региону были выиграны адвокатами Promo-LEX в ЕСПЧ из 48 выигранных в общей сложности в Европейском суде. Promo-LEX представляет 101 дел в ЕСПЧ, а 64 из них касаются нарушения прав человека в приднестровском регионе (35 касаются Республики Молдова в целом). „Лица, чьи права были нарушены в приднестровском регионе или его режимом не имеют возможности защищать свои права и свободы, потому что никто не следит за ситуацией с правами человека в этом регионе и не существует эффективных механизмов защиты прав человека.

Таким образом, ни один из тех, кто нарушает права человека, не привлечен к ответственности”, – отметила адвокат ассоциации Promo-LEX Николетта Хрипливый.

В заключение участники конференции отметили, что исполнение постановлений ЕСПЧ по приднестровскому региону включает в себя и вопрос двойной юрисдикции, которую нельзя игнорировать. Отсутствие независимого гражданского общества в регионе является еще одним препятствием для мониторинга ситуации на левом берегу Днестра. Таким образом, конституционные власти Молдовы должны принять все меры для того, чтобы инициативные группы имели доступ в регион, чтобы информация о ситуации в регионе была предоставлена в распоряжение Комитета министров Совета Европы и международных организаций.

Мероприятие было организовано Ассоциацией Promo-LEX в сотрудничестве с Министерством юстиции, Министерством иностранных дел и европейской интеграции, Бюро по реинтеграции и при финансовой поддержке National Endowment for Democracy и Фонда Открытое Общество из Будапешта.

Жестокое обращение мужа привело женщину в ЕСПЧ, который уведомил правительство

Европейский суд по правам человека уведомил правительство о деле Якимовски против Молдовы, в рамках которого истица заявляет о том, что она систематически подвергается насилию со стороны мужа – в одном случае он даже душил и избивал её до тех пор, пока она не потеряла сознание. Тогда мужчина

отделался лишь символическим штрафом. Призывы женщины привлечь домашнего агрессора к уголовной ответственности не увенчались успехом, передаёт IPN.

По словам юристов Promo-LEX, представляющих интересы истицы, в июле 2011 года женщина была вынуждена бежать из дома с несовершеннолетними детьми. Несколько месяцев спустя, когда ей нужно было забрать из дома свою зимнюю одежду, она обратилась за помощью к участковому полицейскому, но тот сказал ей идти одной. Женщина вновь была атакована и жестоко избита своим мужем.

Агрессор не был привлечён к уголовной ответственности. Не было удовлетворено и её прошение о принятии мер защиты в отношении её самой и её несовершеннолетних детей. Вместо этого власти завели на женщину уголовное дело, ей грозило до пяти лет лишения свободы: она обвинялась в нанесении супругу телесных повреждений средней тяжести. Как отмечают юристы Promo-LEX, обвинение основывалось на сомнительной справке от судмедэксперта, и после почти пяти лет судебных разбирательств жертва домашнего насилия была оправдана.

В Европейский суд по правам человека истица пожаловалась на нарушение статьи 3 Европейской конвенции, выражающееся в жестоком обращении со стороны её мужа, в связи с уклонением молдавских властей от выполнения своего обязательства возбудить уголовное дело и провести эффективное расследование обвинений в применении к ней физического и психического насилия, а также привлечь домашнего агрессора к уголовной ответственности.

Истица также жалуется на нарушение статей 8 и 14 Конвенции, которое выражается в предвзятом отношении властей к домашнему насилию в отношении женщин и попустительстве такого рода ситуациям, а также в необеспечении ей равной с мужем защиты.

Источник: ipn.md

Протест у посольства России: Требуем обеспечить право на образование на левом берегу Днестра

В четверг, 19 октября, учащиеся и преподаватели теоретического лицея им. Штефана чел Маре ши Сфынт в Григориополе, базирующегося в селе Дороцкая, совместно с представителями Ассоциации Promo-LEX, организовали акцию протеста перед зданием посольства Российской Федерации в Кишинёве. Демонстранты потребовали обеспечить право на образование в приднестровском регионе и выполнить решение Европейского суда по правам человека, вынесенное пять лет назад, согласно которому Россия признана ответственной за нарушение права на образование в случае 170 заявителей, передаёт IPN.

Директор „Promo-LEX” Ион Маноле заявил, что сегодня исполняется ровно пять лет с момента вынесения ЕСПЧ своего решения, но и пять лет спустя заявители ожидают выполнения Российской Федерацией этих обязательств, которые имеются у неё в соответствии с международным правом. „Права этих людей по-прежнему нарушаются. Сменилось уже несколько поколений, и число учащихся в этих образовательных учреждениях резко снижается. Даже согласно выводам Европейского суда, это вызвано не только демографическими факторами, но и давлением, которому подвергаются учащиеся, родители и преподаватели из этих учреждений. Мы не хотим ничего, кроме соблюдения и исполнения решения Суда по этому делу, и мы хотим, чтобы эти учащиеся, эти преподаватели, обучались в соответствии со своими правами и убеждениями”, -отметил Ион Маноле.

Директор теоретического лицея им. Штефана чел Маре ши Сфынт в Григориополе Элеонора Черкавски сказала, что права учащихся на образование нарушаются на протяжении десяти лет. Хотя пять лет назад Европейский суд вынес справедливое решение, борьба продолжается и сегодня, потому что ничего не изменилось. „Мы пришли сказать Российской Федерации, что рана открыта, и она кровоточит. Пришло время принять меры. Думаю, история лицея имени Штефана чел Маре ши Сфынт в Григориополе является самой болезненной. Ещё в 2002 году нас выставили из здания школы в Григориополе, и на протяжении 15 лет мы вынуждены ежедневно ездить с детьми в село Дороцкая, чтобы они могли учиться на румынском языке. И мы считаем это ненормальным”, – заявила директор учреждения.

Заместитель директора лицея Светлана Житарюк говорит, что проблема заключается в огромной ответственности за детей, которые ежедневно садятся в автобус, чтобы попасть на уроки, проводимые во вторую смену, особенно сейчас, когда дни стали короче. Учащиеся возвращаются из школы ночью, и с того места, где останавливается транспорт, им нужно идти до дому пешком. „Прежде всего, мы требуем справедливости, потому что право мы для себя взяли сами, но ценой огромной жертвы – жертвы в виде ответственности за судьбу этих детей, которую мы взяли на себя. И даже если это не просто, мы не можем уступить, потому что это – наша честь и достоинство. Это то, что кто-то на этой земле должен делать, чтобы нести правду, которую должны знать дети”, – сказала Светлана Житарюк.

Эксперт по вопросам безопасности Росиан Василой выразил солидарность с учащимися и преподавателями из образовательных учреждений с преподаванием на румынском языке, расположенных в приднестровском регионе. По его словам, в то время как положение этих детей и педагогов ухудшается, кишинёвские власти, в особенности президент, который играет на руку России, молчат. Эксперт призвал учащихся из Кишинёва проявить солидарность с учащимися из приднестровского региона.

Участники акции протеста отправились к Министерству

иностранных дел и европейской интеграции, а также к Президентуре, чтобы призвать власти воздействовать на Российскую Федерацию с целью исполнения решения ЕСПЧ от 19 октября 2012 года, обеспечив тем самым право на образование на левом берегу Днестра.

источник: ipn.md

Три НПО создали кризисную ячейку для жертв насилия в семье

Три неправительственные организации социальной ориентации запустили пилотный механизм оказания помощи и реабилитации жертв насилия в семье или по признаку пола. Подробности деятельности программы, при поддержке Делегации Европейского Союза в Молдове, были представлены сегодня в ходе пресс-конференции, информирует МОЛДПРЕС.

Проект был разработан Ассоциацией «Promo-LEX», Ассоциацией по борьбе с насилием «Casa Mărioarei» и Центром реабилитации жертв пыток «Memoria», которые представили новый подход в оказании помощи жертвам насилия в семье. НПО создали «кризисную ячейку» с единым окном информации, а в результате этого партнерства несколько пострадавших женщин с детьми получили квалифицированную помощь.

У каждой из этих трех организаций есть свой сектор. Таким образом, представитель «Promo-LEX» Лилия Потынг отмечает, что для новой программы помощи были разработаны внутренние правила, которые предусматривают, как определить и зарегистрировать жертвы. «Документ содержит все процедуры для

поддержки женщин, подвергшихся насилию в семье или по признаку пола, и помочь им интегрироваться в общество», – подчеркнула Потынг.

Менеджер в Ассоциации «Casa Mărioarei» Виорика Чернат отметила, что учреждение, которое она представляет, предоставит убежище женщинам, подвергшихся насилию, от 1 до 6 месяцев. «За это время потерпевшие воспользуются психологической, медицинской, социальной и правовой помощью. Мы примем во внимание и детей, находящихся рядом с матерями, которые подвергались насилию, и которые страдают не меньше. С ними будут работать психопедагоги», – сказала менеджер из «Casa Mărioarei».

В свою очередь, Лилиана Спэтару, представитель Центра «Memoria», подчеркнула, что эта организация будет предоставлять помощь медицинских сестер и других специалистов, необходимых в период реабилитации. «Многие женщины не имеют медицинской страховки, поэтому все обследования и необходимое лечение будут проводиться бесплатно, после чего юристы «Proton-Lex» помогут им с оформлением необходимых документов», – добавила Лилиана Спэтару.

По данным Правового центра женщин Молдовы, женщина должна действовать, если ее запугивают, эмоционально, экономически и сексуально насилуют, находятся в изоляции, шантажируют детьми или когда партнер пользуется преимуществом мужчины, принуждает и угрожает и т.д.

Источник: moldpres.md

PROMO-LEX ИЗУЧИЛА ФИНАНСОВЫЕ ОТЧЕТЫ ПАРТИЙ. ВОТ КАКОВЫ ВЫВОДЫ!

Ассоциация Promo-LEX организовала круглый стол по обсуждению финансового положения политических партий Республики Молдова в 2016 году.

Как сообщает портал ТРИБУНА, в ходе мероприятия председатель Центральной избирательной комиссии Алина Руссу отметила, что с отчетностью у политических партий дела обстоят не лучшим образом.

«Отчетность партий за 2016 год включает данные за 2015 год. До сентября лишь 23 партии предоставили отчеты. Из 45 официально зарегистрированных политических партий, 19 уже отчитались, а в отношении 15 инициированы процедуры рассмотрения дел об административном правонарушении, 5 партий оштрафованы. 23 партии соблюли сроки предоставления отчетности, а 5 – нет», – отметила Руссу.

По данным Ассоциации Promo-LEX, «первые ассигнования из государственного бюджета уже распределены. Теперь из этих средств можно оплачивать аренду помещений. В Уголовный кодекс были введены наказания за использование не по назначению ассигнований из государственного бюджета для политических партий или средств избирательного фонда. 10%-ная маржа прочих расходов была увеличена до 30%.

В 2016 году 23 партии представили отчеты, 5 – с опозданием и 17 – не представили. Все партии не дали детализацию по налогам, по контактам и пр. За превышение установленного размера пожертвований рискуют быть наказанными ППДП, ПСРМ, НП, ЕНПМ, ПКРМ, ДПМ, ЛП и ППО. 23 отчитавшиеся партии получили членских взносов на сумму 10,33 млн. леев, ассигнований на сумму 34,85 млн. леев, пожертвований на сумму 48,41 млн. леев,

доходов на сумму 94 714 619 леев. Сумма расходов этих партий составила 69 821 395 леев.

Лишь НП и ПДС указали в отчетности существенные суммы расходов. Лишь ЛРП использовала бюджетные деньги. Соотношение между государственным и частным финансированием составило 40%-60%.

Больше всего средств партии израсходовали на прессу и рекламные материалы, далее следуют: телекоммуникации, командировки, общественные мероприятия и др.

На содержание зданий больше всех потратились ПСРМ и НП. В ДПМ, ПСРМ и ПКРМ больше всего средств израсходовали на содержание персонала. На прессу и рекламу больше всего потратили ПСРМ и ДПМ. Лидерами по расходам на заграничные командировки стали ДПМ и ЛДПМ. На телекоммуникационные услуги больше всего потратились ПСРМ, ЛДПМ и ДПМ».

Proton-LEX рекомендует: снизить предельный размер членского взноса с 0,3 до 0,2; пересмотреть предельный размер пожертвований; внести поправки в законодательство и проводить ежегодные слушания по вопросу неуказанных расходов.

Источник: tribuna.md

**НПО призывают улучшить
электоральное
законодательство, а не менять**

избирательную систему

Организации гражданского общества, подписавшие открытое обращение от 2 февраля, вновь обращаются к парламенту с призывом создать рабочую группу для внесения поправок в Кодекс о выборах и смежное законодательство с целью „исключить правовые недостатки, выявленные национальными и международными миссиями по наблюдению за выборами, проведёнными в Молдове на протяжении 2014–2016 гг.“. В то же время, НПО выступают против изменения избирательной системы.

На [пресс-конференции в IPN](#) программный директор Promo-LEX Павел Постикэ заявил, что электоральное законодательство должно быть изменено в части, касающейся деятельности избирательных органов, финансирования политических партий и избирательных кампаний, деятельности средств массовой информации в период избирательных кампаний. Следует также изменить аспекты, связанные с использованием административного ресурса, подкупом избирателей и вмешательством религиозных культов в ход избирательных кампаний.

„Призыв к парламенту от 2 февраля заключается в создании чёткого рабочего графика и в устранении упомянутых недостатков“, – сообщил Павел Постикэ.

Организации гражданского общества призывают создать рабочую группу с участием представителей парламентских и непарламентских партий, представителей организаций-подписантов и экспертов в области организации выборов. Подписавшие обращение организации готовы участвовать в рабочей группе лишь в том случае, если в процессе её деятельности не будут обсуждаться изменения избирательной системы. В противном случае НПО оставляют за собой право бойкотировать деятельность рабочей группы и выразить свою позицию публично.

2 февраля 2017 года 18 организаций гражданского общества выступили с публичным призывом изменить Кодекс о выборах и

смежное законодательство. Подписавшие обращение НПО призвали парламент создать рабочую группу и разработать законопроекты о внесении изменений в Кодекс о выборах – в феврале–марте; провести публичное обсуждение проекта – в апреле–мае; согласовать предложения международных учреждений касательно изменения законопроектов – в мае–июле и утвердить поправки в парламенте в сентябре–октябре.

Свои подписи под обращением поставили: Ассоциация Promo-LEX, Восточно-европейский фонд, Институт европейских политик и реформ, Центр журналистских расследований, Центр юридических ресурсов Молдовы, Ассоциация за демократию через участие, Альянс студентов Молдовы, Transparency International – Moldova, Ассоциация женщин для защиты окружающей среды и устойчивого развития, Ассоциация независимой прессы, Институт публичных политик, Фонд развития Республики Молдова, CReDO и ряд других.

6 марта председатель ДПМ Влад Плахотнюк выступил с инициативой об изменении избирательной системы путём введения голосования по одномандатным округам.

Источник: ipn.md

Павел Постикэ: Прежде всего следует устранить фундаментальные недостатки

Подкуп избирателей, манипуляции с помощью средств массовой информации и разжигающий ненависть дискурс возможны в рамках выборов всех типов: парламентских, президентских и местных, а потому важно их устранить. Эту цель ставят перед собой

неправительственные организации, подписавшие публичное обращение с призывом о внесении изменений в Кодекс о выборах, сообщил программный директор Promo-LEX Павел Постикэ. Что же касается инициативы ДПМ об изменении избирательной системы путём введения голосования по одномандатным округам, то она затрагивает только парламентские выборы. А в первую очередь должны быть устранены фундаментальные недостатки, отметил Постикэ на [пресс-конференции](#) в IPN.

По его словам, избирательная система может быть изменена только после проведения чётких исследований и анализов, которые представили бы аргументы „за” и „против”. Избирательную систему не следует менять прежде, чем будут устранены существующие недостатки, либо параллельно с ними.

„Цель состоит в том, чтобы устранить существующие недостатки в электоральном законодательстве. Только после того, как эти недостатки будут устранены, можно будет обсуждать изменение избирательной системы”, – заявил Павел Постикэ. В противном случае это породит гораздо большую проблему. Любое изменение избирательной системы предполагает смену правил игры, которые должны быть понятны как политикам, так и избирателям.

Исполнительный директор Центра независимой журналистики (ЦНЖ) Надин Гогу сообщила, что возглавляемая ею организация заинтересована в изменении Кодекса о выборах в части, связанной с освещением выборов в средствах массовой информации. В 2012 и 2013 годах ЦНЖ разработал поправки к Кодексу о выборах, но они не были зарегистрированы в качестве законодательной инициативы. Если рабочая группа, которую предлагается создать с целью внесения поправок в электоральное законодательство, окажется работоспособной, то она должна будет уделить внимание и поведению СМИ в период выборов.

18 организаций гражданского общества, в числе которых Promo-LEX, ADEPT, Восточно-европейский фонд, Альянс студентов Молдовы, Центр независимой журналистики, Институт публичных политик, подписали 2 февраля публичное обращение к парламенту

с призывом создать рабочую группу для усовершенствования электорального законодательства.

Источник: ipn.md

Воспоминания бывшего приднестровского заключенного

Гражданин Молдовы Виталий Еременко находился более чем шесть лет в заключении на левом берегу Днестра. В ходе [пресс-конференции](#) в IPN он рассказал об испытаниях в приднестровском заключении.

До ареста и осуждения к 12 годам лишения свободы Виталий Еременко был администратором хлебобулочного комбината из Слобозия, на котором работало около 500 сотрудников. Неприятности начались в 2010 году. Еременко отметил, что, один так называемый приднестровский депутат решил отнять у него бизнес, и поскольку мужчина отказался уступить предприятие, был несправедливо арестован. Виталий Еременко рассказал, что был осужден в срочном порядке по обвинению в хищении и без соблюдения каких-либо прав. На дому у него провели обыск, а жену и детей выгнали из дома среди ночи.

После заключения в тюрьму родственники не смогли посетить Виталия Еременко нескольких лет. Несмотря на то, что чувствовал себя плохо и нуждался в лекарствах, мужчина не получил никакой медицинской помощи. Он рассказал, что только благодаря усилиям Центра реабилитации „Memoria” смог получить необходимую медицинскую помощь. Бывший заключенный ценит и усилия юристов Ассоциации „Promo-LEX”, которые в настоящее время представляют его интересы в ЕСПЧ. Еременко говорит, что ему удалось выйти из тюрьмы после того, как передал несколько

обращений в адрес приднестровского лидера Евгения Шевчука.

Председатель Ассоциации Promo-LEX Ион Маноле сказал, что Виталий Еременко решил выйти к прессе после того, как встретил в торговом центре в Кишиневе одного из его мучителей из приднестровского региона. Ион Маноле отметил, что в отсутствие механизмов мониторинга соблюдения прав человека, не известно реальное число жертв пыток и жестокого обращения в тюрьмах приднестровского региона. По словам Маноле, много жертв беззаконий так называемых следственных органов и незаконных судов приднестровского региона не знают, как защищать себя и, в какой-то момент, отказываются от бизнеса и собственности.

Юрист Promo-LEX Николета Хрипливый отметила, что дело Еременко было рассмотрено в срочном порядке в ЕСПЧ, и в ближайшее время европейский суд вынесет решение. ЕСПЧ вынес ранее решение против Российской Федерации в случае Бориса Мозера, который так же жаловался на жестокое обращение в тюрьмах приднестровского региона.

Источник: ipn.md