

Игры правосудия со смертью. История Сергея Косована



Newsmaker.md

История Сергея Косована получила огласку осенью 2017 года. Адвокаты тогда забили тревогу, так как человека, больного циррозом, держали под арестом, где ему не могли оказать медицинскую помощь. Спустя два года его выпустили, но за это время состояние здоровья непоправимо ухудшилось. В 2021 году Косован умер. А через год ЕСПЧ признал, что его незаконно держали под арестом. НМ разбирался, кто и как продлевал арест Косовану, и почему судьи ЕСПЧ признали основания для ареста неубедительными.

ЕСПЧ вынес решение 22 марта 2022 года – почти через год после того, как Сергей Косован умер. Суд признал, что по отношению к Косовану Молдова нарушила статью 3 Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) «Запрещение пыток» и часть 3 статьи 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность».

ЕСПЧ подчеркнул, что **для Косована было жизненно необходимо**

получать правильное лечение. Страсбургский суд отметил, что у тюрьмы № 16, где Косован якобы лечился, находясь под стражей, не было аккредитации минздрава. Также ЕСПЧ подчеркнул, что, будучи арестованным, Косован не получал назначенное ему лечение. Правительство Молдовы пыталось убедить ЕСПЧ в том, что тюремные врачи могли по необходимости изменять схему лечения. Судей этот аргумент не убедил. Они отметили, что не ясно, как врачи могли это делать, если в тюрьме не было гепатолога.

Также судьи ЕСПЧ отметили, что, если задержанный или заключенный может получить медицинскую помощь вне стен тюрьмы (в больнице), то Нацадминистрация тюрем обязана обеспечить его транспортировку в больницу. Кроме того, ЕСПЧ подчеркнул, что **состояние здоровья Косована было несовместимо с арестом.** Судьи ЕСПЧ также отметили, что, хотя один из молдавских судей подтвердил, что болезнь Косована находится в терминальной стадии и представляет риск для его жизни, его продержали под арестом еще 17 месяцев.

Также ЕСПЧ указал, что содержание Косована под стражей было необоснованным. В решении ЕСПЧ подчеркнули, что молдавские суды не представили достаточных оснований, оправдывающих длительное содержание Косована под стражей во время судебного разбирательства. ЕСПЧ подчеркнул, что, возбудив отдельное дело по эпизоду из того же преступления, прокурорам удалось обойти решение судьи, который перевел Косована под домашний арест. «Суд считает, что искусственное разделение уголовного дела на несколько отдельных для получения несправедливых процессуальных преимуществ, несовместимо с 5 статьей Конвенции», – подчеркнули судьи ЕСПЧ.

По решению ЕСПЧ правительство Молдовы должно выплатить вдове Сергея Косована €15 тыс.

Сергея Косована задержали 26 сентября 2017 года по подозрению в «злоупотреблении служебным положением» и «мошенничестве в особо крупных размерах» в связи с работой рынка «Радужный».

Косован был учредителем и администратором этого рынка. Тогда он уже два года болел гепатитом С, на фоне которого у него развился цирроз печени. Сергей Косован готовился к операции по пересадке печени. В протоколе задержания прокурор кишиневской прокуратуры **Лилиан Корпач** отметил, что у Косована «нормальное физическое состояние». Через два дня Корпач, которому адвокаты уже представили документы о состоянии здоровья Косована, потребовал, чтобы Косована поместили под арест.

Адвокаты настаивали, чтобы Косовану назначили более мягкую меру пресечения (поместили под домашний арест или под судебный контроль). Они объяснили это тем, что перед пересадкой печени Косован должен получить специальное лечение, которое ему не смогут предоставить в тюрьме № 13. Тем не менее Косована отправили в тюрьму. Судья **Светлана Тизу** одобрила ходатайство прокурора об аресте. В решении она дважды указала, что Косован здоров. «Суд не выявил убедительных доказательств того, что обвиняемый не может находиться под арестом», – отметила в своем решении судья Тизу. При этом она указала, что в случае необходимости Косован сможет получить медицинскую помощь или в тюрьме № 13, или в тюрьме № 16 (это тюрьма со статусом госпиталя, но в то время не аккредитованная минздравом).

Решение Тизу оставила в силе судебная коллегия Апелляционной палаты, в которую входили судьи **Юрий Иордан, Мария Негру и Людмила Урсу**. В своем решении они отметили, что, находясь под арестом, Косован сможет получить необходимую медицинскую помощь. В октябре 2017 года Косована отправили на лечение в тюрьму № 16, а через неделю вернули в тюрьму № 13.

В октябре прокурор **Виктор Плугару**, который вел расследование вместе с Лилианом Корпачем, подал ходатайство о продлении ареста. Адвокаты настаивали на том, что в тюрьме состояние Косована ухудшается, а его дальнейшее нахождение под арестом опасно для жизни. Кроме того, адвокаты отметили, что прокуроры не представили новых аргументов для содержания под арестом, а просто скопировали их из предыдущего ходатайства. Несмотря на это, судья **Сергей Булару** продлил арест. О состоянии здоровья

Косована он и вовсе не высказался. Коллегия АП (**Иордан, Негру и Урсу**) оставили это решение в силе и тоже не высказались о состоянии здоровья Косована.

В ноябре 2017 года ходатайство о продлении ареста, которое подал Виктор Плугару, попало на рассмотрение к судье **Виктору Санду**. Тем временем состояние Косована ухудшалось. Только с 13 ноября по 5 декабря к нему трижды вызывали скорую из-за внутренних кровотечений. Дважды врачи зашивали сосуды. Настаивая на освобождении, адвокаты объясняли, что Косован должен находиться под наблюдением гепатолога, сосудистого хирурга и гастролога. Этих врачей нет ни в тюрьме № 13, ни в тюрьме № 16. На заседании суда 8 декабря выступил медэксперт Олег Дмитриев. Он сказал, что Косован может умереть, если ему не окажут необходимую медицинскую помощь. **Он подчеркнул, что просто проходя мимо почувствовал, что от Косована исходит «запах сырой печени».** Эксперт отметил, что у обвиняемого жидкость в брюшной полости. Адвокаты, кроме того, представили заключение больницы Тома Чорбэ, в котором говорилось, что несоблюдение схемы лечения может привести к смерти Косована.

Судья Санду с ноября 2017 года по март 2018 года не менее шести раз продлевал Косовану арест. При этом судья несколько раз указывал, что не видит «убедительных доказательств того, что Косован не может больше находиться под арестом», допуская в своем решении те же грамматические ошибки, что и в предыдущих. Адвокаты считают, что судья просто копировал решения. И в январе 2018 года, после того как Косован перенес тяжелую операцию после очередного внутреннего кровотечения, судья Виктор Санду продлил арест. Все решения судьи Санду оставляли в силе судьи Апелляционной палаты.

Так, в ноябре и декабре 2017 года судьи АП **Геннадий Морозан, Георгий Йову и Александр Гафтон** отметили, что согласны с позицией первой инстанции. Аргументы адвокатов и медицинские документы они не изучили. В январе 2018 года те же судьи отметили, что в тюрьме № 13 есть «специальное медицинское отделение, где обвиняемому могут оказать помощь». В марте 2018

года решение Санду оставили в силе судьи АП Юрий Мелентяну, Геннадий Лысый и Ион Булгак. Они посчитали, что Косован находится в состоянии «средней тяжести», поэтому нет необходимости в его освобождении.

В марте 2018 года больница Тома Чорбэ выдала адвокатам новое заключение, в котором подтвердила, что состояние Косована значительно ухудшилось. Также в заключении отметили, что Косован должен проходить лечение в стационаре.

В апреле в деле Косована произошел неожиданный поворот, благодаря которому у него появилась возможность выйти на свободу. Как рассказал прокурор **Виктор Плугару**, судья Санду дал ему понять, что намерен освободить Косована из-под ареста. После этого Плугару засомневался в «объективности и непредвзятости» судьи Санду и заявил ему отвод. Свое требование Плугару объяснил тем, что Санду попытался с ним обсудить дело Косована. «Он сказал, что мы [прокуроры] можем делать что хотим, но он освободит из-под ареста обвиняемого Сергея Косована, потому что не хочет проблем», – рассказал прокурор. По словам Плугару, судья беспокоился из-за того, что адвокаты Косована пожаловались на него в Высший совет магистратуры (ВСМ), и он не хочет, чтобы это дело «еще раз обсуждали на заседании ВСМ». Судья **Григорий Маноли** посчитал аргументы прокурора убедительными и одобрил отвод Виктора Санду.

После этого очередное ходатайство прокуроров об аресте Косована попало к судье **Сергею Стратану**. Он решил перевести Косована под домашний арест. Судья подчеркнул, что Косована невозможно держать под арестом из-за проблем со здоровьем.

Хотя Апелляционная палата оставила это решение в силе, Косована так и не освободили. На выходе из тюрьмы № 16 его задержали по новому уголовному делу. Уголовное дело завела полиция, но по указу тогдашнего генпрокурора **Эдуарда Харунжена** дело передали Антикоррупционной прокуратуре. Расследованием занялся прокурор **Владислав Бобров**. Хотя

Косована задержали 24 апреля, в протоколе о задержании указали, что оно произошло 25 апреля. Адвокаты посчитали это нарушением и заявили, что задержание было необоснованным.

После задержания прокурор Бобров потребовал поместить Косована под арест. Ходатайство об аресте одобрил судья **Андрей Никулча**. В своем решении он подчеркнул, что «нет доказательств, которые подтверждают, что Сергей Косован находится в тяжелом состоянии и не может находиться в следственном изоляторе». Судьи АП **Йову, Морозан и Гафтон** оставили в силе и это решение. В мае Никулча вновь продлил Косовану арест. При этом судья отметил, что, согласно указу минздрава, людей с такими заболеваниями, как у Косована, освобождают от исполнения наказания по состоянию здоровья, но это положение не касается тех, кто находится под предварительным арестом. Судьи АП **Лысый, Мелинтяну и Булгак** тоже оставили в силе решение об аресте.

В июне 2018 года первое дело Косована передали в суд. Его рассматривала судья **Василиса Мунтяну**. Она приговорила Косована к семи годам лишения свободы. В решении судья отметила, что Косована следует оставить под стражей до тех пор, пока по делу не будет окончательного решения (иногда судьи первой инстанции разрешают подсудимым оставаться на свободе до решения Апелляционной палаты). Решение судьи Василисы Мунтяну оставила в силе судебная коллегия АП, в которую вошли **Оксана Робу, Светлана Балмуш и Игорь Мынэскуртэ**. Приговор до сих пор не вступил в окончательную силу. Высшая судебная палата трижды возвращала дело на пересмотр. В одном из решений судьи ВСП отметили, что судьи первой инстанции и Апелляционной палаты «переписали слова свидетелей», но не проанализировали их. Также судьей ВСП удивило, что судьи АП не проанализировали, допустимо ли использование доказательств, прикрепленных к делу. Возвращая дело на пересмотр, судьи ВСП указали, что АП должна определить, был в действиях Косована состав преступления. В августе 2021 года уголовное преследование против Косована прекратили из-за его смерти.

Тем временем состояние Косована продолжило ухудшаться. В декабре 2018 года адвокаты обратились в Нацадминистрацию тюрем и потребовали начать процедуру освобождения Косована из-за состояния его здоровья. Но и там сообщили, что не могут освободить Косована, пока нет решения Ап по существу дела.

Параллельно с этим адвокаты обратились в суд первой инстанции и вновь потребовали освободить Косована на основании 95 статьи УК. Дело распределили судье **Кристине Кепте**. Первое заседание состоялось 17 июля 2019 года. На нем представили результаты медицинской экспертизы, которая подтвердила, что Косован подлежит освобождению по этой статье. Судья, однако, назначила еще одну экспертизу, а следующее заседание назначила на 30 сентября, объяснив столь длинный перерыв в рассмотрении, в том числе тем, что у нее отпуск. В итоге ходатайство об освобождении Косована одобрили 18 ноября 2019 года.

Пока в судах переносили заседания, адвокаты подавали в Генпрокуратуру жалобы на то, что Косован подвергается пыткам. 25 апреля 2018 года адвокаты обратились в отдел Генпрокуратуры по борьбе с пытками. Они потребовали признать происходящее с Косованом пыткой, возбудив по этому факту уголовное дело, а самого Косована срочно госпитализировать «Его намеренно поместили в условия, из-за которых его состояние здоровья ухудшается», – заявили адвокаты в жалобе. Но прокуратура оставила жалобу без внимания. После того как адвокаты обратились к тогдашнему генпрокурору **Эдуарду Харунжену**, глава отдела **Ион Каракуян** передал жалобу в прокуратуру Кишинева, которая вела расследование, а прокуроры вновь потребовали продлить арест Косована.

Также адвокаты обращались в Антикоррупционную прокуратуру. 17 мая 2018 года тогдашний глава Антикоррупционной прокуратуры **Виорел Морарь** отказался рассматривать эту жалобу отдельно от всего уголовного дела. Также он сообщил адвокатам, что не видит причин для срочной госпитализации. Он подчеркнул, что у Косована «относительно удовлетворительное состояние», и «нет риска для его жизни».

Интересы Косована в ЕСПЧ представляла адвокат **Николета Хрипливый**. В беседе с НМ она отметила, что решение ЕСПЧ по делу Косована подтвердило наличие системных проблем, связанных с чрезмерным применением предварительного ареста и с оказанием медицинской помощи арестованным и заключенным. «Для меня „дело Косована“ – это не только дело Сергея, но и всех, кому не повезло столкнуться с этой системой, которая может разрушить не только твою жизнь, но и жизнь твоих близких», – сказала адвокат.

Она подчеркнула, что в ходатайствах прокуроров о продлении ареста Косована были одни и те же грамматические ошибки. «Это говорит о том, что текст с аргументами просто копировали, а риски, которые оправдывали бы необходимость ареста, никак не доказывали. ЕСПЧ отметил, что, даже если есть риск того, что подозреваемый сбежит, суд сначала должен проанализировать, возможно ли применить альтернативную меру пресечения. Только после того, как выяснится, что этих мер недостаточно, чтобы избежать риска, можно применить арест. Арест – крайняя мера», – сказала она.

Кроме того, Николета Хрипливый отметила, что на протяжении двух лет адвокаты представляли доказательства того, что Косован страдает заболеванием, несовместимым с арестом.

«Судьи хорошо знают о реальном положении дел в тюрьме № 13. При этом в своих заключениях они часто отмечали, что в тюрьме ему могут оказать медицинскую помощь. Извините, если вы как судья не изучаете отчеты Совета по предотвращению пыток и Народного адвоката, то, как вы можете называться судьей? Судьи принимают решения, которые влияют на человеческие судьбы», – сказала адвокат.

Также она отметила, что судьи и прокуроры должны нести ответственность за принятые решения. По ее словам, ответственность в первую очередь лежит на судьях Апелляционной палаты. «После них ответственность несут судьи по уголовному преследованию и прокуроры. Потому что, если прокурор требует

ареста, и судья по уголовному преследованию одобряет ходатайство, то судьи Ап могут обратить внимание на ошибки и отменить решение», – сказала Николета Хрипливий. Она добавила, что в деле Косована было много нарушений, на которые судьи закрывали глаза. «Это дело очень показательное. Арест продлевали автоматически. Дело даже не в ошибках, а в намерении. Понятно, что судья должен быть независимым, но эта независимость не абсолютна. Ее ограничивают закон и международные стандарты. Мне кажется, что те, кто принимал решения по этому делу, должны ответить. Именно безнаказанность порождает серьезные системные проблемы», – заключила адвокат.

Материал опубликован при финансовой поддержке Федеративной Республики Германия, через Посольство Федеративной Республики Германия в Кишиневе (Deutsche Botschaft Chisinau). Мнения, выраженные в данном материале, принадлежат авторам и не отражают точку зрения Федеративной Республики Германия и Посольства Федеративной Республики Германия в Кишиневе.

Констатации Наблюдательной миссии Promo-LEX о проведении Новых местных выборов от 29 мая 2022 года

Наблюдатели Promo-LEX следили за проведением новых местных выборов в 10 населенных пунктах страны, где проходили выборы на должность мэра и местного советника. При этом наблюдательная миссия провела также параллельный подсчет голосов, подтвердивший предварительные результаты, оглашенные Центральной избирательной комиссией. Информация была собрана и

передана 18 краткосрочными наблюдателями, которые наблюдали за избирательным процессом на каждом избирательном участке.

Так, в первом туре были избраны **мэры** населенных пунктов Хородиште, район Резина; Моара де Пятрэ, район Дрокия; Тэтэрешть, район Страшены; Зэикань, район Рышканы, Хаджимус, район Каушаны и **коммунальные советы** Лозова, район Страшены и Бобейка, район Хынчешты. 12 июня 2022 года второй тур выборов будет организован в населенных пунктах Гетлова, район Оргеев, Глинжень, район Фалешты и Застынка, район Сороки.

В результате процесса наблюдения за проведением выборов с точки зрения соблюдения демократических принципов и законодательства было установлено, что избирательные участки открылись в соответствии с регламентом. В течение дня выборов голосование было организовано эффективно и в целом прошло спокойно.

В то же время наблюдатели Promo-LEX сообщили о шести инцидентах. А именно, в периметре 100 м избирательного участка 30/24 был зарегистрирован один случай предвыборной агитации, на избирательных участках Гетлова, Застынка и Лозова имели место четыре случая фотографирования избирательных бюллетеней, а на избирательном участке 20/07, Бобейка члены участкового избирательного бюро прервали обязательную видеозапись процесса подсчета голосов.

Также было сообщено о большой разнице между заявлениями о голосовании с использованием переносной урны, поданными в населенных пунктах, где проходили выборы. Больше всего запросов было в селах Глинжень, Моара де Пятрэ и Зэикань, где было подано 46, 51 и, соответственно, 66 заявлений о голосовании по месту пребывания. С другой стороны, на пяти избирательных участках было поступило всего лишь от 2-х до 4-х такого рода заявлений. Напомним, что в соответствии с передовой международной практикой использование переносных урн для голосования не рекомендуется, так как сопряжено с высоким риском фальсификации.

Еще одна констатация касается доступности избирательных участков. Около 67% из них не соответствуют минимальным требованиям доступности и не имеют пандуса для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Избирательные участки закрылись в соответствии с регламентом. Подсчет голосов избирательными органами прошел быстро, за исключением села Застынка, район Сороки. Порядка 1/3 избирательных бюро проигнорировали норму соблюдения процедуры демонстрирования одним членом УИБ избирательных бюллетеней всем участникам процесса подсчета голосов.
<https://promolex.md/22045-asociatia-promo-lex-lanseaza-misiune-a-de-observare-a-alegerilor-locale-noi-din-29-mai-2022/?lang=ro&print=print>

С результатами параллельного подсчета голосов для населенных пунктов, в которых мэр был избран в первом туре, можно ознакомиться ниже.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Моара де Пятрэ, район Дрокия	Беженару Валентина (ИБКС)	332 (63,84%)	332 (63,85%)	+0,01%
2.	Хородиште, район Резина	Юрку Дорел (ПДС)	406 (89,23%)	406 (89,23%)	–
3.	Тэтэрешть, район Страшены	Челеев Владимир (ПСН)	382 (64,53%)	382 (64,53%)	–
4.	Хаджимус, район Каушаны	Кучеровски Вячеслав (ЛДПМ)	530 (59,02%)	530 (59,02%)	–
5.	Зэикань, район Рышканы	Тэбырца Виктор (ИБКС)	811 (91,02%)	811 (91,02%)	–

Отметим, что формулы $i=c+j$ și $j=i-c$ не могли быть корректно применены в случае одного протокола. Таким образом, неправильно были подсчитаны либо неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей.

С 2009 года это уже 23-я по счету Миссия, организованная Ассоциацией Promo-LEX, с вовлечением более 16 400 национальных

наблюдателей. Миссия по наблюдению за новыми местными выборами от 29 мая проводится при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID).

Для дополнительной информации:

Мариана Новак, программный координатор, Ассоциация Promo-LEX,
Тел.: 069339700

Promo-LEX поддерживает внесение изменений в национальное избирательное законодательство

Кишинев, 25 мая 2022 года – Эксперты Promo-LEX сформулировали и представили более 260 предложений по совершенствованию национального избирательного законодательства. Они обсуждались сегодня в ходе презентации проекта Кодекса о выборах и предложений по внесению изменений в смежное законодательство, организованной Центральной избирательной комиссией в партнерстве с Ассоциацией Promo-LEX.

В обсуждениях приняли участие представители центральных органов власти, политических партий, организаций гражданского общества и партнеров по развитию, которые проанализировали и представили свои взгляды на избирательную реформу.

На церемонии открытия мероприятия исполнительный директор Promo-LEX Ион Маноле отметил, что более 260 предложений о

внесении изменений в законодательство, сформулированных экспертами, основаны на анализе эволюций в данной сфере в европейском пространстве, 30-летнего опыта развития многопартийной системы в Республике Молдова и некоторых постановлений Конституционного суда, положения которых являются обязательными, а также на выводах многочисленных миссий по наблюдению за выборами.

Мнение Promo-LEX о рекомендуемых изменениях было представлено программным директором Ассоциации Николае Панфил, который сослался на большинство разделов действующего Кодекса о выборах, в том числе, на право избирать и быть избранным, материальное обеспечение проведения выборов и финансирование избирательных кампаний, списки избирателей, выдвижение и регистрацию кандидатов и др.

Докладчик приветствовал инициативу придания постоянности деятельности избирательных органов, а также инициативу образования и осуществления деятельности ЦИК в составе 7 членов, 2 из которых будут пропорционально представлять парламентское большинство и парламентскую оппозицию. В то же время, во избежание риска того, что члены ЦИК, назначенные Парламентом и Правительством, будут представлять только парламентское большинство, Promo-LEX рекомендует, чтобы один из двух членов, назначаемых Правительством, представлял организации гражданского общества, точно так же, как один из двух членов, назначаемых Высшим советом магистратуры, должен быть доктором права.

Другие положения предусматривают расширение категорий персональных данных в финансовых отчетах политических партий и конкурентов на выборах, подлежащих обнародованию. Они будут включать имя и фамилию, место работы и занимаемую государственную или ответственную государственную должность, где это применимо, а также дату пожертвования, пожертвованную сумму и способ, которым было осуществлено пожертвование.

Точно так же в контексте, в котором порядка 80-85% расходов

конкурентов на выборах приходится на рекламу, Promo-LEX приветствует намерение ЦИК более тщательно проверять эти расходы, запрашивая у поставщиков медиа-услуг еженедельно, в течение избирательного периода, информацию о доходах, полученных от политической/предвыборной рекламы. При этом, однако, эксперты считают необходимым, чтобы эта информация, наряду с данными об условиях предоставления рекламной площадки (в том числе цена/минута), была обнародована на странице ЦИК.

Изменение относительно организации выборов в течение двух дней согласовано Promo-LEX с настоятельной рекомендацией определить в Кодексе о выборах перечень объективных причин, по которым такое отступление будет разрешено.

Также приветствуется намерение ЦИК организовать избирательные участки в одном или нескольких населенных пунктах, в которых, по данным Министерства иностранных дел и европейской интеграции, за рубежом временно или постоянно проживает не менее 500 избирателей-граждан Республики Молдова.

В том же духе Promo-LEX поддерживает усовершенствование механизма образования избирательных участков для избирателей приднестровского региона путем соотнесения данных из Государственного реестра избирателей и динамики их участия в последних 3 общенациональных выборах. Однако Promo-LEX категорически против признания дискреционного характера в отношении организации выборов для избирателей населенных пунктов левобережья Днестра и считает, что обязанностью Республики Молдова является обеспечение минимальных условий для реализации избирательного права всеми её гражданами.

Эксперты Promo-LEX хотят прозрачного процесса общественных консультаций, экспертизы и анализа процесса модернизации избирательного законодательства и рекомендуют властям следовать всем необходимым процедурам.

Для получения более подробной информации об изменениях, предложенных Ассоциацией Promo-LEX для внесения в Кодекс о

выборах, и рекомендациях по его улучшению, ознакомьтесь с [МНЕНИЕМ Promo-LEX](#).

В начале текущего года Центральная избирательная комиссия объявила об инициировании разработки проекта постановления „О внесении предложений по внесению изменений в Кодекс о выборах и смежное законодательство” и общественным консультациям по нему.

Для дополнительной информации:

Мариана Новак, Программный координатор, Ассоциация Promo-LEX,
тел.: (+373) 69339700

Ассоциация Promo-LEX запускает Миссию по наблюдению за Новыми местными выборами от 29 мая 2022 года

Ассоциация Promo-LEX запускает сегодня, 21 апреля 2022 года, Миссию по наблюдению (НМ) за Новыми местными выборами, намеченными на 29 мая 2022 года. В 8 из 10 населенных пунктов, где пройдут выборы, предстоит избрать мэра.[\[1\]](#) Необходимость в организации выборов на должность мэра возникла после смерти (6 человек) и отставки (2 человек) местных выборных лиц. В остальных 2-х населенных пунктах местные советы не приняли ни одного решения в течение 6 месяцев подряд и, соответственно, были распущены, поэтому будут избраны новые местные советы.[\[2\]](#)

Наблюдение за избирательным процессом будет включать в себя избирательный период, а также день выборов (включая второй тур голосования в тех населенных пунктах, в которых он будет организован), которое будет проводиться центральной командой, а также 4 долгосрочными наблюдателями (ДН) и по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждом избирательном участке.

Традиционно Миссия по наблюдению будет следить за организацией и проведением этих выборов с точки зрения соблюдения демократических принципов и законодательной базы. Констатации коснутся деятельности избирательных органов и других соответствующих учреждений, деятельности конкурентов на выборах и политических партий, в том числе финансирования избирательной кампании. В день выборов мы будем наблюдать за открытием и закрытием избирательных участков, процессом голосования, доступностью избирательных участков и подсчетом бюллетеней. При этом НМ Promo-LEX также проведет параллельный подсчет голосов. В результате на следующий после выборов день мы выпустим по одному пресс-релизу для каждого тура голосования, а общие результаты мониторинга, выводы и рекомендации Миссии будут изложены в заключительном докладе.

Наряду с этим, исходя из опыта мониторинга всеобщих местных выборов 2019 года и новых местных выборов 2021 года, Promo-LEX напоминает о некоторых ранее выявленных проблемных аспектах, которые могут повториться и на этих выборах. Таким образом, обращаем внимание законодателя на необходимость обеспечения равных условий между партиями и независимыми кандидатами на этапе сбора подписей, возложив обязанность сбора подписей на всех претендентов, а не только на независимых кандидатах. Мы также вновь останавливаемся на необходимости четкого регламентирования условий организации второго тура выборов, в частности: регламентирования особых условий организации и проведения второго тура выборов в случае аннулирования регистрации или снятия одного или обоих кандидатов, вышедших во второй тур голосования; даты начала избирательной кампании

во втором туре; порядка и сроков обжалования результатов первого тура голосования в случае установления второго тура.

Promo-LEX – неправительственная организация, имеющая огромный опыт наблюдения за выборами на национальном уровне. С 2009 года Promo-LEX провел мониторинг 22 выборов (местных, парламентских и президентских) с участием более 16 тысяч национальных наблюдателей. Целью Наблюдательных миссий является информирование общественности о порядке организации и проведения выборов, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу.

Миссия по наблюдению за Новыми местными выборами проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы „Демократия, прозрачность и ответственность”.

Для более подробной информации обращайтесь:

Андрей Дудник,

Коммуникатор

GSM: 060505109

e-mail: andrei.dudnic@promolex.md

[1] Выборы на должность мэра: ком. Гелтова, район Оргеев; ком. Хородиште, район Резина; с. Застынка, район Сороки; с. Моара де Пятрэ, район Дрокия; с. Тэтэрешть, район Страшены; с. Глинжень, район Фалешты; с. Зэикань, район Рышканы и с. Хаджимус, район Каушаны. Выборы в состав местных советов: ком. Бобейка, р. Хынчешты и ком. Лозова, р. Страшены.

[2] Выборы в состав местных советов: ком. Бобейка, р. Хынчешты и ком. Лозова, р. Страшены.

- не были организованы и проведены консультации с общественностью, в том числе с участием организаций гражданского общества.

В этой связи Ассоциация Promo-LEX призывает Парламент Республики Молдова организовать консультации с общественностью и безотлагательно урегулировать следующие проблемы, выявленные Конституционным судом:

- **Представление № РСС-01/139е-34/1 от 13.12.2016**, в котором указано на необходимость разъяснения законодательства в части, касающейся **рассмотрения жалоб на организацию и проведение выборов**, рекомендовав четкое регламентирование процедуры рассмотрения жалоб для различных видов выборов, для двух туров выборов, включительно в день выборов.
- **Представление № РСС-01/139е-34/2 от 13.12.2016**, в котором Конституционный суд указал на необходимость внесения Парламентом **дополнительных критериев для определения количества избирательных участков за рубежом и их географического расположения**.
- **Представление № РСС-01/139е-34/5 от 13.12.2016**, в котором указано на необходимость прямого регламентирования Парламентом **незамедлительных и четких механизмов применения санкций**, в том числе в уголовном праве, за любую попытку **вмешательства религиозных культов** в избирательные кампании.
- **Представление № РСС-01/139е-34/6 от 13.12.2016**, в котором подчеркнута необходимость изменения законодательства **об ответственности вещательных организаций в период избирательных кампаний** и принятия Парламентом эффективных инструментов, которые позволят применять сдерживающие санкции с немедленным их исполнением, таких как приостановление права вещания на весь период избирательной кампании.
- **Представление № РСС-01/40а-24 от 27.07.2017**, с целью исключения противоречивого толкования положений,

касающихся **полномочия Парламента назначать референдум**, законодателю надлежит привести в соответствие срок назначения референдума об отстранении от должности Президента Республики Молдова со сроками назначения референдума.

- **Представление № РСС-01/130а/461 от 08.10.2020**, в котором подчеркнута необходимость урегулирования Парламентом механизмов контроля и безотлагательных санкций в целях **предотвращения и пресечения языка ненависти среди конкурентов на выборах**, в том числе в **online**-среде и социальных сетях.

В заключение **подчеркнем**, что необходимость урегулирования представлений по вопросам выборов еще более актуальна в контексте организации и проведения в 2023 году всеобщих местных выборов. Напомним, что изменения в законодательство необходимо внести задолго до выборов с тем, чтобы обеспечить соблюдение принципа стабильности избирательного права.

Таким образом, ко второму чтению **просим** Парламент Республики Молдова рассмотреть и предложить решения по упомянутым выше представлениям Конституционного суда. В качестве альтернативы, Парламент мог бы принять решение по представлениям Конституционного суда в контексте процесса пересмотра избирательного законодательства, инициированного Центральной избирательной комиссией.

**Новые местные выборы от
21 ноября 2021 года:**

результаты гражданского мониторинга и возможности совершенствования нормативно-правовой базы и электоральных практик

Наблюдательная миссия (НМ) Promo-LEX представляет основные констатации относительно проведения новых местных выборов от 21 ноября (5/19 декабря 2021 года) в 15 населенных пунктах Республики Молдова. Миссия включала как долгосрочное наблюдение за кампанией (6 наблюдателей), так и наблюдение в день выборов (28 статических наблюдателей на каждом избирательном участке в 14 населенных пунктов и четыре мобильные группы по два наблюдателя в Бельцах).

Мы также обращаем внимание на некоторые проблемы, выявленные в ходе этих выборов, а также на необходимость совершенствования избирательного законодательства и электоральных практик.

Повышенная активность Центральной избирательной комиссии (ЦИК) в области надзора и контроля над процессом финансовой отчетности конкурентов стала отличительной чертой этих выборов. Напомним, что эти выборы были организованы новым составом ЦИК, который на протяжении большей части избирательного периода был неполным, но функциональным. В данном контексте ЦИК, похоже, применил к выдвинутым партиями кандидатам наибольшее количество санкций за всю историю национальных выборов. С другой стороны, окружные избирательные советы (ЦИК) не провели практически никакой проверки финансовой отчетности в отношении независимых кандидатов.

Promo-LEX оценил все расходы, незадекларированные 13 конкурентами (3 независимых кандидата и 10 партий), на сумму

580 261 лей. Наибольшие незадекларированные суммы были подсчитаны для ППШ (51%), ИБКС (23%), Николая Григоришина НК (17%) и ПДС (8%). Самые большие упущения связаны с сообщением расходов на делегирование/откомандирование персонала. Из общей суммы расходов, оцененных как незаявленные, 95% приходится на конкурентов из избирательного округа Бельцы. В то же время, по данным НМ Promo-LEX, в случае конкурента на выборах Марины Таубер, выдвинутой ППШ, расходы на избирательную кампанию, по оценкам, превысили установленный законом предельный размер, утвержденный для ОИС Бельцы, примерно на 253 093 лея.

Перед вторым туром выборов ЦИК также обнаружил использование конкурентом на выборах Мариной Таубер незадекларированных финансовых и материальных средств на сумму не менее 34 260,00 леев, что, как следствие, превышало максимальный предельный размер, установленный для ОИС Бельцы, как минимум на 9514, 80 леев. Соответственно, согласно законодательным требованиям, ЦИК обратился в судебную инстанцию с ходатайством аннулировать регистрацию конкурента на выборах. Сложившаяся ситуация привела к тому, что утром в день выборов, 5 декабря 2021 года, ЦИК принял решение о приостановлении проведения второго тура голосования в избирательном округе Бельцы.

Promo-LEX выразил свое несогласие с тем, что ЦИК приостановил проведение второго тура выборов в муниципии Бельцы. По мнению Promo-LEX, второй туры выборов в Бельцах должен был быть организован 5 декабря 2021 года, в избирательном бюллетене нужно было проставить штамп с пометкой „Отозван” напротив кандидата, чья регистрация была аннулирована. В поддержку данной позиции в качестве аргумента был приведен тот факт, что избирательное законодательство не предусматривает ни процедуры приостановления проведения повторного голосования по причинам, указанным в решении ЦИК, ни возможности замещения места отозванного кандидата. Таким образом, новые местные выборы в муниципии Бельцы вновь выявили недостатки Кодекса о выборах, касающиеся организации второго тура голосования.

Выборы в целом были конкурентными, но опять же независимые

кандидаты, и особенно кандидаты-женщины, оказались в невыгодном положении. Независимые кандидаты вынуждены на местных выборах собирать подписи в свою поддержку, а на кандидатов, выдвинутых партиями, эта обязанность не возложена. Также законодательством не предусмотрено, чтобы на местных выборах кандидаты-женщины собирали меньше подписей, чем кандидаты-мужчины, по примеру парламентских выборов.

В целом, в этих 15 избирательных округах было зарегистрировано 52 кандидата, 41 (79%) из них были выдвинуты 13 политическими партиями и одним избирательным блоком, а 11 (21%) были независимыми кандидатами. Больше всего кандидатов было зарегистрировано со стороны ПДС – 15 кандидатов, ИБКС – 9 кандидатов и ДПМ – 3 кандидата. Только 29% от общего числа зарегистрированных кандидатов составили женщины, при этом из 15 избранных мэров, 7 (47%) – женщины.

Конкуренты становятся все более активными в online-среде, а избирательные кампании по-прежнему отмечены случаями, которые можно классифицировать как злоупотребление административными ресурсами. Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили, что 15 конкурентов на выборах провели не менее 362 агитационных мероприятий. Наиболее активными конкурентами были: ППШ (37%), ПДС (21%), Николай Григоришин НК (19%) и ИБКС (14%). Доля предвыборной рекламы в online-среде постоянно растет. Абсолютное большинство предвыборных мероприятий проходило в муниципии Бельцы (82%).

Было сообщено как минимум о 22 ситуациях, которые были квалифицированы Promo-LEX как злоупотребление административными ресурсами, большинство из которых (15) связаны с предвыборными встречами с персоналом государственных учреждений в рабочее время. По конкурентам распределение предполагает: Николай Григоришин (НК) – 9; ППШ – 7; ПДС – 5; ИБКС – 1.

День выборов для обоих туров был в целом спокойным, но отмечен низкой явкой, особенно второй тур в Бельцах. ИУ открылись и

закрылись в соответствии с регламентом, в нескольких случаях с незначительным опозданием. Голосование в целом было организовано эффективно. Подсчет голосов прошел быстро и спокойно. Наблюдатели Promo-LEX получили в двух турах голосования 23 сообщения, из которых 19 были признаны инцидентами (14 в первом туре и 5 во втором). Отдельно отметим два случая запугивания и оказания влияния на наблюдателей со стороны публичных лиц.

В первом туре явка превысила 1/4 числа избирателей, зарегистрированных в списках избирателей в каждом из 15 округов, выборы были признаны состоявшимися. В то же время во втором туре выборов в Бельцах явка составила 9,98% (10 218), что, похоже, является самым низким показателем за всю историю выборов в Республике Молдова.

НМ Promo-LEX провел параллельный подсчет голосов для каждого тура голосования. Окончательные результаты, подсчитанные Promo-LEX, подтвердили в обоих турах для всех избирательных округов окончательные результаты, установленные ЦИК.

В зависимости от политической принадлежности, из 15 должностей мэров, 4 (27%) были заняты НК, 11 (73%) представителями 5 политических партий, соответственно. Большинство избранных мэров были выдвинуты ПДС – 7 (47%). Из общего числа избранных мэров, 7 (47%) – женщины, что является хорошим результатом с гендерной точки зрения, если учесть, что только 29% зарегистрированных кандидатов были женщинами.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября (5/19 декабря) 2021 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Программы „Демократия, прозрачность и ответственность”. Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон или партнеров.

Для более подробной информации обращайтесь:

Елена Рэйляну-Серемак,
Коммуникатор Ассоциации Promo-LEX
GSM: 069895515
e-mail: elena.seremac@promolex.md

Второй тур новых местных выборов в муниципии Бельцы – антирекорд явки



Наблюдательная миссия Promo-LEX представляет основные констатации в контексте проведения второго тура новых местных

выборов в муниципии Бельцы, состоявшегося 19 декабря 2021 года. Информация об открытии избирательных участков (ИУ), о голосовании в день выборов и закрытии ИУ была сообщена четырьмя мобильными группами, состоящими из двух наблюдателей, которые провели мониторинг всех 60 образованных избирательных участков (ИУ).

Во втором туре местных выборов считается избранным кандидат, набравший наибольшее количество голосов (ст. 145, ч. 3 Кодекса о выборах), независимо от количества избирателей, принявших участие в голосовании. Таким образом, отметим, что на избирательные участки пришло всего 9,98% (10218) избирателей, что является самой низкой явкой за всю историю выборов в Республике Молдова.

По данным наблюдателей Promo-LEX избирательные участки, мониторинг которых проводился, открылись и закрылись согласно регламенту. Подсчет голосов избирательными органами прошел в целом быстро и спокойно. Тем не менее, на одном (ИУ 045) из восьми участков, на которых проводился мониторинг, один из наблюдателей, который со слов председателя УИБ был со стороны „Центра юридических расследований и защиты прав человека”, вмешался в процесс подсчета голосов, что потребовало вмешательство полиции, чтобы успокоить разбушевавшиеся страсти. Также на ИУ 045, по данным наблюдателя Promo-LEX, процедуры голосования и подсчета голосов не проводились с соблюдением мер защиты от COVID-19. В другом случае (ИУ 051) члены УИБ не составили изначально специальный бланк для подсчета голосов, а затем протокол.

Параллельный подсчет голосов, реализованный НМ Promo-LEX, подтверждает предварительные результаты, объявленные Центральной избирательной комиссией (ЦИК). Из 60 собранных протоколов, 8 протоколов были получены непосредственно в участковых избирательных бюро (УИБ), на которых проводилось наблюдение, а 52 протокола были собраны в процессе подачи протоколов председателями УИБ в Окружной избирательный совет (ОИС). При этом отметим большое количество бюллетеней,

признанных недействительными – 1786 (17,53%).

№	Населенный пункт	Кандидаты	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX
1.	мун. Бельцы	Григоришин Николай (независимый кандидат)	7148 (84,77%)	7148 (84,77%)
2.	Бельцы	Кирильчук Николае (Партия „Патриоты Молдовы”)	1284 (15,23%)	1284 (15,23%)

В заключение еще раз отметим необходимость внесения ясности в положения Кодекса о выборах, касающиеся организации второго тура голосования. Напомним, что второй тур новых местных выборов от 19 декабря 2021 года, проведенный в муниципии Бельцы, проходил в контексте, в котором ранее Центральная избирательная комиссия приняла решение о приостановлении выборов, назначенных на 5 декабря 2021 года. Данное решение было принято в связи аннулированием регистрации одного из конкурентов на выборах, допустившего нарушение законодательных положений о правилах финансирования избирательной кампании.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября (5/19 декабря) 2021 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы „Демократия, прозрачность и ответственность”. Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров.

Для более подробной информации, обращайтесь :

Елена Рэйляну-Серемак,

Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069895515

e-mail: elena.seremac@promolex.md

Констатации и рекомендации Promo-LEX в контексте мониторинга государственных закупок, относящихся к Стратегии развития полиции



В контексте внедрения Стратегии развития полиции Ассоциация Promo-LEX провела мониторинг и оценку государственных закупок, реализованных Министерством внутренних дел и Генеральным инспекторатом полиции в течение 2016-2020 годов. Цель оценочной миссии – предоставить объективную картину законности, прозрачности, эффективности и результативности закупок товаров, услуг и работ по отношению к целям Стратегии. По основным выводам эксперты подготовили [Доклад](#), опубликованный 13 декабря 2021 года.

Согласно Соглашению, подписанному в декабре 2016 года между Правительством и Европейской комиссией, Республика Молдова должна была воспользоваться поддержкой реформы Полиции в размере 57 млн. евро. Следует отметить, что за период мониторинга объем бюджетных ассигнований в части поддержки реформы Полиции составил 593,1 млн. леев. Финансовыми средствами управляли четыре учреждения: Генеральный инспекторат полиции (ГИП), Министерство внутренних дел (МВД), Интегрированный центр по подготовке в сфере применения законодательства (ИЦППЗ) и Академия МВД им. Штефана чел Маре.

Всего за счет бюджетной поддержки было профинансировано свыше 300 договоров, средняя стоимость одного договора составляет порядка 2 млн. леев. В целом финансовые средства использовались в трех основных направлениях:

- строительство и ремонт полицейских участков, изоляторов временного содержания и зданий подразделений ГИП (33% или порядка 194 млн. леев);
- закупка инфраструктуры и оборудования TETRA (29% или порядка 175 млн. леев);
- обеспечение Полиции транспортными средствами и их переоборудование (27% или порядка 161 млн. леев).

Что касается распределения в рамках учреждений, больше всего ассигнований бюджетной поддержки, порядка 86,5% было выделено ГИП (в том числе его подразделениям), затем следуют МВД (10%), Академия им. Штефана чел Маре (3,3%) и ИЦППЗ (порядка 0,3%).

Внедрение Стратегии развития полиции обусловило значительное увеличение объема закупок для Полиции. Promo-LEX констатировал, что из-за недостатка институционального потенциала у ГИП и МВД возникли проблемы с персоналом и временем при иницировании проведения соответствующих закупок. Таким образом, в процедурах закупок был выявлен ряд проблем, в том числе: несоблюдение принципа соразмерности при формулировании требований к квалификации и отбору; недостатки в разработке технических условий, предъявляемых к товарам, работам и услугам; допущение конфликта интересов; а также неэффективный подход при формировании лотов на закупку товаров. В то же время отсутствовал единый и эффективный подход к установлению сроков исполнения договоров. Аспекты прозрачности игнорировались на разных этапах процесса закупок.

В целях укрепления менеджмента государственных закупок, эксперты Promo-LEX сформулировали ряд рекомендаций, с которыми можно ознакомиться в конце доклада.

С Докладом по мониторингу и оценке государственных закупок можно ознакомиться [ЗДЕСЬ](#).

Оценка государственных закупок, относящихся к Стратегии развития полиции, проводилась в рамках проекта „Гражданский мониторинг реформы Полиции в Республике Молдова”,

реализованного Ассоциацией Promo-LEX с 14 декабря 2018 года по 13 декабря 2021 года при финансовой поддержке Европейского Союза, и со-финансируемого Фондом Восточная Европа из ресурсов, предоставленных Швецией.

Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Елена Рэйляну-Серемак,
Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX
e-mail: elena.seremac@promolex.md
GSM: 069895515

Заключительные констатации Ассоциации Promo-LEX о степени реализации Реформы Полиции



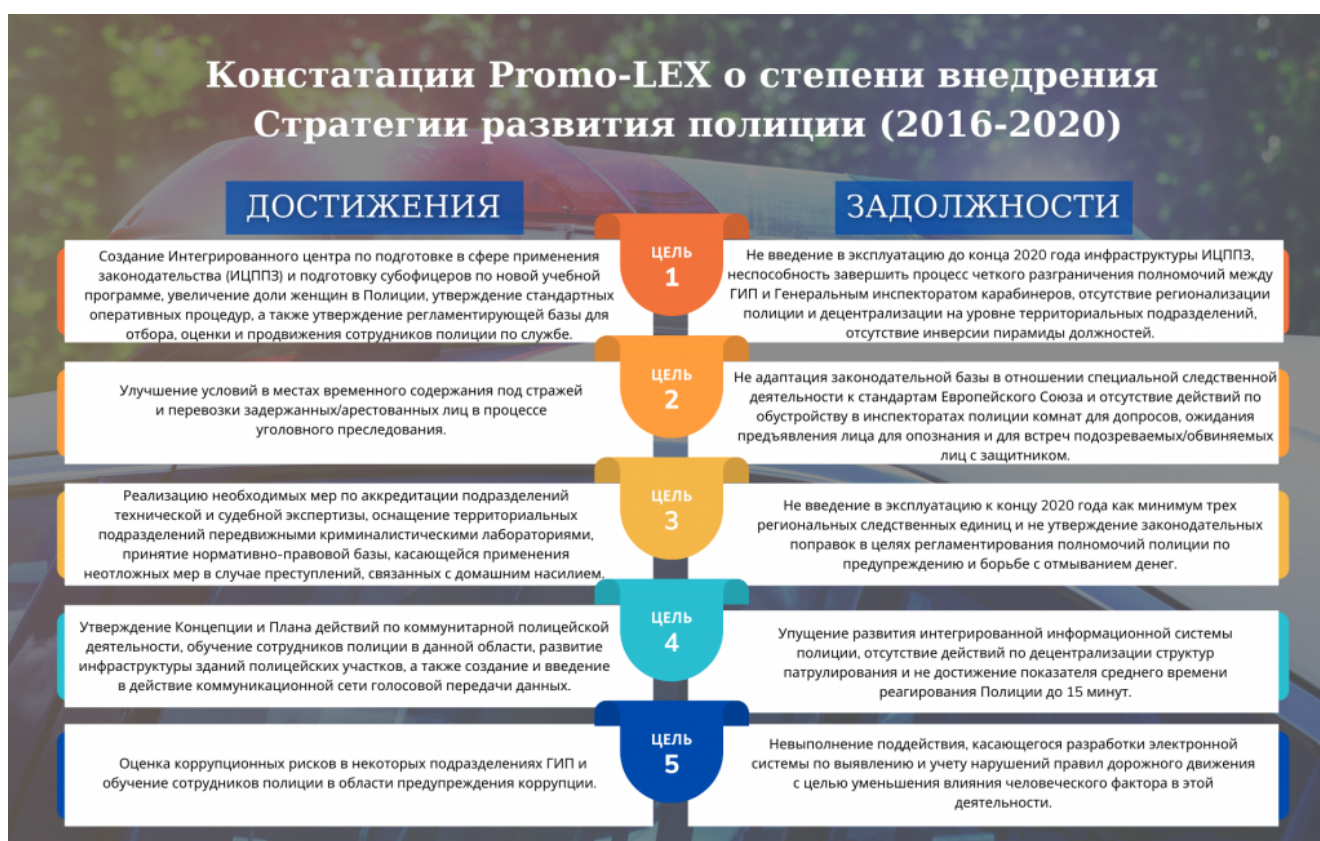
Ассоциация Promo-LEX организовала 9 декабря 2021 года круглый стол, посвященный презентации Заключительного доклада по результатам гражданского мониторинга Стратегии развития полиции. Мероприятие прошло в контексте завершения Проекта „Гражданский мониторинг реформы полиции“, реализованного с 14 декабря 2018 года по 13 декабря 2021 года.

В докладе представлены основные достижения и задолженности, констатированные в процессе мониторинга внедрения Стратегии развития полиции на 2016-2020 годы, а также Матрицы политик по внедрению бюджетной поддержки на 2017-2020 годы. Документ содержит обзор констатаций и рекомендаций, сформулированных в предыдущих 5 полугодовых/годовых докладах.

По мнению экспертов Promo-LEX большая часть взятых на себя обязательств была реализована на начальном и завершающем этапе реализации Стратегии. Если рассматривать степень реализации 5 целей отметим, что из 84 запланированных поддействий, 27 были выполнены (32%), 31 – выполнено частично (37%), а другие 15 были квалифицированы как оставшиеся невыполненными (18%).

Вместе с тем, в случае 11 поддействий (13%) показатели выполнения были сформулированы в общих чертах, что не позволило измерить степень их достижения.

Более подробную информацию о достижениях и задолженностях в ходе реализации реформы можно найти в нижеследующем инфографике.



Среди факторов, повлиявших на реализацию Стратегии развития полиции, отметим: смену трёх составов Правительства, соответственно с тремя министрами внутренних дел и четырьмя временными руководителями/и.о. руководителя Генерального инспектората полиции; текучесть кадров, мораторий на вакансии в ГИП и МВД, а также пандемию COVID-19 в последний год реализации реформы.

Вместе с тем, согласно Соглашению о финансировании Программы „Поддержка реформы полиции”, заключенному между Европейской Комиссией и Правительством Республики Молдова, в качестве показателя измерения воздействия реформы было установлено доверие граждан к полиции. Таким образом, в период внедрения

Стратегии наблюдалась общая тенденция повышения доверия граждан к Полиции, с 25,8% в апреле 2016 года до 40,9% в октябре 2020 года (согласно [Барометру общественного мнения](#)). Тем не менее, данный показатель носит переменный характер, так как в июне 2021 года доверие к Полиции снизилось до 30,9%.

Для обеспечения устойчивости полученных результатов, а также устранения системных проблем призываем МВД, ГИП и другие релевантные органы власти продолжить усилия по развитию полиции путем разработки и внедрения новых стратегических документов. В этой связи, эксперты Promo-LEX подготовили ряд рекомендаций, с которыми можно ознакомиться в конце доклада.

С видеозаписью мероприятия, посвященного презентации Доклада, можно ознакомиться [ЗДЕСЬ](#).

[С Заключительным докладом по гражданскому мониторингу реформы Полиции можно ознакомиться ЗДЕСЬ.](#)



Доклад был подготовлен Ассоциацией Promo-LEX в рамках Проекта "Гражданский мониторинг реформы Полиции в Республике Молдова", внедряемого при финансовой поддержке Европейского Союза, и софинансируемого Посольством США в Кишиневе и Фондом Восточная Европа из ресурсов, предоставленных Швецией.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Елена Рэилян-Серемак, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;
GSM: 069895515, e-mail: elena.seremac@promolex.md

Констатации Миссии Promo-LEX по наблюдению за вторым туром новых местных выборов от 21 ноября (5 декабря) 2021 года



Наблюдательная миссия (НМ) Promo-LEX представляет основные констатации, касающиеся открытия и закрытия избирательных участков (ИУ), голосования в течение дня выборов и инцидентов, о которых сообщили наблюдатели во втором туре новых местных выборов от 21 ноября (5 декабря) 2021 года. В то же время, информируем о результатах быстрого подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX на 12 избирательных участках в 5 населенных пунктах, где проходили выборы на должность мэра. [\[1\]](#)

По одному статическому краткосрочному наблюдателю присутствовало на каждом избирательном участке.

Напомним, что Постановлением ЦИК № 170 от 23 ноября 2021 года, второй тур выборов должен был быть организован 5 декабря, в 6 населенных пунктах, в том числе в муниципии Бельцы. Тем не менее, утром в день выборов ЦИК принял решение приостановить проведение второго тура выборов в муниципальном избирательном округе Бельцы в контексте процедуры аннулирования регистрации одного из конкурентов на выборах. НМ Promo-LEX выразила несогласие с действиями ЦИК, отметив, что законодательством о выборах не предусмотрена процедура приостановления проведения второго тура выборов по указанным в постановлении ЦИК [\[2\]](#) причинам.

Ассоциация Promo-LEX считает, что II тур выборов должен был быть организован в соответствии с частью (7) статьи 51 Кодекса о выборах, с проставлением в избирательном бюллетене напротив кандидата, чья регистрация была аннулирована, штампа с пометкой „Отозван”. Наблюдатели Promo-LEX, входящие в состав передвижных групп, которые должны были проводить наблюдение за местными выборами в Бельцах, подтвердили, что ни один из 60 избирательных участков не открылся в день второго тура голосования.

В остальных пяти населенных пунктах, по данным наблюдателей, голосование прошло эффективно и спокойно. Все подвергшиеся мониторингу 12 ИУ, открылись и закрылись в соответствии с регламентом, а процедуры голосования прошли с соблюдением мер защиты от COVID-19.

В течение дня НМ Promo-LEX констатировала четыре инцидента, все в избирательном округе Купчинь. Два из них относятся к кратковременному отключению электричества, вызвавшему незначительные сбои в работе ГАИС выборы (ИУ 16/9, 10 Единцы, Купчинь). Один инцидент связан с проблемами, выявленными в списке избирателей (ИУ 16/9 Единец, Купчинь), а другой – с краткосрочным допуском одного из наблюдателей (ИБКС) без

удостоверения. Все эти инциденты были разрешены в короткие сроки.

Избирательные участки, на которых проводилось наблюдение, закрылись согласно регламенту. Подсчет голосов избирательными органами в целом прошел быстро и спокойно.

Традиционно, НМ Promo-LEX на этих выборах также провела параллельный подсчет голосов. Все 12 протоколов были получены непосредственно в участковых избирательных бюро (УИБ), на которых проводилось наблюдение. Констатации Promo-LEX подтверждают предварительные результаты, установленные Центральной избирательной комиссией.

Формула $i=c+j$ не смогла быть правильно применена в случае одного протокола. Таким образом, неправильно были подсчитаны либо неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Село Опачь, район Каушаны	Пинтяк Роман	544 (57,02%)	544 (57,02%)	–
2.	Коммуна Хыртоп, район Чимишлия	Каража Виталие	399 (60,27%)	399 (60,27%)	–
3.	Город Купчиев, район Единцы	Магу Лудмила	1162 (51,57%)	1162 (51,58%)	+0,01%
4.	Село Бэлчана, район Хынчешты	Темчук Аурелия	302 (57,30%)	302 (57,31%)	+0,01%
5.	Коммуна Князевка, район Леова	Томша Лариса	216 (53,33%)	216 (53,33%)	–

Promo-LEX еще раз обращает внимание на неопределенность ситуации, касающейся завершения избирательного процесса в избирательном округе Бельцы.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за новыми местными выборами от 21 ноября (5 декабря) 2021 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы „Демократия, прозрачность и ответственность“.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo–LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь :

Елена Рэйляну-Серемак,
Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX
GSM: 069895515
e-mail: elena.seremac@promolex.md

[\[1\]](#) Село Опачь (район Каушаны), коммуна Хыртоп (район Чимишлия), город Купчинь (район Единцы), село Бэлчана (район Хынчешты), коммуна Князевка (район Леова).

[\[2\]](#) **МНЕНИЕ** Миссии Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами о приостановлении проведения 5 декабря 2021 года второго тура выборов в муниципальном избирательном округе Бельцы.