

Ассоциация Promo-LEX представила первый отчет о мониторинге избирательной кампании в 7 районах РМ по досрочным парламентским выборам от 29 июля



Кишинев, 14 июля 2009. Сегодня Ассоциация Promo-LEX представила первый отчет о мониторинге досрочных парламентских выборах которые состоятся 29 июля 2009 года. Мониторинг был проведен в 7 избирательных округах: Флорешты, Резина, Дубоссары, Анений Ной, Кэушень, Штефан-Водэ

и в Приднестровском регионе Республики Молдова. В отчете о мониторинге подробно описаны события происходящие в период с 16 июня-11 июля 2009 года.

«Посредством данного проекта по мониторингу, мы хотим способствовать обеспечению свободных и честных выборов по всей стране. Учитывая опыт наблюдения за избирательным процессом в Приднестровье, на этот раз мы решили провести мониторинг процесса выборов и в некоторых округах на правом берегу Днестра, и именно тех, которые традиционно предназначены и для голосования избирателей, проживающих в Приднестровском регионе», заявил Ион Маноле, президент Ассоциации Промо-LEX.

Первый отчет о мониторинге указывает на то что, процесс проведения выборов характеризуется рядом тенденций которые могут ограничить право голоса избирателей и привести к

задержке выполнения календарного плана, установленного Центральной Избирательной Комиссии.

«Установление даты выборов на рабочий день ограничило право на голос молдавских граждан, находящихся за рубежом и в Приднестровском регионе. Обязательство голосовать по месту временной прописки и отсутствие дополнительных регулирующих положений осложняет участие избирателей, которые учатся в учебных заведениях за пределами родных населенных пунктов», – заявил юрист Promo-LEX Ион Гузун.

В процессе мониторинга были зафиксированы случаи неправомерного влияния на избирателей, вмешательство правоохранительных органов в избирательный процесс, привлечение несовершеннолетних к избирательной кампании и преференциальное отношение со стороны местных органов власти к определенным кандидатам.

На момент завершения данного периода мониторинга, Районные Советы не опубликовали информацию относительно границ избирательных участков, адреса и контактных данных избирательных комиссий, несмотря на установленный срок до 3 июля. Кроме того, Центральная Избирательная Комиссия не получила от местной администрации в установленные сроки предварительные списки избирателей, некоторые списки были представлены неполными.

Наблюдатели Promo-LEX отмечают, что рекомендации, сделанные национальными группами наблюдения в 2005 и в 2009 годах были реализованы лишь частично и очень избирательно. Для выборов от 29 июля 2009 года, избирательная администрация не объявила открытие дополнительных избирательных участков в целях обеспечения прав граждан проживающих в Приднестровском регионе. Компетентные власти не провели расследования по случаям нарушения избирательного законодательства, избирательные списки по прежнему вызывают беспокойство. Остается неясным, кто несет ответственность за составление списков избирателей. В целях предотвращения многократного

голосования избирательная администрация ограничилась лишь применением отличительного штампа на сопроводительных листах бюллетеней избирателей.

Promo-LEX продолжит мониторинг избирательного процесса и будет публиковать другие отчеты до 29 июля. Проект реализуется при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (NED).

За дополнительной информацией просьба обращаться к президенту Ассоциации Promo-LEX, Ион Маноле, тел. 49.26.84, э-почта: info@promolex.md

В Европейском Суде по Правам Человека состоялись слушания по трем делам против Молдовы и России



9 июня 2009 года, в 09:00, в Четвертой Палате Европейского Суда по Правам Человека состоялись слушания о приемлемости и по существу дел Кэлдаре и другие 42 против Молдовы и России (жалоба № 8252/05), Катан и другие 27 против Молдовы и России (жалоба

№ 43370/04) и Черкавский и другие 98 против Молдовы и России (жалоба № 18454/06).

Заявители являются гражданами Республики Молдова, проживающими в приднестровском регионе Молдовы. Каждая жалоба относится к

отдельной школе с преподаванием на румынском языке, и была подана группой родителей, детей и преподавателей.

Заявители обратились с жалобой, что подверглись запугиванию со стороны Тираспольского режима из-за своего желания продолжить обучение в школах с преподаванием на основе латиницы в соответствии с молдавским kurikulumом. Они сослались на нарушение ст. 3 ЕКПЧ (запрещение бесчеловечного и унижающего достоинство обращения), ст. 8 ЕКПЧ (право на уважение частной и семейной жизни), ст. 14 ЕКПЧ (запрещение дискриминации) и ст. 2 Протокола № 1 к ЕКПЧ (право на образование).

Заявители обращались с многочисленными жалобами к властям Российской Федерации, ввиду того, что большинство лидеров Тираспольской администрации являются российскими гражданами, а некоторые из них были даже награждены Российскими властями; российские войска продолжают оставаться дислоцированными в Приднестровье; Российская Федерация является медиатором в конфликте между Молдовой и Тираспольским сепаратистским режимом.

Министерство Иностранных Дел Российской Федерации в своем ответе использовало общие фразы о преодолении конфликта в отношении молдавских школ ПМР и обратило свое внимание на опасность использования силы в разрешении конфликта, порекомендовав ведение переговоров.

Заявители обращались с жалобами и к молдавским властям, которые вопреки обещаниям разрешить ситуацию школ с преподаванием на румынском языке, так и не смогли разрешить проблему.

Заявители указали, что в ПМР 92,000 учеников. В то время, как в 1989 году, молдаване составляли 40% населения, украинцы -26% и русские -26%, данная пропорция далека от соблюдения в школах ПМР: в 82% школ curriculum разработан на русском языке, в 13,5% curriculum на молдавском/румынском на кириллице, в 3,8% curriculum на молдавском/румынском на латинице и в 0,7% – на украинском языке.

Со стороны Правительства Республики Молдова в слушаниях принял участие Владимир ГРОСУ, Правительственный представитель Республики Молдова в Европейском Суде по Правам Человека, в присутствии Инны Русу, сотрудника Главного Управления правительственного представителя Министерства Юстиции.

Со стороны Правительства Российской Федерации в слушаниях принял участие Уполномоченный Российской Федерации, Георгий Матюшин, в присутствии: 1) Оксаны Сироткиной, Руководителя Отдела рассмотрения жалоб по гражданским делам Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при ЕСПЧ; 2) Оксаны Юрченко, Заместителя руководителя Отдела рассмотрения жалоб по гражданским делам Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при ЕСПЧ; 3) Ирины Когановой, Главного Советника Отдела рассмотрения жалоб по гражданским делам Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при ЕСПЧ; 4) Николая Фомина, Заместителя руководителя 2-го Департамента стран СНГ; 5) Татьяны Клейменовой, Атташе Департамента по Международному Гуманитарному Сотрудничеству и Правам Человека Министерства Иностранных Дел Российской Федерации; 6) Александра Махнева, Руководителя Группы (в отношении деятельности по поддержанию мира) в рамках Первого Управления Сухопутными Силами Министерства Обороны Российской Федерации.

Представителями истцов выступили Ион Маноле и Александру Постикэ, адвокаты, юристы "Promo-LEX", в присутствии Дойны Иоаны Стрэйстяну и Ян Бирн, юристы [INTERIGHTS](#) и истец Тиховски Андрей.

Обстоятельства дела Катан и другие 27 против Молдовы и России
Лицей „Эврика” из Рыбницы, один из 6 лицеев ПМР с преподаванием на румынском языке на кириллице. В этом лицее обучаются около 600 учеников.

18 августа 1994 года, Тираспольская администрация запретила использовать латиницу в школе.

С 1997 года лицей „Эврика” находился на ул. Гагарина и был зарегистрирован в Министерстве Образования Молдовы, использовал молдавский куррикулум и латиницу, а также

финансировался из фондов Республики Молдова. В 1999 году Тираспольский режим предписал, чтобы все школы, принадлежащие другим государствам и функционирующие на территории Приднестровского региона, были зарегистрированы властями „ПМР”, в противном случае они не будут признаны и будут лишены своих прав.

Лицей „Эврика” отказался от регистрации, так как это подразумевало использование кириллицы, навязанной Тираспольской администрацией и лишение лицеев спонсорства, предоставляемого Министерством Образования Республики Молдова. 26 февраля 2004 года здание лицея было передано приднестровской администрацией Рыбницкому Управлению Образования. Они повторили свое заявление о регистрации в образовательной системе „ПМР”.

14 июля 2004 года приднестровцы закрыли все школы, использующие латиницу. Родители, ученики и преподаватели лицея „Эврика” начали круглосуточно охранять лицей. 29 июля 2004 года приднестровская милиция проникла в лицей и выдвинула женщин и детей, находящихся внутри. Пятеро мужчин, которые находились в здании, были арестованы и приговорены к 3 или 5 суткам административного ареста. В этот же день, муж директора лицея был арестован прямо на улице и приговорен к 7 суткам административного ареста за нарушение общественного порядка. В последующие дни полиция и государственные служащие Рыбницкого Управления Образования посетили родителей детей, обучающихся в лицее, и попросили их перевести своих детей в другие школы, которые зарегистрированы в ПМР, угрожая им увольнением или даже лишением родительских прав. Вследствие, оказанного давления многие родители перевели своих детей в другие школы. Вследствие вмешательства Миссии ОБСЕ в Молдове, в сентябре 2004 года, лицей был зарегистрирован Тираспольской Регистрационной Палатой в качестве частного учебного заведения, но не смог возобновить свою работу по причине отсутствия помещения. Только 2 октября 2004 года, режим ПМР разрешил лицейю открыться в другом неготовом помещении, в

котором ранее располагался детский сад. Лицей обязали использовать кириллицу и куррикулум, разработанный администрацией приднестровского региона, не имел телефона.

Обстоятельства дела Кэлдаре и другие 42 против Молдовы и России (жалоба 8252/05)

И в лицее имени Александра чел Бун, Тигина преподавание ведется на латинице. Истцами выступают родители и ученики лицея имени Александра чел Бун, где до произошедших событий обучалось 1600 детей. Лицей был расположен по улице Космодемьянской, был зарегистрирован в Министерстве Образования Молдовы, использовал молдавский куррикулум и латиницу, финансировался из фондов Республики Молдова.

4 июня 2004 года Тираспольская администрация предупредила лицей о регистрации в органах власти региона, в противном случае он будет закрыт, а к руководству лицея будут применены дисциплинарные меры. 14 июля 2004 года приднестровцы закрыли все школы, использующие латиницу.

18 июля 2004 года лицей был отключен от системы водоснабжения и электроснабжения, а 19 июля администрация лицея была извещена о том, что они не могут больше пользоваться помещением по улице Космодемьянской. Вопреки факту, преподаватели, ученики и родители остались в здании, отказавшись его покинуть. Приднестровская милиция окружила здание. Она была выведена только 28 июля 2004 года.

Вследствие данных событий 200 учеников ушли из лицея, в нем осталось обучаться 1 400 учеников.

20 сентября 2004 года вследствие серии переговоров, проведенных с различными международными наблюдателями, включительно Советом Европы, лицей был снова подключен к системе электроснабжения и водоснабжения. Тираспольская администрация разрешила лицейю вновь начать свою работу, но обязала его использовать кириллицу, навязанную приднестровским режимом.

В качестве реакции на вышеописанные события и ситуацию других школ, Комитет Министров Совета Европы, Комиссар по Правам Человека и ОБСЕ выразили свою озабоченность в отношении

серьезных трудностей, с которыми сталкиваются школы приднестровского региона, использующие латиницу, по причине мер, предпринятых Тираспольским режимом.

Обстоятельства дела Черкавски и другие 98 против Молдовы и России (жалоба № 18454/06)

Лицей из Григориополя использовал кириллицу в соответствии с куррикулумом, утвержденным Тираспольской администрацией. Истцами выступают преподаватели, ученики и родители учеников данной школы, которая на сегодня находится в Дороцкой. До имеющих место событий в лицее обучалось 520 человек, на данный момент осталось только 200.

В 1996 году по просьбе родителей детей, лицей обратился с рядом жалоб к Тираспольскому режиму с просьбой разрешить использование латиницы. В результате, в период 1996-2002 годов Тираспольский режим предпринял серию мер по подавлению данных требований, начав враждебную информационную кампанию по запугиванию со стороны сил безопасности.

Данные меры достигли своей кульминации, когда 22 августа 2002 года приднестровская полиция атаковала лицей и выдварила преподавателей, учеников и родителей учеников. 28 августа 2002 года председатель Родительского Комитета был арестован и приговорен к 15 суткам административного ареста.

Министерство Образования Молдовы приняло решение о временном переводе лицея в Дороцкую, село в 20 км от Григориополя, находящееся под контролем молдавских властей. Каждый день ученики и преподаватели, идущие в Дороцкую, подвергались контролю, унижению, ругательствам, были оплеваны местной полицией и государственными служащими. Вследствие данных инцидентов 300 учеников покинули школу.

В апреле 2002 года, родители и преподаватели обратились с повторным заявлением о разрешении регистрации в Министерстве Образования Молдовы и использования латиницы. Их заявление было отклонено Тираспольским режимом.

Как следствие, школа обратилась с рядом петиций и жалоб в отношении ситуации, сложившейся вокруг школ, в ОБСЕ,

Организацию Объединенных Наций и к властям России и Молдовы. Российские власти обратили внимание Молдовы и приднестровского региона на опасность применения силы в разрешении конфликта, порекомендовав ведение переговоров, власти Молдовы заявили истцам, что не могут предоставить им помощь.

Претензии

Заявители сослались на невозможность пользования зданиями по адресам, по которым они находились и, что они были запуганы Тираспольским режимом, так как выбрали использование латиницы.

Заявители пожаловались на то, что их дети были вынуждены обучаться на искусственном языке, созданном советскими властями, то есть на молдавском/румынском с написанием на кириллице. Более того, они были вынуждены обучаться по куррикулуму, разработанному приднестровским режимом, который был вдохновлен теорией и методами денационализации местного населения, инициированной в приднестровском регионе в 1924 году. Заявители поддержали тот факт, что куррикулум возвращал враждебность к законным молдавским властям, молдавскому/румынскому языку, истории, культуре и ценностям, характеризующим правобережную территорию Днестра (которая находится под контролем Молдовы). Такие предметы, как история и родной язык, не были представлены в объективной и критической форме, наоборот, они использовались в качестве инструмента пропаганды и вооружения доктриной. Таким образом, обучение детей в школах не базировалось на ценностях демократического общества и не соответствовало философским убеждениям родителей. Это является нарушением их права на образование и обучение, которые соответствуют их философским убеждениям, гарантированного ст. 2 Протокола № 1 к ЕКПЧ, как неоднократно интерпретировалось Судом, в частности, в деле *Kjeldsen, Busk Madsen и Pedersen против Дании* (решение от 7 декабря 1976, Серия А № 23).

В дальнейшем, они пожаловались на дискриминацию по этническому признаку, свидетельствующую об отсутствии уважения со стороны властей региона по отношению к их культуре и этническому

происхождению. Шок и стресс, которые они перенесли вследствие дискриминации, является нарушением ст. 3 ЕКПЧ. В данном отношении, они сослались на дело *Abdulaziz Cabales и Balkandali против Объединенного Королевства* (решение от 28 мая 1985, Серия А № 94).

Также они подтвердили, что имея ввиду угрозы, притеснения и издевательства, которым регулярно были подвержены их семьи, они опасаются за свою физическую безопасность, сославшись в данном контексте, на ст. 3 и 8 ЕКПЧ и решение Суда по делу *Belgian Linguistics case* (решение от 23 июля 1968, Серия А № 6).

Также, они сослались на ст. 13 и 14 ЕКПЧ в совокупности со ст. 3 и 8 ЕКПЧ и ст.2 Протокола № 1 к ЕКПЧ.

Заявители посчитали, что молдавские власти были ответственными, так как Приднестровье является частью Молдовы, и, как следствие, на молдавских властях лежит положительное обязательство обеспечения прав истцов. Они также посчитали, что российские власти ответственны за указанные нарушения, так как территория Приднестровья де-факто находится под контролем России.

Вопросы суда, адресованные сторонам:

О приемлемости

1. Находятся ли заявители под юрисдикцией Молдовы и/или России в призме ст. 1 ЕКПЧ, как было интерпретировано Судом, в частности, в деле *Илашку и другие против Молдовы и России* (жалоба № 48787/99, ECHR 2004-VII), имея ввиду обстоятельства настоящих дел?

В частности, в свете дела *Илашку и другие*, могут ли нести ответственность Правительства ответчики в призме Конвенции, в силу своих позитивных обязательств по обеспечению прав заявителям, гарантированных ЕКПЧ?

Имели ли место какие-либо события после дела *Илашку и другие*, которые могли бы каким либо образом повлиять на ответственность одной из Договаривающихся сторон?

2. Если ответственность несет одно или оба Правительства-ответчика, существуют ли эффективные внутренние правовые средства, которые должны быть исчерпаны согласно ст. 35 ЕКПЧ до подачи настоящих жалоб?

По существу

1. Представляют ли меры, примененные против заявителей, нарушение их прав, гарантированных ст. 8 отдельно или в совокупности со ст. 14 ЕКПЧ?

2. Представляют ли меры, примененные против заявителей, нарушение их прав, гарантированных ст. 2 Протокола № 1 к ЕКПЧ отдельно или в совокупности со ст. 14 ЕКПЧ?

Видеозапись слушаний доступна на сайте [Суда](#).

Для дополнительной информации просим Вас обращаться к Юристу Ассоциации Promo-LEX , Павлу Постика, тел. (+373 22) 45 00 24, e-mail: info@promolex.md.

Промо-LEX: в Приднестровском регионе началась охота на молодых людей которые обладают военными билетами выданных конституционными властями

Ассоциация Promo-LEX глубоко обеспокоена тем что, молодые люди, которые обладают военными билетами выданными конституционными властями, могут подвергнуться преследованию со

стороны самопровозглашенных приднестровских властей. В военном билете молодых людей которые прошли военную кафедру в Молдове, ставится печать «не прошел военную службу», несмотря на то, что они принесли присягу на верность Молдове. Администрация Тирасполя считает, что эта печать дает им право и возможность привлекать этих молодых людей в свою «армию». Ассоциация Promo-LEX получила тревожные сигналы от людей, которые сталкиваются с такими проблемами. Кроме того, военные билеты этих молодых людей изымаются и в обмен на это они получают повестку и их вынуждают пройти «военную службу» в незаконной армии.

В свою очередь, ученики которым исполнилось 18 лет, получили повестки явится в мае-июне 2009 года в местные военкоматы с целью призыва в “армию”. Случайно или нет, но этот период как раз совпадает с периодом сдачи экзаменов по бакалавру. В случае неявки, молодые люди находятся под угрозой возбуждения против них уголовных дел. Некоторые из них говорят, что они были вынуждены подписать заявления о том, что будут продолжать образование в Тирасполе.

«Мне пришлось переехать в другой регион Молдовы, но честно говоря я не знаю что делать чтобы избежать приднестровскую «армию». Более того, я уже принес присягу на верность Родине – Республике Молдова», сообщил Ассоциация Promo-LEX молодой человек из города Дубоссары, попросив сохранить анонимность. Исследование „Военные Обязанности Жителей Приднестровского Региона Молдовы” опубликованное Ассоциацией Promo-LEX в 2008 году показывает, что основные права молодых людей в регионе нарушаются. Ассоциация Promo-LEX считает, что отсутствие информации и поддержки молодых людей усугубляет ситуацию соблюдения их прав в этом году.

«Особенно важно информировать молодых людей о их возможном аресте на левом берегу Днестра. Мы уведомили и попросили конституционные власти вмешаться с целью предотвращения правонарушений и решения данной проблемы для тысяч молодых людей из региона. Мы рассчитываем на восприимчивость

представителей Министерства Обороны и Министерства Реинтеграции РМ, которые выразили готовность к решению проблем этих людей», заявил Ион Маноле, президент Ассоциации Promo-LEX.

Promo-LEX призывает тех кто сталкивается или знает о подобного рода ситуациях обращаться по телефону: 022 450024 или 069070800.

3 марта 2009 года, средства массовой информации в регионе опубликовали несколько интервью с г-н Валентином Поповым, заместителем „военного прокурора“ ПМР. Он заявил, что „военная прокуратура“ провела проверку лиц которые были освобождены от прохождения «военной службы», и обнаружили, что только в период весенней и осенней призывных кампаний 2008 года, призывные комиссии при военкоматах незаконно освободили от службы 443 призывника. За последние 3-4 эта цифра достигает около 800 человек.

Примечание

Исследование „Военные Обязанности Жителей Приднестровского Региона Молдовы” можно скачать здесь – <http://www.promolex.md/index.php?module=publications>

Интервью из средств массовой информации Приднестровья:

<http://www.nr2.ru/pmr/222783.html>

<http://www.regnum.ru/news/1132688.html>

<http://www.tiras.ru/kriminalnoe-chtivo/7264-voennoj-j-prokuratoroj-j-pmr-vyjavleny.html>

http://www.prokuror-pmr.org/index.php?option=com_content&task=view&id=666&Itemid=3496

За более подробной информацией обращайтесь: Павел Постика, юрист Ассоциации Promo-LEX. тел. (+373 22) 45 00 24, e-mail: info@promolex.md.

Право на свободу и личную безопасность человека в зонах конфликта



В период 5 – 6 мая в гостинице «Кодру» Ассоциация Promo-LEX провела Конференцию на тему „Право на свободу и личную безопасность человека в зонах конфликта ”. В конференции приняли участие около 60-ти человек: представители Министерства Реинтеграции,

Министерства Обороны, Министерства Юстиции; представители посольств Чехии, Румынии и Германии; судьи и прокуроры, работающие в районных судах и прокуратурах из Бендер, Кэушень, Дубоссар, Резины, Флорешть, Григориополя, Слобозии и Рыбницы. Кроме того, в этой конференции приняли участие представители гражданского общества с обоих берегов Днестра, а также представители международных организаций, заинтересованных вопросами прав человека в Приднестровском регионе Республики Молдова.

Следует отметить, что обсуждения в рамках данной конференции были сосредоточены не только на Приднестровском регионе Молдовы, но и на «замороженных» конфликтах в Грузии и Северном Кавказе, Российской Федерации и бывшей Югославии.

Со словами приветствия к участникам конференции обратились исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX г-н Александр Постика и заместитель министра Министерства Реинтеграции Молдовы г-н Ион Стэвилэ. Формулируя целевую установку

мероприятия, Александр Постика сказал: „Совместно с экспертами мы постараемся выявить положительные примеры в этих регионах, для их применения на национальном уровне, также, проанализировав негативные примеры, постараемся избежать подобной ситуации».

В первый день работы конференции был рассмотрен ряд проблем, связанных с вопросами прав человека в Приднестровском регионе. Г-н Думитру Мынзарарь, эксперт Института Развития и Социальных Инициатив «Viitorul», говорил о вопросах региональной безопасности, упомянув при этом о нестабильном положении, в котором находится Республика Молдова. В своем выступлении г-н Мынзарарь объяснил причины и характер Приднестровского конфликта и перспективы его решения.

Из выступления заместителя министра Министерства Реинтеграции г-на Иона Стэвилэ участники получили подробную информацию об усилиях РМ, направленных на урегулирование конфликта и защиту прав человека в Приднестровском регионе. Г-н Стэвилэ подтвердил намерение Министерства Реинтеграции способствовать решению любых проблем, которые возникают на Приднестровской территории, разумеется, в пределах своей компетенции.

Поповский Степан, адвокат из Приднестровского региона, пояснил, что суды, действующие в Приднестровском регионе, не в состоянии обеспечить объективное и справедливое рассмотрение дел. Особенно он отметил несовершенство законодательства и непрозрачность процедуры рассмотрения дел в так называемых судах. Также г-н Поповский сказал, что необходимо создать структуру, которая могла бы рассматривать споры в регионе под эгидой международных структур.

Президент Ассоциации „Юристы за права человека” г-н Владислав Грибинчя говорил о вопросах юрисдикции в связи с рассмотрением сложных дел в регионе. В контексте дела Илашку и других против Молдовы и Российской Федерации, г-н Грибинчя сделал вывод, что по большому счету ситуация не изменилась с момента решения Европейского Суда в 2004 году.

Также, в первый день работы конференции, г-н Ион Маноле выступил с докладом на тему „Право на свободу и личную безопасность человека в зонах конфликта в Республике Молдова“. В своем выступлении г-н Ион Маноле заявил, что данный вопрос сам по себе является весьма сложным, о чем свидетельствует и его интерпретация в рамках национальной и европейской правовой системы, и требует особого подхода тогда, когда он рассматривается в рамках незаконной системы, присутствующей в регионах, лишенных легитимности и международного признания. Кроме того, Ион Маноле заявил, что, будучи незаконным и ограниченным в своих действиях на территории Левого берега, Тираспольский режим не имеет права лишать людей свободы.

В разные периоды усилия конституционных властей, направленные на освобождение политических заключенных (Илашку, Иванцок, Петров-Попа и Лешко) были значительными, и получили положительную оценку как со стороны национального общественного мнения, так и со стороны Европейского суда. В этом контексте возникает логичный вопрос: если власти РМ не должны поступать таким же образом во всех случаях ареста или задержания в Приднестровском регионе, доведенных до их сведения. Тем не менее, не было зарегистрировано аналогичных усилий в похожих случаях, с которыми мы знакомы или нет. Напротив, подавляющее большинство рассмотренных жалоб получают единый ответ: ответ, основанный на том факте, что, » в связи с политической ситуацией, возникшей после 1992 года, сотрудники правоохранительных органов не в состоянии вмешаться, чтобы защитить законные права и интересы жителей Приднестровского региона» или на том, что Республика Молдова не имеет эффективного контроля над этой территорией, не упуская при этом возможности уведомить потерпевшего или его представителей о том, что» при ратификации Европейской Конвенции по Правам Человека и дополнительных Протоколов к ней, Молдова заявила что не сможет обеспечить соблюдения Конвенции в отношении действий или бездействий совершенных органами самопровозглашенной приднестровской республики на территории, находящейся под их эффективным контролем до полного разрешения

конфликта в этом регионе. Но, тот факт, что конституционные власти не контролируют де-факто Приднестровский регион, не освобождает правительство (государство) от ответственности за ситуацию в этом регионе, заявил Ион Маноле. Кроме того, г-н Ион Маноле заявил, что простой анализ ситуации на постсоветском пространстве и в Балканах на протяжении последних 20 лет подтверждает мнение о том, что международные структуры неэффективны в том, что касается предупреждения конфликтов (бывшая Югославия, Чечня). Это касается также их участия в управлении постконфликтными ситуациями (Грузия, Молдова). Отсутствие совместных усилий и ощутимых результатов по-прежнему влияет на жизнь миллионов людей. По нашему мнению, ситуация может быть иной при условии повышенного внимания к вопросам, касающимся прав человека.

Второй день конференции был посвящен ситуации на Северном Кавказе, Российской Федерации и Грузии. В данном контексте, г-жа Дойна Иоана Стрэистяну, эксперт по правам человека, в рамках своей презентации, рассказала о юриспруденции Европейского Суда по правам человека по решениям в делах Чечни. На данный момент суд вынес около 100 решений по этим делам, и еще есть много нерассмотренных дел. Пример Чечни был представлен в качестве негативного сценария, который следует избежать в случае Молдовы.

В том, что касается свободы и безопасности личности в зонах конфликта в Грузии, г-н Николоз Легашвили, председатель правления Ассоциации «Статья 42 Конституции», представил в своем докладе суть конфликтов в Грузии и их эволюцию. Несмотря на то, что не существует богатой юриспруденции Европейского Суда по делам о нарушении прав человека в Грузии, информация, представленная г-ном Легашвили, и его опыт были необходимы для того, чтобы понять важность переговоров в «замороженных» конфликтах.

Также во второй день работы конференции г-н Вячеслав Балан, эксперт по вопросам прав человека, рассказал участникам конференции о Международном уголовном суде. В данном контексте

было отмечено, что, во-первых, Молдова должна ратифицировать Римский статут, при этом не исключая Приднестровский регион. Роль данного механизма оказалась решающей для прекращения противозаконных действий, направленных против человечества. Ярким примером действия Римского статута является дело президента Судана, который недавно был арестован за преступления против человечности.

Информация, представленная экспертами, привела к следующим выводам и предложениям по ситуации в области прав человека в Приднестровском регионе, а именно:

- необходимо предпринять все меры, которые находятся во власти конституционных органов, для решения проблемы, связанной с информационным вакуумом, сохраняющимся в этом регионе более 17 лет;
- повышение уровня доверия жителей левого берега Днестра по отношению к конституционным РМ;
- оснащение правовых учреждений, таких, как Суды, Прокуратуры и Комиссариаты полиции, специально созданных для районов, не контролируемых конституционными властями, и дополнение числа работников этих учреждений;
- принятие определенной позиции в отношении актов, изданных местной администрацией и «правовыми» органами;
- тщательное расследование по каждому делу о нарушении права на свободу и безопасность и надлежащая документация каждого дела.

Конференция была организована Ассоциацией «Promo-LEX» в рамках проекта «Свобода и безопасность человека в зонах конфликта» при финансовой поддержке Balkan Trust for Democracy и Black Sea Trust for Regional Cooperation /A Project of the German Marshall Fund.

Основная цель данного проекта заключается в выявлении адекватных решений, направленных на продвижение и защиту права на свободу и безопасность человека в Приднестровье. Данный проект основывается на заимствовании положительной практики и обмен опытом на региональном уровне, а именно на зоны

конфликта и пост-конфликта из Грузии, Молдовы, бывшей Югославии и Северного Кавказа.

В рамках этого проекта будет разработано исследование на тему «Свобода и безопасность человека в зонах конфликта в Молдове, Грузии, Российской Федерации и бывшей Югославии». Исследование будет опубликовано и представлено общественности в Сентябре 2009 года.

DOC – [Программа](#)

Промо-LEX: Результаты третьего отчета о мониторинге парламентских выборов в Приднестровском регионе Республики Молдова



Период мониторинга: 3 – 22 апреля, 2009 .

Ассоциация Промо-LEX, член Гражданской коалиции за свободные и честные выборы – «Коалиция 2009» выпустила третий отчет о мониторинге парламентских выборов в Приднестровском регионе Молдовы

в период 3-22 апреля, 2009.

Проект «Мониторинг процесса выборов в Приднестровском регионе Молдовы» реализуется при финансовой поддержке

Представительства Фонда «Евразия» в Молдове за счет средств Агентства США по международному развитию (USAID) и Шведского агентства по сотрудничеству и международному развитию (Sida/Asdi).

Краткое содержание

Власти не обеспечили минимальных условий для осуществления избирательного права жителями Приднестровского региона Республики Молдова. Было выявлено отсутствие информации относительно кандидатов и их предвыборных программ, а также о месторасположении и дате проведения выборов и необходимых документов для реализации избирательного права.

В день выборов, дороги ведущие к населенным пунктам где были созданы избирательные участки, усиленно патрулировались дорожной милицией. Были зарегистрированы случаи изъятия номерных знаков и водительских прав у водителей транспортных средств перевозивших избирателей на избирательные участки (район Григориополь). Некоторые дороги были просто заблокированы.

Решения ЦИК, соблюдались неравномерно, в соответствии с которыми результаты выборов должны были быть зарегистрированы в специальной форме.

Данный факт привел к увеличению числа избирателей проголосовавших по дополнительным спискам. В Дубоссарском избирательном округе номер 15 был зарегистрирован дефицит в размере 674 бюллетеней для голосования.

Ассоциация Promo-LEX получила согласие ЦИК на проверку избирательных списков 10-ти избирательных участков в Приднестровском регионе, участков где голосовали жители Приднестровского региона. Доступ к спискам был обеспечен лишь в шести избирательных участках. Promo-LEX не получил доступ к спискам избирательного округа № 18 Флорешты, №.26 Резина и № 3 Новые Анены.

Ни одного случая увольнения по причине участия в выборах от 5 апреля 2009 года не было зарегистрировано, несмотря на угрозы

со стороны некоторых людей или представителей различных структур Приднестровского региона.

В результате мониторинга избирательных участков созданных для избирателей из Приднестровского региона были установлены различные нарушения избирательного законодательства: невозможность действия избирательного участка № 5/15 в селе Коржова; отсутствие наружных информационных вывесок с указанием номера избирательных участков; присутствие сотрудников полиции в гражданской одежде в непосредственной близости от избирательных участков; предвыборная агитация в день выборов; неравномерное применение положений в связи с применением печати «Выборы 5.02.2009»; голосование на основании других документов нежели тех которые предусмотрены законодательством; недостаточная подготовка должностных лиц задействованных в избирательном процессе; неадекватное применение законодательных положений в связи с одновременным владением основной и временной «пропиской»; невозможность передвижения мобильных избирательных урн на территории контролируемой сепаратистскими властями, т.д.

В результате осады избирательного участка № 5/15 в селе Коржова, лишь 91 избирателей из 1350 внесенных в избирательные списки, проголосовали в двух избирательных участках где голосование было разрешено. Миротворческий механизм не смог обеспечить минимальных условий для осуществления избирательного права в регионе.

Таким образом, 4042 избирателей из Приднестровского региона 5-го апреля приняли участие в парламентских выборах, то что составляет около 50% от общего числа избирателей, которые участвовали в предыдущих выборах, а также 1, 8% от общего числа приднестровских избирателей. Снижение числа избирателей можно объяснить беспрецедентными мерами запугивания, преследования и контроля оказываемого со стороны властей региона на местных жителей. В то же время, конституционные власти не обеспечили местным избирателям минимум необходимой информации о выборах.

В целом, средства массовой информации из региона отражали парламентские выборы от 5 апреля 2009 года лишь в день выборов. В период после выборов, местные СМИ интенсивно отражали события из центра столицы. По сравнению с предвыборным периодом, в период после выборов информация была представлена нейтрально.

Рекомендации:

- Активизация дипломатических усилий для изменения избирательной системы с целью обеспечения прав и недискриминационных условий для избирателей из Приднестровского региона;
 - Усиление дипломатических усилий с целью информирования национального и международного общественного мнения и с целью убедить администрацию Тирасполя обеспечить минимальные условия для осуществления избирательного права в регионе;
 - Информирование приднестровских избирателей об избирательных процедурах;
 - Непрерывное и профессиональное обучение должностных лиц задействованных в избирательном процессе;
 - Обеспечение строгого учета при печати и распространении бюллетеней для голосования с целью устранения дефицита и с целью не допущения превышения числа бюллетеней;
 - Пересмотр системы составления избирательных списков;
 - Расследование всех случаев которые создали препятствия для осуществления избирательных прав в Приднестровском регионе и наказания всех виновных в соответствии с действующим законодательством.
-

Полицейских-преступников надо наказать, правозащитные организации



«Прокуратура должна выполнить святую миссию: она должна привлечь к ответственности всех полицейских-преступников, потому что применять пытку – это преступление», – заявил исполнительный директор Amnesty International в Молдове Евгений Голощапов, в четверг, 16 апреля.

Лидер неправительственной организации сделал это заявление на собрании, организованном в Кишинэу правозащитными организациями, которые пригласили и представителей правоохранительных органов и парламентских адвокатов, передает Info-Prim Neo.

Активисты из ряда неправительственных организаций пытались дать оценку беспорядкам 7 апреля в Кишинэу. Воссоздав те события, они пришли к выводу, что полиция не вмешалась для предупреждения разгрома зданий парламента и администрации президента во время дня. Вместе с тем после того как стемнело полицейские, в частности люди в штатском, арестовали тех, кто находился поблизости от двух зданий. Более того, правозащитники отметили случаи, когда полиция арестовывала, а затем подвергла пыткам людей, которые даже не находились 7 апреля в Кишинэу.

Участники общего собрания встали, чтобы почтить память умерших и выразить сострадание пострадавшим от бесчеловечного обращения, которому люди подвергались в комиссариатах полиции. Этот жест не поддержал начальник Главного управления общественного порядка Министерства внутренних дел Петру

Кордуняну, который единственным остался сидеть.

«Когда говорят о стольких людях, в отношении которых были, по некоторым утверждениям, применены пытки, мы никак не можем не дать объективную оценку и тем примерно 200 полицейским, которые пострадали в результате незаконных действий. Министерство внутренних дел никак не защищает пытки», – заявил сотрудник полиции.

Неправительственные организации, организовавшие собрание, Институт уголовных реформ, Amnesty International Moldova, Transparency International Moldova, Центр ресурсов за права человека (CreDO), Фонд Сороса в Молдове, Ассоциация Promo-Lex, „Юристы за права человека” и др., решили сформировать Альянс против пыток в Молдове. Эта неинституционализируемая организация должна будет создать единый механизм по предупреждению пыток.

Независимые адвокаты и представители названных неправительственных организаций заявили, что готовы и далее оказывать помощь людям, которые подверглись жестокому обращению со стороны полиции. Amnesty International Moldova сообщает и номер телефона, по которому принимает подобные жалобы: 835808.

<http://www.info-prim.md/?x=24&y=22737>

Правозащитные организации осуждают акты насилия во

время протестов 7 апреля



Ряд организаций, занимающихся защитой прав человека, выступили в среду, 8 апреля, с совместным заявлением, в котором осудили акты насилия и вандализма, произошедшие во время манифестаций в Кишинэу, напротив и внутри зданий президентуры и парламента Республики Молдова 7 апреля, передает Info-Prim Neo.

Вместе с тем организации приветствуют мирные общественные манифестации и собрания, которые необходимы для продвижения и укрепления демократии в Республике Молдова. «Власть слова и мирной воли – не победить на пути укрепления истинной демократии. Цель истинной демократии – изменить общество, однако не с помощью силы или насилия. Насилие ввергает в состояние страха, ведет к нарушению прав других людей, подрывает свободное развитие общества», – подчеркивается в заявлении.

Правозащитные организации призывают публичные власти обеспечить безопасность людей, желающих открыто выразить свое мнение. «Также требуем от публичных властей проявить твердость в отношении действий некоторых безответственных, преступных участников, которые ведут к насилию», – заявил в ходе пресс-конференции в агентстве Info-Prim Neo исполнительный директор Центра ресурсов за права человека (CReDO) Серджиу Остаф.

По его словам, CReDO располагает видеоматериалами, которые ясно подтверждают, что определенные лица спровоцировали перерастание мирных демонстраций в беспорядки. «Значительная часть протестантов не имела намерений совершать насилие, но определенные элементы, актеры, спровоцировали разгоряченную толпу на акты вандализма. Это, однако, не оправдывает того, что произошло», – заявил Остаф.

Председатель Ассоциации „Promo-Lex” Ион Маноле еще раз заявил, что власти несут всю ответственность за произошедшее. «Власти не хотели или не могли справиться с событиями. Это ситуация, которая вызывает очень много вопросов. То, что разрешили разгромить государственные учреждения, свидетельствует о том, что власти знали об этих действиях, но ничего не предприняли для их предотвращения», – считает Маноле.

Генеральный секретарь Национального совета неправительственных организаций Республики Молдова Антоница Фонарь осудила власти за то, что они, по ее мнению, подставили самых молодых полицейских и оставили их одних перед разъяренной толпой, осудив вместе с тем и оппозиционные партии, которые поддержали манифестантов, но не смогли призвать их к порядку.

Председатель Национального центра молодежи Молдовы (НЦММ) Вера Цуркану выступила с призывом ко всем молодым людям воздерживаться от участия в подобных акциях провокационного характера.

Директор Центра „Contact” Серджиу Нейковчен призвал как можно больше организаций примкнуть к призыву неправительственных структур, подписавших заявление.

Также неправительственные организации призвали лидеров политических партий проявить ответственное отношение и не делать заявлений, которые могли бы накалить ситуацию, а призвать общество к диалогу. Кроме того, выступавшие призвали средства массовой информации верно и ответственно информировать о происходящих событиях и обеспечить разнообразие существующих мнений.

Заявление было подписано 11 неправительственными организациями, входящими в Национальный совет неправительственных организаций Республики Молдова.

Коалиция-2009: Некорректные и частично свободные выборы. Избирательный процесс был искажен до голосования



Гражданская коалиция за свободные и корректные выборы – «Коалиция-2009» считает, что парламентские выборы в Республике Молдова 5 апреля 2009 года – НЕ были корректными и, учитывая в частности положение избирателей в Приднестровье – НЕ были в полной мере свободными.

Такова общая позиция более 70 неправительственных организаций, входящих в состав Коалиции-2009, передает Info-Prim Neo.

По мнению Коалиции-2009, избирательная кампания ознаменовалась многочисленными нарушениями законодательства о выборах: использованием публичных ресурсов (как минимум 41 подтвержденный случай), давлением и оказанием влияния на электоральных конкурентов (как минимум 21 подтвержденный случай) и избирателей (как минимум 33 подтвержденных случая).

Общественные телеканал Moldova 1 и радиостанция Radio Moldova, имеющие национальное покрытие, благоприятствовали преимущественно правящей партии в выпусках новостей, которые были преобразованы в инструменты манипулирования и пропаганды в пользу ПКРМ и в ущерб оппозиционных формирований. Аналогичные нарушения были зарегистрированы и в случае частных телеканалов NIT, N4, EU TV и радиостанции Antena C, что

ограничило возможности всех электоральных конкурентов излагать свои платформы и точки зрения по различным проблемам. «Таким образом, можем заключить, что во время избирательной кампании не было обеспечено политического плюрализма», – уточняется в итоговом отчете Коалиции-2009.

Гражданская коалиция за свободные и корректные выборы – «Коалиция-2009» указывает также на продолжение избирательной кампании в период, когда она запрещена законом. 4 апреля 2009 года несколько телеканалов показали в повторе передачи, в которых содержится предвыборная агитация в пользу или не в пользу определенных электоральных конкурентов: EUTV, N4, NIT, PRO TV, TV 7. Также государственное информационное агентство „Молдпрес” благоприятствовало ПКРМ в день выборов, когда распространяло новости о том, как проголосовали Владимир Воронин, Мариан Лупу и Зинаида Гречаная – первые три кандидата по избирательному списку ПКРМ. В то же время «Молдпрес» не выпустил ни одной новости о голосовании остальных электоральных конкурентов.

Согласно официальным данным, полученным ЦИК у Пограничной службы, 627 959 молдавских граждан постоянно находятся за рубежом. Учитывая тот факт, что число этих граждан составляет по крайней мере 20 процентов избирателей, Коалиция-2009 считает, что 33 избирательных участков, открытых за рубежом, было недостаточно для создания оптимальных условий для исполнения права на голос. Коалиция-2009 напоминает, что в итоговом отчете о мониторинге парламентских выборов 2005 года неправительственные организации рекомендовали властям Республики Молдова предпринять необходимые меры для обеспечения исполнения права голоса граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом, в ходе будущих выборов.

В приднестровском регионе Республики Молдова соответствующие нарушения были намного серьезнее. Примерно для 10 процентов молдавских избирателей (проживающих в этом регионе) власти не обеспечили минимальных условий для исполнения права голоса, полностью отсутствовала любая деятельность, характерная для

избирательной кампании (дебаты, встречи с избирателями, предвыборные афиши). Избиратели региона не были проинформированы властями Республики Молдова об участках для голосования, к которым они были приписаны, или о том, что голосуют они по месту прописки, а не по месту жительства. Другой особенно серьезный аспект заключается в малом числе избирательных участков, открытых для избирателей из приднестровского региона, учитывая большое число избирателей.

«Коалиция-2009» обращает внимание и на то, что род нарушений, выявленных в ходе парламентских выборов 5 апреля 2009 года, аналогичны тем, что были указаны в отчетах за 2005 год Гражданской коалиции за свободные и корректные выборы – «Коалиция-2005», однако за четыре года власти не предприняли усилий для улучшения положения дел.

Гражданская коалиция за свободные и корректные выборы – «Коалиция-2009» – это добровольный союз неправительственных организаций, призванный содействовать обеспечению свободных, корректных, транспарентных и демократических выборов в парламент Республики Молдова и продолжающий деятельность по продвижению свободных и корректных выборов, начатую Коалициями 2005 и 2007 года. Коалиция-2009 объединяет более 70 неправительственных организаций.

www.info-prim.md

**Уболее чем 200 тысяч
молдавских граждан из**

приднестровского региона не будет возможности проголосовать, Promo-LEX



Молдавские граждане, живущие в приднестровском регионе, подвергаются дискриминации в исполнении их права на голос, в том числе со стороны избирательных властей Республики Молдова. Таково заключение второго отчета по мониторингу избирательного

процесса в приднестровском регионе Республики Молдова на парламентских выборах 5 апреля 2009 года, представленного в пятницу, 3 апреля, передает Info-Prim Neo.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) распределила между 10 участками для голосования, учрежденными в регионе, всего 14,5 тысячи избирательных бюллетеней, в то время как данные Министерства информационного развития свидетельствуют, что в приднестровском регионе проживают 223 580 граждан Республики Молдова, имеющих право на голос. Таким образом, около 209 тысяч граждан не будут иметь реальной возможности проголосовать, заявил юрист „Promo-LEX” Павел Постикэ.

ЦИК приняла соответствующее решение, исходя из того, что на парламентских выборах 2005 года на 10 участках для голосования проголосовали примерно 8 тысяч граждан. «Это, однако, не отражает реального положения дел», – утверждает Павел Постикэ. «В регионе есть больше граждан, желающих принять участие в голосовании, однако они не могут исполнить свое право на голос, поскольку подвергаются запугивания приднестровских властей, а власти Республики Молдова не создали им необходимых условий». Так, в пределах участков для голосования не было

организовано акций по информированию избирателей о месте, дате и порядке голосования. «Значительная часть жителей приднестровского региона даже не знают, на каком участке им голосовать», – подчеркнул Постика.

По словам председателя Ассоциации „Promo-LEX” Иона Маноле, самая непростая ситуация складывается в Коржова района Дубэсарь. «За два дня до выборов участок для голосования №5 в Коржова не располагает необходимым инвентарем. Избирательные урны по-прежнему остаются на таможенном посту близ села Похребя района Дубэсарь после конфискации. Населенный пункт патрулируют приднестровские милиционеры в форме. Жителей пугают, что если они придут на выборы, произойдут более жесткие столкновения, чем в июне 2007 года», – заявил Ион Маноле. «После конфискации урн 19 марта началось давление на священнослужителя, примара, членов избирательного бюро, на простых граждан. Всем, кто работают на предприятиях Дубэсарь, грозят увольнением», – рассказал также Маноле.

Авторы отчета констатировали, что предвыборная агитация в приднестровском регионе носила единичный характер. Это обусловлено тем, что во многих случаях приднестровские таможенники конфисковали избирательные материалы, а также и равнодушием электоральных конкурентов. Все же наблюдатели „Promo -LEX” заметили, что с 25 марта, дня, когда в Тирасполе должна была состояться встреча президента Владимира Воронина и приднестровского лидера Игоря Смирнова, в Тирасполе и Бендер появились предвыборные афиши ПКРМ. «Афиши наклеиваются на столбы на большой высоте, в том числе напротив постов милиции и миротворцев, что побуждает нас думать, что подобные меры согласованы с приднестровскими властями», – добавил Ион Маноле. Других афиш в двух названных населенных пунктах, где проживает большая часть избирателей региона (около 88 тысяч), замечено не было. Вместе с тем такие электоральные конкуренты, как ДАЕ, ЦСМ, ЛП, ЛДПМ занимались агитацией в Каменке, Рыбнице, Григориополе, Слободзии.

Наблюдатели констатировали также, что средства массовой

информации приднестровского региона агрессивно реагируют на парламентские выборы в Республике Молдова, представляемая информация преимущественно негативная, граждан призывают не ходить на голосование или даже уведомлять сепаратистские власти, когда кто-то перевозит избирательные материалы.

Отчет был подготовлен Ассоциацией „Promo-LEX” в рамках Гражданской коалиции за свободные и корректные выборы – «Коалиция-2009». Данные были собраны в период с 10 марта по 2 апреля 2009 года семью наблюдателями.

Мониторинг избирательного процесса в приднестровском регионе проводится впервые в истории выборов в Республике Молдова. Проект реализуется при финансовой поддержке Фонда „Eurasia” за счет ресурсов Шведского агентства международного развития и сотрудничества (SIDA) и Агентства США по международному развитию (ЮСАИД).

источник: <http://www.info-prim.md/>

**Демократизация Р. Молдова
может сыграть решающую роль в
процессе решения
приднестровского уравнения,
Promo-LEX**



Демократизация Р. Молдова, особенно на левобережье Днестра, может сыграть решающую роль в процессе решения приднестровского уравнения. Такого рода заявление сделал председатель ассоциации за права человека „Promo-LEX” Ион Маноле в рамках конференции „Регион Балтийское море – Чёрное море после войны в Грузии и посередине глобального экономического кризиса”, которая состоялась в Яшь, Румыния, передаёт Info-Prim Neo.

В своём выступлении Ион Маноле подчеркнул важность роли гражданского общества в процессе демократизации приднестровского региона. „Демократизация региона и соблюдение прав человека – неразделимые понятия. Ситуация с фундаментальными правами и свободами человека в этой зоне в период с 1992 года и до сегодняшнего дня остаётся крайне тревожной. Стратегия и интересы тираспольского режима, как и тех, кто поддерживает его из-за пределов страны, – состояла в том, чтобы отвлечь внимание конституционных властей и международной общественности от такого рода проблем. За спиной мнимого, имитируемого процесса переговоров были созданы совершенные условия для консолидации сепаратистского режима, при полном игнорировании проблем и условий, касающихся обеспечения соблюдения элементарных прав лиц, оставшихся на территории, подконтрольной незаконному режиму”, – сказал председатель „Promo-LEX”.

„Совершенно необъясним тот факт, что конституционные власти и международное сообщество не раз не подняли соответствующую проблему под этим аспектом – хотя бы исходя из того факта, что во главе тираспольского режима, который как известно взял регион под контроль насильственным, вооружённым путём, были и продолжают представлять интересы населения, оставшегося заложником, лица, находящиеся в международном розыске за совершение ряда преступлений”, – добавил Ион Маноле.

По его словам, другой проблемой остаётся расследование событий периода 1990-1992 годов – за исключением решения ЕСПЧ по делу Илашку и др. против Р. Молдова и Российской Федерации. „Многочисленные исследования, в том числе и Ассоциации „Promo-LEX” и в особенности Адвокатского бюро Нью-Йорка остаются без оценки и без соответствующего внимания конституционных структур и международных организаций, защищающих права человека. По этой причине, периодически тираспольский режим продолжает допускать массовые нарушения прав человека, прекрасно осознавая, что санкции ограничатся короткими и бессильными протестами конституционных властей, гражданского общества и международного сообщества”, – подытожил Маноле.

Он подчеркнул, что гражданское общество может и должно играть важную роль в процессе демократизации региона, но для этого необходимо выработать совместную стратегию, в первую очередь с европейским сообществом. Также её необходимо скоординировать с конституционными властями и неправительственными организациями, активными в этой зоне. В тоже время демократизация региона невозможна без реальной демократизации территории, под конституционной юрисдикцией, но демократизация Р. Молдова – тоже в целом достаточно сложный вопрос бес сотрудничества с соседями: Румынией и Украиной.

Примар села Коржова (районДубэсарь) Валериу Мицул рассказал об обстановке в этой местности и о проблемах жителей, перечислив далее и последствия такого состояния дел, породив горячее обсуждение по этому вопросу.

Региональная конференция была организована Обществом „Молдова” (США) и Институтом политических наук и международных отношений в сотрудничестве с Факультетом социологии и социальной поддержки Университета города Букурешть (Румыния). По словам председателя Общества „Молдова” Влада Спыну, целью региональной конференции была инициация диалога по вопросу регионального сотрудничества в рамках Инициативы Балтийское море–Чёрное море. Отдельным пунктом эта инициатива выделяет необходимость кооперации в плане эффективности энергетики,

экономического сотрудничества, развития торговли и туризма, создания новой элиты – путём привлечения молодёжи для продвижения идей верховенства закона, прав человека, транспарентности и ответственности.

<http://www.info-prim.md/?x=&y=22382>