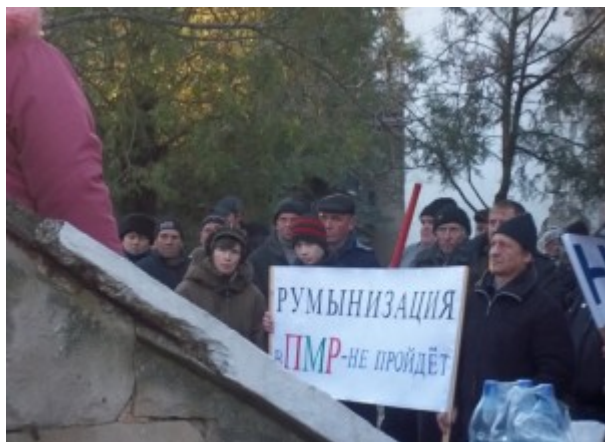


# Протесты сепаратистов в с. Коржова в день выборов



По данным наблюдателей Promo-LEX, граждане Коржова и в эту избирательную кампанию сталкиваются с преградами в реализации права на голос. Ситуация накалена вследствие присутствия хорошо организованной группы лиц, пикетирующей учебные заведения в

этом населенном пункте.

Лицей „Mihai Eminescu” и гимназию пикетируют хорошо организованная группа лиц с плакатами, скандирующая антинациональные и ксенофобные лозунги. „Представители Объединенной Контрольной Комиссии замечены не были, как предусмотрено процедурой, что свидетельствует о недейственности, существующего миротворческого формата. Коржова находится в зоне безопасности ОКК, а установление новых пропускных постов или присутствие представителей военизированных структур необходимо координировать с ОКК”, утверждает Ион Маноле.

Несмотря на то, что ЦИК перенес избирательный участок из села Коржова в Кочиерь, сегодня утром число милицейских постов вокруг села было увеличено, контролируются все пути, ведущие в этот населенный пункт. Автомобили и автобусы подвержены ожесточенным проверкам.

Для более детальной информации обращайтесь: Кристина Николенко, Пресс-секретарь Promo-LEX, Тел.: (22) 211622, GSM: 069882392, email: pr@promolex.md

---

# Конец дня голосования, отмеченный новыми нарушениями



К концу дня голосования были установлены серьезные инциденты в процессе голосования. Ассоциация Promo-LEX, в частности, обеспокоена такими нарушениями, как множественное голосование, предвыборная агитация и афиши на/около избирательных участках, а также

некомпетентностью членов УИБ и государственных служащих на некоторых избирательных участках.

## **Множественное голосование:**

Наблюдатели Promo-LEX доложили о нескольких случаях множественного голосования и попыток множественного голосования.

Имя избирателя Петру Штирбате, председателя Территориальной Организации ЛДПМ в г. Орхей было установлено по спискам избирателей на двух избирательных участках: ИУ № 67 села Лукашеука РИО Орхей (№ 1498 в списке избирателей) и ИУ № 11 г. Орхей, РИО Орхей (№ 650 в списке избирателей). Согласно спискам Петру Штирбате проголосовал на обоих избирательных участках. Подписи, проставленные напротив имени данного избирателя, визуально не совпадают, однако личные данные идентичны. Штирбате публично заявил, что проголосовал на ИУ в г. Орхей, в то время как наблюдатель Promo-LEX подтвердил, что Штирбате голосовал на ИУ села Лукашеука. По данному факту, ДП подала жалобу, на основании которой был составлен протокол, а материалы переданы в следственные органы.

Избиратель Ана Малер попыталась проголосовать во второй раз на ИУ № 40 села Варница, РИО Анений Ной, однако в момент передачи избирательного бюллетеня, она была узнана наблюдателем ДПМ, при проверке подтвердилось, что женщина ранее голосовала, и ей не разрешили проголосовать.

На ИУ № 212 мун. Кишинэу некое лицо, зарегистрированное в основном списке избирателей, попыталось проголосовать повторно двумя часами позже после первого голосования, представив новую сопроводительную карточку к удостоверению личности. Члены комиссии УИБ, узнав визуально избирателя, предотвратили повторное голосование.

### **Предвыборные афиши:**

Отчеты наблюдателей Promo-LEX отмечают несколько случаев размещения предвыборных афиш конкурентами ЛП, ЛДПМ и СДП внутри и снаружи двух избирательных участков в Кишинэу.

### **Работа членов УИБ:**

Были установлены многочисленные случаи, когда члены УИБ проявили неполноценный подход, принимая необоснованные законом решения.

- На ИУ № 15 села Хородиште РИО Дондушень, секретарь комиссии Гандрабурэ Анатолие ведет отдельные беседы со многими избирателями до того, как они войдут в кабину для голосования.
- На ИУ № 6 мун. Кишинэу наблюдателю Promo-LEX был запрещен доступ к списку избирателей под предлогом соблюдения тайны голосования избирателей.
- На ИУ № 1 г. Сынджерей РИО Сынджерей была вскрыта урна для голосования до закрытия избирательного участка, так как она заполнилась, а избирательные бюллетени были помещены в мешок и опечатаны. При данном событии присутствовал председатель РИО Сынджерей.
- **Поведение государственных служащих:**
- Были установлены отдельные случаи, в которых государственные служащие проводили предвыборную

агитацию.

- На ИУ № 44 села Столничень РИО Единец, примар Тимошка на протяжении дня проводил агитацию в пользу КПРМ.
- На расстоянии 100 метров от ИУ № 12 села Чиобалакчия, РИО Кантемир, член ЛДПМ Перчин, который занимает должность районного советника, подговаривал избирателей голосовать за ЛДПМ.

### **Процедура голосования:**

Наблюдатели Promo-LEX установили нарушения процесса голосования. Были отмечены случаи голосования по документам, непредусмотренным законодательством. На многих избирательных участках студентам не было обеспечено право на голос по причине, что они не включены в основные списки избирателей, а в других случаях не была обеспечена тайна голосования, граждане входили по двое в кабину для голосования.

### **Голосование с передвижной урной:**

Были установлены отдельные случаи несоответствующего голосования с передвижной урной.

- На ИУ № 2 г. Басарабьяска РИО Басарабьяска члены УИБ выехали с двумя передвижными урнами в различное время в нарушение процедуры.
- На ИУ № 11 села Киприана РИО Стрэшень было установлено, что социальный работник подал 43 заявления о голосовании по месту нахождения, однако по заявлениям проголосовало только 16 избирателей.
- Члены комиссии ИУ № 145 мун. Кишинэу, РИО Кишинэу в отсутствие, письменных заявлений и медицинских справок, по звонку заведующего больницей железнодорожников, который попросил приехать в больницу с передвижной урной, указав, что они нуждаются в 79 бюллетенях, приняли решение отправить передвижную урну с 82 бюллетенями.

### **Предвыборная агитация:**

- Наблюдатели Promo-LEX продолжают докладывать о случаях предвыборной агитации со стороны кандидатов на или вблизи избирательных участков.
- На ИУ № 26 села Пятра Алоэ РИО Яловень, в помещении, которого проводил предвыборную агитацию представитель КПРМ;
- На ИУ № 25 села Милештий-Мичь, РИО Яловень, где Николай Андронике кандидат в депутаты от ЛП вместе с другими представителями ЛП проводил предвыборную агитацию вблизи избирательного участка;
- На ИУ № 5 г. Баскарабьяска РИО Басарабьяска, где председатель местной Молодежной Организации КПРМ подговаривал избирателей голосовать за партию, которую он представляет;
- В г. Единец, где рассылались СМС с текстом: „Голосуй за победу, голосуй за Лупу”;
- В с. Шерпень РИО Анений Ной, где напротив магазина МОЛДКООП в центре села, вблизи ИУ установлена палатка, внутри которой стоит стол с алкогольными напитками на нем, а некое лицо подговаривает избирателей голосовать за КПРМ;
- На ИУ № 16 села Чобановка, РИО Анений Ной два избирателя, один из которых в состоянии алкогольного опьянения проводили предвыборную агитацию в пользу КПРМ, в различное время;
- На ИУ № 15 села Хородиште РИО Дондушень, где секретарь комиссии проводил предвыборную агитацию. Все представители партий подали жалобы;
- На ИУ № 6 г. Яловень РИО Яловень, где на расстоянии 100 метров от ИУ было установлено, что члены ЛП угощали избирателей водкой;
- На ИУ № 24 села Колибабовка РИО Леова, где электоральный конкурент ДПМ раздавал проспекты.

### **Работа наблюдателей:**

Были отмечены случаи, когда наблюдатели со стороны электоральных конкурентов проводили агитацию внутри

избирательных участков.

Усилие по мониторингу Promo-LEX проводится в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы. В день выборов привлечены 2500 наблюдателей на всей территории страны, распределенные во все избирательные участки.

Для более детальной информации обращайтесь: Кристина Николенко, Пресс-секретарь Promo-LEX, Тел.: (22) 211622, GSM: 069882392, email: pr@promolex.md

---

## **Ассоциация Promo-LEX представила четвертый Отчет о мониторинге досрочных парламентских выборов от 28 ноября 2010 года**



Настоящий отчет, охватывающий период с 9 ноября 2010 года по 25 ноября 2010 года, описывает избирательную среду и комментарии к последним событиям в избирательной кампании с правовой точки зрения, а также поведение электоральных конкурентов, местных и

избирательных властей.

В период мониторинга, ЦИК принял решения, дополняющие избирательное законодательство, однако в некоторых случаях

нарушил положения Кодекса о выборах. ЦИК вновь не выполнил предписания Кодекса о выборах, касающиеся уточнения процедуры голосования для определенных категорий избирателей.

Наблюдатели Promo-LEX установили, что приглашения на выборы, выпущенные ЦИКом, были распространены во всех избирательных округах, с информацией о списках избирателей и процедуре голосования. Тем не менее, ЦИК не удалось уложиться в срок, отведенный для размещения избирательных списков со всех избирательных участков на своем веб-сайте, и не подготовил единый механизм для доступа к избирательным спискам.

Promo-LEX отметил активное участие ЦИК в качестве посредника в конфликтных ситуациях, возникающих в электоральных органах и в облегчении доступа наблюдателей к избирательным процедурам. Однако, нашими наблюдателями были зафиксированы ситуации очевидной предвзятости со стороны членов некоторых избирательных органов, а также неуважение к принципу обзорности избирательных участков и графика работы УИБ. Особую тревогу вызывает ситуация, связанная с техническими условиями на избирательных участках, особенно отсутствие теплоснабжения.

В период мониторинга, наблюдательная миссия пришла к выводу, что 19 электоральных конкурентов разнообразили свои методы агитации. С другой стороны, остальные 20 электоральных конкурентов вели очень ограниченную агитационную деятельность. Этот период изобилует инцидентами избирательного характера, неправомерным влиянием на избирателей и предоставлением избирательных подарков. Кроме того, активизировались попытки вовлечения церкви в избирательную кампанию.

Promo-LEX проводит долгосрочное наблюдение за предвыборным периодом Досрочных парламентских выборов от 28 ноября 2010 года, в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы. Ассоциация Promo-LEX разместила 42 долгосрочных наблюдателей во всех территориальных единицах страны. Наблюдатели Promo-LEX прошли подготовку в области электоральных процедур и беспристрастного и независимого

характера мониторинга. Рекомендации миссии изложены в духе доброй воли и направлены на улучшение качества электорального процесса.

Другой характеристикой данного периода мониторинга является отсутствие финансовой прозрачности со стороны электоральных конкурентов в отражении транспортных и типографских расходов, расходов, связанных с организацией встреч с избирателями (концертами) и зарплатой сотрудников.

Для более детальной информации обратитесь к: Кристина Николенко, Пресс-секретарь Promo-LEX, Тел.: (22) 211622, GSM: 069882392, email: pr@promolex.md

С полным текстом отчёта на румынском языке можно ознакомиться [здесь](#).

---

## **Промо-LEX: Атмосфера избирательной кампании становится более напряженной**



Избирательная кампания набирает обороты, были отмечены случаи запугивания и насилия, как в адрес электоральных конкурентов, так и избирателей. В проводимой электоральными конкурентами предвыборной агитации, без колебаний используется административный ресурс, и

преподносятся «предвыборные подарки».

В период мониторинга, ЦИК объективно отнесся к выполнению своих полномочий, зарегистрировав к концу отведенного периода, 40 электоральных конкурентов, внес изменения в нормативные акты и принял новые, трактуя действующее законодательство в интересах лиц с ограниченными возможностями зрения. Электоральные конкуренты, проводя многочисленные и разнообразные предвыборные мероприятия, в основном, отдают предпочтение встречам с избирателями, наглядной предвыборной агитации и рекламным роликам. Кроме того, в агитационных целях, был организован ряд концертов.

Электоральные конкуренты своевременно сообщили ЦИК, об использовании средств из избирательного фонда. По мнению наблюдателей Promo-LEX, ни один из конкурентов не выполнил обязательств по еженедельному декларированию в одном из национальных периодических печатных изданий своих финансовых средств и иных форм материальной поддержки своей деятельности. У 12 из 40, зарегистрированных в избирательной кампании электоральных конкурентов, были обнаружены рекламные материалы, в которых не была указана информация, предусмотренная законодательством.

«Избирательная кампании набирает обороты, наглядно отражаясь в разнообразии и множестве мероприятий предвыборного характера, что свидетельствует о серьезности участия конкурентов в гонке», сказал Павел Постикэ, заместитель начальника миссии.

В отчете отмечаются некоторые отклонения ЦИК от календарного плана в том, что относится к созданию избирательных органов по поздним предложениям конкурентов, зарегистрированным в нижестоящих избирательных органах. Также, регламенты проведения выборов, не были приведены в соответствие с положениями Кодекса о выборах. Таким образом, возникли несоответствия на уровне нижестоящих территориальных органов в организации голосования лиц, которые имеют и место жительства, и место нахождения.

В период проведения мониторинга было обнаружено множество

скрытых случаев запугивания и давления на избирателей и электоральных конкурентов, а также случаи принудительной предвыборной агитации. Продолжают иметь место ситуации использования конкурентами административного ресурса и преподнесения предвыборных «подарков».

Основные рекомендации, содержащиеся в отчете, относятся к необходимости участия ЦИК в урегулировании конфликтов между электоральными конкурентами и членами избирательных органов, инициированию кампаний по информированию электоральных конкурентов о необходимости мирного и цивилизованного поведения в ходе избирательного процесса.

Отчет охватывает период с 25 октября по 8 ноября 2010 года, и обобщает выводы 42 долгосрочных наблюдателей на местах. Мониторинг досрочных парламентских выборов, назначенных на 28 ноября 2010 года, это проект реализованный Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы.

Мониторинг досрочных парламентских выборов, назначенных на 28 ноября 2010 года, это проект реализованный Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы.

Данный проект пользуется технической и финансовой поддержкой со стороны Посольства Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова, Национального Фонда за Демократию (NED), Национального Демократического Института Международных Дел (NDI). Мнения, выраженные в отчете, принадлежат авторам и необязательно представляют точку зрения доноров.

С полным текстом отчёта на румынском языке можно ознакомиться [здесь](#).

Для более детальной информации обратитесь к: Кристина Николенко, Пресс-секретарь Promo-LEX, Тел.: (22) 211622, GSM: 069882392, email: pr@promolex.md

---

# Домашнее насилие: частная или социальная проблема?



Более одной тысячи женщин из различных населенных пунктов Республики Молдова воспользовались на протяжении года телефоном доверия Международного центра защиты и развития прав женщины „LaStrada”. Соответствующая информация была оглашена заместителем директора центра „La Strada” Даниелой Мисаил-

Никитин в рамках презентации специализированного исследования на состоявшейся в информационном агентстве Info-Prim Neo пресс-конференции.

По ее словам, из общего количества вызовов, в 791 случае обращения поступали от пострадавших женщин, которые просили помощь у специалистов Центра. Остальные вызовы представляют собой повторные обращения. Большинство женщин или 66% от их общего количества являются жертвами насилия своих мужей, 10% пострадали от бывших мужей, 8% – от своих сожителей, 6% – от детей, 3% – от родителей, 2% – от родителей мужа. К сожалению, говорит Даниела Мисаил-Никитин, 10% женщин продолжают терпеть насилие со стороны своих мужей, хотя официально они разведены, но проживают под общей крышей.

Заместитель председателя Центра „La Strada” говорит, что 45% пострадавших женщин происходят из уязвимых семей, в возрасте от 16 до 55 лет. В то же время 55% жертв происходят из семей с хорошим и даже очень хорошим материальным положением. Насилие в данных семьях является более сложным, более организованным, так как возраст супругов составляет 30-45 лет, у них есть дети, нажито совместное имущество, а их родственники запрещают

им разводиться с тем, чтобы не опозорить доброе имя семьи.

Проведенное Центром „La Strada” исследование показывает также, что независимо от возраста, социального статуса, образования, места жительства, абоненты телефона доверия обладают несколькими общими характеристиками: в большинстве случаев они происходят из семей, в которых царит насилие, они унаследовали способ поведения с мужем или с женой, стали свидетелями насилия в семьях, откуда они происходят, недооцениваются как личности, проявляют полную зависимость от агрессора и боятся начинать изменения в своей жизни. Другие жертвы ссылаются на отсутствие жилья, преклонный возраст, стыд перед людьми, невозможность решать финансовые вопросы или то, что необходимо растить детей, не осознавая, что малолетние дети, которые сейчас являются свидетелями ссор и драк, будут точно такими же, когда станут главами семей.

Даниела Мисаил-Никитин считает, что существует взаимосвязь между возрастом абонентов телефона доверия и содержанием их обращений. Например, несовершеннолетние обращаются по поводу случаев проявления злоупотреблений по отношению к матери или братьям и сестрам, или когда они являются жертвами злоупотреблений родителей-алкоголиков. Абоненты в возрасте от 18 до 26 лет жалуются на злоупотребления, от которых страдают их матери, а также на насилие в собственной семье. Замужние молодые женщины надеются, что удар по лицу, который они получили во время одной из ссор, это будет единственным в их жизни, но она жестоко ошибается и пытается узнать в Центре „La Strada”, как ей поступать. Как бы там не было, она любит своего партнера и не разведется. Особенно в том случае, если у них есть ребенок. Женщины в возрасте от 27 до 35 лет считают насилие просто образом жизни, однако отдельные из них обращаются за юридическими советами относительно возможного развода.

Наибольшее количество звонков поступают от лиц в возрасте 36-50 лет, которые обращаются за консультациями, как для них, так и для родственников, соседей, друзей. В возрасте 51-60 лет

люди озабочены уже судьбой своих детей, у которых также возникают семейные проблемы. Женщины данного возраста отказываются изменить что-либо в своей жизни.

В выводах исследования говорится, что в Республике Молдова насилие в семье носит явно гендерный характер, то есть больше всего страдают от насилия женщины.

Международный центр защиты и развития прав женщины „La Strada” предлагает психологическую и юридическую помощь всем жертвам семейного насилия. Если кто-нибудь хочет рассказывать сказку о потерянной любви, можно позвонить по телефону 0 8008 8008.

источник: [www.info-prim.md](http://www.info-prim.md)

---

## **Заключительный отчет по мониторингу республиканского конституционного референдума от 5 сентября 2010**



6 октября 2010, Ассоциация Promo-LEX представила заключительный отчет по мониторингу республиканского конституционного референдума от 5 сентября 2010.

Promo-LEX проводила мониторинг республиканского конституционного референдума от

5 сентября в период с 7 июля по 10 сентября 2010. Выводы миссии по мониторингу основаны на непосредственном наблюдении

за избирательным процессом, проводимым сетью состоящей из 42 долгосрочных наблюдателей, во всех районах страны. В прямом наблюдении в день выборов были вовлечены 300 краткосрочных наблюдателей, распределённых на избирательных участках выбранных из национальной репрезентативной выборки.

В заключительном Отчёте по мониторингу отражены выводы и рекомендации, разработанные в предвыборном и избирательном периодах, а также непосредственно в день проведения конституционного референдума.

В период проведения мониторинга, наблюдатели Promo-LEX установили, что избирательная и публичная администрации были достаточно подготовлены для выполнения задач, связанных с выборами. В результате наблюдений, не были обнаружены случаи дискриминации участников избирательного процесса или избирателей органами публичной или избирательной администраций. Однако избиратели приднестровского региона находились в неблагоприятных условиях для использования права голоса.

Во время референдума, наблюдатели констатировали гораздо меньше запросов о включении в списки для голосования с использованием переносных урн.

Миссия Promo-LEX по мониторингу отметила некоторые недостатки в избирательной нормативной базе утверждённой в предвыборном периоде, содержащей положения которые не соответствуют Избирательному Кодексу. Недостатки были зарегистрированы в процессе организации выборов, как из-за упущений, так из-за неадекватного осуществления и соблюдения Избирательной программы установленной ЦИК. Проблемы наблюдались в подготовке, публикации и проверке избирательных списков, а также в рассылке приглашений избирателям. Недостатки были обнаружены в создании и в надлежащем обустройстве бюро избирательных участков (БИУ). Были высказаны замечания касательно уровня обучения и деятельности в день выборов представителей БИУ в нескольких населённых пунктах.

Двум политическим партиям, представленным в парламенте, не удалось делегировать представителей в избирательные органы первого и второго уровней. Таким образом, избирательные органы были созданы только политическими партиями «большинства» и соответственно при помощи местной публичной администрации.

Ряд политических партий и общественных организаций, официально зарегистрированных ЦИК в качестве участников референдума, представили избирательной администрации неполные финансовые отчёты и с опозданием. Почти половина участников не представила ЦИК свои финансовые отчёты в срок. В свою очередь, ЦИК приняла недостаточно мер для проверки данных представленных участниками в своих финансовых отчётах. Было обнаружено невежественное отношение со стороны избирательных участников к Кодексу поведения.

Также, наблюдатели Promo-LEX обнаружили несколько тревожных случаев чрезмерного влияния на избирателей, особенно в день выборов. Наблюдатели сообщили об осуществлении влияния на избирателей со стороны представителей некоторых публичных учреждений, местной публичной администрации и университетов. Случаи запугивания были зарегистрированы в связи с избирателями приднестровского региона, которым препятствовали представителями администрации Тирасполя в осуществлении права голоса. Наблюдатели отметили несколько случаев, когда участники делали финансовые пожертвования избирателям или учреждениям, в контексте выборов.

В рамках Миссии Promo-LEX по мониторингу найдены случаи участия в избирательной кампании представителей местных органов власти в пользу определённых избирательных участников, действия по бойкотированию и препятствию избирательного процесса некоторыми участниками и представителями местной публичной администрации. Особенно это было заметно, непосредственно в день выборов.

Были выделены случаи злоупотребления избирательными панно со стороны нескольких участников избирательного процесса, в том

числе из-за недостатков в избирательной нормативной базе.

Среди положительных тенденций можно выделить тот факт, что большинство дипломатических миссий Республики Молдова опубликовали на своих веб-страницах информацию о референдуме и процессе голосования.

Среди основных рекомендаций, сформулированных миссией по мониторингу Promo-LEX, отмечается необходимость разработки функциональных механизмов для надлежащего внедрения избирательной нормативной базы местной и избирательной администрациями. Необходимо ввести дополнительные механизмы для улучшения качества финансовой отчётности и создать благоприятные условия для осуществления права голоса на всей территории страны, с применением санкций тем публичным администрациям кто нарушает это право.

Выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX по мониторингу сформулированы добросовестно и направлены на улучшение избирательного процесса.

Данный проект внедряется при финансовой и технической поддержке Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Посольства США, Фонда Восточной Европы из ресурсов выделенных Шведским Агентством Международного Развития (SIDA/СИДА), Министерства Иностранных Дел Дании, Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Фонда Евразия. Высказанные мнения в отчете принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения доноров.

С полным текстом отчёта на румынском языке можно ознакомиться [здесь](#).

Примечание: за дополнительной информацией обращайтесь в юридический отдел Promo-LEX, Павел Постика, тел. 211622.

---

# Ассоциация Promo-LEX представила предварительный отчёт по референдуму



6 сентября 2010, в рамках пресс-конференции, Ассоциация Promo-LEX представила предварительный отчёт о мониторинге республиканского конституционного референдума от 5 сентября 2010.

Усилия по мониторингу республиканского

конституционного референдума от 5 сентября 2010, является проектом Ассоциации Promo-LEX в рамках Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за республиканским конституционным референдумом от 5 сентября 2010, включила в себя 42 долгосрочных наблюдателя (ДН), которые наблюдают за процессом выборов во всех округах Республики Молдова в период с 13 августа 2010 по 10 сентября 2010.

Долгосрочным наблюдателям помогают около 300 краткосрочных наблюдателей (КН), что представляет 15% от общего числа избирательных участков республики. КН были распределены по территории на основе репрезентативной выборки, с пределом погрешности результатов из расчёта 0,5%. КН провели мониторинг избирательного процесса только в день голосования и только на назначенных избирательных участках.

Данный проект внедряется при финансовой и технической

поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Посольства США в Молдове, Восточно-Европейского Фонда из ресурсов выделенных Шведским Агентством по международному развитию и сотрудничеству (Sida/СИДА), Министерства иностранных дел Дании, Национального Фонда поддержки демократии (NED), Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Фонда Евразия.

Высказанные мнения в отчёте принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения доноров.

### **Опасения**

1. Много случаев неадекватной подготовки бюро избирательных участков со стороны APL.
2. Невозможность решения проблем появившихся на избирательных участках за недостатком кворума бюро избирательных участков.
3. Негативное влияние на процесс голосования из-за неадекватного размещения бюро избирательных участков.
4. Умножение способов подделки результатов голосования (неадекватная выдача бюллетеней, использование одним избирателем нескольких бюллетеней, внесение в списки избирателей умерших лиц).
5. Ограничение прозрачности деятельности бюро избирательных участков в ходе процесса голосования (запрет на фотосъёмку со стороны наблюдателей).
6. Снижение уровня секретности голосования избирателей.
7. Воспрепятствование осуществлению права на голосование избирателей в Приднестровье.
8. Отсутствие доступа к информации о процессе голосования в центральной избирательной комиссии.
9. Влияние на процесс голосования путём размещения избирательных материалов возле избирательных участков.
10. Преувеличенное влияние на процесс голосования со стороны APL и наблюдателей от участников референдума.
11. Воспрепятствование свободному осуществлению права голоса путём запугивания и ограничения свободы передвижения со стороны сепаратистских сил.

## **Рекомендации**

Разработка и принятие мер по наказанию сотрудников избирательных бюро, которые не выполняют своих юридических обязательств.

1. Более пристальное внимание к адекватному размещению избирательных бюро.
2. Определение чёткого механизма для предупреждения и пресечения случаев мошенничества в процессе голосования.
3. Необходимые условия для осуществления права на участие в голосовании избирателей приднестровского региона путём создания бюро избирательных участков на правом берегу и предоставление транспортных средств на избирательные участки.
4. Улучшение правовой базы для проведения предвыборной рекламы через панели наружной рекламы.
5. Определение чёткого механизма для предупреждения и пресечения случаев преувеличенного влияния на голосование избирателей со стороны APL и наблюдателей от партий.

С полным текстом отчёта на румынском языке можно ознакомиться [здесь](#).

Примечание: за дополнительной информацией обращайтесь в юридический отдел Promo-LEX, Павел Постика, тел. 211622.

---

# **Голосование за рубежом в рамках республиканского конституционного референдума**

# от 5 сентября 2010



Ассоциация «Promo-LEX» совместно с Ассоциацией «Moștenitorii» наблюдали за проведением конституционного референдума на 40 избирательных участках расположенных за пределами Республики Молдова\*.

По предварительным данным, на 34 из 40 избирательных участков, где проводился мониторинг, проголосовали 11517 избирателей. От общего числа бюллетеней признанных действительными, 98% проголосовало «За», 1,9% проголосовало «Против», при этом менее 0,1% бюллетеней были признаны недействительными.

В большинстве случаев, избирательные органы продемонстрировали сотрудничество и активное участие, не создавая препятствия в ходе выборов или в процессе мониторинга осуществляемым наблюдателями. Даже если члены избирательных комиссий не всегда были хорошо информированы о своих обязанностях по организации избирательного процесса, они без колебаний консультировались с наблюдателями, с положениями Избирательного Кодекса и другими решениями ЦИК.

Однако незнание процедуры голосования привело к случаям голосования на основании других документов, чем заграничный паспорт или паспорт моряка. Таким образом, в городе Падова в Италии, 2 граждан проголосовали на основании удостоверения личности. На одном из избирательных участков в Милане, Италии, в день выборов, присутствовали посторонние лица, в то время как члены избирательной комиссии аргументировали присутствие этих лиц тем, что они являлись „хозяевами, которые не мешают”. На том же избирательном участке были замечены некоторые случаи одновременного присутствия 2 лиц имеющих право голоса в кабине

для голосования. В то же время, на избирательном участке в Лиссабоне, Португалии, избирательные органы не позволяли гражданам входить в кабину для голосования вместе с их несовершеннолетними детьми.

Наблюдатели отметили неудовлетворительный уровень информационно-разъяснительной кампании для избирателей за рубежом. В более чем 20 населённых пунктах около 300 избирателей не смогли проголосовать, потому что не имели при себе необходимые документы (заграничный паспорт или паспорт моряка). Более того, многие граждане выражали своё возмущение по поводу недостаточной, а иногда и отсутствующей информации о выборах. Такие ситуации были замечены в большей части избирательных участков в Италии, в Чехии, во Франции (Париж), в Греции (Афины, Ираклион).

В Португалии (Фаро) и в Италии (Падова) наблюдались избирательные плакаты, на которых была изображена процедура голосования на основании удостоверения личности.

Ряд зарубежных избирательных участков были открыты с опозданием в 10 минут до 1 часа 20 минут, с нарушением процедуры. Это произошло в Германии (Гамбург, Мюнхен), Италии (Местре – 2 участка, Милан – 2 участка), Португалии (Портимао), Испании (Мадрид), Украине (Одесса). В большинстве избирательных участков, где проводился мониторинг, на момент открытия отсутствовали некоторые члены избирательных бюро. Это было зафиксировано на всех избирательных участках во Франции и Греции, в Чехии, в Украине, на трёх избирательных участках в Италии и в России, а также в городе Тулуза во Франции.

Присутствие местных правоохранительных органов вблизи избирательных участков на расстоянии менее 100 метров в Германии (Берлин), в Греции (Афины), в Италии (Местре и Турин), в Португалии (Лиссабон), в России (Москва), не носили характер очевидного запугивания – путём запроса документов, удостоверяющих личность, или подобного рода методов. В то же время, можно предположить, что некоторые граждане, находящиеся незаконно за рубежом, побоялись появиться у избирательных

участков – что подтверждается показаниями некоторых избирателей из населённых пунктах, в которых правоохранительные органы отсутствовали вблизи избирательных участков. Во многих случаях именно избирательные органы запрашивали присутствие правоохранительных органов, ссылаясь на необходимость обеспечения порядка и безопасности избирателей, в то время как в случае избирательного участка в Мадриде, даже на угрозу возможных террористических актов.

Более 98% или 11323 граждан, которые голосовали, были включены в дополнительные списки избирателей. В некоторых случаях, на избирательных участках отсутствовали основные списки. Такая ситуация была обнаружена в Греции (Ираклион), в Италии (Местре и Болонья), в Испании (Сантандер).

Одновременно, на избирательном участке в Гамбурге (Германия) многие избиратели, которые зарегистрировались через сайт ЦИК, не обнаружили свои имена в основных списках. В том же Гамбурге, основной список был получен членами бюро около 8 утра в день выборов по электронной почте.

В России, наборы бюллетеней, предназначенные для избирательного участка в Домодедово, были отправлены в Можайск и наоборот. Другой подобный случай путаницы отмечен с избирательным инвентарем, предназначенным для избирательных участков в Бухаресте и Лиссабоне.

В Италии, ни один из избирательных участков не получил урны для голосования, из них два избирательных бюро использовали вместо урн для голосования картонные коробки.

Случаи избирательной агитации внутри или вблизи избирательного участка в день выборов носили спорадический характер и не представляют собой тенденцию. Напротив избирательного участка в Местре, Италия, один гражданин осуществлял избирательную агитацию в пользу одного из участников референдума, в то время как вблизи того же участка были замечены множество партийных газет другого участника референдума.

В то же время считаем тревожными случаи запугивания избирателей в период до дня голосования, зафиксированные в нескольких населённых пунктах – Италия (Местре, Милан и Падова), Россия (Можайск и Москва). Хотя нет прямых доказательств, повторение случаев запугивания в разных местностях вызывает обеспокоенность.

\* В общей сложности, 79 национальных наблюдателей следили за проведением референдума на избирательных участках в Бельгии (Брюссель), Чехии (Прага), Греции (Афины, Ираклион, Салоник), Франции (Париж, Тулуза), Германии (Берлин, Мюнхен, Гамбург), Испании (Мадрид, Сантандер), Португалии (Лиссабон, Фаро, Портимао), Румынии (Бухарест – 2, Галац, Тимишоара, Клуж, Яссы), Российской Федерации (Москва, Домодедово, Можайск, Санкт Петербург), Украине (Одесса), Италии (Рим – 2, Местре -2, Милан -2, Падова -2, Болонья -2, Парма, Турин, Верона, Неаполь).

**Проект реализован при поддержке «Программы по поддержке демократии в Молдове», совместная инициатива Европейского Союза и Совета Европы.**

Контактное лицо: Ольга Гордила, Ассоциация Promo-LEX Тел: +373 22 449626

---

**Предварительный отчёт № 1 о  
голосовании за рубежом /  
Республиканский**

# конституционный референдум



Ассоциация «Promo-LEX» совместно с Ассоциацией «Moştenitorii» наблюдает за проведением конституционного референдума на 40 избирательных участках расположенных за рубежом Республики Молдова.

Ряд нарушений были отмечены на зарубежных избирательных участках, где проводился мониторинг, в рамках этого проекта: Ряд зарубежных избирательных участков были открыты с опозданием и с нарушением процедуры. В городе Местре, Италия, избирательный участок (ИУ) № 323 был открыт с опозданием в 1 час 15 минут, в то время как бюро этого участка провело первое заседание лишь в день выборов. Так же с опозданием началось голосование и в Милане (ИУ № 356), Мадриде (ИУ № 339), Сантандере (ИУ № 370), Одессе (ИУ № 350).

В большинстве избирательных участков, где проводился мониторинг, на момент открытия, отсутствовали некоторые члены избирательных бюро. Это было зафиксировано в избирательных участках в Греции, ряде избирательных участках в Италии и России, а также в городах Тулуза и Одесса.

Особую обеспокоенность вызвало присутствие местных правоохранительных органов в непосредственной близости зарубежных избирательных участков. Таким образом, на момент открытия избирательного участка номер 338 в Москве, 15 милиционеров в форме находились вблизи избирательного участка (на момент распространения данного отчёта, милиционеры покинули зону вокруг избирательного участка, возвращаясь периодически по одному или попарно). Таким же образом, вблизи избирательного участка, расположенного в здании Посольства

Молдовы в Афинах (Греция), стояло 6 полицейских. В Мадриде (Испания), полицейский патруль также находился возле избирательного участка. Избирательный участок в Турине был открыт вблизи местного полицейского участка. В большинстве случаев присутствие правоохранительных сил было затребовано представителями избирательных бюро, сославшись на необходимость обеспечения правопорядка и безопасности избирателей, а в случае с избирательным участком в Мадриде это объяснялось угрозой возможных террористических актов.

В некоторых случаях, члены избирательных бюро продемонстрировали неполное знание процедуры голосования. В Падове (Италия) было зарегистрировано 2 случая голосования на основании удостоверения личности. Большинство избирателей внесено в дополнительные списки, потому как основные списки несовершенно. В некоторых случаях, на избирательных участках отсутствовали основные списки. Такая ситуация была отмечена в Ираклионе, Греция и на обоих избирательных участках в Местре, Италия.

В России, наборы бюллетеней, предназначенные для избирательного участка в Домодедово, были отправлены в Можайск и наоборот. Другой подобный случай путаницы отмечен с избирательным инвентарем, предназначенным для избирательных участков в Бухаресте и Лиссабоне.

В Италии, большинство избирательных участков не получили урн для голосования, из них одно избирательное бюро использовало вместо урн для голосования картонные коробки.

В общей сложности, 80 национальных наблюдателей наблюдали за проведением референдума на избирательных участках в Бельгии (Брюссель), Чехии (Прага), Греции (Афины, Ираклион, Салоник), Франции (Париж, Тулуза), Германии (Берлин, Мюнхен, Гамбург), Испании (Мадрид, Сантандер), Португалии (Лиссабон, Фаро, Портимао), Румынии (Бухарест – 2, Галац, Тимишоара, Клуж, Яссы), Российской Федерации (Москва, Домодедово, Можайск, Санкт Петербург), Украине (Одесса), Италии (Рим – 2, Местре

-2, Милан -2, Падова -2, Болонья -2, Парма, Турин, Верона, Неаполь).

Проект реализован при поддержке «Программы по поддержке демократии в Молдове», совместная инициатива Европейского Союза и Совета Европы.

Контактное лицо: Ольга Гордила, Ассоциация Promo-LEX Тел: +373 22 449626

---

# Ассоциация Promo-LEX опубликовала второй Отчёт о мониторинге избирательной кампании по проведению референдума от 5 сентября 2010



Сегодня 3 сентября 2010, в рамках пресс конференции, Ассоциация Promo-LEX опубликовала второй Отчёт о мониторинге избирательной кампании по проведению республиканского конституционного референдума от 5 сентября 2010. Период

проведения мониторинга: с 7 июля 2010 по 13 августа 2010.

В рамках мониторинга, ассоциация Promo-LEX отметила, что в

период проведения мониторинга с 14 августа по 2 сентября, как избирательная администрация так и власть заняли довольно нейтральную позицию. В то же время были замечены и некоторые нарушения, как в организации выборов, так и со стороны участников выборов.

В период проведения мониторинга ассоциация Promo-LEX не обнаружила факты дискриминационного обращения с участниками избирательного процесса предпринимаемой публичной администрацией. В качестве положительных тенденций, можно отметить тот факт, что дипломатические миссии Республики Молдова опубликовали на своих веб-страницах информацию о референдуме и процессе голосования.

Тем не менее, ассоциация Promo-LEX выявила ряд нарушений в подготовке выборов. Почти половина списков избирателей были составлены и представлены ЦИК органами местного управления со значительным опозданием. ЦИК, в свою очередь, не разместила списки на своей веб-странице, как было запланировано, поэтому избирательные бюро вывесили списки также с опозданием для предоставления возможности их проверки избирателями.

Бюро избирательных участков были сформированы с опозданием во многих населенных пунктах страны. В случае двух населённых пунктов участки не были сформированы вплоть до момента опубликования данного отчёта.

Ряд партий и общественно-политических организаций, официально зарегистрированных ЦИК в качестве участников референдума, представили избирательной администрации неполные финансовые отчёты, притом со значительным опозданием.

Почти половина участников не смогли представить ЦИК необходимые финансовые отчёты. В свою очередь ЦИК приняла недостаточно мер по проверке данных представленные участниками в финансовых отчётах.

Ассоциация Promo-LEX отметила несколько отдельных, но тревожных случаев чрезмерного влияния на избирателей.

Наблюдатели сообщили случаи оказания давления на избирателей со стороны представителей некоторых публичных учреждений, в том числе университетов. Было выявлено несколько случаев, когда участники предоставляли материальные пожертвования избирателям или учреждениям, в предвыборном контексте.

Усилия по мониторингу проводимого Promo-LEX основаны на прямом наблюдении со стороны 42 наблюдателей с долгосрочными полномочиями, во всех районах страны. Наблюдения и рекомендации носят добросовестный характер и направлены на улучшение избирательного процесса. Promo-LEX осознаёт тот факт, что такового рода выборы проводятся в Молдове впервые и имеет целью внести конструктивный вклад в создание и совершенствование демократической практики в Республике Молдова.

Ассоциация Promo-LEX будет наблюдать за выборами 5 сентября рассредоточив 300 краткосрочных наблюдателей на избирательных участках являющиеся представительными для национального уровня. Ассоциация Promo-LEX опубликует промежуточные отчёты в день референдума, а также отчёт, обобщающий наблюдения от 5 сентября, сразу после выборов. Методология наблюдения не позволяет Promo-LEX самостоятельно оценить явку на выборах.

Ассоциация Promo-LEX намеревается проводить Быстрый подсчёт результатов голосования (Quick Count) и объявит результаты сразу же после того, как они станут известны.

Данный проект внедряется при финансовой и технической поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Посольства США в Молдове, Восточно-Европейского Фонда из ресурсов выделенных Шведским Агентством по международному развитию и сотрудничеству (Sida), Министерства иностранных дел Дании, Национального Фонда поддержки демократии (NED), Агентства США по международному развитию (USAID) посредством Фонда Евразия. Высказанные мнения в отчёте принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения доноров.

С полным текстом отчёта на румынском языке, можно ознакомиться [здесь](#).

Примечание: за дополнительной информацией обращайтесь в Юридический Отдел Promo-LEX, Павел Постика, тел. 211622.