ОБРАЩЕНИЕ в связи с проведением официальной встречи в формате «5+2» в Дублине

Учитывая, и приветствуя тот факт, что в период 28-29 февраля 2012 года проводится официальная встреча в формате «5+2» в Дублине;

Учитывая результаты обсуждении официальной встречи в Вильнюсе с 30 ноября по 1 декабря 2011 года и ссылаясь на ОБРАЩЕНИЕ опубликованное 28 ноября 2011 года и адресованное участникам и заинтересованным сторонам;

Исходя из демократических принципов и ценностей, основанных на уважении и человеческом достоинстве, продвигаемых и предусмотренных в международных документах, таких, как Всеобщая Декларация Прав Человека и Европейская Конвенции о Защите Прав Человека и Основных Свобод;

Проявляя постоянную тревогу и выражая обеспокоенность в связи с ситуацией в области прав человека в приднестровском регионе, а также отсутствием правового и эффективного механизма защиты и охраны лиц;

Подтверждая тот факт что формат «5+2» является единственным международно-признанным форматом, в рамках которого могут приниматься решения по урегулированию приднестровской проблемы;

Учитывая несомненное желание всех заинтересованных сторон в разрешение приднестровской проблемы, но и решение отдельных случаев нарушения прав человека в Приднестровском регионе Республики Молдова.

Будучи убеждены, что урегулирование приднестровской проблемы в целом не возможно без решения индивидуальных проблем, а именно лиц находящихся в “застенках” Тираспольской администрации;

Напоминая всем о судьбах граждан незаконно лишенных свободы и в частности о конкретных случаях Виталия Еременко, Александра Урсу, Эдуарда Ельцова, Олега Филина, Остапа Поповского, Юрия Матченко, Александра Балуца, Евгения Антонова, Михаила Ротаря и др.

Т Р Е Б У Е М:

– **Вынести** на обсуждение в рамках официальной встречи в Дублине вопросы, связанные с ситуацией и незамедлительным и безоговорочным освобождением лиц, незаконно содержащихся по стражей, в частности Виталия Еременко, Александра Урсу, Эдуарда Ельцова, Олега Филина, Остапа Поповского, Юрия Матченко, Александра Балуца, Евгения Антонова, Михаила Ротар;

– **Чтобы были** обсуждены и приняты все необходимые меры для обеспечения и соблюдения прав всех заключенных Тираспольской администрации и гарантировать, что они не подвергаются пыткам или бесчеловечному и унижающему достоинство обращению;

– **Активизировать усилия,** чтобы начать, как можно раньше процедуры для определения и внедрения правовых и надежных механизмов и инструментов, которые гарантировали бы права и основные свободы жителей Приднестровского региона.

Помимо повторного ОБРАЩЕНИЯ, Ассоциация выпустила **специальный выпуск Бюллетеня Promo-LEX**, который включает описание 12 случаев грубого нарушения прав людей находящихся в заключений у Тираспольской администрации.

Для более детальной информации обращайтесь: Александр Постика, Адвокат, Ассоциация Promo-LEX: Тел: (22) 31 09 45, GSM: 069 104 851, e-майл: info@promolex.md.

Заявление INTERIGHTS (Лондон) и Promo-LEX (Кишинэу)

после слушания в Большой Палаты Европейского Суда по Правам Человека по делу Катан и другие против Молдовы и России.

25 января 2012 в Большой Палате Европейского Суда по Правам Человека слушалось дело Катан и другие 27 против Молдовы и России, Кэлдаре другие 42 против Молдовы и России, Черкавски другие 98 против Молдовы и России.

Заявители являются гражданами Республики Молдова и жителями Приднестровского региона, часть суверенной территории Республики Молдова, которая де факто, находящейся под контролем сепаратистов, поддерживаемых Российской Федерацией.

Дела были отправлены в 2004 и 2006 годах родителями, преподавателями и школьниками из городов Рыбница, Бендер и Григориополь приднестровского региона Республики Молдова и касается нарушении прав на образование, уважение частной жизни и свободу от дискриминации.

В 1992 году контроль над восточной частью Молдовы был установлен в результате насилия и военной поддержки извне. Самопровозглашенная администрация приняла «закон», который запрещал использование латинского алфавита для румынского языка (определенного как молдавский язык) во всех общественных сферах жизни региона.

Таким образом, кириллица была навязана учебным заведениям региона, а школьники и их родители должны были принять эту лингвистическую аномалию, сочетание письменности и разговорного языка, который не получил широкого распространения даже в регионе.

Заявители, в этом случае были вынуждены согласиться с воспитанием своих детей против своих убеждений или противостоять многим и различным типам давления со стороны незаконной администраций в регионе. Заявители настояли, что бы их школы остались под юрисдикцией и образовательной программой конституционных властей, а преподавание велось на румынском языке в его натуральной форме, с латинским алфавитом. В результате они подверглись политически организованному сценарию ликвидации через осаду и блокаду школ обучение, в которых велось на латинице, запугивания и аресты, а также «уголовное преследование» учителей, угрозы и притеснения учеников и их родителей.

Данное дело является очевидным примером дискриминации по языку и этническому признаку против этнических молдаван в Приднестровском регионе. Это является частью более широкой маргинализации и дискриминации этой этнической группы в Приднестровском регионе Республики Молдова, начатое в советское время. Попытки ликвидировать эти учебные заведения были классифицированы ОБСЕ как «языковая чистка».

Хелен Даффи и Патрик Хьюджес, представители организации INTERIGHTS, присутствовавшие на слушание, сказали: «Европейский Суд по Правам Человека подчеркнул необходимость в ряде случаев избегать любого вакуума в системе защиты прав человека. Тем не менее, в данном случае ни Молдова, суверенное государство, ни Российская Федерация, де-факто контролирующая незаконную администрацию, не признают, что у них есть обязательства в области прав человека для населения Приднестровья. Сегодня заявители настоятельно призывают Суд гарантировать, что не может быть чёрной дыры на территории Совета Европы».

Адвокаты, представители Ассоциаций Promo-LEX, были сопровождены на слушание одной из 167 потерпевших, Тамарой Цуркану, преподаватель лицея Александру чел Бун (г. Бендер) и родитель, которая на протяжении многих лет боролась за соблюдение прав своих детей. Тамарам Цуркану с радостью

заявила, что «Наши страдания, наконец, привлекли внимание международного сообщества. Я надеюсь, что Европейские судьи поймут наши проблемы. Я надеюсь, что руководство России и Молдовы, наконец-то, приложат максимум усилий для предотвращения такого рода действий. Мы не хотим ничего другого, чем соблюдение наших основных прав, чтобы наши дети имели свободный доступ к образованию у себя дома и чтобы они могли вернуться домой после окончания факультетов».

Ион Маноле и Александру Постика, Ассоциация Promo-LEX, представители заявителей добавили: «Решение данного дела, в пользу заявителей, это очень важно для всего общества и для населения региона, потому что таким образом были бы предоставлены некоторые гарантии для многих категорий людей, которые живут на этой территории Республики Молдова. Нарушения по данному делу впервые были зарегистрированы в 1992 году, достигли своего пика в 2002-2004 годы и продолжаются и сегодня. Важно, что бы Суд напрямую противостоял действиям незаконной администрации на территории Республики Молдова и вынес решение против государств ответчиков. В противном случае, заявители будут лишены эффективного средства правовой защиты против серьезных нарушений своих прав, а в пространстве Совета Европы будет существовать территория, где люди остаются, полностью лишены правовой защиты. Территория, где преобладает безнаказанность и безответственность».

Первое публичное слушание по этому делу состоялось 9 июня 2009 года, дело, будучи признано частично допустимым 15 июня 2010 года. 14 декабря 2010 года Палата, в которую было передано дело, приняла решение об уступке юрисдикции в пользу Большой Палаты, которая и правила слушание 25 января 2012.

Правительство Республики Молдова была представлено В. Гроссу, заместитель Министра юстиции, при содействии Л. Апостола.

Правительство Российской Федераций была представлено Г. Матюшкин, правительственный представитель России, при содействии О. Сироткиной, И. Корьевой, А. Жуцевой, Н. Фомина,

М. Молодцовой, В. Уткиной и А. Махнева.

В качестве представителей заявителей выступили А. Постика, И. Маноле и П. Постика, адвокаты и юристы Ассоциации Promo-LEX, при содействии Хелен Даффи и Патрик Хьюджес, адвокатов INTERIGHTS.

Более подробную информацию и описание дел можно найти здесь.

Более подробная информация:
Ион Маноле, Promo-LEX: +373 69070800; info@promolex.md
Хелен Даффи, INTERIGHTS: +31 (0) 624283283 hduffy@interights.org
Патрик Хьюджес, INTERIGHTS: +44 (0) 2072783230 phughes@interights.org

---

Правительство заплатит за ограничение права на свободу выражения мнения

24 января 2012 года Европейский Суд по Правам Человека вынес решение по делу Брега и другие против Молдовы (заявление 61485/08).

Заявителями являются Генадие Брега, Анатолие Христя-Стан, Георге Лупушору и Василе Костюк члены одной из неправительственных организаций Молдовы.

В период 22 апреля 2008 – 3 февраля 2009 заявители организовали и приняли участие в нескольких публичных собраниях в г. Кишиневе. Несмотря на то, что они законно осуществляли свое право на свободу собраний, их неоднократно задерживали сотрудники полиции по обвинению в организации

несанкционированных демонстраций, в оказании сопротивления при задержании и нанесении оскорбления сотрудникам полиции. Впоследствии истцы были оправданы по всем статьям обвинения в связи с отсутствием доказательств.
Несмотря на то, что истцы обратились с уголовной жалобой против задержавших их офицеров полиции, прокуратура не предприняла никаких мер в отношении данной жалобы.

Таким образом, в жалобе, адресованной Высокому Суду, 16 декабря 2008 года истцы сослались на нарушение ст. 5 § 1 (Право на свободу и личную неприкосновенность), ст. 10 (Свобода выражения мнения) и ст. 11 (Свобода собраний и объединений) Конвенции.

Суд единогласно установил нарушение ст. 5 § 1 ЕКПЧ, сочтя, что задержание истцов в связи со всеми демонстрациями, исключив задержание второго заявителя от 18 декабря 2008 года, подпадает под действие ст. 5 § 1 (с) Конвенции. Суд, также единогласно установил нарушение ст. 11 ЕКПЧ, сочтя, что арест истцов стал „воспрепятствованием со стороны публичных властей" в осуществлении права на свободу собраний. Учитывая факты, установленные в отношении ст.11 Конвенции, Суд счел, что нет необходимости в отдельном рассмотрении нарушения ст.10.

На основании заявленных требований Суд присудил первому истцу 10.000 Евро в качестве морального ущерба, по 5.000 Евро в качестве морального ущерба остальным истцам и 1.600 Евро в качестве издержек и затрат.

В суде истцов представлял адвокат Александру Постика.

Для более детальной информации обращайтесь: Александр Постика, Адвокат, Ассоциация Promo-LEX: Тел: (22) 21 16 22, GSM: 069 104 851, e-майл: info@promolex.md.

ДЕКЛАРАЦИЯ

правозащитных организаций Молдовы
на действия судьи Серджиу Фурдуй, вице-председателя Уголовной Коллегии Высшей Судебной Палаты

Ассоциации, подписавшие данный документ, выражают свое недоумение в связи с халатным отношением и профессиональной некомпетентностью некоторых судей различных судебных инстанций в том, что касается индивидуальных случаев нарушения прав человека в Приднестровском регионе Республики Молдова.

Таким образом, нижеподписавшиеся ассоциации доводят до сведения о серьезном дисциплинарном нарушении, допущенном судьей, Серджиу Фурдуй, вице-председателем Уголовной Коллегии Высшей Судебной Палаты, путем нарушения положений Закона № 544 от 20 июля 1995 года „о статусе судьи” ст. 22 п.п. h), нарушения, выраженные в умышленном и неоднозначном толковании и применении законодательства, а также в немотивированном отказе в выполнении служебных обязанностей.

Так, 23 августа 2011 года, в интересах лиц П.М., Д.М., Г.И. и К.М., незаконно лишенных свободы незаконными структурами Приднестровского региона Республики Молдова, в Высшую Судебную Палату была подана жалоба на отмену. Кассационная жалоба была зарегистрирована за № 3534 в канцелярии ВСП.

24 октября 2011 года, судья, Серджиу Фурдуй, вице-председатель Уголовной Коллегии Высшей Судебной Палаты отослал в адрес лиц, подписавших жалобу, уведомительное письмо, в котором сообщалось: „Возвращаем вам кассационную жалобу на отмену приговора городского суда г. Бендеры и определения Верховного Суда ПМР, заявленную в интересах заключенных П.М., Д.М., Г.И. и К.М., и доводим до вашего сведения, что в соответствии с положениями ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса, рассмотрение, указанной кассационной жалобы на отмену, не входит в компетенцию Высшей Судебной Палаты, так как

опротестовывается судебное решение другого государства”.

19 января 2012 года лица, подписавшие жалобу на отмену, обратились с заявлением в адрес Европейского Суда по Правам Человека в интересах лиц П.М., Д.М., Г.И. и К.М.. незаконно лишенных свободы, сославшись на нарушение ст. 3, 5 и 13 Европейской Конвенции.

Нижеподписавшиеся ассоциации считают, что Серджиу Фурдуй не рассмотрел в соответствии с действующими законодательными положениями жалобу на отмену, поданную в интересах лиц, лишенных свободы, кроме того, нарушил презумпцию невиновности, назвав лиц, незаконно лишенных свободы, ЗАКЛЮЧЕННЫМИ, и что хуже напрямую посягает на независимость, суверенитет, территориальное единство и целостность Республики Молдова, как установлено ст. 1 Конституции, тем, что признает СУЩЕСТВОВАНИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ГОСУДАРСТВА на территории Республики Молдова, а также определенных „судебных” решений вынесенных незаконными Тираспольскими органами.

Описанные факты четко указывают на умышленное или по грубой небрежности неоднозначное толкование или применение законодательства, а также на немотивированный отказ в выполнении служебных обязанностей, как установлено п.п. h) ч.1 ст. 22 этого же закона. Отметим, что все эти действия классифицируются, как грубые дисциплинарные нарушения.

На основании ст. 19 (1) п. c), (2) п. h) Закона № 950 о дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей, просим возбудить дисциплинарное производство в отношении судьи Серджиу Фурдуй, вице-председателя Уголовной Коллегии Высшей Судебной Палаты, а если он не сложит добровольно своих полномочий, за допущенные нарушения должно быть наложено дисциплинарное взыскание с учетом характера нарушения.

Также, просим Высший Совет Магистратуры и Национальный Институт Юстиции включить в программу непрерывного образования

судей и прокуроров обязательные часы по конституционному праву, основам государства и права, правильной терминологии румынского языка с точки зрения написания некоторых незаконных, антиконституционных, де-юре несуществующих и де-факто непризнанных формирований.

Подписавшиеся лица:

Ассоциация Promo-LEX,
Центр по Реабилитации Жертв Пыток MEMORIA,
Ассоциация Юристы за Права Человека,
Ассоциация Матери за Права Человека,
“Human Rights Embassy”/Посольство Прав Человека.

ОБРАЩЕНИЕ

представителей гражданского общества Республики Молдова
о необходимости срочной смены актуального миротворческого формата на Днестре

Исходя из демократических принципов и ценностей, основанных на уважении и человеческом достоинстве, продвигаемых и предусмотренных в международных документах, таких, как Всеобщая Декларация Прав Человека и Европейская Конвенции о Защите Прав Человека и Основных Свобод;

Отмечая, что нынешний формат, так называемых миротворческих сил

• изначально был образован с грубым нарушением принципов и условий Международной миротворческой миссии, состоит только из воюющих сторон и не соответствует минимальным стандартам присущим Международной миссии по поддержанию мира;
• не имеет, установленного срока действия, используется в

политических, моральных и международных целях;
• представляет реальную опасность для мира и безопасности Республики Молдова, а также для личной безопасности граждан;
• представляет собой фактор бездействия и институционального препятствия на пути политического процесса по урегулированию приднестровского конфликта в Республике Молдова, а данная проблема является одной из самых серьезных преград на пути развития страны, оказывающий негативное влияние на население обоих берегов Днестра;
• был и остается ничем иным, как инструментом защиты и укрепления незаконного режима на территории Республики Молдова, который постоянно игнорировал и нарушал интересы, права и основные свободы человека в Приднестровском регионе Республики Молдова, в том числе в так называемой Зоне Безопасности, образованной в результате подписания Соглашения о поддержании мира от 21 июля 1992 года;

Учитывая и приветствуя тот факт, что в период 30 ноября – 1 декабря 2011 года после многолетней паузы в Вильнюсе была организована официальная встреча в формате «5+2», а также была определена Повестка новой встречи в феврале 2012 года в Ирландии;

Принося соболезнования, семье Писарь из села Пырыта Дубоссарского района, чей сын был убит 1 января 2012 года военнослужащим предполагаемых миротворческих сил выстрелом в спину;

Регистрируя на протяжении многих лет и другие происшествия с неправомерным, противозаконным и несоразмерным вовлечением, так называемых миротворцев Республики Молдова;

Отмечая, что 16-19 января 2012 года состоится пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Совета Европы, а 23-27 января пройдет пленарная сессия Парламентской Ассамблеи Совета Европы;

Отмечая, что формат «5+2» является единственным международно-

признанным форматом, в рамках которого могут приниматься решения по урегулированию приднестровской проблемы, а его повестка диктуется членами соответствующего формата;

Будучи глубоко обеспокоенными драматичным положением в области прав человека в Приднестровском регионе, а также отсутствием правового и эффективного механизма охраны и защиты всех жителей, граждан и лиц без гражданства;

Выражая озабоченность по поводу напряженной ситуации в результате действий представителей вооруженных миротворческих сил, а также социальной напряженности в населенных пунктах в Зоне Безопасности и вблизи миротворческих постов, возникшей, в частности, из-за убийства невиновного молодого человека;

Считая, что совместные усилия всех участников процесса урегулирования приднестровского конфликта в международно-признанном формате «5+2» влекут своей основной целью разрешение приднестровского конфликта исключительно мирными средствами, соблюдение прав человека и территориальной целостности Республики Молдова;

Призываем все стороны, заинтересованные в сохранении мира и международной безопасности в данном регионе Р. Молдова, к реализации следующих неотложных действий:

• Требуем незамедлительной смены формата нынешней Миротворческой миссии, далекой от стандартов ООН по поддержанию мира, с военной на гражданскую Миротворческую миссию под международным мандатом;

• Требуем безоговорочного соблюдения всех обязательств, взятых на себя Российской Федерацией на Саммите ОБСЕ в Стамбуле (1999), в частности, что касается полного и упорядоченного вывода российского военного контингента и боеприпасов, хранящихся в данном регионе Республики Молдова;

• Требуем строгого соблюдения всех положений Молдо-российского соглашения о прекращении огня, в частности, ст.5, подписанного

21 июля 1992 года об обеспечении права на свободное передвижение товаров, услуг и всех лиц, законно пребывающих на территории РМ;

• Требуем всеобъемлющего и транспарентного расследования с международным участием причин и обстоятельств, приведших к гибели Вадима Писаря, выявления степени, в которой действия военнослужащего отвечали ситуации и соответствовали его миссии;

Обращаемся ко всем средствам массовой информации корректно и беспристрастно отражать ход социальных событий после трагического происшествия 1 января 2012 года.

Кишинев, 16 января 2012

DOC – **ОБРАЩЕНИЕ представителей гражданского общества Республики Молдова о необходимости срочной смены актуального миротворческого формата на Днестре**

Обращение Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные выборы к инициаторам конституционного

референдума по изменению ст. 78 Конституций

Гражданская Коалиция за Свободные и Корректные Выборы отмечает, что воля народа является основой государственной власти, эта воля находит выражение в свободных и корректных выборах, референдум является составной частью этого процесса. Стабильность права является важным элементом доверия к избирательному процессу и существенным для укрепления демократии. Учитывая вышеизложенное, Гражданская Коалиция за Свободные и Корректные Выборы обращается к инициаторам референдума придерживаться следующих основных принципов, поддерживаемых и продвигаемых Коалицией:

1. Стабильность права является важным элементом доверия к избирательному процессу и существенным для укрепления демократии, а нынешний Парламент XIX-го созыва должен работать в конституционных рамках, действующих на момент утверждения результатов выборов от 28 ноября 2010 года;

2. Выражение воли народа является демократическим процессом, и инициатива по изменению содержания статьи 78 Конституции во избежание блокирования избрания Президента будущими созывами приветствуется;

3. Процесс избрания главы государства, начатый осенью 2011 года Парламентом XIX-го созыва, должен быть отложен на период организации и проведения конституционного референдума с обязательным указанием четкого и точного срока его продолжения;

4. В независимости от результата конституционного референдума по изменению содержания статьи 78 Конституции, он может иметь юридическую силу исключительно для нового состава Парламента, то есть, начиная как минимум с Парламента XX-го созыва (с учетом пунктов 63-67 Кодекса добросовестной практики в сфере

избирательного права и пояснительный отчет, утвержденный Европейской Комиссией за Демократию через Право (Венецианская Комиссия) в рамках 52-ой Пленарной Сессии (Венеция, 18-19 октября 2002 года);

5. В разумные сроки, как максимум одного месяца с момента признания результатов конституционного референдума, нынешний Парламент XIX-го созыва должен продолжить процесс избрания главы государства, опираясь исключительно на актуальное содержание ст. 78 Конституции;

6. Референдум по изменению Конституции ни в коем случае не должен рассматриваться, как средство проверки вотума доверия или недоверия, предоставленного парламентскому большинству, так как эта проверка проводится исключительно в рамках очередных или досрочных парламентских выборов.

Для более детальной информации обращайтесь: Павел Постика, Юрист, Директор Программы Мониторинг Демократических Процессов, Ассоциация Promo-LEX, Тел: (22) 31 09 45, GSM: 069165154, e-майл: pavel_postica@yahoo.com.

Эдуард Ельцов, незаконно содержащийся в нечеловеческих условиях, ждет решения ЕСПЧ

Недавно, Европейский Суд по Правам Человека довел до сведения властей Республики Молдова и Российской Федерации о новом деле по приднестровскому региону Республики Молдова, Ельцов против Молдовы и России (Номер жалобы 64075/11) поданной 10 июля 2011 года.

Эдуард Ельцов, гражданин Российской Федерации, врач и житель г. Тирасполя, с августа 2008 года содержится в нечеловеческих условиях в одной из „тюрем” приднестровского региона, а его жизнь находится под угрозой из-за невылеченных заболеваний и отсутствия соответствующей медицинской помощи.

Эдуард Ельцов является инвалидом третей группы, а с 20 июля 2010 года по сегодняшний день он содержится в хирургическом отделении одного из Лечебно-реабилитационных центров для заключенных г. Тирасполя. Ельцов страдает высоким артериальным давлением, хронической ишемической болезнью сердца, посттравматической деформацией колена 3-й степени, что привело к дисфункции опорно-двигательного аппарата. Таким образом, за два года заключения Эдуард Ельцов похудел на 16 кг, перенес существенное ухудшение состояния зубов, частично потерял зрение и не может нормально передвигаться.

Так как „пенитенциарные учреждения” региона не располагают лекарствами, они были приобретены и переданы ему его женой, затем Центр Реабилитации для Жертв Пыток, Кишинев, обеспечил его необходимыми медикаментами и оказал его семье комплексную реабилитационную помощь.

Помимо тяжелого состояния здоровья, бесчеловечными являются условия содержания. Эдуард Ельцов содержится в помещении площадью 12,5 m^2 вместе с другими 7-8 лицами. Камера сырая и не проветривается, в неё не проникает солнечный свет, она полна насекомыми и в ней нет питьевой воды, а еда чаще всего несъедобна. Также, почти год Ельцову были запрещены свидания с женой.

Заявитель жалуется Высокому Суду на нарушение ст.2 Конвенции (право на жизнь), ст.3 (запрещение пыток), ст.5 пара. 1 (Право на свободу и личную неприкосновенность), ст.8 (Право на уважение частной и семейной жизни) и ст. 13 (Право на эффективное средство правовой защиты).

Ассоциация Promo-LEX приносит свою благодарность Центру

Реабилитации для Жертв Пыток „Память”, Ассоциации „Матери за Права Человека”, а также адвокатам и юристам, задействованных в защите конституционных прав и интересов Эдуарда Ельцова.

Для более детальной информации обращайтесь: Александру Постика, адвокат Ассоциации Promo-LEX: Тел: (22) 31 09 45, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

---

Насилие в семье вновь в поле зрения ЕСПЧ

Государство Республика Молдова вновь потерпело неудачу в вопросе предоставлении защиты жертвам насилия в семье. 19 декабря 2011 года, Европейский Суд по Правам Человека довел до сведения Правительства наличие в суде дела Т.М. и С.М. против Молдовы № 26608/11, в котором истицы, мать и дочь, жалуются на неспособность властей выполнить свои позитивные обязательства по предоставлению им защиты от насилия в семье, которому они были подвержены.

Истица Т.М. состояла в браке с М.М. с 2001 года, у супругов есть ребенок 2002 года рождения. М.М. втянулся в азартные игры, проиграв большие суммы денег, у него не было постоянного места работы, он накопил много долгов, в то же время став агрессивным по отношению к жене и ребенку. Таким образом, ситуация в семье стала напряженной, особенно после того, как несколько незнакомых лиц, угрожая заставили её подписать расписку, тогда она и узнала о долгах мужа. Все это привело к тому, что 25 февраля 2010 года Т.М. подала заявление на развод. В рамках бракоразводного процесса, после подачи в суд заявления о разделе имущества, муж стал еще более агрессивным.

В июне 2010 года Т.М. пожаловалась на вербальное насилие со

стороны супруга, которому было назначено административное наказание в виде штрафа. После чего он продолжил применять не только вербальное, но и физическое насилие, причем не только по отношению к жене, но и к ребенку. Нанесенные им телесные повреждения были подтверждены врачебным заключением. Все это повторилось в марте 2011 года, а месяцем позже истица обратилась с просьбой о выдаче защитного предписания.

Несмотря на то, что защитное предписание было выдано, процесс был затянутым, а применение норм о выдаче защитного предписания было несоответствующим, что привело к тому, что жертва продолжала подвергаться агрессии, что задокументировано врачебными заключениями.

Правительство приглашено представить свои замечания по данному делу и ответить на вопросы Суда о способе, которым власти исчерпали свои позитивные обязательства: a) защитить истицу от насилия в семье и привлечь к ответственности агрессора, обеспечив истице право не быть подверженной жестокому и бесчеловечному обращению, b) предоставить эффективные пути обжалования в том, что касается жалоб на насилие в семье, учитывая явную невозможность исполнения действующего защитного предписания, а также c) предупредить гендерную дискриминацию.

Для более детальной информации обращайтесь: Александр Постика, Адвокат, Ассоциация Promo-LEX: Тел: (22) 21 16 22, GSM: 069 104 851, e-майл: info@promolex.md.

Европейские наблюдатели за выборами открывают платформу

в Варшаве

Варшава – 12 декабря 2012 года двенадцать НГО, которые поддерживают или проводят наблюдения за выборами в государствах Восточного партнерства, Российской Федерации и Европейском Союзе, открыли «Европейскую платформу за демократические выборы» (EPDE) в Варшаве.

«Поддержка граждан, которые выступают за демократические выборы и при этом подвергаются риску где бы то ни было в Европе, – наша общая цель и обязанность», – сказала председатель неправительственной организации «Европейский обмен» (Берлин) и новоизбранный координатор Платформы Штефани Шиффер. В то время как все шесть стран Восточного партнерства Европейского Союза (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина), а также Российская Федерация, обязались придерживаться демократических избирательных принципов в соответствии с их конституциями и международными обязательствами, на данный момент ни одно из этих государств в полной мере не отвечает стандартам демократических выборов. «Фальсификации на выборах стали распространенным способом сохранения власти в некоторых постсоветских странах. Наихудшая ситуация наблюдается в непосредственных соседях Европейского Союза: Беларуси и Российской Федерации, а также Азербайджане».

Целью «Европейской платформы за демократические выборы» является оказание помощи наблюдателям за выборами в странах Восточного партнерства и в Российской Федерации, а также содействие процессам демократических выборов по всей Европе. Платформа будет развивать инновационные методы выявления избирательных фальсификаций с помощью наблюдения, она будет обучать сети наблюдателей в Восточной Европе и содействовать повышению уровня осведомленности относительно заключений наблюдательных миссий в европейских политических структурах.

Первые мероприятия «Европейской платформы за демократические выборы» направлены на поддержку наблюдателей во время

предстоящих президентских выборов в Армении, Азербайджане и Грузии в 2013 году, а также региональных выборов в Российской Федерации и Украине.

Членами-основателями «Европейской платформы за демократические выборы» являются: Объединение ГОЛОС (Россия), Белорусский Хельсинкский комитет (Беларусь), Комитет избирателей Украины, Центр наблюдения за выборами и демократических исследований (Азербайджан), «Европейский обмен» (Германия), Хельсинкская гражданская ассамблея (Армения), Правозащитный центр «Вясна» (Беларусь), Международное общество за свободные выборы и демократию (Грузия), Норвежский Хельсинкский комитет, Гражданская сеть ОПОРА (Украина), Объединение «Promo-LEX» (Молдова) и Шведский международный либеральный центр SILC.

Ассоциация Promo-LEX была отмечена наградой за продвижения прав человека в приднестровском регионе

10 декабря 2011 года Ассоциации Promo-LEX была присуждена премия за инициативу по продвижению и защите прав человека в приднестровском регионе, в рамках Седьмой Гала Премии, прошедшей под эгидой Организации Объединенных Наций в Молдове. Празднование прошло по случаю Дня Прав Человека, ежегодно отмечаемому в этот день.

Согласно ООН Молдова, Promo-LEX является самым узнаваемым сторонником/актером ассоциативного сектора в области прав человека в приднестровском регионе, эффективно использующим различные техники защиты для поддержания этой темы на первом

плане повестки дня Правительства Республики Молдова и международных организаций, а также оказывает помощь многим жертвам.

Promo-LEX инициирует судебные процессы в Европейском Суде по Правам Человека (ЕСПЧ) в целях оказания давления и изобличения нарушений прав человека в приднестровском регионе. По настоящий момент, Ассоциацией Promo-LEX было подано в ЕСПЧ 28 стратегических жалоб, 22 из которых имеют отношение к приднестровскому региону. В таких случаях, Promo-LEX использует ряд адвокаси методов. В дополнение к правовым действиям в обоих случаях, Promo-LEX работает в тесном контакте с семьями жертв, оказывая им моральную поддержку и консультацию юридического характера.

Для Ассоциации Promo-LEX это третья награда и является высокой оценкой работы всей команды. Также, Promo-LEX благодарит всех своих партнеров за сотрудничество и оказанную поддержку.

В то же время, Ассоциация Promo-LEX посвящает эту награду всем людям, борющимся за права человека и человеческое достоинство.

Премианты Гала Премии были отобраны в процессе общественных консультаций и оценки, проведенной экспертами в области прав человека. Таким образом, ООН Молдова наградила за особые достижения в области Прав Человека в Республике Молдова за 2011 год.

Для более детальной информации обращайтесь: Каролина Бондарчук, Офицер по связям с общественностью, Tel: (22) 450024, GSM: 069637849, e-mail: pr@promolex.md