

Следственные органы России имитировали проведение

1 января 2012 года, около 07,15 часов, на посту миротворческих сил No.9 близ с.Пырыта, российский солдат срочной службы, осуществил выстрелы из служебного оружия в сторону водителя автомобиля. За рулем автомобиля находился житель с.Пырыта, Писарь Вадим, родившийся в 1993 году, гражданин Республики Молдова. В результате Писарь Вадим скончался в больнице скорой помощи в г.Кишиневе.

4 января 2012 года, власть Российской Федерации, возбудили по факту инцидента от 1 января 2012 года уголовное дело по статье 109 Уголовного Кодекса России, убийство по неосторожности.

9 января 2012 года на официальном сайте Министерства Иностранных Дел Российской Федерации была опубликована статья, в которой говорилось, что действия русского миротворца были в полном соответствии с действующими воинскими уставами и что он не совершал никаких отклонений от правовых норм. В этом отношении, в отсутствие осуществления расследования во всех аспектах, и только через неделю после инцидента, власть Российской Федерации публично заявили, что русский офицер, который привел к гибели Писарь Вадима на самом деле невиновен. Далее власть Российской Федерации только имитировали расследование инцидента.

9 февраля 2012 года, после заявлений нескольких официальных лиц Российской Федерации, представители умершего Писарь Вадима направили запрос российским властям с просьбой предоставить информацию по рассмотрению дела о смерти и вмешались с прошением о признании родственников умершего в качестве представителей жертвы, «расследуемом» деле, властями Российской Федерации. 12 апреля 2012 года, Прокуратура Российской Федерации отправила в адрес представителей умершего Писарь Вадима ответ, в котором информирует, что не признает в качестве представителей умершего Писарь Вадима его

родителей или адвоката назначенно его семей .

5 июня 2012, адвокат семей Писарь выдвинул повторный запрос в адрес Прокуратуры Российской Федерации в котором вновь запросил признание родственников умершего в качестве представителей жертвы. 8 августа 2012 года Прокуратура Российской Федерации направила письмо в адрес адвоката, в котором сообщает что законодательство России, что не предусматривает экстрадицию своих граждан в другие страны для судебного преследования. А также подтвердил отказ признать родственников Писарь Вадима или адвоката назначенно его семей в качестве представителей жертвы. Более того по средствам этого письма семья не была проинформирована о прекращений уголовного преследования в отношении русского офицера Вячеслава Кожухаря.

12 декабря 2012 года, адвокат семей Писарь направил новую жалобу в адрес Прокуратуры Российской Федерации в которой повторил запрос на получение информации об этапе на котором находится расследование проведенной Российскими властями и прошение быть признанными в качестве представителей жертвы.

21 декабря 2012 на [официальном сайте Министерства Иностранных Дел России](#) иностранных дел опубликовало комментарий официального представителя Лукашевич А., который проинформировал общественность о том что, что уголовное дело расследуемое властями Российской Федерации было закрыто, а российский офицер Кожухарь В.Г. был выведен из-под уголовного преследования, поскольку в его действиях не было найдено состава преступления .

Таким образом, почти через год после инцидента и начала уголовного расследования, власти Российской Федерации , ответственные за организацию и проведение уголовного расследования показали, профессиональную некомпетентности, абсолютную халатности к минимальным стандартам, эффективного расследования в духе Европейской Конвенции, трусость и страх своевременное и публично признать выводы к которым пришли и

принятые решения. Также считаем, что следственные органы Российской Федерации только имитировали расследование инцидента, потому что они пришли точно к такому же выводу которое было официально объявлено еще 9 января 2012, а именно что через неделю после инцидента.

За дополнительной информацией обращайтесь к адвокату Александр Постика, Директор программы, Ассоциация Promo-LEX tel.069104851

Европейские наблюдатели за выборами открывают платформу в Варшаве

Варшава – 12 декабря 2012 года двенадцать НГО, которые поддерживают или проводят наблюдения за выборами в государствах Восточного партнерства, Российской Федерации и Европейском Союзе, открыли «Европейскую платформу за демократические выборы» (EPDE) в Варшаве.

«Поддержка граждан, которые выступают за демократические выборы и при этом подвергаются риску где бы то ни было в Европе, – наша общая цель и обязанность», – сказала председатель неправительственной организации «Европейский обмен» (Берлин) и новоизбранный координатор Платформы Штефани Шиффер. В то время как все шесть стран Восточного партнерства Европейского Союза (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина), а также Российская Федерация, обязались придерживаться демократических избирательных принципов в соответствии с их конституциями и международными обязательствами, на данный момент ни одно из этих государств в полной мере не отвечает стандартам демократических выборов.

«Фальсификации на выборах стали распространенным способом сохранения власти в некоторых постсоветских странах. Наихудшая ситуация наблюдается в непосредственных соседях Европейского Союза: Беларуси и Российской Федерации, а также Азербайджане».

Целью «Европейской платформы за демократические выборы» является оказание помощи наблюдателям за выборами в странах Восточного партнерства и в Российской Федерации, а также содействие процессам демократических выборов по всей Европе. Платформа будет развивать инновационные методы выявления избирательных фальсификаций с помощью наблюдения, она будет обучать сети наблюдателей в Восточной Европе и содействовать повышению уровня осведомленности относительно заключений наблюдательных миссий в европейских политических структурах.

Первые мероприятия «Европейской платформы за демократические выборы» направлены на поддержку наблюдателей во время предстоящих президентских выборов в Армении, Азербайджане и Грузии в 2013 году, а также региональных выборов в Российской Федерации и Украине.

Членами-основателями «Европейской платформы за демократические выборы» являются: Объединение ГОЛОС (Россия), Белорусский Хельсинкский комитет (Беларусь), Комитет избирателей Украины, Центр наблюдения за выборами и демократических исследований (Азербайджан), «Европейский обмен» (Германия), Хельсинкская гражданская ассамблея (Армения), Правозащитный центр «Вясна» (Беларусь), Международное общество за свободные выборы и демократию (Грузия), Норвежский Хельсинкский комитет, Гражданская сеть ОПОРА (Украина), Объединение «Promo-LEX» (Молдова) и Шведский международный либеральный центр SILC.

Резолюция о мерах, которые необходимо принять для обеспечения права на образование в восточных регионах Молдовы (Приднестровье)

Мы, нижеподписавшиеся, представители истцов в деле Катан и другие против Молдовы и России (заявки нр. 43370/04, 8252/05 и 18454/06.), и директора лицеев с обучением на латинского алфавите из Приднестровья: Лицей » Эврика «из Рыбница, лицей» Александру чел Бун «из Бендер, Теоретический лицей» Штефан чел Маре ши Сфынт » из Григориополя,

учитывая решение ЕСПЧ от 19.10.2012 по которой был признан факт нарушения права на образование тех 170 подписавших жалобу, Российской Федерацией,

с учетом выводов и предположений, которые послужили нарушению права на образование истцов, в надежде на преодоление кризиса, касающихся функционирования системы образования в восточном регионе Республики Молдова,

Мы призываем власти Республики Молдова, государство участвующие в качестве посредника приднестровского конфликта – Украина, государства и контролирующие структуры, как США, ЕС и ОБСЕ, и особенно Российская Федерация , которая была признана как государство, которое нарушило право на образование в регионе через массовую поддержку сепаратистского режима, принять все меры для выполнения решения ЕСПЧ от 19.10.2012 по вышеназванном у делу.

Особенно мы просим, чтобы были представленны все

дипломатические действия и ограничений, доступные для сторон, для:

1. Исключение из так называемого регионального законодательства положений, ограничивающих использование латиницы для работы на румынского языка на восточной территории Республики Молдова (статья 6 Закона «О языках», ст. 12 «Конституцию ПМР », ст. 200/3" Кодекса об административных правонарушениях «в регионе, решение от 18.08.1994 о запрещении использования латиницы в школьных учреждениях).

2. Аннулирование из положений так называемых местных органов власти из городов Рыбница, Бендеры и Григориополь, касающиеся эвакуации выше упомянутых Лицеев от ранее принадлежавших зданий.

3. Возврат используемого здания до эвакуации ул.Гагарина 14, г.Рыбница – Теоретический лицей «Эврика», обеспечение Теоретического лицея «Александру чел Бун», г.Бендер зданием подходящим потребностям образовательной программы, возвращение здания использовавшегося для Теоретического Лицея «Штефан чел Маре ши Сфынт» г.Григориополь до момента эвакуации с 2002 года.

4. Аннулирование обязательств учебных заведений, которые работают по программе, утвержденной Министерством образования РМ, или который хотят работать в регионе на основе этой учебной программы для регистрации и лицензии в так называемыми учётными органами «ПМР».

5. Аннулирование любых запретов о введении книг, пособий и других материалов, необходимых для надлежащего функционирования образовательных учреждений с преподаванием на латинице.

6. Запрет на осуществление дискриминации и кампаний по запугиванию которые допускались, а иногда были разработаны сепаратистской администрации особенно акты вандализма и хулиганства, касающиеся тех, кто хотят учиться на румынском

языке.

7. Возмещение убытков и расходов предусмотренные по решению в установленные сроки.

Также мы обращаем внимание на необходимость прекратить открытую поддержку со стороны Российской Федерации , вопреки своим международным обязательствам, режима, который жестоко нарушает права человека, действий, указанных в пунктах 39 по 41 из Решения ЕСПЧ.

В то же время сообщаем что Ассоциация «Promo-LEX» Ассоциация, что будет продолжать мониторить право на образование в регионе и процесс исполнения Решения от 19.10.2012.

Подписавшие

Ион Маноле, представитель, исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX

Александру Постика, представителя, адвокат, Директор Программы по Правам Человека Promo-LEX

ЕВГЕНИЯ ХАЛУС, Директор Лицея, «Эврика», г. Рыбница

Мария Ройбу, Директор Лицея, «Александру чел Бун», г. Бендер

Элеонора Черкавски, Директор Лицея, «Штефан чел Маре», г. Григориополь

22 октября 2012.

Ассоциация Promo-LEX делает новый вклад в продолжительное обучение долгосрочных наблюдателей



Ассоциация Promo-LEX в партнерстве с European Exchange (Германия), под эгидой Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы, проведут серию из пяти семинаров для долгосрочных наблюдателей под названием «Основы долгосрочного и краткосрочного

мониторинга на выборах». Семинары пройдут в рамках проекта «Мониторинг выборов и гражданское образование избирателей Республики Молдова – консолидация возможностей и развитие международных сетей» при финансовой поддержке Делегаций Европейского Союза в Молдове в рамках тематической программы «Негосударственные участники и местные власти в развитии»

Целью семинаров является обновление и совершенствование знаний наблюдателей, а также постоянное улучшение их навыков в наблюдений выборов. Первым шагом в цикле этих семинаров стало проведение образовательного тренинга для тренеров, который проходил в период с 18 по 19 мая 2012 года, и был проведен экспертами Септимиус Пырву и Константин Мырза из Ассоциации Pro Democrația (Румыния). В рамках тренинга прошли подготовку группа национальных тренеров, которые в дальнейшем будут передавать свои знания коллегам из сети наблюдателей Promo-LEX.

Обучающие семинары для долгосрочных наблюдателей пройдут в период с 25 мая по 23 июня 2012 года. Благодаря этим семинарам

участники расширят свои знания в таких областях как: основы национального и международного наблюдения, международные стандарты, кодекс поведения, соблюдения прав человека как норма для проведения корректных и свободных выборов, главные этапы избирательного процесса, определенные области мониторинга: законодательный мониторинг, мониторинг государственных ресурсов, финансирование политических партий и избирательных компаний, вопросы связанные с представительством меньшинств / мониторинг расизма и ксенофобии, наблюдение в день выборов, составление плана мониторинга выборов.

Проект «Мониторинг выборов и гражданское образование избирателей Республики Молдова – консолидация возможностей и развитие международных сетей» направлен на консолидацию участия избирателей в демократическом избирательном процессе. А также, в дальнейшем, через развитие профессиональных сетей НПО, проект нацелен на участие в кампаниях по мобилизации и образованию избирателей, наблюдению за ходом выборов и организаций после выборных диалогов между властями и НПО по избирательным реформам.

Для более детальной информации обращайтесь:

Николае Панфил, местный руководитель проекта, Секретарь Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы:
info@alegeliber.md

Павел Постика, местный координатор проекта, Директор Программы Мониторинга Демократических Процессов Ассоциации Promo-LEX:
postica_pavel@yahoo.com

Неэффективность молдавской

ЮСТИЦИИ Снова бьет по национальному бюджету

15 мая 2012 года Европейский Суд по Правам Человека вынес решение по делу И.Г. против Молдовы (заявление 535119/07).

Заявительница И.Г. молодая девушка, которая на момент происшествия была несовершеннолетней, ей было 14 лет. В августе 2004 года во время вечеринки в клубе 23-летний парень, который сопровождал девушку, принудил ее употреблять алкоголь, позже по дороге дамой молодой человек ее изнасиловал. Узнав о случившемся, мама пострадавшей немедленно подала заявление в полицию, спустя 2 дня было возбуждено уголовное дело по факту изнасилования несовершеннолетней девушку.

Следствие оказалось необоснованно затянутым, после проведения нескольких судебно-медицинских экспертиз, которые подтвердили слова девушки и после ряда действий по уголовному преследованию, в том числе и допрос свидетелей в декабре 2004 года прокурор который вел дела, прекратил уголовное преследование из-за якобы отсутствия состава преступления.

Уголовное дело было снова открыто месяц спустя, и преступник был приговорен к 3 годам лишения свободы условно. Решение было обжаловано заявительницей и прокурором, но безуспешно. Апелляционный суд города Бельцы отказал в удовлетворении жалобы и постановил прегрешение уголовного преследования. Генеральная прокуратура так же не предприняла никаких действий даже после того как адвокат жертвы попросил подать апелляцию в Верховный Суд.

Таким образом, исчерпав все средства правовой защиты на национальном уровне, адвокат заявительницы обратился в Европейский Суд по Правам Человека, ссылаясь на то что национальные органы юстиции не достаточно хорошо расследовали это дело, тем самым нарушив обязательства государства по

защите физической неприкосновенности и личной жизни, и так же по обеспечению эффективных средства правовой защиты в этой области.

В своем решении Верховный Суд единогласно установил нарушение ст. 3 ЕКПЧ, под процедурным аспектом и присудил заявительнице 10 000 евро в качестве морального ущерба и 2 000 евро в качестве издержек и затрат. Суд решил, что нет необходимости рассматривать отдельно ст. 8,13 и 14 ЕСПЧ.

Перед Верховным Судом заявительницу представляли Александр Постика и Дойна Иоана Стрэистеану – адвокаты из Кишинева.

Для более детальной информации обращайтесь: Александр Постика, Адвокат, Ассоциация Promo-LEX: Тел: (22) 21 16 22, GSM: 069 104 851, e-майл: info@promolex.md.

В приднестровском регионе начинается „охота” на юношей для зачисления в незаконные военные структуры

Начиная с 1 апреля 2012 года, в приднестровском регионе Республики Молдова начинается кампания по „призыву” юношей в возрасте 18-27 лет в военизированные структуры. До 10 августа 2012 года молодые люди, проживающие в восточных районах страны, граждане Республики Молдова и других государств будут „призываться” и „зачисляться” в так называемую „приднестровскую армию”. Они, вопреки Конституции Республики Молдова и международным соглашениям, будут вынуждены „присягать” антиконституционному режиму.

По данным Министерства Информационных Технологий и Связи Республики Молдова, в Государственном Реестре населения, до 1 августа 2011 года в левобережных населенных пунктах было документировано 267.312 молдавских граждан. Таким образом, военнообязанных юношей, граждан Республики Молдова, вынуждают или заставляют проходить незаконную „военную службу”.

Молодых людей, уклоняющихся от „призыва” в эти структуры, объявляют в розыск, арестовывают при пересечении ими контрольных постов, приговаривают к тюремному заключению, сроком до 2 лет или штрафуют, размеры штрафов доходят до 600 долларов США. В такой же ситуации находятся лица, которые по религиозным или пацифистским, гуманитарным, этическим, моральным или другим схожим причинам, не могут проходить военную службу. „Призвавшись” в так называемую армию, молодые люди подвергаются бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, пыткам и принудительному труду. Также, были зарегистрированы случаи смерти, жестокого обращения, угроз и вымогательства.

Ассоциация „Promo-LEX” считает процесс „призыва” в военизированные структуры незаконным, сопоставимым с лишением свободы, выражающимся в длительном заключении в „военных частях”.

В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX требует, чтобы конституционные власти:

- обеспечили защиту и гарантировали права всем призывникам приднестровского региона Молдовы;
- расследовали, каким образом молодые люди призываются и „зачисляются” в эти незаконные структуры и привлекли к ответственности виновных лиц;
- организовали кампании по информированию молодых людей об их воинских обязанностях и правах;
- не допустили дискриминационного обращения по отношению к юношам, проживающим в левобережье Днестра, соблюдая, таким образом, Конституцию и национальное законодательство;
- обсудили в рамках политических переговоров проблему молодых

людей принудительно „призванных” в военизированные структуры левобережья Днестра.

Для более детальной информации обращайтесь: Александру Постика, Адвокат, Директор программы по правам человека, Ассоциация Promo-LEX: Тел.: (22) 31 09 45, GSM: 069104851, e-mail: pr@promolex.md

Совместное обращение к властям Республики Молдова

в связи с инициативой реформы Европейского Суда по Правам Человека

В данный момент, председателем Комитета Министров Совета Европы является Великобритания, одним из приоритетов которой является реформирование Европейского Суда по Правам Человека (далее Суд). В январе 2012 г., в [своем выступлении](#) в Парламентской ассамблее Совета Европы, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон подчеркнул основные инициативы по реформированию Суда. В этой связи был издан [проект декларации](#). Данный проект будет обсуждаться на высоком уровне в рамках Конференции, которая состоится в Брайтоне, Великобритания, в период с 18 по 20 апреля 2012 года.

Британская инициатива предполагает, что «кризис», в котором пребывает Суд, требует изменений в процедуре Суда или в ограничениях его компетенции. Предлагается, в частности, сократить сроки для подачи заявлений в Суд, а также ограничить «свободу усмотрения» Суда. Похоже, что последнее предложение является ответом на многие решения Суда, которые предполагают изменение британской избирательной системы и иммиграционной политики.

Европейская система защиты прав человека является одной из самых развитых в мире. Более чем за 50 лет своей деятельности, Суд установил принципы ориентирования, которые, вместе взятые, дают смысл основным обязательствам цивилизованного общества. Его юриспруденция была и остается одним из главных стимулов для улучшения ситуации прав человека в Восточной Европе.

Успех Суда способствовал увеличению количества запросов адресованных ему, более чем 150,000 являясь в настоящее время на рассмотрении. Перегруженность Суда была главной причиной для его реформирования посредством Протокола №.14 Европейской Конвенции по Правам Человека (далее Конвенция). Данная реформа вступила в силу в 2010г. Ее влияние будет оцениваться до 2015 г. Согласно Суду, после введенной реформы Протоколом №.14, он может быстро обрабатывать оставшиеся запросы с нынешними ресурсами.

Мы уверены, что основной причиной большого количества обращений в Суд является упущения властей некоторых стран – членов Совета Европы, в имплементации Конвенции. Основная ответственность за улучшение защиты прав человека в Европе лежит на национальных правительствах.

Мы уверены, что улучшение защиты прав человека не может быть обеспечено ограничением компетенции Суда. Мы также убеждены, что несогласие с решениями Суда некоторых государств не должно никогда использоваться для сужения его компетенции. Мы уверены, что предложения об ограничении компетенции Суда могут серьезно повлиять на защиту прав человека, особенно в таких странах как Молдова, и не позволят Суду играть ту роль, которую он сейчас играет в поддержании и реализации прав человека в Европе.

Мы считаем, что изменение условий приемлемости за счет внедрения новых критерий или укрепление уже существующих, повлияет на право подачи индивидуальной жалобы, а также не сможет способствовать снижению нагрузки Суда.

Учитывая изложенное выше, мы призываем молдавские власти не поддерживать инициативы по ограничению компетенции Суда. Вместо этого, мы призываем их обратить особое внимание на следующие приоритеты:

- (1) поддержка, дополнительными необходимыми ресурсами, Секретариата Суда и Совета Министров Совета Европы в осуществлении реформ изложенных в протоколе № 14;
- (2) улучшение исполнения на национальном уровне решений Суда и Конвенции в целом;
- (3) повышение качества и прозрачности национальных процедур по выдвижению кандидатов на должность судьи Суда.

Аналогичной точки зрения разделяют более 80 НПО занимающихся защитой прав человека из [Великобритании](#) и стран [Восточной Европы](#).

Обращение подписали:

Ассоциация ADEPT

Ассоциация Promo-LEX

Институт по правам человека в Молдове (IDOM)

Посольство Прав Человека

Центр Анализа и Предотвращения Коррупции

Центр Ресурсов Неправительственных Организаций по Правам Человека в Молдове (CReDO)

Центр Юридических Ресурсов

Фонд Soros-Moldova

Контактное лицо: Владислав Грибинча, Центр Юридических Ресурсов, тел. 7948 5070

Более подробную информацию о реформе Европейского Суда можете найти [здесь](#).

Ассоциация Promo-LEX представила Доклад „Жестокое обращение по причине дискриминации в Молдове”



19 марта, Ассоциация Promo-LEX и The Equal Rights Trust в рамках круглого стола представили Доклад на тему „Жестокое обращение по

причине дискриминации в Молдове”. В докладе рассматривается характерное явление дискриминирующего жестокого обращения по отношению к женщинам, лицам с ограниченными возможностями, ЛГБТ, а также представителям этнических и религиозных меньшинств Молдовы.

„Цель данного Доклада состоит в информировании властей Республики Молдова, а также широкой общественности, о явлении дискриминирующего жестокого обращения. Также, доклад стремится повысить степень осознания властями их обязанности и необходимости эффективно расследовать случаи дискриминирующего жестокого обращения, поступающие в их адрес, а также наказывать тех, кто несет вину за действия такого рода”,

заявила координатор проекта, Ольга Маноле, Ассоциация Promo-LEX.

„Вопреки многочисленным международным соглашениям о недискриминации и праве на равенство, данное право тем или иным образом не было полностью гарантировано. Таким образом, в своей работе мы стремимся повысить способность гражданского общества в разных странах в том, что касается проведения адвокаты для улучшения правовой защиты против различных форм дискриминации”, заявил Джеймс Фицджеральд, The Equal Rights Trust.

Присутствующий на мероприятии представитель Делегации Евросоюза в Молдове, Юбер Дюхо, обозначил поддержку Делегации Европейского Союза за инициативы гражданского общества Молдовы, отметив важность и необходимость таких публикаций, а также значимость проблемы, обсуждаемой в рамках мероприятия.

По заключениям Доклада в Республике Молдова отсутствует всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, которое определяло бы прямую и косвенную дискриминацию, запрещало любые формы дискриминации по конкретным признакам и в определенных областях жизни, предусматривало бы соответствующее наказание и возмещение, а также вводило бы положения о разделении бремени доказывания.

В большей части, неспособность публичных властей решить проблему дискриминирующего жестокого обращения состоит в их неспособности идентифицировать случай, как будучи обоснованным на особенности человека. Тем не менее, констатации и исследования, включенные в доклад, демонстрируют, что, по факту, законодательство не применяется соответствующим образом. Во многих случаях компетентные органы либо не желают соблюдать существующие законодательные процедуры, либо не знакомы с ними.

Доклад выявил явную необходимость в том, чтобы Республика Молдова гармонизировала и укрепила свою правовую систему в

целях борьбы с дискриминирующим жестоким обращением и предоставления реальной защиты жертвам, в частности, уязвимым категориям, которые больше всего подвержены такому риску.

Публикация содержит ряд рекомендаций, адресованных в большей части властям Республики Молдова, на которых возложено содействие борьбе с феноменом дискриминирующего жестокого обращения, а именно: принятие антидискриминационного закона, эффективное внедрение национального законодательства, в том числе уголовного кодекса в части предоставления защиты жертвам жестокого обращения, а также наказания должностных лиц, ответственных за совершение такого рода злоупотреблений. Правоохранительные органы должны укрепить свои механизмы установления и расследования случаев дискриминирующего жестокого обращения, а прокуроры и судьи должны расширить применение в национальном судопроизводстве международных принципов в области прав человека о запрете любых форм жестокого обращения и дискриминации.

Некоторые рекомендации были сформулированы и для представителей гражданского общества, таким образом, НПО, работающие с уязвимыми группами, должны развивать и укреплять программы правовой защиты, улучшить свои способности адвокаты, необходимые для эффективной кампании по предупреждению и запрещению дискриминирующего жестокого обращения, а также вести просветительскую работу с населением посредством осведомительных программ в области предупреждения и борьбы с данным феноменом.

Мероприятие было организовано в рамках проекта “Укрепление правовой защиты и повышение уровня осведомленности в вопросах жестокого обращения по причине дискриминации в Молдове, включая Приднестровский регион”, финансируемого Европейским Союзом, посредством Европейского Инструмента за Демократию и Права Человека (ЕИДПЧ) и со финансируемого Программой Развития ООН в Молдове в рамках „Совместного Проекта Агентств ООН Республики Молдова по Продвижению и защите Прав Человека”. Проект внедрен в партнерстве с „The Equal Rights Trust”,

Лондон.

Электронная версия Доклада доступна на румынском и английском языках [здесь](#).

Для более детальной информации обращайтесь: Каролина Бондарчук, Офицер по связям с общественностью, Тел.: (22) 450024, GSM: 069637849, e-mail: pr@promolex.md

Промо-LEX: Еще одно дело жертв 7 апреля будет рассмотрено Европейским Судом по Правам Человека

Юрие Крэчуняк является одной из жертв сотрудников полиции, который был задержан и подвергнут избиениям в период события апреля 2009 года. После ряда судебных процессов на национальном уровне, где он безуспешно пробовал добиться правосудия, 2 декабря 2011 года было подано заявление в Европейский Суд по Правам Человека.

Недавно Верховный Суд коммуницировал Правительству Республики Молдова дело Юрия Крэчуняк против Молдовы (заявление 77407/11).

7 апреля 2009 года Юрие Крэчуняк участвовал в мирных демонстрациях, которые проводились в его родном городе Кагул, и узнал, от своих друзей о протестах которые проходили в столице. Вечером, в тот же день, вместе с другими молодыми людьми Юрие приехал на Площадь Великого Национального Собрания в Кишиневе где они мирно протестовали. На обратном пути, люди

в гражданском остановили автобус, они не представились и не дали никаких объяснений, немного позже несколько машин сотрудников полиции перевезли молодых людей в Главный Комиссариат Полиции Кишинева. Протокол о задержании Юрия Крэчуняк был составлен только на второй день, и все процедура не длилась более 10 минут без предъявления каких либо доказательств.

10 апреля 2009 года было возбуждено уголовное дело на имя Юрия Крэчуняк, ему было предъявлено обвинение участие в массовых беспорядках.

С момента задержания и во все время нахождения под стражей Юрие Крэчуняк был подвержен физическому насилию со стороны сотрудников полиции. Юрие говорил об этом прокурору, который вел его дело, но тот проигнорировал этот факт.

После многочисленных задержек все таки было возбуждено уголовное дело по факту нанесения телесных повреждений. Но расследование, которое проводили сотрудники прокуратуры не дало никаких результатов и виновные в преступлении не были наказаны.

В жалобе, адресованной Высокому Суду, истец ссылается на нарушение ст. 3 из Европейской Конвенции по Правам Человека, жестокое обращение со стороны полиции, бесчеловечные и унижающие условия содержания под стражей, отсутствие медицинской помощи в местах лишения свободы, неспособность эффективно расследовать жалобы о жестоком обращении. Так же заявитель утверждает о нарушении ст.13 Конвенции, а точнее о том, что у него не было никаких реальных средств правовой защиты против жестокого обращения которому он был подвергнут.

Перед Верховным судом заявителя представляют адвокаты и юристы Ассоциации Promo-LEX: А. Постика, П. Постика, Н. Хрипливый и Л. Потынг.

Для более детальной информации обращайтесь:
Александрю Постика, Адвокат, Директор Программы по Правам

Человека, Ассоциация Promo-LEX: Тел.: (22) 31 09 45, GSM:
069104851, e-mail: pr@promolex.md