

Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года | Открытие избирательных участков



Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года по состоянию на 9.00 получила от наблюдателей 141 сообщение об инцидента. Данный пресс-релиз включает 44 инцидента, обработанных центральной командой Миссии Promo-LEX на соответствующее время:

Отметим, что в день выборов НМ Promo-LEX делегировала 602 статических наблюдателя, в том числе на все избирательные участки муниципиев Бельцы и Кишинев, а также на 237 избирательных участков на остальной территории страны,

отобранных на основе репрезентативной выборки. Также за избирательным процессом на остальных избирательных участках, в их непосредственной близости и подъездных путях к ним также ведут мониторинг еще 142 наблюдателя, сгруппированных в 71 мобильную группу.

По данным наблюдателей из 436 участков, мониторинг которых проводился при открытии, 97 открылись немного раньше или после 7:00.

Инциденты, сообщенные при открытии избирательных участков:

Ограниченный доступ для наблюдателей или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 4 случая

ИУ 7/1 Кагул, Кагул. Наблюдателю разрешили войти на избирательный участок только в 6:50, хотя он пришел в 6.30.

ИУ 1/202 Кишинев, Рышкань. В 6:40, на входе на избирательный участок, председатель УИБ сообщил наблюдателю Promo-LEX, что ему необходимо было явиться за два дня до дня выборов для регистрации в списке наблюдателей. После того, как председатель УИБ позвонил для разъяснений, наблюдателю разрешили войти.

ИУ 01/58, Кишинев, Ботаника. В 6:30, когда наблюдатель попытался войти на ИУ, чтобы наблюдать за процессом подготовки к открытию, ему ограничили доступ, сообщив, что ИУ откроется в 7:00. Позже, в 6:54, наблюдателю разрешили войти в помещение ИУ.

ИУ 01/32, Кишинев, Ботаника. В 6:30 наблюдателю было отказано в доступе на ИУ для наблюдения за процессом подготовки к открытию. Позже, в 6:45, наблюдателю разрешили войти в помещение ИУ.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (технические ошибки, проблемы, связанные с регистрацией избирателей и пр.) – 7 случаев.

ИУ 2/21 Бельцы. ГАИС Выборы не работала 8 минут с 7:20 утра. В это время 2 избирателя ждали, пока неполадки будут устранены. Вмешались операторы, и проблема была устранена.

ИУ 01/56, Кишинев, Ботаника. С 07:14 до 07:42 ГАИС Выборы не работала, было прервано подключение к Интернету. В этот период избиратели голосовали без регистрации в системе, председатель УИБ записывал их на листе бумаги для регистрации после устранения неполадок.

ИУ 22/26, Леова, Филипень. С момента открытия ИУ ГАИС Выборы не работала из-за отсутствия подключения к Интернету, из-за чего избиратели голосовали без регистрации в системе, записываясь на листе бумаги для последующей регистрации после устранения неполадок.

ИУ 1/289 Кишинев, Кондрица. В период с 08:20 до 08:27 перестала работать ГАИС Выборы (пропало подключение к Интернету). Избиратель, который в это время пришел на ИУ, был допущен к голосованию.

ИУ 01/144, Кишинев, Ботаника. В 07:20 один из избирателей с местом жительства в удостоверении личности по ул. Миорица 1, был идентифицирован в ГАИС Выборы как проживающий по адресу ул. Миорица 1/1. Операторы ГАИС Выборы утверждают, что это ошибка, поскольку на улице Миорица, 1 находится только Дом радио. Избирателю разрешили проголосовать, но он проявил признаки недовольства ситуацией. Председатель УИБ посоветовал ему найти время и исправить ошибку в документах.

ИУ 1/276 Кишинев, Бубучь. В 07:26 один из операторов ГАИС Выборы сообщил председателю УИБ, что не может войти в систему. Председатель ознакомился с ситуацией и обратился за помощью в специализированные органы. Только один из операторов продолжает проверку избирателей в ГАИС Выборы. Неполадки имеют место не менее 50 минут.

ИУ 14/2 Дрокия, Дрокия. С момента открытия ИУ у одного из операторов не работает ГАИС Выборы, процесс голосования не

прерывается, председатель УИБ сообщил о данном инциденте. К 08:45 проблема не была решена.

Недостатки в списках избирателей – 1 случай.

ИУ 23/38, Ниспорены, Вэрзэрешть. Один из избирателей не обнаружил себя в списках избирателей, утверждая, что постоянно голосовал на данном участке. Его внесли в дополнительные списки.

Прерывание в день голосования процесса видеосъемки избирательных процедур – 10 случаев.

ИУ 11/4 Чимишлия, Чимишлия. С момента открытия избирательного участка и до 7:30 (отъезда Мобильной группы с избирательного участка) видеокамера не работала.

ИУ 21/1 Яловены, Яловены. В интервале 06:45 – 7:30 (отъезда Мобильной группы с избирательного участка) видеокамера не работала.

ИУ 27/39 Рышканы, Реча. В 7:05 выяснилось, что видеокамера не работает. Председатель УИБ и оператор вошли в настройки камеры, чтобы её подключить. Технический сбой длился около 15 минут.

ИУ 1/219 Кишинев, Рышкань. В 7.25 съемочный процесс был прерван из-за технической неисправности камеры. Примерно через 10 минут неисправность была устранена.

ИУ 20/13, Хынчешты, Бужор. В 07:30 в течение примерно 5 минут видеокамера не записывала из-за того, что она разрядилась. Дефект был устранен, и съемочный процесс возобновился.

ИУ 26/3 Резина, Резина. С 7:30 до 8:15 видеокамера была отключена. По данным наблюдателя, она записывала только процесс подготовки ИУ к открытию, а затем была отключена, поскольку у неё нет памяти. Представители УИБ заявили, что подключат камеру, когда начнется подсчет голосов.

ИУ 25/37 Оргеев, Исакова. С 07:40 до 08:10 (отъезда Мобильной группы с избирательного участка) видеокамера не работала.

ИУ 12/32 Криуляны, Пашканы. Видеокамера была включена в 7:20 утра после того, как проголосовали более 20 граждан. Позже её снова отключили по техническим причинам.

ИУ 25/37 Оргеев, Исакова. В интервале 07:40 – 08:10 (отъезд Мобильной группы с избирательного участка) видеокамера не работала.

ИУ 1/70, Кишинев, Ботаника. В 8:00 отключилось электричество примерно на 10 минут. Из-за этого видеокамера не записывала. Проблему оперативно устранили, а съемочный процесс возобновили.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 3 случая.

ИУ 01/70, Кишинев, Ботаника. Утром, перед открытием избирательного участка напротив ИУ, на информационном стенде были размещены предвыборные материалы (плакаты) одной из политических партий.

ИУ 33/3 Тараклия, Тараклия. Вблизи избирательного участка на двух столбах наклеены рекламные плакаты с фотографиями кандидатов от одной из политических партий.

ИУ 1/109 Кишинев, Буюканы. Вблизи избирательного участка не был снят баннер с предвыборным лозунгом в поддержку конкурента на выборах одной из политических партий. Баннер находится напротив входа на избирательный участок.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 3 случая.

ИУ 8/38 Кантемир, Порумбешть. С 06:45 до 7:20 (отъезд мобильной группы с избирательного участка) на избирательном участке находился представитель полиции.

ИУ 01/52, Кишинев, Ботаника. В промежутке 07:52 – 08.05 один из избирателей под предлогом того, что его телефон разряжен и нуждается в зарядке, находился на ИУ дольше, чем необходимо. Он пытался проголосовать на этом ИУ, хотя проживает в другом населенном пункте. Операторы объяснили ему, что он не может голосовать.

ИУ 1/100 Кишинев, Буюканы. В 7:02 на избирательном участке было констатировано необоснованное присутствие 3 посторонних лиц. Один из этих трех человек был представителем одной из политических партий и обратился к председателю УИБ с просьбой выдать ему удостоверение наблюдателя. Позже, примерно через 15 минут, ситуация прояснилась, данное лицо было зарегистрировано как представитель конкурента на выборах и ему было выдано удостоверение.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 7 случаев.

ИУ 2/28 Бельцы. Одна из стационарных урн имеет дефект, поэтому председатель УИБ не смог её опечатать четырьмя пломбами.

ИУ 2/30 Бельцы. Урны для голосования были опечатаны после объявления об открытии избирательного участка, примерно через 10 минут.

ИУ 01/137, Кишинев, Ботаника. Стационарные урны были опечатаны только 3 пломбами.

ИУ 01/59, Кишинев, Ботаника. Стационарные урны были опечатаны только 2 пломбами. Председатель УИБ заявил, что двух пломб достаточно.

ИУ 21/42 Цыпала, Яловены. В 7.00 стационарные урны для голосования были опечатаны 2 пломбами.

ИУ 1/218 Кишинев, Рышкань. В 6.53 стационарные урны для голосования были опечатаны двумя пломбами. Председатель УИБ

отметил, что при распечатывании будет проще, все члены УИБ согласились с тем, чтобы они были опечатаны только двумя пломбами.

ИУ 1/124 Кишинев, Гратиешты. Изначально (в 6.53) стационарные урны для голосования были опечатаны только одной пломбой. К 7:35 были добавлены дополнительные пломбы, чтобы они были должным образом опечатаны.

Нарушение тайны голоса (фотографирование избирательных бюллетеней) – 5 случаев.

ИУ 36/10 АТОГ, Комрат. В 7:20 молодой человек сфотографировал бюллетень после того, как проголосовал. Председатель УИБ вмешался, и фотография была удалена.

ИУ 01/56, Кишинев, Ботаника. Был замечен один из избирателей, фотографирующий свой бюллетень в кабине. На выходе председатель УИБ предупредил его, что он не имеет права фотографировать.

ИУ 01/17, Кишинев, Ботаника. Один из избирателей показал всем присутствующим на ИУ избирательный бюллетень после проставления печати о голосовании и спросил, будет ли бюллетень действительным, если он испачкан чернилами.

ИУ 01/15, Кишинев, Ботаника. Один из избирателей сфотографировал бюллетень. По требованию председателя УИБ фотография была удалена.

ИУ 1/167 Кишинев, Чеканы. Один из избирателей спросил, можно ли он получить новый бюллетень, и показал бюллетень с печатью председателю ИУБ и представителю одной из политических партий, чтобы проверить, разборчив ли штамп. Позже он упустил его в урну для голосования и ушел, а председатель УИБ заменил печать в кабине для голосования. Председатель УИБ сказала ему, что не может выдать новый избирательный бюллетень.

Избирательные бюллетени, нераспределенные членам УИБ не

хранятся в сейфе/шкафу в помещении избирательного участка – 1 случай.

ИУ 01/60, Кишинев, Ботаника. В помещении ИУ нет сейфа или другого безопасного места для хранения нераспределенных избирательных бюллетеней. Все бюллетени лежат на столе.

Необоснованное голосование группами – 1 случай.

ИУ 1/269 Кишинев, Ватра. В 07:45 секретарь УИБ вошла в кабину для голосования, чтобы помочь проголосовать одному из избирателей, который не испытывал каких-либо трудностей.

Прочее – 2 случая.

ИУ 1/110 Кишинев, Буюканы. В 7:43, во время голосования, председатель УИБ заметила, что бюллетени на русском языке с другого избирательного участка, точнее с ИУ 108. Председатель сообщила об этом и показала коробку, в которой находились бюллетени наблюдателям и представителям политических партий, на ней было указано ИУ 110. Позже председатель УИБ заявила, что после этого инцидента она составит публичный акт. На данный момент бюллетени на русском языке изъяты и будут предоставлены бюллетени на румынском языке.

ИУ 23/38, Ниспорены, Вэрзэрешть. Члены ИУБ обнаружили в кабине для голосования бюллетень, вероятно, забытый одним из избирателей. Председатель УИБ опустил его в урну.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Proton-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность” и Европейского Союза в рамках Проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка её внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ

Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Завершение избирательной кампании отмечено ростом числа случаев злоупотребления административными ресурсами и потенциального подкупа избирателей



Доклад № 4 Миссии Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября констатирует сохранение практики проблематичного толкования и внедрения законодательной базы. За последние две недели избирательной кампании значительно возросла активность конкурентов, а также количество случаев, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами и потенциальный подкуп избирателей. Также значительно возросла сумма незаявленных расходов, подсчитанных Promo-LEX.

Наблюдение за событиями, содержащимися в Докладе, в целом проводилось с 19 октября по 2 ноября 2023 года. Наблюдение за финансированием избирательной кампании проводилось до 27 октября. Результаты мониторинга языка вражды и подстрекательства к дискриминации представлены за период с 13 по 29 октября 2023 года.

Проблематичное толкование и внедрение законодательной базы

НМ Promo-LEX с обеспокоенностью отмечает, что в период мониторинга Комиссия по чрезвычайным ситуациям, не будучи уполномоченной Парламентом, вновь вмешалась в организацию и проведение выборов посредством своих распоряжений. По предложению СИБ, КЧС временно приостановила действие лицензий на вещание шести телеканалов, не предоставив подробных разъяснений относительно фактических и юридических обстоятельств, оправдывающих ограничительные меры.

Что касается решения ЦИК обязать девять окружных избирательных советов рассмотреть аннулирование регистрации кандидатов, выдвинутых на должность мэров и советников от партии Шанс, НМ Promo-LEX отмечает, что как незаконное финансирование избирательных кампаний, так и подкуп избирателей являются серьезными нарушениями избирательного процесса, которые могут повлиять на результаты выборов. Действия властей по прекращению этих явлений необходимы в условиях предстоящих выборов. В то же время Promo-LEX считает, что власти должны рассмотреть законность и конституционность преднамеренных

действий Партии Шанс по ассоциированию себя с имиджем бывшей Партии Шор, объявленной неконституционной.

НМ Promo-LEX выражает обеспокоенность тенденцией поддержки определенными конкурентами некоторых независимых кандидатов или кандидатов, выдвинутых другими политическими партиями. Мы также считаем, что поддержка, оказываемая политическими партиями некоторым независимым кандидатами, должна быть отражена в финансовых отчетах конкурентов.

Увеличение вдвое случаев злоупотребления административными ресурсами

За последние две недели избирательной кампании активность конкурентов значительно возросла, они провели примерно в четыре раза больше агитационных мероприятий, по сравнению с предыдущим периодом наблюдения. Всего было проведено не менее 1.421 агитационных мероприятий. Наиболее активными были: ПДС – 22% от общего числа мероприятий, ПСРМ – 19%, ПШ – 13% и ПРОМ – 6%.

Количество случаев, которые Promo-LEX квалифицирует как злоупотребление административными ресурсами, увеличилось практически вдвое. В целом было констатировано 77 таких случаев, в том числе: вовлечение в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности – 21 случай (ПДС); вовлечение ОМПУ в предвыборную агитационную деятельность кандидатов – 15 случаев (6 – НК Лупов Вячеслав, 9 случаев – ПШ); присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги – 16 случаев (6 – ПП, 5 – ПДС, 4 – НАД, 1 – ЛГК); организация предвыборных встреч в государственных учреждениях в рабочее время – 25 случаев (6 – ПСРМ, 5 – ПДС, по 4 – ЛДПМ и ПРОМ, по 2 – ЕСДП и НК Врабие Виталие, по одному случаю – ПВ и НК Анастасов Сергей).

Было зафиксировано как минимум 5 случаев, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей (2 случая – ПШ, по

одному случаю – ПДС, ЛДПМ, НК Загорча Юрие).

Наблюдатели Promo-LEX констатировали многочисленные случаи нарушения законодательства в отношении предвыборной рекламы: размещение рекламы в неразрешенных местах (96 случаев); отсутствие полной информации в предвыборной рекламе (95 случаев) и распространение предвыборной рекламы одновременно с политической рекламой (9 случаев).

Сомнительные пожертвования и незаявленные расходы

В период с 6 по 27 октября 2023 года, 30 политических формирований и 16 НК отчитались в доходах на общую сумму 29,8 млн. леев. Больше всего доходов (69%) было заявлено пятью конкурентами: ПДС – 23%, ПСРМ – 15%, ПШ – 12%, НП – 11% и НАД – 9%. Порядка половины из них – пожертвования физических лиц, а 40% – доходы, переведенные со счетов политических партий. Было заявлено о расходах в размере 28,2 млн. леев, из которых 1,4 млн. леев составили материальные пожертвования.

В результате анализа финансовых отчетов конкурентов на выборах, наблюдатели Promo-LEX выявили сбор денежных пожертвований, превышающий установленные законом пределы, в случае 5 конкурентов на выборах (АЛДЕ, ПШ, ПСРМ и 2 НК). Также в случае двух конкурентов на выборах (ПДС и НАД) был отмечен сбор пожертвований от юридических лиц, которые в течение последних трех лет до начала избирательного периода заключали договора о государственных закупках. Шесть конкурентов (ПДС, НАД, КЭБ, ЛДПМ, ПП и ЛГК) сообщили о пожертвованиях от юридических лиц, имеющих задолженность перед государственным бюджетом.

НМ Promo-LEX оценила общую сумму расходов, незаявленных в ЦИК, как минимум в 2.159.207 леев на агитационную деятельность, проведенную 24 политическими формированиями и 23 НК. 42% от общей суммы расходов, оцененных как незаявленные, приходится на ПВ, затем следуют ПШ – 14%, ПДС – 10% и ПСРМ – 9%.

Недочеты в списках избирателей

По данным наблюдателей, в случае 15% посещенных УИБ списки избирателей были получены позже установленного законом срока. В 13 случаях наблюдателям не был предоставлен доступ к спискам избирателей. Среди основных проблем, выявленных в списках: наличие в списках умерших лиц (94 случая); ошибочное отнесение избирателей к избирательному участку (36 случаев); отсутствие избирателей в основных списках (8 случаев); ошибочное отнесение избирателей к другому населенному пункту (17 случаев); ошибки в адресах (7 случаев).

Обращаем внимание, что в большинстве случаев, когда в списках избирателей были выявлены умершие лица, со слов членов участковых бюро, их исключение не представлялось возможным из-за отсутствия подтверждающих документов, на том основании, что либо эти лица умерли за границей, либо после того как были отпечатаны списки избирателей.

ЦИК установил, что избиратели, проживающие в коммуне Коржова, включая село Махала, в удостоверениях личности которых место жительства указано город Дубоссары будут голосовать по дополнительным спискам, как и на предыдущих выборах, в том числе местных. Служащие избирательных органов населенного пункта выразили опасение, что бюллетеней для голосования, которые будут переданы, исходя из числа избирателей, фигурирующих в основных списках (порядка 1100 граждан, обладающих избирательным правом), может оказаться недостаточно. Напомним, что на последних парламентских выборах, состоявшихся в 2021 году, в голосовании приняли участие 992 избирателя.

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что проблемная ситуация избирателей коммуны Коржова должна быть срочно решена совместными усилиями Мэрии Коржова, Агентства государственных услуг и Центральной избирательной комиссии, в интересах местных жителей и в соответствии с положениями законодательной базы.

Деятельность избирательных органов

В течение периода наблюдения, ЦИК продолжил реализацию мероприятий, предусмотренных Календарным планом. Процесс аккредитации наблюдателей был интенсивным, было аккредитовано около половины от общего числа наблюдателей (716 из 1493). Доля международных наблюдателей составляет порядка 27%.

График работы был соблюден всеми окружными избирательными советами II уровня (ОИС II), а в случае пяти ОИС был изменен состав. Наблюдатели Promo-LEX выявили несколько проблемных аспектов в деятельности ОИС I: пять случаев воспрепятствования деятельности наблюдателей; один случай вовлечения служащих избирательной сферы в предвыборную агитацию; частые случаи изменения номинального состава (396 случаев на 278 советов), нарушение ограничений и несовместимости в рамках 67 ОИС I.

Что касается участковых избирательных бюро (УИБ), то среди основных трудностей в работе, упомянутых членами УИБ, можно выделить: запоздалое материально-техническое обеспечение; нехватка места и отсутствие нормальных условий труда (электроэнергии и отопления); несовершенная коммуникация с вышестоящими органами и возросшее количество изменений в номинальном составе избирательных органов.

Язык вражды и сексистские высказывания

В период с 13 по 29 октября 2023 года было выявлено не менее шести случаев языка вражды и сексистских высказываний. Пять случаев имели место в online-среде, а один случай в рамках одного из публичных предвыборных мероприятий.

Критерии, легшие в основу ненавистнических высказываний: политическая принадлежность, сексуальная ориентация/гендерная идентичность и пол/гендер и были направлены против политиков и конкурентов на выборах (4 случая), женщин (3 случая) и представителей ЛГБТ (2 случая). Эти шесть случаев были просмотрены более 107 тысяч раз и ими поделились более 1.144 раз.

Доклад был разработан при финансовой поддержке Агентства США

по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка её внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

**Избирательная кампания,
отмеченная большим
количеством кандидатов,
злоупотреблением
административными ресурсами и
вовлечением государственных
служащих в избирательную
деятельность**



В Докладе № 3 Миссии по наблюдению (НМ) за всеобщими местными выборами от 5 ноября, Promo-LEX констатирует значительный рост случаев, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами, всё более активное вовлечение государственных служащих в агитационную деятельность и несообщение всех расходов на избирательную кампанию конкурентами на выборах.

НМ Promo-LEX в целом положительно оценивает деятельность избирательных органов, но выражает сожаление по поводу воспрепятствования свободному наблюдению за избирательным процессом (11 случаев со стороны ОИС I и 2 – ОИС II) и подчеркивает, что при осуществлении своих полномочий, наблюдатели имеют право доступа ко всей информации предвыборного характера.

Наблюдение за событиями, содержащимися в докладе, в целом проводилось с 5 по 17 октября 2023 года. Наблюдение за финансированием избирательной кампании проводилось с 6 по 13 октября. А мониторинг языка вражды и подстрекательства к дискриминации включает период с 29 сентября по 12 октября 2023

года.

Проблемная ситуация избирателей в коммуне Коржова.

НМ Promo-LEX обращает внимание на ситуацию исключения из списков избирателей большого количества избирателей, которые де-факто проживают в коммуне Коржова, но в документах, удостоверяющих личность, их место жительства определено/отнесено к городу Дубоссары. Большая часть исключенных из списков избирателей проживает в селе Махала, входящем в состав коммуны Коржова, но в удостоверениях личности, выдаваемых жителям села Махала, место жительства указано „город Дубоссары“.

Проблема исключения из основных списков части де-факто жителей коммуны Коржова сохраняется от выборов к выборам, а системные решения со стороны органов государственной власти, в том числе избирательных, не были предложены. По мнению Promo-LEX, голосование по дополнительным спискам было временным решением, от которого необходимо отказаться, поскольку оно лишь увековечивает и усугубляет проблему.

Напомним, что в коммуне Коржова в досрочных парламентских выборах 2021 года приняли участие 992 избирателя, в том числе порядка 62% по дополнительным спискам. Таким образом, констатируем, что избирательное право граждан Республики Молдова, проживающих в коммуне Коржова, может быть нарушено, если им не будет разрешено голосовать на том основании, что они не включены в основные списки избирателей. НМ Promo-LEX выражает свою обеспокоенность в связи с тем, что возможный недопуск такого большого количества избирателей к голосованию может также повлиять на действительность выборов и/или существенно повлиять на результаты выборов.

НМ Promo-LEX считает абсолютно необходимым решить проблему определения места жительства в документах, удостоверяющих личность, в соответствии с реальной ситуацией и призывает Агентство государственных услуг (АГУ) и другие центральные

органы публичного управления найти совместно с избирательными органами быстрое решение этой проблемы и активно информировать об этом граждан.

Конкурентные выборы с большим количеством зарегистрированных кандидатов

НМ Promo-LEX вновь повторяет, что всеобщие местные выборы от 5 ноября являются конкурентными, и отмечает увеличение количества зарегистрированных кандидатов на все виды выборных должностей по сравнению с предыдущими местными выборами 2019 года. Снизилась, пусть и незначительно, с 10% до 8% доля независимых кандидатов на должность примара. В то же время доля женщин-кандидатов на должность примара увеличилась с 27% до 30%.

Положительная динамика с точки зрения регистрации женщин-кандидатов на должность примара констатирована в муниципиях Бельцы и Кишинев – с 6% в 2019 году до 19% в 2023 году. На должность генерального примара муниципия Кишинев зарегистрировано рекордное количество кандидатов – 27, все выдвинуты партиями/избирательным блоком. В муниципии Бельцы из 15 кандидатов только двое являются независимыми.

Наблюдатели Promo-LEX зарегистрировали как минимум по 15 случаев отклонения заявлений о регистрации кандидатов на должности примара и советника. В большинстве случаев причинами отказа в регистрации были: запрет занимать государственную/ответственную государственную должность и недостаточное количество собранных подписей.

Также сообщено о 30 случаях регистрации списка кандидатов на должность советника с несоблюдением 40-процентной минимальной представительской квоты для обоих полов, в том числе 1 случай несоблюдения расположения кандидатов по формуле минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест.

Документируя изменение политической принадлежности примаров, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что к концу срока

действия мандата (2019-2023 гг.) около 39% примаров изменили свой политический выбор или объявили себя независимыми/беспартийными. Большинство примаров, вышедших из партии, выдвинувшей их на выборах 2019 года, „мигрировали“ в ПДС (36%).

Вовлечение госслужащих в предвыборную кампанию и злоупотребление административными ресурсами

За период мониторинга НМ Promo-LEX констатирует значительный рост случаев, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами. С момента официального старта избирательной кампании число таких случаев возросло почти в три раза и достигло как минимум 43:

- использование органов публичного управления с целью продвижения избирательных инициатив – 4 случая (Правительство – Европейское село экспресс; Исполком АТОГ, Городской совет Тараклии и Районный совет Оргеева – ежемесячная надбавка в 1000 леев к маленьким пенсиям, обещанная Иланом Шором);
- вовлечение в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности – 18 случаев (ПДС);
- присвоение кандидатами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги – 11 случаев (6 – ПДС, 2 – ПП, 2 – НАД, 1 – ЛГК);
- организация предвыборных встреч в государственных учреждениях с сотрудниками соответствующих учреждений в их рабочее время – 9 случаев (5 – ПСРМ, 2 – ПДС, 1 – КЕБ и 1 – ПКРМ).

Один потенциальный случай подкупа избирателей касается преподнесения конвертов с деньгами в рамках одного из публичных мероприятий, организованных Башканом АТОГ при поддержке Фонда „Мирон Шор“.

Также отмечено не менее 14 случаев распространения предвыборной рекламы с нарушением законодательных положений (6

– ПДС, 3 – ПСРМ; 2 – ЕСДП; 2 – ПРОМ; 1 – ПВ) и 6 случаев, когда предвыборная реклама распространялась одновременно с политической (4 – ПДС, 1 – ЕСДП и 1 – ПСРМ).

Незаявленных расходов примерно на 1 млн. леев

НМ Promo-LEX констатирует, что финансовые отчеты, касающиеся избирательной кампании, публикуются с опозданием и в формате, не соответствующем принципу открытых данных. Мы также констатируем, что к моменту публикации данного доклада по наблюдению за выборами на web-странице избирательного органа не было опубликовано ни одного финансового отчета независимых кандидатов.

В период с 6 по 13 октября 2023 года 14 политических формирований отчитались в доходах на общую сумму 14,6 млн. леев, из которых 14,1 млн. леев – финансовые средства и 555 тыс. леев – материальные пожертвования. 79% от общих задекларированных доходов были сообщены 4 политическими партиями (ПДС – 33%, ПСРМ – 23%, НП – 12% и НАД – 11%). На остальные 10 политических партий приходится лишь 21% заявленных доходов.

Расходы, заявленные этими 14 политическими партиями, составили 11 млн. леев, из которых 10,5 млн. леев денежные средства, а 555 тыс. леев материальные пожертвования. Больше всего расходов заявлено ПДС – 41%, НП – 16%, ПСРМ – 15% и ЕСДП – 6%.

В результате гражданского мониторинга, НМ Promo-LEX подсчитала, что общая незаявленная в ЦИК сумма на предвыборные мероприятия, проведенные 22 конкурентами на выборах, составила не менее 953.228 леев. По 31% от общей суммы, подсчитанных затрат, приходится на ПСРМ и ЛДПМ, 6% – НПМ и 5% – ГК. По назначению подсчитанных затрат, большая часть приходится на рекламные материалы – 74%, затем следует вознаграждение агитаторам – 12%.

Неопределенность применения ограничений права быть избранным

НМ Promo-LEX наблюдает на этих выборах неопределенность со стороны властей в отношении применимости запрета на занятие ответственной должности в результате констатирующего акта, вынесенного Национальным органом по неподкупности (НОН), оставшегося окончательным. Это состояние неопределенности касается около 20 человек, в отношении которых констатирующим актом НОН, оставшимся окончательным, был установлен запрет на занятие выборной должности, но их мандаты не были отозваны.

По мнению Promo-LEX, нормы ограничения права быть избранными должны толковаться в духе Избирательного кодекса в целом и данная категория лиц не должна была быть допущена к выборам. В противном случае с утверждением нового мандата примара в результате выборов от 5 ноября 2023 года прекращается действие мандата предыдущего примара и, таким образом, автоматически налагается наказание в виде лишения права занимать ответственную государственную должность и/или ответственную должность. Иными словами, будут организованы и проведены новые местные выборы.

В течение периода наблюдения Конституционный суд отклонил заявление о приостановлении действия Постановления Парламента от 21.09.2023 о продлении чрезвычайного положения и Распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) от 04.10.2023, в которых было принято решение, что во всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года не смогут принять участие определенные категории лиц.

Напомним, что НМ Promo-LEX с озабоченностью констатировала в Докладе № 2 по наблюдению за выборами, что законодательство прямо не наделяет КЧС правом вмешиваться в ограничение права быть избранным.

Язык вражды продолжает использоваться в предвыборной кампании

В период с 29 сентября по 12 октября 2023 года было выявлено не менее 9 случаев языка вражды и подстрекательства к дискриминации и к другим формам нетерпимости. Больше всего

случаев выявлено в социальных сетях (3 случая), а также в печатной прессе и online-СМИ (3). Среди критериев, которые чаще всего составляли основу ненавистнических высказываний, выделяются: политическая принадлежность (4 случая), сексуальная ориентация/гендерная идентичность (2 случая), пол/гендер (2 случая) и здоровье (2 случая). Основными группами, затронутыми этим типом высказываний, остаются политики (5 случаев), ЛГБТ лица (2 случая) и женщины (2 случая). Эти девять случаев языка вражды были просмотрены более 126 тысяч раз и ими поделились более 700 раз.

Напомним, что нынешние выборы являются первыми, на которых использование языка вражды со стороны конкурентов на выборах, в том числе посредством предвыборных материалов, запрещено и наказывается.

Доклад был разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка её внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Наблюдательная миссия Promo-LEX констатирует тревожные тенденции, которые могут

повлиять на организацию и проведение избирательного процесса, а также на результаты местных выборов



Ассоциация Promo-LEX представила в четверг, 5 октября, второй Доклад Миссии (НМ) по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, в котором констатирует вызывающие тревогу тенденции, которые могут повлиять, как на организацию и проведение избирательного процесса, так и на результаты голосования. Наблюдение за событиями, содержащимися в докладе, в целом проводилось с 5 сентября по 3 октября, но включает также изменения нормативно-правовой базы, принятые в срочном порядке 4 октября.

Новые законодательные ограничения права быть избранным – опасный прецедент

НМ Promo-LEX с обеспокоенностью констатирует ряд проблемных аспектов, связанных с принятием последних ограничений права

быть избранным, посредством решения Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) и внесения Парламентом поправок в Избирательный кодекс.

Не имея явных полномочий вмешиваться в ограничение права быть избранным, ссылаясь на предполагаемые риски, КЧС издала Распоряжение № 86, в котором в отступление от положений Избирательного кодекса, приняла решение, что во всеобщих местных выборах от 5 ноября не смогут участвовать определенные категории лиц, действия которых привели к признанию политической партии неконституционной, либо фигурирующих в постановлении Конституционного суда.

Подобные ограничения были признаны неконституционными Конституционным судом, а причины признания неконституционности также применимы к ограничениям, установленным КЧС. Таким образом, некоторые из критериев, изложенных в Распоряжении КЧС, представляются менее объективными, они являются достаточно общими и нечувствительными к конкретным обстоятельствам. В то же время, с учетом установленного механизма формирования и передачи в Центральную избирательную комиссию (ЦИК) правоохрательными органами списка лиц, в отношении которых имеются определенные подозрения, неясно, кто будет проверять/контролировать и гарантировать, что в этом процессе не допускаются никакие злоупотребления или ошибки.

При этом качество механизма, установленного для индивидуальной оценки причастности лица к деятельности политической партии, идет в комплекте с перекладыванием бремени доказывания диссоциации лица от действий политической партии до признания её неконституционной. НМ Promo-LEX считает, что этот механизм может оказаться весьма обременительным для избирательных органов.

Учитывая, что в состав КЧС входят в основном члены правительства (как правило, представители политических партий), создан опасный прецедент вмешательства исполнительной власти в организацию и проведение выборов, что способно

повлиять на результаты выборов и подвергнуть сомнению их законность.

Изменение Парламентом в срочном порядке избирательного законодательства с включением ограничений права быть избранным, аналогичных установленным Распоряжением КЧС, проведено с нарушением принципа стабильности избирательного законодательства, с упущением законодательных стадий (предоставление заключений, экспертиза, общественное обсуждение), перед началом избирательной кампании – факт, который не может обеспечить ни качество законодательного акта, ни его эффективную реализацию и единообразную применимость, ни организацию и проведение выборов в прозрачной и конкурентной форме.

НМ Promo-LEX каждый раз призывала обеспечивать широкое обсуждение поправок, вносимых в Избирательный кодекс, добиваться консенсуса по поправкам с другими политическими субъектами, запрашивать мнение Венецианской комиссии по ним и осмотрительно утверждать поправки, не пренебрегая законодательными процедурами и не ускоряя их.

Рост числа случаев злоупотребления административными ресурсами

За период наблюдения НМ Promo-LEX констатировала 15 случаев злоупотребления административными ресурсами, в том числе 2 случая использования государственных учреждений в целях продвижения избирательных инициатив (Правительство Республики Молдова и Примар села Кондрица, муниципий Кишинев). По мнению НМ Promo-LEX, данные ситуации оказывают наибольшее влияние на электорат, учитывая тот факт, что они предполагают принятие нормативных актов в различных сферах.

Всего за 12 дней до начала предвыборной кампании, 25 сентября, премьер-министр Дорин Речан объявил о правительственном пакете «Spor pentru Moldova», который предусматривает повышение зарплат и финансовых выплат для различных категорий

бюджетников. Сразу после анонсирования данного пакета правящая партия ПДС начала его продвижение через социальные сети.

Всего за четыре дня до начала предвыборной кампании, 2 октября, зарегистрировавшись за день до этого в качестве кандидата на должность примара муниципия Кишинев, выдвинутого ДПСН, Примар села Кондрица муниципия Кишинев Андрей Доника издал распоряжение, предусматривающее компенсацию тарифов, уплаченных потребителями за природный газ, с обратной силой, начиная с 7 июня.

Остальные 13 констатированных случаев злоупотребления административными ресурсами связаны с присвоением кандидатами заслуг за общественные работы/услуги (ремонт дорог, парков/скверов, детских садов и школ, уличное освещение, программы медицинской помощи, снижение цен на общественный транспорт и т.д.), проведенные за государственные деньги (1 случай – ПП, 5 – ПСРМ, 7 – ПШ).

Первые потенциальные действия по подкупу избирателей

В качестве потенциального случая подкупа избирателей можно привести продвижение Партией „Шанс” (ПШ) проектов „Молдавское село” и „Молдавский город”, запущенных Иланом Шором, председателем бывшей Партии „Шор”, признанной неконституционной. 21.09.2023 в ходе одного из официальных мероприятий, ПШ объявила о поддержке этих проектов, предполагающих инвестиции в инфраструктуру населенных пунктов из неясных источников, учитывая, что Илан Шор находится в санкционном списке, а его имущество арестовано. За отчетный период было зафиксировано как минимум 4 случая (в Тараклии, Кагуле, Андрушул де Жос и Баурчи-Молдовень, р. Кагул), когда люди, представляющие представителями «команды Илана Шора», собирали подписи для этих 2 проектов.

Расследование ряда случаев о незаконном финансировании политических партий

За период наблюдения Национальный центр по борьбе с

коррупцией, Антикоррупционная прокуратура, а также Служба информации и безопасности провели ряд действий по уголовному преследованию, в том числе обыски, в связи с причастностью председателя партии, признанной неконституционной, Илана Шора к незаконному финансированию некоторых политических партий.

Уголовно-процессуальные меры были применены как минимум к трем кандидатам на выборные должности на местных выборах (к Михаилу Багасу, Александру Нестеровскому и Ирине Лозован).

Не высказываясь о необходимости и разумности мер уголовного преследования, осуществленных и примененных в этот период, НМ Promo-LEX считает, что как снятие депутатской неприкосновенности, так и применение мер пресечения в виде содержания под стражей к политическим деятелям в избирательный период, могут повлиять на мнение избирателя в пользу или против того или иного конкурента на выборах/политической партии. В то же время арест кандидатов во время избирательной кампании лишает их права заниматься предвыборной агитацией.

Рост активности политических партий до начала кампании

В период с 6 сентября по 3 октября 2023 года было зафиксировано не менее 190 мероприятий предвыборного характера, которые можно квалифицировать как продвижение кандидатов и конкурентов на выборах. Наиболее массовыми мероприятиями стали распространение информативных материалов, содержащих информацию предвыборного характера (продвижение выдвинутого кандидата, видение кандидатами развития населенного пункта, основные проблемы, заслуги партии в развитии населенного пункта и т. д.). Они составили 58% от общего числа зарегистрированных мероприятий. Далее следует спонсируемая реклама конкурентов в сети Интернет, которая составила 28% от общего объема агитационной деятельности. Наибольшее количество сообщений о деятельности было зафиксировано в случае ПСРМ (35%), за ней следует ПДС (20%) и НАД (7%).

Также было сообщено об 11 мероприятиях, проведенных с целью официального выдвижения кандидатов на выборах. Некоторые из них создали некую путаницу даже среди кандидатов. Так, например, в случае с ПСРМ мероприятие по выдвижению кандидатов от 19 сентября 2023 года было представлено как мероприятие по запуску избирательной кампании, которая, однако, начнется только 6 октября 2023 года.

НМ Promo-LEX констатирует, что расходы, связанные с организацией и проведением указанных мероприятий, не будут отражены как расходы, понесенные в избирательный период (расходы на агитацию). Они будут отражены как финансовые расходы политической партии.

Выдвижение и регистрация конкурентов

Исходя из промежуточных результатов регистрации конкурентов на уровне ОИС II, НМ Promo-LEX констатирует, что выборы являются конкурентными. За отчетный период ОИС Кишинев зарегистрировал 13 кандидатов на должность генерального примара, а ОИС Бельцы – 6 кандидатов. Кроме того, соответствующие советы зарегистрировали 20 конкурентов на выборах на должность советника. На пост примара в этих двух округах пока не зарегистрировано ни одного независимого кандидата, а на должность советника – только один.

В остальных 32 избирательных округах второго уровня (районных) на должность районного советника было зарегистрировано 197 претендентов, из них только 23 независимые кандидаты (12%). Независимые кандидаты были зарегистрированы менее чем в половине избирательных округов второго уровня. Как минимум 21 политическая партия зарегистрировала свои списки на должность районного советника. По наблюдениям мониторов, в случае с досье о регистрации кандидатов на должность советника избирательных округов II уровня при регистрации конкурентов на выборах была соблюдена минимальная квота представительства для обоих полов.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад был разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

*В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет [текст на румынском языке](#).

Первые констатации Миссии Promo-LEX по наблюдению за Всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года



Ассоциация Promo-LEX запустила во вторник, 5 сентября, 25-ую Наблюдательную миссию (НМ) за Выборами и представила первый Доклад по мониторингу всеобщих местных выборов, намеченных на 5 ноября 2023 года.

НМ Promo-LEX состоит из центральной команды и 40 долгосрочных наблюдателей (ДН), которые будут наблюдать за избирательным процессом в течение всего избирательного периода. В день выборов НМ обеспечит наблюдение за выборами, охватив 100% избирательных участков в муниципиях Бельцы и Кишинев (в обоих турах голосования, в зависимости от ситуации), по одному краткосрочному (статическому) наблюдателю на каждом участке. Остальные порядка 200 статических наблюдателей и 140 наблюдателей, сгруппированных в мобильные группы (70 команд по 2 человека в каждой), будут направлены на избирательные участки на остальной территории страны, отобранные на основе репрезентативной выборки. Promo-LEX также проведет мониторинг языка ненависти и разжигания дискриминации с помощью 7 мониторов.

НМ Promo-LEX представит пять промежуточных докладов по наблюдению за выборами и один Заключительный доклад. В день

выборов (первый и второй тур) будет проведен параллельный подсчет голосов в муниципиях Кишинев и Бельцы.

Первый Доклад по мониторингу местных выборов от 5 ноября 2023 года включает результаты наблюдения, начиная с 1 января 2023 года, даты вступления в силу нового Избирательного кодекса, а также включает предвыборный и избирательный периоды до начала процедур по выдвижению кандидатов на выборные должности для избирательных округов 2-го уровня – 6 сентября 2023 года.

Первые выборы, организуемые и проводимые в соответствии с новыми законодательными положениями

По мнению Promo-LEX, большинство изменений, внесенных в Избирательный кодекс, являются благотворными и направлены на решение проблем, отраженных в мониторинговых докладах национальных и международных наблюдателей, в представлениях Конституционного суда, а также в заключениях Венецианской комиссии. [Многие нормы будут применены впервые на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года.](#)

Внесение изменений в Избирательный кодекс после установления даты выборов в контексте реализации Постановления Конституционного суда о признании одной из политических партий неконституционной *может создать неопределенность в отношении реализации права быть избранным, а также повлиять на прогнозируемость и предвидение процедур по выдвижению кандидатов, которые начнутся уже 6 сентября 2023 года, учитывая, что Венецианская комиссия должна представить свое заключение по этим поправкам в октябре, когда процедура регистрации конкурентов будет уже завершена.*

Другие поправки, внесенные в Избирательный кодекс после установления даты выборов, были направлены на предоставление избирательным органам полномочий по установлению, в том числе, фактов подкупа избирателей. В дальнейшем подобные выводы могут послужить основанием для аннулирования регистрации избирательного субъекта. Мы считаем, что такое преступное

деяние, как подкуп избирателей, должно быть установлено в уголовном процессе, а не в административном суде. Кроме того, могут возникнуть опасения по поводу применимости этих норм.

Выдвижение кандидатов до установленного законом срока

Согласно календарному плану, процедура выдвижения кандидатов на выборные должности должна начаться 6 сентября 2023 года для кандидатов на выборные должности в составе ОМПУ 2-го уровня и 26 сентября 2023 года – для ОМПУ 1-го уровня.

Вопреки данному календарному плану, НМ Promo-LEX выявила только для мэрии муниципия Кишинев, не менее 11 политических партий (ППСН, ПРОМ, ПСЕД, ПДС, ЛГК, КЕБ, ПППДП, ЛП, ЕСДП, ПСРМ и ГК), которые публично объявили представителей, которые будут зарегистрированы в избирательной гонке на должность мэра. Наряду с этим два других лидера партии заявили, что намерены баллотироваться на пост мэра Кишинева – Ион Чебан (НАД) и Василе Костюк (ППДА). В случае с должностью мэра муниципия Бельцы было констатировано намерение Николая Григоришина (ПП) баллотироваться. А для некоторых ОМПУ первого уровня как минимум 6 партий (ПАС, ПАСЕ, ДДСМ, НПР, ХК и СДПЕ) публично объявили своих кандидатов на должность мэра.

НМ Promo-LEX констатирует, что процедура выдвижения кандидатов в формате, предусмотренном Избирательным кодексом, сведена к простой формальности, а фактическое выдвижение кандидатов раньше установленного законом срока, а также их политическое продвижение предвыборного характера до начала избирательной кампании, может повлиять на принцип равных возможностей конкурентов на выборах, а также способствовать в определенной степени обходу законодательных положений, касающихся финансирования избирательных кампаний.

Предвыборная агитационная деятельность до официального начала кампании

Согласно, утвержденному ЦИК календарному плану, избирательная кампания для всех конкурентов на выборах должна начаться за 30

дней до дня голосования, то есть 6 октября, день с которого конкуренты на выборах имеют право проводить предвыборную агитацию.

НМ Promo-LEX наблюдала, до презентации доклада, предвыборную агитационную деятельность потенциальных кандидатов в случае 4-х партий (ПДС, ПСРМ, ЕСДП, ПППДП). Наиболее используемыми видами деятельности были: обустройство именных уличных палаток, распространение именных листовок и газет, а также продвижение в социальных сетях.

Отметим, что в случае ПДС в результате обращения одной из политических партий, ЦИК в своем Постановлении № 1126 от 14 июля вынес ПДС предупреждение и обратил внимание на необходимость соблюдения избирательного законодательства.

Напомним, что, по мнению Promo-LEX, политическое продвижение кандидатов с предвыборными намерениями до начала избирательной кампании негативно влияет на принцип равных возможностей конкурентов на выборах, а также способствует обходу законодательных положений, касающихся финансирования избирательных кампаний.

Злоупотребление административными ресурсами

В период, предшествовавший избирательному периоду, Promo-LEX констатировал несколько случаев злоупотребления административными ресурсами путем расходования средств из публичного бюджета с целью получения политического капитала, в случае двух органов публичного управления 2-го уровня: Мэрии муниципия Кишинев и Мэрии муниципия Бельцы. В обоих случаях были разработаны незапланированные информационные материалы, явной предвыборной направленности, которые можно рассматривать как отчеты о деятельности ОМПУ, что противоречит Закону о рекламе, который предусматривает, что сообщения, представляющие общественный интерес, не могут содержать информацию об управленческих достижениях и/или целях, достигнутых субъектами публичного сектора.

Отметим, что 24 августа 2023 года в результате квалификации информационных материалов, распространяемых Мэрией муниципия Бельцы, как злоупотребление административными ресурсами, ЦИК запретила органу публичной власти распространять указанные материалы.

Другая ситуация, расцененная Promo-LEX как использование административных ресурсов, касается ПСРМ, в случае которой наблюдалось распространение газет, продвигающих кандидата в мэры Кишинева Адриана Албу. В содержании газеты ПСРМ взяла на себя заслуги за многочисленные мероприятия, реализованные на уровне Кишиневского муниципального совета за публичные средства (ремонт дорог, парков/скверов, детских садов и школ, программы медицинской помощи и т.д.).

Отметим, что новый Избирательный кодекс более обширно определяет понятие административных ресурсов, запрещает и санкционирует их использование кандидатами в избирательный период. Отмечая, что злоупотребление административными ресурсами допускается заинтересованными сторонами не только в избирательных кампаниях, но и вне кампаний, в том числе в целях политического продвижения, Promo-LEX ранее рекомендовал урегулировать запрет и санкции за использование административных ресурсов как в избирательный период, так и вне избирательного периода.

Ужесточение финансирования избирательной кампании

НМ Promo-LEX будет внимательно следить за выполнением новых правил финансирования избирательных кампаний, а также требований к финансовой отчетности конкурентами на выборах. Традиционно оценим расходы, понесенные конкурентами на выборах в избирательной кампании на проведение предвыборной агитационной деятельности. Соответствующие расходы сравним с расходами, заявленными в ЦИК в отчетах о финансировании избирательной кампании, что позволит оценить уровень прозрачности и правильности финансирования избирательной кампании.

Усиление роли ЦИК в надзоре и контроле над финансированием избирательных кампаний и деятельностью инициативных групп в новом избирательном законодательстве представляет собой существенный качественный скачок. Promo-LEX постоянно рекомендовал усилить роль ЦИК и принять проактивный подход к надзору за финансами конкурентов на выборах и политических партий. Однако основные проблемы в этом отношении связаны с отсутствием достаточных человеческих ресурсов в специализированном управлении ЦИК для реализации новых законодательных положений, а также с риском чрезмерной политизации этой темы в публичном пространстве при неукоснительном выполнении требований законодательства, связанных с финансовой прозрачностью политических партий и конкурентов на выборах.

Подача и рассмотрение жалоб

К моменту разработки доклада ЦИК принял 4 постановления в отношении обращений, поданных в контексте выборов. Речь идет о 12 сообщениях, поступивших от: 6 инспекторатов полиции (1 постановление) и 5 политических партий (3 постановления). Целевыми субъектами были: Политическая партия „Возрождение” (ПВ) (6 обращений), ПДС (3 обращения), Генеральный примар муниципия Кишинев (1 обращение) и Мэрия муниципия Бельцы (1 обращение). Предметом всех обращений было распространение рекламных материалов. В случае с ПВ – это материалы без элементов идентификации, а в случае с генеральным примаром Кишинева, Мэрией Бельц и ПДС – материалы „с целью/с элементами” предвыборной агитации.

За тот же период мониторинга в разделе „Входящие документы” web-страницы ЦИК выявлено 6 обращений и одно поданное к обращению Дополнение. Обращаем внимание на то, что само обращение, к которому было подано дополнение, в перечне входящих документов не выявлено. Все сообщения были поданы политической партией „Национальное альтернативное движение” (НАД). В них речь идет о ПДС, поскольку „кандидаты от партии выигрывают от незаконного периода распространения предвыборной

агитации”. Как сообщается на сайте ЦИК, на момент составления Доклада, ведомство направило 2 ответа, в которых высказалось по 2 обращениям (в том числе с дополнением). В данном контексте, чтобы лучше информировать заинтересованных лиц, Promo-LEX рекомендовал Центральной избирательной комиссии обеспечить публикацию на своей странице всех жалоб и обращений, зарегистрированных в канцелярии.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад был разработан при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

*В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет [текст на румынском языке](#).

Вследствие убийства Олега Хоржана и в связи с серьезной ситуацией, сложившейся в приднестровском регионе со свободой выражения мнения,

Promo-LEX просит вмешательства Специального докладчика ООН

В контексте убийства политического активиста Олега Хоржана, а также в результате серьезных нарушений свободы выражения мнений в приднестровском регионе Республики Молдова в последнее время, Ассоциация Promo-LEX направила ***Специальному докладчику ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение г-же Ирен Хан*** информационную записку. Ассоциация Promo-LEX затребовала её незамедлительного вмешательства и призвала направить конституционным властям Республики Молдова, а также де-факто администрации конкретные рекомендации по обеспечению соблюдения свободы выражения мнений на левом берегу Днестра.

По прошествии более 30 лет с момента провозглашения независимости Республики Молдова наблюдается полное отсутствие эффективных механизмов защиты прав человека в приднестровском регионе. Эта территория по-прежнему недоступна для национальных и международных наблюдательных институций, а наличие явления безнаказанности увековечивает системное нарушение основных прав и свобод человека. Отсутствие эффективного контроля не должно освобождать конституционные органы от реальных действий по продвижению и защите прав человека, в том числе путем индивидуального наказания лиц, виновных в совершении серьезных злоупотреблений.

Одной из последних жертв является Олег Хоржан, политический активист с левого берега Днестра, который был убит 17 июля 2023 года при подозрительных обстоятельствах в собственном доме в Тирасполе, приднестровский регион (зона безопасности). Олег Хоржан был одним из немногих общественных деятелей, у которых хватило смелости бороться за основные права и свободы жителей приднестровского региона, будучи освобожденным из

незаконного заключения в конце декабря 2022 года.

Насильственные обстоятельства убийства Олега Хоржана вызывают серьезную обеспокоенность по поводу безопасности людей, выражающих несогласие с Тираспольским де-факто режимом.

Ряд случаев и отдельных ситуаций, происходящих в последние годы, свидетельствуют о тревожном состоянии несоблюдения свободы выражения мнений в приднестровском регионе. Людей преследовали за то, что они вывешивали флаг Украины, участвовали в мирных публичных собраниях, выступали с критикой в адрес Тираспольской де-факто администрации, критиковали российские войска, незаконно дислоцированные на левом берегу Днестра, миротворческую миссию или так называемого президента „пмр“.

Более того, де-факто администрация внесла в так называемое местное законодательство изменения, противоречащие стандартам в области прав человека. Последней преградой на пути защиты основных прав и свобод человека стало „узаконивание“ запрета на подачу жалоб и обращений в национальные и международные учреждения. Таким образом, неугодные лица или те, кто продвигает идеи, противоречащие местной пропаганде или посылам де-факто администрации, незамедлительно подвергаются процедурам репрессивной системы, лишенной легитимности и элементарных гарантий.

Принимая во внимание тревожное развитие событий в приднестровском регионе, Promo-LEX попросил Специального докладчика предоставить следующие рекомендации лицам, ответственным за ситуацию с правами человека в приднестровском регионе:

- **Генеральной прокуратуре Республики Молдова** обеспечить тщательное, беспристрастное и прозрачное расследование обстоятельств смерти Олега Хоржана. Способствовать необходимости проведения независимых, прозрачных и всесторонних расследований этого дела.

- **Международному сообществу** ввести конкретные санкции, запреты на поездки и замораживание активов в соответствии с международными обязательствами в области прав человека в отношении лиц, причастных к серьезным нарушениям прав человека.
 - **Тираспольской де-факто администрации** незамедлительно положить конец всем нарушениям свободы выражения мнений и собраний, отменить так называемые законы и любые другие постановления, ограничивающие свободу выражения мнений, уважать и соблюдать международные стандарты в области прав человека.
-

Заявление Ассоциации Promo- LEX о специальных ограничениях права голоса на всеобщих местных выборах от 5 ноября 2023 года



24 iulie 2023 *годa* *ЦИК* *опубликовал* *пресс-релиз*, *в* *котором* *кратко* *разъясняются* *ограничения* *на* *голосование*, *установленные* *ст. 160* *Кодекса* *о* *выборах*. *Безусловно*, *информирование* *граждан* *о* *новых* *изменениях* *необходимо* *и* *полезно*, *но*, *к* *сожалению*, *оно* *представляется* *недостаточным*, *учитывая* *новизну* *и* *ограничительный* *характер* *этих* *положений*, *вызывающих* *определенные* *опасения*.

В соответствии с ч.(1) ст.160 действующего Избирательного кодекса, на местных выборах не участвуют избиратели, не имеющие регистрации по месту жительства или временного пребывания на территории соответствующей административно-территориальной единицы. Эта норма присутствовала и в старом Избирательном кодексе.

В то же время, в новом Избирательном кодексе находим в ч.(2) то самое новшество, которое впервые будет применено на местных выборах от 5 ноября 2023 года. Таким образом, для того, чтобы гражданин мог проголосовать, срок его регистрации по месту жительства или временного пребывания должен составлять не менее трех месяцев до даты первого тура голосования, то есть до 5 августа 2023 года.

В данном контексте Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на то, что введение 3-х месячного срока для смены места жительства или места пребывания было направлено на предотвращение „искусственной миграции” избирателей, явление, ранее наблюдавшееся в некоторых населенных пунктах на местных выборах 2015[\[1\]](#) и 2019[\[2\]](#) годов.

Такая мера продвигалась Ассоциацией Promo-LEX и международными миссиями по наблюдению за выборами, [\[3\]](#) которая соответствует Кодексу надлежащей практики в сфере выборов. [\[4\]](#) При этом напомним, что в своем заключении по проекту нового Избирательного кодекса Венецианская комиссия также приветствовала эту меру как разумную меру предосторожности для честности местных выборов. [\[5\]](#)

Тем не менее, Ассоциация Promo-LEX подчеркнула на этапе разработки рекомендаций и консультаций по проекту нового Избирательного кодекса, что решение проблемы „искусственной миграции” не должно неоправданно затрагивать право голоса избирателей. [\[6\]](#)

Напомним, что в сводной таблице к проекту нового Избирательного кодекса Парламент прямо отметил, что технические аспекты смены места пребывания будут разработаны в одном из Регламентов. Соответственно, мы рекомендуем, чтобы по таким чувствительным вопросам ЦИК высказывался бы не только посредством пресс-релизов, но, прежде всего, путем выполнения своих обязательств, возложенных на него законом.

Таким образом, мы считаем, что все возможные случаи, в которых регистрация по месту жительства или пребывания в течение 3-х месяцев затронет или нет избирательное право граждан, должны быть подробно изложены либо в Положении о списках избирателей, либо в Государственном реестре избирателей.

В принципе, мы придерживаемся мнения, что если избиратель, имеющий и место жительства, и место временного пребывания, меняет одно из них в течение трех месяцев до выборов, он

должен иметь право голосовать по месту жительства или месту пребывания, которое не изменилось. Еще одна ситуация, подлежащая урегулированию, – это ситуация со студентами, которые осенью зарегистрировавшись по месту пребывания в местах учебы, рискуют быть ограниченными в своем праве избирать.

В контексте изложенного *выше*, рекомендуем ЦИК:

- Разработать и опубликовать в оптимальные сроки Положение, которое будет включать в себя все возможные случаи, касающиеся регистрации места жительства или места пребывания в течение 3-х месяцев и которое обеспечит соблюдение права голоса для всех избирателей, имеющих право голоса;
- Активней информировать граждан, в том числе через органы местного публичного управления, о новых изменениях/ограничениях в отношении избирательного права;
- Разъяснить обществу, что новые изменения/ограничения призваны решить проблему „искусственной миграции” избирателей и соответствуют рекомендациям Венецианской комиссии. Представление некоторых статистических данных о соответствующем явлении облегчило бы понимание, как проблемы, так и соразмерности принимаемых мер;
- Обратиться в Агентство государственных услуг с просьбой информировать граждан, меняющих место жительства или место пребывания в период с 5 августа по 5 ноября 2023 года, об ограничениях права голоса на предстоящих всеобщих местных выборах.

[1]

<https://promolex.md/wp-content/Raport-final-electoral-a-2015.pdf>, стр. 17-18

[2]

https://promolex.md/wp-content/uploads/2019/12/Raport_ALG_2019_web.pdf, стр. 47

[3] <https://www.osce.org/files/f/documents/4/8/181246.pdf>, стр. 9

[4] [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf_file=CDL-AD\(2002\)023rev2-cor-rom](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf_file=CDL-AD(2002)023rev2-cor-rom),

[5] https://promolex.md/wp-content/uploads/2022/11/Aviz-comun_Comisia-de-la-Venetia_OSCE_ODIHR-ROM_final.pdf, п. 53

[6] <https://www.parlament.md/LegislationDocument.aspx?Id=02a687df-e877-4e13-b66c-38d66adcb6c2>, стр. 234-235

**Парламентский контроль ,
осуществляемый Следственными
комиссиями, и регулирование
статуса парламентской
оппозиции в Республике
Молдова: Реалии и перспективы
улучшения их деятельности**



Ассоциация Promo-LEX представила в понедельник, 24 июля, в партнерстве с Парламентом Республики Молдова два исследования, в которых анализируется регулирование статуса парламентской оппозиции и парламентский контроль, осуществляемый следственными комиссиями. Исследования были разработаны Promo-LEX в сотрудничестве с Секретариатом Парламента. В мероприятии приняли участие депутаты, служащие законодательного органа, представители внепарламентских партий, организаций гражданского общества и эксперты в данной области.

Основные выводы этих двух исследований заключаются в том, что как функция парламентского контроля, осуществляемая Следственными комиссиями, так и статус парламентской оппозиции недостаточно урегулированы, что порождает ряд пробелов в деятельности Законодательного органа и влияет на качество процесса принятия решений.

„Я надеюсь, что сегодняшние дискуссии о роли парламентской оппозиции, а также о том, как нам построить законодательный орган, превосходный с точки зрения парламентского контроля, в

данном случае через призму деятельности Следственных комиссий, приблизят нас к неким решениям, которые в конечном итоге улучшат деятельность Парламента, качество процесса принятия решений и, не в последнюю очередь, качество жизни граждан” – отметил Программный директор Promo-LEX Николае Панфил на открытии мероприятия.

Он отметил, что мероприятие проходит вскоре после объявления публичных обсуждений по проекту Кодекса об организации и функционировании Парламента и может способствовать совершенствованию этого важного документа, который будет комплексно регулировать, в том числе статус парламентской оппозиции и функции парламентского контроля.

Депутат ПДС Вероника Рошка, заместитель председателя Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету, заверила, что рекомендации и выводы этих двух исследований будут использованы для разработки консолидированной законодательной базы, которая не создаст „мертвые нормы”, а будет применимой и направленной на увеличение ответственности каждого депутата.

Исследование реализации парламентского контроля, осуществляемого следственными комиссиями в период 2015-2023 гг., констатирует ряд пробелов, среди которых: недостаточное регулирование организации и функционирования следственных комиссий; частое изменение и несоблюдение сроков, установленных в решениях о создании следственных комиссий; отсутствие четкой конечной цели рекомендаций следственных комиссий и механизмов контроля над их выполнением.

В отчетный период только 1/3 от общего числа инициатив по формированию следственных комиссий были одобрены Парламентом. Почти половина созданных следственных комиссий не выполнила свои обязанности, установленные решениями об их учреждении, и не представила отчет комиссии для рассмотрения и утверждения на пленарном заседании Парламента.

Среди основных рекомендаций авторов исследования, Дины Боцан,

аналитика Promo-LEX, и Иона Крянгэ, главы главного юридического управления Парламента, можно выделить: дополнение законодательства четкими положениями об организации и функционировании следственных комиссий; регулирование случаев, когда отчет следственной комиссии не был представлен для рассмотрения и утверждения на пленарном заседании Парламента; четкое регулирование полномочий комиссии/постоянных контрольных комиссий по исполнению постановлений Парламента в отношении отчетов следственных комиссий и порядка отчетности Правительства и других органов/учреждений, упомянутых в отчетах, а также институционализация механизм контроля над выполнением рекомендаций следственных комиссий.

Главный вывод второго исследования „Регулирование статуса парламентской оппозиции в Республике Молдова” заключается в том, что законодательство недостаточно регулирует и не институционализирует статус парламентской оппозиции. Нет правовых норм и механизмов, которые фиксировали бы полноту отношений между большинством и оппозицией. А практика взаимоотношений парламентского большинства и оппозиции основана на конфронтации и отсутствии институционализированной коммуникации, ориентированной на совместное решение проблем. Несмотря на то, что с течением времени были одобрены некоторые инициативы, направленные на укрепление института парламентской оппозиции, их было немного и недостаточно для изменения общей ситуации. Кроме того, перестали приниматься некоторые законодательные проекты, разрабатывавшие отдельные нормы о статусе и роли парламентской оппозиции.

Анализируя ситуацию последних трех созывов, начиная с 2014 года, авторы исследования Игорь Букэтару, главный аналитик Promo-LEX в сфере выборов, и Сильвия Кожокарь, ведущий консультант главного юридического управления Парламента, констатируют, что оппозиция не была полностью вовлечена в законотворческий процесс. Доля законопроектов, внесенных оппозицией и принятых, в среднем в 5,3 раза ниже доли инициатив большинства. Норма о „Дне оппозиции” не была

соблюдена. А частые отсутствия депутатов от оппозиции, в том числе отсутствие в полном составе, не обязательно свидетельствует о незаинтересованности в пленарных заседаниях и рассматриваемых вопросах, а также может представлять собой инструмент протеста (бойкот).

Среди основных рекомендаций, сформулированных авторами исследования, числятся: тщательный пересмотр Регламента Парламента или принятие нового комплексного нормативного акта в виде Кодекса, в котором парламентской оппозиции будет отведена отдельная глава; регулирование прав оппозиции на утверждение проектов нормативных актов, на организацию консультаций и общественных слушаний, на представительство во всех органах; создание четкого механизма, обеспечивающего рассмотрение проектов нормативных актов, представленных парламентской оппозицией, и институционализация диалоговой площадки между большинством и оппозицией.

С этими двумя исследованиями можно ознакомиться здесь: [„Парламентский контроль, осуществляемый Следственными комиссиями”](#) и [„Регулирование статуса парламентской оппозиции в Республике Молдова”](#).

Программные документы подготовлены Ассоциацией Proton-LEX в рамках Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID).

**Лидер оппозиции из Тирасполя
Олег Хоржан убит при**

подозрительных обстоятельствах в своем доме в приднестровском регионе

Олег Хоржан стал жертвой Тираспольского режима и был одним из немногих общественных деятелей, у которых хватило мужества бороться за основные права и свободы. После митинга 06.02.2018 и публичных акций протеста Олег Хоржан был „задержан“, а позже „приговорен“ к четырем с половиной годам лишения свободы по обвинению в „насильственных действиях в отношении представителя [власти](#)“.

23 июня 2020 года Высшая судебная палата Республики Молдова признала приговор так называемого „Верховного суда ПМР“ от 02 ноября 2018 года и решение „Апелляционной коллегии Верховного суда ПМР“ от 28 декабря 2028 года по уголовному делу в отношении него ничтожными, как решения принятые неконституционными органами (смотрите [здесь](#)).

6 декабря 2022 года, после отбытия всего срока наказания, Олег Хоржан был освобожден из-под стражи. 22 декабря 2022 года в обширном интервью Радио Свободная Европа Олег Хоржан рассказал о ряде проблем, с которыми сталкивается приднестровский регион: экономических, социальных, а также политических. Он также рассказал о злоупотреблениях, которым подвергался в заключении в период 2018-2022 годов.

Промо-LEX напоминает, что Олег Хоржан в последнее время позиционировал себя как правозащитник, как посредством политических заявлений, так и посредством инициатив в поддержку групп людей, которые были или являются жертвами Тираспольского режима.

Таким образом, Промо-LEX отмечает, что согласно Декларации ООН о правозащитниках, гарантии и права активистов, журналистов, волонтеров, осуществляющих деятельность по продвижению и

защите прав человека, должны обеспечиваться [государствами, в которых они осуществляют свою деятельность](#).

Это не первый случай преследования гражданских или политических активистов за высказываемые мнения или действия, предпринятые в отношении репрессивного Тираспольского режима ([см. дело Плашканова, который всё еще заключен под стражу Тирасполем](#)). Однако убийство человека должно быть осуждено как таковое, а также должно быстро способствовать борьбе с явлением безнаказанности на этой территории Республики Молдова.

В данном контексте Promo-LEX просит

- Конституционные власти Республики Молдова:
 - Быстро и эффективно расследовать смерть Олега Хоржана и представить результаты расследования;
 - Уведомить и вовлечь соответствующие международные институты и организации в процесс мониторинга и защиты основных прав в приднестровском регионе;
 - Обеспечить защиту активистам, выступающим против нарушения прав человека в приднестровском регионе;
 - Привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека в приднестровском регионе, включая ограничение права передвижения и замораживание их активов, находящихся в Республике Молдова.
 - Иностранные дипломатические миссии, аккредитованные в Республике Молдова:
 - Вести мониторинг дела и осудить систематические преследования активистов в приднестровском регионе.
-

УЕФА и МФФ должны обусловить проведение матчей в Тирасполе соблюдением минимальных стандартов в области прав человека

Ассоциация Promo-LEX считает, что решение УЕФА о переносе футбольного матча Шериф Тирасполь – Фарул Констанца из Кишинева в Тирасполь противоречит обязательствам, взятым на себя МФФ, УЕФА и ФИФА в области продвижения и соблюдения прав человека. Ведь общеизвестно, что территория левобережья Днестра остается закрытым, изолированным и хорошо контролируемым незаконным режимом пространством, где нет возможности продвигать, отслеживать, оценивать и защищать ситуацию с правами человека. 18 июля 2023 года в Тирасполе, в рамках первого раунда Лиги чемпионов УЕФА, состоится футбольный матч Шериф Тирасполь – Фарул Констанца. Матч пройдет на территории, неподконтрольной конституционным властям Республики Молдова. На оккупированной территории, где уже более 3-х десятилетий царит безнаказанность, а права человека игнорируются.

24 июня 2022 года УЕФА объявил о запрете на проведение футбольных матчей под эгидой УЕФА в приднестровском регионе по соображениям безопасности. Напомним, что в период с апреля 2022 года и по сегодняшний день де-факто администрация Тирасполя приняла решение о введении красного, а затем желтого кода террористических угроз, который до сих пор не изменен и не отменен. [\[1\]](#)

4 июля Исполнительный комитет УЕФА принял необоснованное решение разрешить проведение матча в Тирасполе, [\[2\]](#) учитывая, что желтый код террористической угрозы действует как минимум

до 18 июля 2023 года (дата проведения матча Шериф-Фарул), а решение УЕФА как минимум непоследовательно и основано на ошибочной или неполной информации.

В данном контексте Ассоциация Promo-LEX вновь подчеркивает важность соблюдения прав человека, особенно на территориях, контролируемых незаконными режимами. Ведь нарушение основных прав не может оставаться без последствий, а международное сообщество, включая спортивные организации, такие как МФФ и УЕФА, должно быть более ответственным и действовать твердо, чтобы способствовать укреплению мира и соблюдению ценностей и принципов, которые оно продвигают.

Соглашение о проведении матча на стадионе в Тирасполе – это щедрый и безвозмездный подарок, в том числе имиджевый и финансовый, нелегальной местной власти. Эта безоговорочная поддержка остается действенным инструментом укрепления незаконного режима, продолжающего массовые нарушения прав человека и пренебрежение демократическими принципами и ценностями. Наряду с цифрами спортивных соревнований такого рода предлагаем выделить явления и реалии приднестровского региона Республики Молдова:

- Самый высокий уровень лишения свободы в Европе, более чем в четыре раза выше среднего по Европе и более чем в два раза выше, чем в Республике Молдова.
- Отсутствие гарантий или элементарной защиты для жертв пыток. Совсем недавно, начиная с февраля 2022 года, всем тем, кто подает жалобы в национальные и международные суды по защите прав человека, грозит суровое уголовное наказание.
- Полный контроль Холдинга Шериф над приднестровским регионом Республики Молдова через людей из местной и региональной администрации. Эта территория остается недоступной для свободной деятельности журналистов, адвокатов или правозащитников.

Напомним, что ранее в рамках одной из кампаний Ассоциация

Promo-LEX обращала внимание на футбольные матчи Шерифа в Лиге чемпионов и причастности Холдинга Шериф, ответственного за нарушение прав человека в приднестровском регионе. Сожалеем, что ситуация повторяется, соответствующие субъекты не заняли активной позиции и не попытались привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека, молчаливо и безоговорочно допустив проведение спортивных матчей на территории безнаказанности.

Призываем власти Республики Молдова проявлять более решительную и последовательную реакцию, преодолевая формальные или декларативные подходы и реакции. Когда международные спортивные мероприятия проводятся на неподконтрольной территории, где серьезно нарушаются права человека, необходим здравый подход и информирование о реальной ситуации на этой территории, ведь спорт, в том числе футбол, не может существовать изолировано от прав человека.

[1]

<https://www.uefa.com/insideuefa/news/0276-1577452f4791-2d066f6b6e1e-1000-no-uefa-competition-matches-shall-be-played-in-the-region-of-tr/>

[2]

https://www.uefa.com/returntoplay/news/0283-186994e297cb-b6d81725341f-1000-uefa-matches-again-allowed-in-transnistria/?fbclid=IwAR36BpwU7u9MVhfhb47obkgSSsru_ur6CuLM7qMZsaP0o30i3fLTaXWySM