

ENEMO просит Азербайджанские власти незамедлительно освободить Анара Маммадли

Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO) [повторно](#) призывает Правительство Республики Азербайджан незамедлительно освободить из заключения Анара Маммадли руководителя Центра Мониторинга Выборов и Обучения Демократии (EMDS). Председатель EMDS, Анар Маммадли, был приговорен Судом по тяжким преступлениям в Азербайджане к 5,5 годам тюремного заключения после президентских выборов, прошедших в Азербайджане в октябре 2013 года, в ходе которых Анар Маммадли и его коллеги опубликовали ряд критических отчетов об избирательном процессе.

ENEMO считает, что Анар Маммадли проводил законную и мирную деятельность в рамках наблюдательной миссии за выборами EMDS в строгом соответствии с общепризнанными международными стандартами по мониторингу национальных выборов, включенных в ДЕКЛАРАЦИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ НЕПАРТИЙНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ И МОНИТОРИНГА ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. В отчетах EMDS азербайджанское правительство подверглось жесткой критике за нарушения и мошенничества, совершенные в ходе избирательного процесса, что создает сильное впечатление того, что правовые основания для лишения свободы азербайджанских правозащитников были сфабрикованы.

События, происходящие в Азербайджане в связи с арестом правозащитников, являются формой политического притеснения организаций гражданского общества и представляют собой серьезную угрозу для демократического развития страны. На протяжении многих лет азербайджанские НПО сталкиваются с ограничениями в своей работе, а в последние годы власти приняли ряд законодательных изменений, создающие бюрократические препятствия местным неправительственным

организациям и подрывающие их деятельность. Новые законодательные изменения ограничивают доступ к внешнему финансированию, устанавливают новые санкции и расширяют перечень оснований для временного приостановления деятельности НПО. ENEMO считает, что вместо укрепления верховенства закона, новые процедуры направлены на притеснение гражданского общества по причине его деятельности и критических мнений.

Многие международные организации приняли декларации, в которых расценивают аресты правозащитников как политические и требуют от азербайджанских властей их освобождения. Подписав совместную письменную декларацию, [\[1\]](#) представленную в рамках заседания Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) в январе 2014 года, депутаты стран-членов Совета Европы потребовали от Азербайджанских властей освободить Анара Маммадли из предварительного заключения. Amnesty International считает, что Анар Маммадли является узником совести, который законно использовал свои права на свободы выражения мнения и собраний, и требует его немедленного и безусловного освобождения. [\[2\]](#)

ENEMO просит власти Азербайджана отказаться от всех обвинений, предъявленных Анару Маммадли, и незамедлительно его освободить. Призываем Европейский Союз, Совет Европы и другие соответствующие международные организации решительно осудить заточение азербайджанских правозащитников и оказать максимальное давление на Правительство Азербайджана, чтобы положить конец притеснению организаций гражданского общества и выполнить обязательства Азербайджана, предусмотренные Европейской Конвенцией по Правам Человека.

Также, призываем азербайджанские власти, удостовериться в том, что правозащитники и активисты гражданского общества могут осуществлять свою законную деятельность без страха или преследования.

Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO) является международной сетью беспристрастных и независимых

местных гражданских организаций, поддерживающих демократическое развитие и участие граждан в политических процессах. В её состав входят 22 крупные национальные организации по мониторингу выборов из 17 стран Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии, в том числе из трех стран Европейского Союза. ENEMO была основана 29 сентября 2001 года в Хорватии. Все члены ENEMO обязались соблюдать принципы непартийности, беспристрастности, прозрачности, объективности и точности. ENEMO и члены сети соблюдают и продвигают международные стандарты за свободные и прозрачные выборы, а также механизмы гражданского воспитания, участия и расширения прав и возможностей людей.

Членские Организации ENEMO: Центр Гражданских Инициатив – Босния и Герцеговина, Center for Democratic Transition – Черногория, Центр за Свободные Выборы и Демократию – Сербия, Коалиция за Демократию и Гражданское Общество – Киргизия, Комитет Избирателей Украины – Украина; Центр Мониторинга за Выборы – Азербайджан, GONG – Хорватия, ISFED – Грузия, It's your choice – Армения, Граждане Ассоциация MOST – Македония, Ассоциация Pro Democrația– Румыния, Республиканская Сеть Независимых Наблюдателей – Казахстан, Голос – Россия, Občianske Oko – Словакия, Белорусский Хельсинкский Комитет – Беларусь, Общество за Демократическую Культуру – Албания, Центр Мониторинга – Черногория, Ассоциация Promo-LEX – Молдова, Ассоциация KRIIK Албания, Центр по Правам Человека «Вясна» – Беларусь, Фонд поддержки гражданских инициатив – Казахстан, Демократический Институт Косово – Косово.

[1]

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=20469&lang=EN&search=YXplcmJhaWphbnxzZXNzaW9ucGFydF9zdHJfZW46IjIwMTQgLSBGaXJzdCBwYXJ0LXNlc3Npb24i>

[2]

<https://www.amnesty.org/en/documents/eur55/013/2013/en/>

ООН – Женщины: В Молдове насилие в семье все еще рассматривается как частная проблема



В
Респу
блике
Молдо
ва
сущес
твует
неско
лько
катег
орий
лиц,
котор
ые не

имеют равного доступа к услугам для жертв домашнего насилия. Речь идет о женщинах, живущих с ВИЧ, женщинах с ограниченными возможностями, женщинах пожилого возраста, и женщинах рома. Насилие в семье по-прежнему не воспринимается как нарушение основных прав человека, а экономическая зависимость женщин, особенно жертв домашнего насилия, является одной из тех проблем, которые нуждаются в особом внимании и комплексных решениях на уровне политик.

Улзиисурен Ямсран, Представитель ООН – Женщины в Молдове: «Прошло не так много времени, когда только на законодательном уровне, это еще не значит, что на

психологическом, на персональном уровне это принято, что насилие – это огромный урон от прогресса человечества, это противозаконное действие. До этого, до того, как был принят закон, практически все считали, что это частный вопрос. И в этом сама загвоздка, и проблема, это никак не рассматривалось как нарушение прав индивидуума, человека, особенно когда мы говорим о женщинах, девочках или уязвимых группах. Поэтому, огромную работу мы должны провести, для того чтобы мы все очень хорошо понимали и давали понять людям что это грубейшее нарушение самых основных прав человека».

Конечно, вторая огромная проблема, это экономическая зависимость женщин или жертв насилия. Экономическая зависимость делает людей уязвимыми в других отношениях. Поэтому, когда мы говорим о реализации закона о домашнем насилии, это должно идти комплексно, это не только прямая работа с жертвами, именно по случившемуся, но более долговременная работа. В целом, на уровне политики, должна быть проделана очень конкретная работа, для того чтобы начинать укреплять экономическое благосостояние, особенно уязвимых слоев населения, подчеркнула Улзиисурен Ямсран.

Я, наверное, остановлюсь на одном из вопросов которые мы начали поднимать с партнерскими организациями, это ряд вопросов, тоже касательно улучшения законодательства, для разработки конкретных политик. Это вопрос доступа ко всем тем услугам для жертв домашнего насилия, которые уже есть и оказываются на центральном уровне и на местных уровнях разными сторонами.

Например, объясняет Представитель ООН – Женщины в Молдове, женщины, которые живут с ВИЧ или которые имеют детей с ВИЧ, женщины, которые имеют ограниченные возможности, особенно с нарушениями опорно-двигательного аппарата, женщины более пожилого возраста, этнические меньшинства, особенно рома девочки, они не имеют равного доступа к этим услугам. И когда мы смотрим на улучшение законодательства, на улучшение

реализации законодательства и политик, нам предстоит огромная работа для того чтобы эти все центры, все услуги стали более доступными и также они могли отвечать нуждам этих конкретных групп населения.

«Закон 45 – 7 лет после публикации: ретроспектива и потребности» является инициативой Promo-LEX в контексте семи лет со дня опубликования Закона № 45 о предупреждении и пресечении насилия в семье.

Халатность властей наказана ЕСПЧ

Сегодня, Европейский Суд по Правам Человека установил нарушение права на свободу собраний и объединений по делу Promo-LEX и другие против Молдовы (Жалоба № 42757/09).

03 февраля 2009 года, представители Ассоциации Promo-LEX и Центра Ресурсов по Правам Человека (CReDO) наряду с другими организациями гражданского общества приняли участие в мирном протесте, организованном перед Генеральной Прокуратурой, в поддержку демократии и прав человека в Республике Молдова, в том числе права на свободу собраний и объединений. В мероприятии принимал участие и Игорь Гросу, в дальнейшем истец по делу.

Вскоре после начала акции манифестанты были атакованы группой неизвестных в масках, которые применили против них слезоточивый газ, завязалась драка, в ходе которой протестующие получили телесные повреждения.

Несмотря на то, что стычка происходила на глазах у прокуроров из Генеральной Прокуратуры и по звонку на 902 была вызвана

полиция, они отказались вмешаться, с тем, чтобы положить конец насилию, восстановить общественный порядок и объективно задокументировать произошедшее. Видео доступно [здесь](#).

Истцы Ассоциация Promo-LEX и Центр Ресурсов по Правам Человека (CReDO) не претендовали на возмещение материального или морального ущерба, решив, что признание нарушения будет для них справедливой компенсацией, а вот Игорь Гросу должен получить 1000 Евро в качестве морального ущерба.

Таким образом, Высокий Суд установил нарушение ст. 11, право на свободу собраний и объединений и ст. 13, право на эффективные средства правовой защиты. Содержание полного текста решения ЕСПЧ [здесь](#).

Для более подробной информации, обращайтесь: Александру Постика, Директор Программы Прав Человека Ассоциации Promo-LEX. Тел.: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: alex_postica@yahoo.co.uk.

Promo-LEX проведет мониторинг судебных заседаний по делам связанными с потребителями наркотиков

Начиная с февраля месяца текущего года, мониторы Ассоциации Promo-LEX будут проводить мониторинг судебных заседаний по делам, связанным с потребителями инъекционных наркотиков, в северных, центральных и южных районах страны.

Цель мониторинга заключается в содействии повышению уровня

соблюдения прав потребителей инъекционных наркотиков в Республике Молдова, а также в предотвращении дискриминационного обращения по отношению к ним. Таким образом, за 8 месяцев будет проведен мониторинг 480 судебных заседаний по уголовным и гражданским делам во всех судебных инстанциях муниципиев Кишинев, Бельцы, Кагул и АТО Гагаузия. Также, потребители инъекционных наркотиков могут воспользоваться бесплатными юридическими консультациями. Для того, чтобы воспользоваться консультациями, звоните 0 (22) 45 00 24.

Кроме того, мониторинг позволит дать комплексную оценку восприятия, отношения и проблем, с которыми сталкиваются потребители инъекционных наркотиков во взаимоотношениях с правоохранительными органами.

В ходе мониторинга будут применены два инструмента: Анкета мониторинга для измерения качества акта правосудия, заполненная мониторами и Опрос уровня удовлетворенности, который позволит измерить восприятие потребителями инъекционных наркотиков и их представителями качества отправления правосудия. По результатам мониторинга будет разработан доклад, который будет доведен до сведения общественности.

Напомним, что в июне 2014 года, Ассоциация Promo-LEX опубликовала Исследование "Восприятие и поведение сотрудников полиции по отношению к потребителям инъекционных наркотиков в Республике Молдова". В результате, проведенного в январе-мае 2014 года исследования, было установлено, что, несмотря на то, что в последние годы в законодательство Республики Молдова были внесены радикальные изменения, касающиеся мер наказания потребителей наркотиков и предотвращения их дискриминации, до настоящего времени не существует эффективного механизма внедрения данного законодательства и нет ни одного механизма мониторинга и оценки внедрения новых прерогатив. В этих условиях, потребители инъекционных наркотиков продолжают подвергаться дискриминирующему обращению со стороны

правоохранительных органов.

Мониторинг будет проводиться в рамках Проекта „Содействие соблюдению прав потребителей инъекционных наркотиков в РМ путем мониторинга, отчетности и судебных процессов”, проекта внедряемого Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Фонда Сорос-Молдова.

Для более подробной информации, обращайтесь: Александру Постика, Директор Программы Прав Человека Ассоциации Promo-LEX. Тел.: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Ему было отказано в доступе к услугам заведения, потому что по своему этническому происхождению он ром, СПДОР констатировал дискриминацию

Ион Букур по своему этническому происхождению ром, уроженец района Дрокия. В октябре 2014 года он встретился с администрацией одного из заведений города, чтобы обсудить детали организации семейного торжества.

Со слов заявителя, во время телефонных переговоров с администрацией заведения не было никаких проблем, однако, когда он пришел на назначенную встречу, отношение администрации сильно изменилось. Ему рекомендовали обратиться в другое заведение, так как их заведение более престижное, также, ему сказали, что цены для торжеств, организуемых Ромами в два раза выше обычных.

Несмотря на то, что заявитель согласился заплатить двойную цену за услуги ресторана, у него попросили дополнительно 2000 евро, администрация мотивировала свое решение тем, что ромы много курят и могут испортить дорогие ковры. Ион Букур согласился на все выставленные условия, тем не менее, после многочисленных бесед владелец заведения сказал, что передумал и не разрешит организовать торжество.

В декабре 2014 года, Ион Букур обратился с жалобой в Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (СПДОР), в которой пожаловался на дискриминацию в доступе к услугам доступным общественности, по признаку этнического происхождения. Заявитель считает, что он подвергся менее благоприятному обращению (неодинаковому) без объективного и разумного обоснования.

13 февраля 2015 года, СПДОР констатировал факт дискриминации по делу Иона Букур, по признаку этнического происхождения в соответствии со Ст. 1, 2, подкрепленной Ст.8 п. g) и h) [Закона № 121](#) об обеспечении равенства.

Полное решение по делу доступно [здесь](#).

Интересы заявителя представлял адвокат Ассоциации Promo-LEX.

Юридическая помощь была предоставлена в рамках проекта „Укрепление потенциала гражданского общества Молдовы, включая Приднестровский регион, в борьбе с дискриминацией путем адвокати мероприятий”, проект, внедряемый The Equal Rights Trust и Ассоциацией Promo-LEX и финансируемый Европейским Союзом.

Для более подробной информации, обращайтесь: Каролина Бондарчук, пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: pr@promolex.md

ЕСПЧ рассмотрит еще одну жалобу на бесчеловечные условия содержания и неоказание надлежащей медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях

Недавно, Европейский Суд по Правам Человека довел до сведения правительства Республики Молдова дело Ботнарь против Молдовы (№74441/14).

Виорика Ботнарь, уроженка Кишинева, была диагностирована одной из форм рака крови в 2003 году. В марте 2010 года, истица была арестована полицией по обвинению в мошенничестве и подделке документов. По её словам, она содержалась в камере, которая не отапливалась, в антисанитарных условиях, без питьевой воды, кормили только один раз в день. Также, в период содержания под стражей лечение рака было прервано, ей отказали в просьбе перевезти её в больницу. Через месяц, Виорика Ботнарь была переведена в Пенитенциарное учреждение № 13, где условия содержания оставались бесчеловечными. Несмотря на то, что истица нуждается в постоянном лечении, она содержалась в камере вместе с 16 сокамерниками, подвергалась пассивному курению, без минимальных санитарных условий и очень скудным питанием.

В результате своего содержания в бесчеловечных условиях и прекращением лечения, её состояние здоровья резко ухудшилось. В обоих учреждениях, в которых она содержалась, не было врача-

онколога, а курсы химиотерапии были прерваны, последний курс был проведен в апреле 2013, когда она находилась под домашним арестом.

Напомним, что согласно докладу, разработанному Международной Федерацией за Права Человека (FIDH) в сотрудничестве с Ассоциацией Promo-LEX: *Пытки и жестокое обращение в Республике Молдова, включая Приднестровский регион: Отсутствие общей ответственности при наличии общих проблем, условия содержания в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова, в частности в Пенитенциарном учреждении № 13 были классифицированы, как бесчеловечные и унижающие достоинство. С докладом можно ознакомиться [здесь](#).*

В своей жалобе, направленной в Европейский Суд по Правам Человека, истица пожаловалась на нарушение ст.3 Конвенции – запрет пыток и ст.13 – право на эффективное средство правовой защиты. В ЕСПЧ Виорику Ботнарь представляют адвокаты Ассоциации Promo-LEX.

Информацию по данному делу можно найти [здесь](#).

Для более подробной информации, обращайтесь: Александру Постика, Директор Программы Права Человека Ассоциации Promo-LEX. Тел.: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Подвержен преследованию за обращение в ЕСПЧ

В данный момент, на так называемом контрольно-пропускном пункте Лунга-Дубоссары (зона безопасности) представителями «таможенной службы» был задержан предприниматель из села Кочиеры, Думитру Пэдурец. Он возвращался на своем личном

автомобиле из Кишинева вместе с женой и ребенком из роддома.

Напомним, что в августе 2010 года, часть имущества, принадлежащего Думитру Пэдурец, было арестовано представителями, так называемой таможенной службы приднестровского региона, по этому факту было инициировано расследование.

В апреле 2011 года дело было направлено в Европейский Суд по Правам Человека, которое было доведено до сведения правительств *Республики Молдова* и *Российской Федерации* в июне 2014 года. В своей жалобе, адресованной Высокому Суду, Думитру Пэдурец сослался на нарушение права собственности в результате конфискации его имущества.

Для более подробной информации, обращайтесь: Александру Постика, Директор Программы Права Человека Ассоциации Promo-LEX. Тел.: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Молдова и Россия могут ответить за нарушение права собственности в приднестровском регионе

Недавно, Европейский Суд по Правам Человека довел до сведения правительств Республики Молдова и Российской Федерации жалобу Касьян (18832/07).

Истец, Петру Касьян, гражданин Республики Молдова, житель села Коржова, населенного пункта расположенного на левом берегу Днестра, находящегося под юрисдикцией конституционных властей.

В феврале 2008 года его машина была арестована в связи с тем, что он не выехал с территории приднестровского региона до истечения срока регистрации на так называемой таможне. Истца обязали уплатить штраф, чтобы он смог вернуть машину. Несмотря на то, что он обратился за помощью к конституционным властям, им были получены лишь формальные ответы, в которых сообщалось о невозможности разрешения его проблемы.

Жители левобережья Днестра, владеющие автомобилями, зарегистрированными конституционными властями, обязаны периодически оплачивать “таможенные пошлины” в форме временного импорта, что является нарушением права на свободу передвижения и затрагивает право собственности в различных ситуациях. Соответствующие проблемы продолжают много лет, но в последний год ситуация еще более усугубилась.

Истец пожаловался Высокому Суду в Страсбурге на нарушение ст.1 Протокола 1 к Европейской Конвенции по Правам Человека, а именно препятствование в осуществлении права частной собственности. Подробности [здесь](#).

В суде истцов представляют юристы и адвокаты Ассоциации Promo-LEX.

Для более подробной информации, обращайтесь: Ион Маноле, Исполнительный Директор, Ассоциация Promo-LEX, тел.: (22) 450024, GSM: 069070800, e-mail: promolex.pr@gmail.com

**Выводы и рекомендации
Ассоциации Promo-LEX по**

завершении Усилия по Мониторингу Парламентских Выборов 2014



29 января
текущего
года
Ассоциация
Promo-
LEX
представи
ла
Заключите
льный
Доклад по
Мониторин
гу
Парламент

ских Выборов от 30 ноября 2014 года. Документ обсуждался в рамках круглого стола с участием представителей соответствующих институтов (ЦИК, Парламент Республики Молдова, КСТР, НЦА и др.), гражданского общества, СМИ и других партнеров.

В докладе отражена деятельность основных субъектов избирательной сферы в период 15 сентября – 09 декабря 2014 года. Таким образом, Ассоциация Promo-LEX выявила беспристрастность в работе избирательных и публичных органов власти, большинство конкурентов на выборах провели разнообразные и активные предвыборные кампании.

Тем не менее, деятельность некоторых конкурентов на выборах, избирательных органов и пробелы в избирательном законодательстве, в том числе в части финансирования избирательной кампании, обусловили Усилие по Мониторингу

разработать ряд рекомендаций, направленных на улучшение избирательных процессов и повышение доверия граждан в свободные и честные выборы.

Таким образом, Ассоциация Promo-LEX сформулировала 42 рекомендации, адресованные органам публичной власти, конкурентам на выборах и другим акторам в целях усовершенствования нормативно-правовой базы и избирательных процедур. Наиболее актуальными из них являются:

- Пересмотр механизма установления максимального порога финансовых средств по финансированию избирательной кампании в целях его уравнивания;
- Внедрение программного обеспечения, которое позволило бы проверку данных, содержащихся в протоколах, в соответствии с формулами, установленными ЦИК, с целью исключить обвинения в искажении результатов выборов;
- Повышение эффективности механизма контроля за финансированием избирательной кампании и установление единого и унифицированного механизма проверки/оценки незадекларированных затрат;
- Анализ недостатков, обнаруженных при работе с Государственным Регистром Избирателей (подключение к интернету, технические проблемы, квалификация операторов) и предотвращение ситуаций ставящих под угрозу его внедрение;
- Правовое толкование понятий и терминов Кодекса о выборах, касающихся объявления даты выборов, старта избирательной кампании и предвыборной агитации;
- Принятие во 2-ом чтении (окончательном) проекта закона о финансировании политических партий и избирательных кампаний;
- Пересмотр и утверждение последовательных санкций за нарушения электорального характера, а также расширение необходимых разъяснений случаев, в которых имеется возможность отказать в регистрации конкуренту на выборах, либо аннулировать регистрацию конкурента,

- допущенного к избирательной гонке;
- Дисциплинарное наказание внутри партии её членов и сторонников, допустивших ситуации уклонения от подачи отчетности о финансовых средствах, использованных конкурентом на выборах, либо иные нарушения избирательного права;

Смотреть Доклад [здесь](#).

Выводы и рекомендации Усилия по Мониторингу Парламентских Выборов 2014 были возможны благодаря привлечению 2325 национальных наблюдателей. Рекомендации построены на выявленных фактах, сформулированных в более чем 4241 отчетах, полученных от наблюдателей Promo-LEX на местах, в том числе 2654 отчетах о всесторонних осмотрах, 543 отчетах об инцидентах и 1987 отчетах, составленных в день голосования. Тенденции были объединены и проанализированы командой аналитиков.

Ассоциация Promo-LEX, также, провела Параллельный Подсчет Голосов и Быстрый статистический подсчет (Quick Count). Заключительный Доклад по Мониторингу Парламентских Выборов 2014 был разработан на основе четырех промежуточных докладов, представленных в период избирательной кампании, трех промежуточных докладов в день голосования, одного итогового доклада о событиях в день голосования, одного доклада о финансах конкурентов на выборах.

Усилие по Мониторингу относится к мероприятиям, проводимым гражданским обществом под эгидой Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы. Усилие по Мониторингу Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года пользовалось технической помощью Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Совета Европы, а также Фонда им. Стефана Батория из средств, предоставленных Фондом «Солидарность» в рамках Программы «Поддержка

Демократии” Министерства Иностранных Дел Польши. Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для дополнительной информации, обращайтесь:

Галина Сандуца, Пресс-секретарь Усилия по Мониторингу Promo-LEX,

Телефон: 069 95 82 89, e-mail: galina.sanduta@promolex.md

ИССЛЕДОВАНИЕ Статус миротворческих сил в международном праве: Ситуация Республики Молдова



27 января 2015 года в рамках панельной дискуссии было представлено Исследование “Статус миротворческих сил в

международном праве: Ситуация Республики Молдова”.

Используя научно-практический подход, автор исследования

оценивает события 1992 года с точки зрения международного права, пытаюсь объяснить, в какой степени вмешательство третьего государства (Российской Федерации) может рассматриваться как беспристрастное. Также проводится анализ целесообразности Соглашения, подписанного 21.07.1992 в условиях, в которых задачи данного соглашения не только не были достигнуты, но и не было желания их достичь, а ситуация в зоне кажется весьма провоцирующей каждый раз, когда власти Кишинева пытаются продвигать независимую политику в интересах собственных граждан.

Со слов Иона Маноле, Исполнительного директора Promo-LEX, роль миротворческих сил заключается не только в размещении вооруженных солдат на определенной территории, но и в содействии безопасности данной зоны и восстановлению отношений между этими двумя берегами. Мы выступаем за политический диалог, но основанный на нормах международного права, также хотелось бы, чтобы власти были более активными по данному сегменту. Не в последнюю очередь неразрешение данных проблем неизбежно ведет к серьезным нарушениям прав человека в приднестровском регионе.

Один из выводов исследования заключается в очевидной неэффективности имеющегося переговорного формата урегулирования приднестровского конфликта, подчеркивая тот факт, что за последние 22 года ситуация не претерпела каких-либо положительных изменений, зато стороны были поставлены в неравное положение. Республика Молдова является единственным субъектом международного права, представляющим данную территорию, а аргументы приведенные "приднестровской" стороной в поддержку их права на отделение являются необоснованными, в отсутствие каких-либо норм международного права, подчеркивает автор.

Помимо этого, автор приходит к выводу, что Российская Федерация систематически нарушала положения Соглашения от 1992 года, юридического документа под которым поставила свою подпись, приводя в связи с этим достаточно аргументов, как

например, включение с её помощью приднестровской стороны в формат переговоров, поддержка инициативы Тираспольской администрации о введении псевдо-таможенных и пограничных постов, систематическое нарушение концепции гуманитарной помощи, оказываемой какой-либо международной организацией или государством. Кроме того, дифференциация экономических отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова, с одной стороны, и Российской Федерацией и „приднестровским” регионом, с другой стороны, и не в последнюю очередь политическое влияние России в приднестровском регионе, которое позволяет Тирасполю неконструктивно подходить к диалогу с Кишиневскими властями в урегулировании конфликта.

Ссылаясь на текущий формат миротворческих сил, в одной из рекомендаций исследования говорится о необходимости его изменения и замены его гражданскими и полицейскими наблюдателями на основе принципов, устанавливающих современную концепцию миротворческих политик, продвигаемых ООН. Другая рекомендация касается необходимости интенсификации дипломатического диалога с институтами Европейского Союза для обеспечения более активного вовлечения в процесс урегулирования конфликта, в том числе путем отведения им решающей роли в рамках будущего формата, не отрицая важность участия в переговорном процессе в новом формате государств уже вовлеченных в переговорный процесс – Украины и Российской Федерации – но в случае последней без воображаемого и кажущегося права вето.

Исследование было разработано Виталием Гамурарь, доктором права, доцентом Академии Наук Молдовы в рамках проекта "Укрепление соблюдения прав человека в приднестровском регионе Республики Молдова", внедряемого Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Национального Фонда Поддержки Демократии (NED).

Для более подробной информации, обращайтесь: Ион Маноле, Исполнительный Директор, Ассоциация Promo-LEX, тел.: (22) 450024, GSM: 069070800, e-mail: promolex.pr@gmail.com