

Права Человека в Молдове – ретроспектива 2014 года. Доклад



16
июля
2015
года,
Ассоциация
Promo-
LEX
выпустила
Доклад
Права
Человека
в Молдо

ве –ретроспектива 2014 года. Шестой выпуск Доклада содержит анализ, выводы и рекомендации 15 экспертов 8 неправительственных организаций о соблюдении прав человека в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе.

В течение 2014 года был разработан ряд стратегических нормативных актов, направленных на улучшение ситуации в сфере гарантирования и соблюдения права не быть подверженным пыткам и жестокому обращению, внедрение которых было неудовлетворительным. Положительным моментом в этом отношении является вынесение судебными инстанциями обвинительных приговоров за акты пыток путем применения наказания в виде лишения свободы.

Что касается права на свободу и личную неприкосновенность, в

прошлом году было отмечено увеличение числа лиц, лишенных свободы, и, соответственно, увеличение количества заключенных в пенитенциарных учреждениях. Данный факт вновь поднял на поверхность проблему перенаселенности пенитенциариев.

Один из опросов, проведенных в 2014 году Институтом Публичных Политик, показывает, что наиболее дискриминируемой категорией лиц являются бедные слои населения, пожилые люди, лица с ограниченными физическими и ментальными возможностями и члены ЛГБТ сообщества. Серьезной проблемой в борьбе с дискриминацией являются препятствия законодательного, институционального и административного характера, которые негативно сказываются на деятельности Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства. Так, Совет лишен компетенции применять наказание, факт позиционирующий его на усмотрение судебных инстанций, где ситуация не прогрессировала.

В отношении насилия в семье необходимо отметить большее число недостатков на уровне внедрения нормативно-законодательной базы, включая, неоднородное применение законодательства в части административного наказания агрессоров за нарушение мер защиты, а также законодательства о привлечении их к ответственности за акты насилия, приведшие к легким телесным повреждениям или нанесению легкого вреда здоровью. В этой связи, рекомендуется гармонизация национальной законодательной базы в области предупреждения и борьбы с насилием в семье с европейскими стандартами.

Что касается приднестровского региона, Доклад выявляет феномен произвольного лишения свободы, отмечая, что в 2014 году ЕСПЧ довел до сведения правительств-ответчиков 12 жалоб, предполагающих нарушение ст.5 ЕКПЧ. С другой стороны, предпринятые местной администрацией действия и меры, свели к минимуму выражение мнений, критикующих режим, что подчеркивается и непрерывным преследованием правозащитников. В части права на собственность выделяются такие проблемы, как: периодически затруднительный, ограниченный и блокируемый де-

факто администрацией доступ собственников и фермеров Дубоссарского района. Также, в 2014 году, были отмечены многочисленные инциденты в школах с преподаванием на основе латинской графики, а решение многих проблем в этой части вновь было отложено.

Доклад был разработан в рамках проекта „Защита и мониторинг прав человека в Республике Молдова, включая приднестровский регион”, внедряемого Ассоциацией Promo-LEX при поддержке организации Civil Rights Defenders из фондов Sida (Шведское международное агентство по развитию сотрудничества).

Для более подробной информации, обращайтесь: Каролина Бондарчук, Пресс-секретарь: GSM 060280980,
Тел./Факс: (+373 22) 450024, e-mail: pr@promolex.md

**Параллельный подсчет голосов,
проведенный Promo-LEX в день
голосования во II туре
выборов, подтверждает
предварительные данные**



29 июня
2015
года,
Кишинев//
В день
голосован
ия во II
туре
Всеобщих
Местных
Выборов
2015,
Ассоциаци
я Promo-

LEX провела параллельный подсчет голосов в муниципиях Кишинев и Комрат. Данные были собраны наблюдателями Promo-LEX с 308 избирательных участков мун. Кишинев и 12 избирательных участков мун. Комрат.

Со слов Павла Постика, руководителя Миссии по наблюдению Promo-LEX, результаты параллельного подсчета голосов по муниципию Кишинев существенно не отличаются от данных, представленных ЦИК. „По данным наших наблюдателей, за Дорина Киртоакэ проголосовало 163 544 избирателя, в то время как Центральная Избирательная Комиссия представила цифру в 163 570 голосов. Таким образом, видна разница в 26 голосов в пользу нынешнего мэра. В то же время, Зинаида Гречаный набрала 141 953 голоса, ЦИК подсчитал 141 929, разница составляет минус 24 голоса избирателей. Эти цифры незначительны и возникли из-за того, что в муниципии было зарегистрировано 13 протоколов с ошибками. Большинство этих ошибок было вызвано усталостью, либо слабой подготовкой некоторых служащих избирательной сферы”, отметил Павел Постика.

В то же время, параллельный подсчет голосов, проведенный Ассоциацией Promo-LEX в мун. Комрат, один к одному соответствует данным, представленным ЦИК. „Предварительные

данные голосования показывают, что кандидат Сергей Анастасов набрал 6357 голосов, а за Николая Дудогло проголосовало 5119 граждан”, заявил Павел Постика.

Напомним, что в состав Миссии Promo-LEX по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами 2015 входило 1500 национальных наблюдателей. Также, на этих выборах, Ассоциация провела кампанию „ИДИ на ВЫБОРЫ!”, цель которой заключалась в поощрении и продвижении осознанного и информированного голоса в рядах избирателей Республики Молдова.

Миссия Promo-LEX по наблюдению является нейтральной и занимает равноудаленную позицию по отношению к конкурентам на выборах, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей.

Мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года проводится Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы по Мониторингу Демократических Процессов. Миссия по наблюдению входит в действия, проводимые гражданским обществом под эгидой Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

Миссия по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года пользуется финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID) и Совета Европы и технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI). Мнения, выраженные в данном пресс-релизе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для дополнительной информации, обращайтесь: Симион Чокинэ, Пресс-секретарь Миссии по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами 2015 года, Тел.: 0 (22) 49 26 84, GSM: (+373) 69 11 96 94, E-mail: simion.ciochina@promolex.md

Доклад Promo-LEX: II тур местных выборов был отмечен актами насилия и вмешательством религиозных учреждений в кампанию



26 июня
2015 года
//
Кишинев –
Стычки
между
представи
телями
двух
партий в
с. Бэчой
мун.
Кишинев;
нападение

с применением насилия на одного из конкурентов на выборах в с. Раковэц, р. Сороки; распространение агитационных листовок вблизи многих церквей в мун. Кишинев, очерняющих имидж одного из кандидатов в мэры мун. Кишинев. Это одни из самых серьезных нарушений, отраженных в четвертом Докладе Миссии по наблюдению, представленному Promo-LEX. В Докладе отражено осуществление избирательного процесса в Республике Молдова в период 15 – 24 июня 2015 года, исходя из фактов, выявленных наблюдателями Promo-LEX. Смотри доклад [ЗДЕСЬ](#).

Согласно докладу Ассоциации Promo-LEX, во время избирательной кампании во втором туре Всеобщих местных выборов от 28 июня 2015 года, было выявлено снижение числа предвыборных

мероприятий. Так, конкуренты на выборах провели как минимум 13 встреч с избирателями, 12 предвыборных концертов, а шесть конкурентов на выборах организовали акции „от двери к двери”. Также, было выявлено меньше наружной рекламы и рекламы в СМИ. В то же время, большая часть конкурентов на выборах сосредоточились на подаче жалоб, касающихся пересчета голосов.

„В период мониторинга, избирательные органы работали в интенсивном режиме, сконцентрировав усилия на подведении итогов голосования первого тура. ЦИК вынес шесть постановлений, регулирующих избирательный процесс, и рассмотрел одну жалобу конкурентов на выборах. В то же время, Окружными Избирательными Советами 2-го уровня и судебными инстанциями было проанализировано как минимум 37 жалоб, предметом 20 из которых являлся пересчет голосов”, отметил Павел Постика, руководитель Мисси по наблюдению Promo-LEX.

Promo-LEX проанализировал финансовые отчеты конкурентов на выборах, поданные в ЦИК в период 6-12 июня, и сравнил их с фактами, выявленными наблюдателями на местах. Таким образом, Promo-LEX установил, что из всех конкурентов на выборах только 17 подали финансовые отчеты в ЦИК, а 14 из них указали доходы и расходы. По информации наблюдателей, за отчетный период, только 786 граждан внесли свой вклад, составляющий 13,51 миллионов леев, в избирательные фонды партий и избирательных блоков.

„В целом, за данный период, конкуренты на выборах отчитались перед ЦИК о доходах в размере 17,77 миллионов леев. Большинство, заявленных затрат, составили затраты на рекламу – 71% от общей суммы. Ни один конкурент на выборах не отразил расходы в части „заработная плата временного персонала”. Незначительные суммы были отражены в статье затрат „наем помещений” и „сопутствующие коммунальные услуги”. Только один конкурент на выборах отчитался по статье затрат „командировочные расходы”. Самые большие расходы были сообщены ДПМ – 23,68 млн. леев, что составляет 39,98% от установленного ЦИК максимального порога. На втором месте расположилась ПСРМ –

14,53 млн. леев (24,53%) и, соответственно, на третьем ПНП с 11,63 млн. леев (19,63%)”, заявила Корнелия Кэлин, финансовый аналитик Миссии по наблюдению Promo-LEX.

Также, Promo-LEX рекомендует органам уголовного преследования привлечь к ответственности лиц, виновных в использовании административных ресурсов, предоставлении электоральных подарков, подстрекательстве к насильственным действиям и запугивании граждан.

Напомним, что 28 июня, Миссия по наблюдению Promo-LEX проведет мониторинг второго тура голосования Всеобщих местных выборов 2015 и организует в течение дня три пресс-конференции, на которых будет представлена количественная и качественная информация об осуществлении избирательного процесса на всей территории Республики Молдова. Promo-LEX проведет параллельный подсчет голосов в муниципиях Кишинев и Комрат.

Миссия по наблюдению Promo-LEX является нейтральной и занимает равноудаленную позицию по отношению к конкурентам на выборах, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей.

Мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года проводится Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы по Мониторингу Демократических Процессов. Миссия по наблюдению входит в действия, проводимые гражданским обществом под эгидой Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

Миссия по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года пользуется финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID) и Совета Европы и технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI).

Мнения, выраженные в данном докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для дополнительной информации, обращайтесь: Симион Чокинэ,

Пресс-секретарь Миссии по наблюдению за Всеобщими Местными
Выборами 2015 года, Тел.: 0 (22) 49 26 84, GSM: (+373) 69 11
96 94, E-mail: simion.ciochina@promolex.md

Пытки в приднестровском регионе – реальность позади “реальности”

Ежегодно 26 июня отмечается Международный День в Поддержку Жертв Пыток. В Республике Молдова организации гражданского общества, международные организации и публичные власти, также проводят тематические мероприятия и кампании, менее обсуждаемая тема в приднестровском регионе.

Наличие в „уголовном законодательстве” положений о смертной казни, подозрительные смерти в тюрьмах, бесчеловечные и унижающие достоинство условия содержания, не признание пыток преступлением, а также отсутствие в приднестровском регионе механизма реабилитации жертв пыток, это только некоторые из основных проблем, которые можно отметить.

Те, кто заявляет об актах пыток, а также о нарушении прав человека в регионе, подвергаются преследованиям. Присутствие правозащитников, то есть людей, борющихся за достоинство, основные права и свободы других людей, раздражает любой недемократический режим.

Право не быть подверженным пыткам является одним из фундаментальных прав, в том числе для людей, проживающих в левобережье Днестра. Никто не стоит выше закона и все граждане перед ним равны, никто не может оставаться безнаказанным за совершенные незаконные деяния, в том числе за применение пыток

или бесчеловечного и унижающего достоинство обращения.

На сегодняшний день свыше 20 дел Ассоциации Promo-LEX по приднестровскому региону, о нарушении ст.3 ЕКПЧ, право не быть подверженным пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания, были доведены до сведения Правительств-ответчиков Высоким Страсбургским Судом.

Ассоциация Promo-LEX неоднократно обращала внимание на явление пыток в приднестровском регионе во многих Докладах, Исследованиях и тематических статьях. Смотрите Раздел **Право на жизнь, право не быть подверженным жестокому обращению**, [Доклад по Правам Человека 2012-2013](#) и [Доклад по Правам Человека 2009-2010](#). Статьи “Пытки как норма следствия”, подробности [здесь](#) или “22 года рейдерских атак и террора как в '37”, подробности [здесь](#).

Что касается условий содержания в пенитенциарных учреждениях, в том числе в приднестровском регионе тот же ДОКЛАД: [Пытки и жестокое обращение в Республике Молдова, включая приднестровский регион: отсутствие общей ответственности при наличии общих проблем](#).

Более подробно о феномене пыток в левобережье Днестра смотрите ниже.

Питие в предкризисном рутине

Воды в кувшины и бутылки для использования в чрезвычайных ситуациях. Дистрибуция

2018

Необходима хорошая инфраструктура, и особенно важно в кризис обеспечить проточность водопроводов. В случае дефицита вода должна распределяться по мере необходимости.

Виктор Александров, заместитель председателя ЦСН

В 2018 году на Украине не произошло изменений, что свойственно этому региону, однако в Украине до недавнего времени существовало, что по крайней мере часть населения, и что произошло, не произошло именно в отношении водоснабжения в целом. Водоснабжение в Украине не обеспечивается в целом, что особенно заметно в случае с Украиной, которая является «водной пустыней».

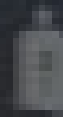
В.А. Александров

«Таблица 1»

В Украине нет централизованной системы, что свойственно Украине и Украине. Однако, что в Украине отсутствует. В Украине функционирует в основном автономная система в виде централизованной системы. Многие страны «существуют в Украине».

В.А. Александров

12 человек
всего

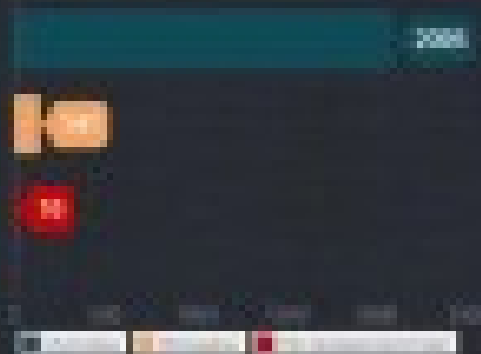


В Украине
Всего
3 человека

Питие в кризисной ситуации



Водоснабжение в чрезвычайных ситуациях обеспечивается за счет централизованной системы.



Угрозы здоровью

загрязнение

загрязнение водоснабжения

2,5 и не менее

загрязнение водоснабжения. Водоснабжение водоснабжения, загрязнение, загрязнение

загрязнение

загрязнение

Водоснабжение

Водоснабжение водоснабжения

Стратегическое судопроизводство – как инструмент продвижения равенства в Молдове



23
июня
2015
года,
[Ассоциация
Promo-
LEX](#)
и [The
Equal
Rights
Trust](#)
,
Лондон,

организовали круглый стол на тему «Стратегическое судопроизводство – как инструмент продвижения равенства в Молдове».

Участники мероприятия – адвокаты, юристы, представители неправительственных организаций и публичных органов власти обсуждали важность работы по ведению стратегического

судопроизводства в целях предупреждения и борьбы с дискриминацией в Р. Молдова.

Андрей Бригидин, член Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, представил несколько решений Совета по делам со стратегическим потенциалом, которые относятся к дискриминации в области занятости, доступа к правосудию, доступа к общедоступным товарам и услугам и др. Обсуждение решений Совета вызвало много споров, в частности, обсуждалось Решение Совета 009/2013 о дискриминации по языковому признаку при доступе к правосудию.

По мнению Андрея Бригидина, наличия Закона № 121, а также создания и работы Совета, недостаточно для обеспечения равенства в Молдове: *“Помимо Совета, существуют и другие субъекты, наделенные полномочиями в области предупреждения и борьбы с дискриминацией, и здесь возникает важность работы ведения стратегического судопроизводства. Так как, зачастую решения Совета могут быть аннулированы судебными инстанциями, либо игнорированы публичной властью, возникает важность стратегического судопроизводства. Неправительственные организации и адвокаты имеют возможность взять на себя эти дела, используя судебную систему Республики Молдова, а также, существующие на региональном и национальном уровне механизмы защиты прав человека, для устранения определенных структурных проблем, дискриминационного поведения или определенных дискриминационных законов и практик”*.

В рамках мероприятия многие адвокаты представили стратегические дела, представленные на рассмотрение Совета по обеспечению равенства и национальных судебных инстанций: Дело Елены Ворониной о восстановлении правоспособности, подробнее [здесь](#); Дело Корнела Баран о дискриминации в доступе к образованию по признаку ограниченных возможностей и отказу в разумном приспособлении, подробнее [здесь](#); Дело Александру Чеботарь о дискриминации по признаку ограниченных возможностей в доступе к общедоступным товарам и услугам и отсутствии разумного приспособления, подробнее [здесь](#); Дело Адвокатов

против НКМС о дискриминации, основанной на профессиональном статусе и имуществе при определении стоимости полиса обязательного медицинского страхования, подробнее [здесь](#); и Дело Татьяны Макина об отсутствии разумного приспособления для лиц с ограниченными возможностями в пенитенциарных учреждениях, подробнее [здесь](#). Во всех этих случаях, адвокатам удалось не только помочь своим клиентам и защитить их права, но и сдвинуть воз с места.

Эти дела могут служить прецедентом для других лиц, находящихся в схожей ситуации, помочь искоренить некоторые системные проблемы и ускорить определенные изменения в существующих дискриминационных практиках и политиках.

О важности стратегического судопроизводства, как инструменте в области обеспечения равенства для продвижения прав человека, рассказала британский эксперт Джоанна Уайтман, руководитель Департамента стратегического судопроизводства фонда The Equal Rights Trust: *“Мы считаем, что юристам и адвокатам отведена важная роль в продвижении равенства в Молдове. Национальное законодательство содержит важные положения, направленные на защиту населения от дискриминации. Тем не менее, мониторинг, проведенный Promo-LEX и The Equal Rights Trust, говорит о широком распространении стереотипов и сохранении неравенства в обществе. Так, например, мы видим, что Ромы продолжают подвергаться дискриминации в доступе к общедоступным услугам, лица с ограниченными умственными возможностями подвергаются насильственной институционализации и содержатся в бесчеловечных условиях, а политические взгляды государственных служащих обуславливают стабильность места работы. Стратегические судебные процессы могут и должны использоваться для гарантирования того, что такого рода нарушения преследуются по закону, а антидискриминационное законодательство применяется таким образом, чтобы все население пользовалось подлинным равенством”*.

Мероприятие было организовано в партнерстве с Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению

равенства в рамках Проекта „Укрепление потенциала гражданского общества Молдовы, включая Приднестровский регион, в борьбе с дискриминацией путем адвокати“, внедряемого Ассоциацией Promo-LEX и фондом The Equal Rights Trust при финансовой поддержке, предоставленной Европейским Союзом.

Для более подробной информации, обращайтесь: Ольга Маноле, Координатор Программы Прав Человека, Ассоциация Promo-LEX, Тел.: (+373 22) 44 96 26, 450024, e-mail: olga_manole@promolex.md

Лица, перемещенные внутри страны не защищены законодательством Республики Молдова

20 июня, Агентство ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и все мировое сообщество отмечают Всемирный День Беженцев, чтобы привлечь внимание общественности к миллионам беженцам и внутренне перемещенным лицам по всему миру, которые были вынуждены покинуть свои жилища из-за войн, конфликтов или преследований.

Ежегодный доклад УВКБ ООН о *Глобальных Тенденциях*, опубликованный 18.06.2015, демонстрирует, что глобальный масштаб перемещений вследствие войн, конфликтов и преследований превышает все ранее зарегистрированные показатели, приобретая тенденцию быстрого роста^[1]. Во всем мире насчитывается около 19,5 миллионов беженцев и 38,2 миллионов лиц, вынужденно перемещенных в собственных странах.

Несмотря на то, что с присоединением к Конвенции о статусе беженцев от 1951[2] года, а позже с принятием законодательства в сфере предоставления убежища[3] в соответствии с международными стандартами Республика Молдова добилась значительного прогресса в области предоставления убежища, в части защиты внутренне перемещенных лиц ничего предпринято не было, а официальная статистика о внутренне перемещенных лицах отсутствует[4].

Напомним, что в 1992 году Республика Молдова столкнулась с гуманитарным кризисом, когда вследствие войны на Днестре по некоторым подсчетам переместилось порядка 130 тысяч человек (из восточных районов).[5]

К сожалению, отсутствие законодательства о внутренне перемещенных лицах вызвало интерес только у некоторых научных работников, которые выявили существование правового вакуума и отсутствие каких-либо гарантий защиты внутренних переселенцев, а также необходимость принятия закона о внутренне перемещенных лицах[6].

Анализируя более детально законодательство Республики Молдова, на настоящий момент можно констатировать, что оно не предусматривает ни понятия внутренне перемещенных лиц, ни каких-либо механизмов защиты данной категории лиц.

А точнее, Закон № 270 от 18.12.2008 об убежище в Республике Молдова определяет лишь понятие „перемещенные лица”, которые, согласно определению, относятся к иностранцам, вынужденным покинуть страну своего происхождения и переместиться в другие страны, то есть беженцам, а другие нормативные акты, либо вышли из употребления[7], либо имеют слишком узкую применимость[8].

В данном контексте, исходя из Руководящих Принципов ООН по вопросу внутреннего перемещения[9], рекомендуем национальным властям и Бюро Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в Республике Молдова предпринять необходимые меры для принятия

специального закона о внутренне перемещенных лицах в Республике Молдова.

Вопрос о необходимости принятия такого закона стоит очень актуально, так как в левобережье Днестра установился де-факторежим, у сепаратистской администрации которого наихудшее досье в области прав человека в Европе [10], а гонения со стороны левобережных силовых структур вынуждают людей покидать свое жилище.

Для более подробной информации, обращайтесь: Каролина Бондарчук, пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 060280980, Тел./факс: (+373 22) 450024, e-mail pr@promolex.md

[1]<http://www.unhcr-centraleurope.org/ro/stiri/2015/raport-unh-crtendine-globale-privind-stramutarea-forata-in-2014.html>

[2] Республика Молдова присоединилась к Конвенции 1951 года и Протоколу о статусе беженцев законом № 677 от 23.11.2001, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=312612>

[3] Закон Республики Молдова от убежище № 270 от 18.12.2008, <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=330978>

[4] <http://www.unhcr.org/pages/49e48d3b6.html>

[5] Bennett J. Internal displacement in context: the emergence of a new politics. În: Davies W. Rights Have No Borders: Worldwide Internal Displacement. London: Global IDP Survey, Norwegian Refugee Council, 1998, стр. 12.

[6] <http://www.cnaa.acad.md/news/2015/27042015/>

[7] Постановление Правительства № 658 от 21.10.1993 об обеспечении жилой площадью граждан, вынужденно покинувших местожительство в восточных районах Республики Молдова

[8] Закон № 105 от 16.05.2008 о защите свидетелей и других участников уголовного процесса

[9] Принципы ООН по вопросу о перемещении лиц внутри страны U.N.

Е/CN.4/1998/53/Add.2, опубликовано <http://www.brookings.edu/~media/Projects/idp/GPEnglish.pdf>

[10] Размораживание замороженного конфликта: правовые аспекты сепаратистского кризиса в Молдове, доступно здесь http://www.statistica.md/publications/137/ro/Raport_Transnistria_Meyer_rom.pdf

Международная Организация Human Rights Without Frontiers International (HRWF) о правах человека в приднестровском регионе и ситуации Promo-LEX

Организация Human Rights Without Frontiers International (Права Человека без Границ) выпустила Информационный Бюллетень, посвященный приднестровскому региону Республики Молдова, озаглавленный: ***Мониторинг Прав Человека в Приднестровье: Правозащитники Promo-LEX подвергнуты давлению и угрозам.***

Таким образом, HRWF призывает Правительство Республики Молдова защитить правозащитников Promo-LEX, а представителей Европейского Союза мониторизировать ситуацию.

HRWF описывает, как развивались события в течение последних месяцев, начиная с декабря 2014 года, когда юристу Promo-LEX, Александру Зубко, запретили въезд в приднестровский регион, заканчивая серьезными обвинениями в адрес Promo-LEX,

опубликованными на официальном сайте КГБ. Также, отражены все официальные реакции международных организаций по правам человека.

HRWFI подчеркивает, что поскольку в регионе препятствуют работе правозащитных организаций, в левобережье Днестра невозможно проводить мониторинг ситуации в области прав человека, что позволяет местной администрации и дальше нарушать права и основные свободы человека.

Другие статьи в Бюллетене:

- Механизм реализации прав в левобережье Днестра,
- Проблема произвольных арестов, похищений и задержаний людей,
- Соблюдения права на жизнь.

Полный текст Информационного Бюллетеня на английском языке [здесь](#).

Primo-LEX подвел итоги быстрого качественного подсчета голосов



15 июня
2015 //
Кишинев.
Ассоциация Промо-
LEX
провела
две
специальн
ые
процедуры
по оценке
качества
избирател

ьного процесса и осуществила параллельный подсчет голосов в муниципиях Кишинев, Бельцы и Комрат.

Оценка качества избирательного процесса в ходе всеобщих местных выборы от 14 июня 2015 года была осуществлена на основе репрезентативной выборки, включающей 600 избирательных участков, расположенных на территории Республики Молдова, от общего числа в 1987 открытых избирательных участков. Статистическая выборка является репрезентативной для всей страны с максимальной погрешностью 3%.

Со слов Павла Постика, руководителя Наблюдательной Миссии Промо-LEX, результаты параллельного подсчета голосов, проведенного наблюдателями Ассоциации, существенно не отличаются от данных, предоставленных ЦИК. „По сравнению с прошлыми годами и даже с парламентскими выборами 2014 и 2011 выявлено меньше протоколов с ошибками. Это объясняется тем модулем, на основании которого работал ЦИК, так как ранее они отсылали протоколы в письменном виде, и не проводилась качественная электронная проверка”, отметил Павел Постика.

Параллельный подсчет голосов и нарушения, зарегистрированные по муниципию Кишинев.

Согласно предварительным результатам параллельного качественного подсчета, голоса в мун. Кишинев распределились следующим образом:

	Результаты Promo-LEX	%	Результаты ЦИК	%	Разница
Елизавета Москальчук (Партия «Возрождение»)	144	0,05	145	0,05	-4
Татьяна Томаку (Партия «Патриоты Молдовы»)	207	0,07	212	0,07	5
Валерий Клименко (Движение «Равноправие»)	263	0,09	265	0,09	2
Анатолие Прохницки (Зеленая экологическая партия)	267	0,09	261	0,09	-6
Марчел Дарие (Партия закона и справедливости)	286	0,10	281	0,09	-5
Михаил Кырлиг (Народная партия Республики Молдова)	564	0,19	574	0,19	10
Игорь Калдаре (Избирательный блок «Список народа»)	579	0,20	565	0,19	-14
Тимотей Цуркану (Национально-либеральная партия)	609	0,21	633	0,21	24
Григорий Петренко (Партия «Наш дом – Молдова»)	610	0,21	608	0,21	-2
Олег Брега (Партия «Демократия – дома»)	4033	1,37	4066	1,37	33
Моника Бабук (Демократическая партия Молдовы)	6229	2,12	6417	2,17	188
Серафим Урекян (Либерал-демократическая партия Молдовы)	8674	2,95	8806	2,97	132
Василий Киртока (Партия коммунистов Республики Молдова)	12024	4,09	11964	4,04	-60

Илиан Кашу (Наша партия)	14314	4,86	14424	4,87	110
Оазу Нантой (Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрие Лянкэ»)	29906	10,16	30126	10,18	220
Зинаида Гречаный (Партия социалистов Республики Молдова)	105400	35,82	105644	35,68	244
Дорин Киртоакэ (Либеральная партия)	110151	37,43	111075	37,52	924

Также, наблюдателями Promo-LEX было зарегистрировано 11 протоколов с ошибками, из 306 представленных ЦИК.

По данным наблюдателей было зарегистрировано 131 нарушение при закрытии избирательных участков и подведении итогов голосования. Таким образом, было сообщено о следующих нарушениях: 55 случаев, в которых избиратели голосовали без проставления печати „Выборы 14.06.2015” в сопроводительном вкладыше к удостоверению личности; два случая временной остановки или необоснованного приостановления голосования на избирательном участке; семь актов насилия или запугивания избирателей, либо других лиц; 10 случаев воспрепятствования свободному наблюдению за всеми процедурами; 54 случая, в которых только один член Участкового Избирательного Бюро представлял бюллетени для голосования всем участвующим в процессе подсчета; три случая, когда не были опечатаны коробки/пакеты с бюллетенями для голосования, отправленные в избирательные округа. **Смотри [приложение](#).**

Параллельный подсчет голосов и нарушения, зарегистрированные по муниципию Бельцы

Согласно предварительным результатам параллельного качественного подсчета, голоса в мун. Бельцы распределились следующим образом:

	Результаты Promo-LEX	%	Результаты ЦИК	%	Разница
Руслан Белоусов (Возрождение)	66	0,13	66	0,13	0
Владимир Дорожко (СПМ)	111	0,22	90	0,18	21
Михал Смоленко (Наш дом – Молдова)	98	0,19	99	0,20	-1
Николае Кирилюк (НПРМ)	759	1,50	634	1,25	125
Василе Добрджану (ЛП)	854	1,69	860	1,70	-6
Лилия Гуцул (ПСРМ)	1496	2,96	1512	2,99	-16
Сергей Киселев (ДПМ)	1921	3,80	1931	3,82	-10
Вадим Вакарчук (НЕПМ – Юрие Лянкэ)	2007	3,97	2025	4,00	-18
Борис Маркоч (ЛДПМ)	2305	4,56	2315	4,58	-10
Октавиан Маху (ПКРМ)	4769	9,43	4394	8,69	375
Ренато Усатый (Наша партия)	36186	71,55	36644	72,46	-458

Наблюдатели Promo-LEX зарегистрировали три протокола с ошибками, из 59 представленных в ЦИК.

По данным наблюдателей было зарегистрировано 14 нарушений при закрытии избирательных участков и подведении итогов голосования. Таким образом, было сообщено о следующих нарушениях: один случай голосования без проставления печати „Выборы 14.06.2015” в сопроводительном вкладыше к удостоверению личности; один случай временной остановки или необоснованного приостановления голосования на избирательном участке; один случай акта насилия или запугивания избирателей, либо других лиц; три случая воспрепятствования свободному наблюдению за всеми процедурами; семь случаев, в которых только один член Участкового Избирательного Бюро представлял

бюллетени для голосования всем участвующим в процессе подсчета; один случай, когда не были опечатаны коробки/пакеты с бюллетенями для голосования, отправленные в избирательные округа. **Смотри [приложение](#).**

Параллельный подсчет голосов и нарушения, зарегистрированные по муниципию Комрат

Согласно предварительным результатам параллельного качественного подсчета, голоса в мун. Комрат распределились следующим образом:

	Результаты Promo-LEX	%	Результаты ЦИК	%	Разница
Николай Дудогло	4423	38,04	4423	38,04	0
Сергей Анастасов (Наша партия)	3955	34,01	3955	34,01	0
Александр Суходольский (Партия социалистов Республики Молдова)	1983	17,05	1983	17,05	0
Сергей Стояногло (ПКРМ)	788	6,78	788	6,78	0
Иван Сары	422	3,63	422	3,63	0
Андрей Чешмеджи (Народная партия Республики Молдова)	57	0,49	57	0,49	0

Наблюдатели Promo-LEX не зарегистрировали ни одного протокола, содержащего ошибки, и нарушений при закрытии избирательных участков и подведении итогов выборов в Комрате.

Миссия Promo-LEX по наблюдению является нейтральной и занимает равноудаленную позицию по отношению к конкурентам на выборах, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей.

Мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года проводится Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы по Мониторингу Демократических Процессов. Миссия по наблюдению входит в действия, проводимые гражданским обществом под эгидой Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

Миссия по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года пользуется финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID) и Совета Европы и технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI). Мнения, выраженные в данном пресс-релизе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для дополнительной информации, обращайтесь: Симион Чокинэ, Пресс-секретарь Миссии по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами 2015 года, Тел.: 0 (22) 49 26 84, GSM: (+373) 69 11 96 94, E-mail: simion.ciochina@promolex.md

Российская Федерация ничего не предпринимает для исполнения постановления ЕСПЧ по делу Катан

11 июня 2015 года Комитет Министров Совета Европы вынес решение, в рамках процедуры надзора за исполнением

постановления по делу Катан и другие против Молдовы и России. Согласно выводам Комитета Министров, Россия не представила ни одного плана действий по исполнению решения по делу школ из приднестровского региона с преподаванием на основе латинской графики, полностью игнорируя вся, предписанные обязательства по выплатам.

Напомним, что 25 сентября 2014 года этим же органом был установлен срок, 1 ноября 2014 года, как предельная дата, к которой Российское Правительство должно было представить всю информацию о предпринятых действиях по исполнению постановления Страсбургского Суда.

Российская Федерация продолжает нести ответственность за обеспечение функционирования школ с преподаванием на основе латинской графики в левобережье Днестра и до **28 августа 2015** года должна представить доказательства выплаты компенсаций. Общая сумма компенсаций составляет 1 миллион 20 тысяч Евро за моральный ущерб и 50 тысяч Евро за представительские расходы.

Комитет Министров поручил секретарю подготовить текст временной резолюции по данному делу, если эти условия не будут выполнены.

По мнению Директора Программы Прав Человека, Александру Постика, сепаратистская администрация с молчаливого согласия российских властей ведёт яростную кампанию по очернению образовательных учреждений. Цель этих действий заключается в том, чтобы заставить родителей не записывать своих детей в эти школы. Кроме этого, создаются существенные препятствия, касающиеся технического оснащения этих учреждений.

Для более подробной информации, обращайтесь: Постика Александру, Директор Программ Ассоциации Promo-LEX, Адвокат. Тел.: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

О смертной казни в Приднестровском регионе

Молдова ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав и основных свобод человека, в том числе протоколы 6 и 13 об отмене смертной казни. А в 2013 году подписала Совместную Декларацию об отмене смертной казни в Европе и во всем мире, принятую министрами иностранных дел 42 государств-членов Совета Европы. На национальном уровне Молдова привела в соответствие свое законодательство, и смертная казнь отменена. Вопреки этому, на территории „неконтролируемой” конституционными властями, существуют положения касающиеся смертной казни.

Выдержки из местных норм, связанных с применением наказаний:

Ст.43, лит. h) *местный уголовный кодекс* предусматривает смертную казнь в качестве одной из форм уголовной ответственности.

Ст.58 *местный уголовный кодекс*, устанавливает, что:

1. Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.
2. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.
3. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

Смертная казнь за приготовление к преступлению и покушение на

преступление не назначаются (ст.64).

Смертная казнь может быть применена за:

1. Убийство защищаемого в соответствии с законом лица (потерпевший, свидетель, другие лица, содействующие уголовному судопроизводству) (ч.3, ст.104);
2. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.273);
3. Вооруженный мятеж (ст.275);
4. Посягательство на жизнь судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного исполнителя, а равно их близких, а также защищаемых в соответствии с законом лиц в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ст.291);
5. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких (ст.314);
6. Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст.352);
7. Геноцид (ст.353);

ПРИМЕЧАНИЕ: Несмотря на то, что в 1999 году был введен Мораторий на смертную казнь, в 2003 году гражданин Ф. Негря был приговорен к смертной казни.

Статистика:

1. Вынесенные смертные приговоры: 2 (Дело Илашку, 1993 и Дело Негря, 2003). Гр. Негря был помилован на пожизненное заключение 02 июня 2015 года.
2. Смертные приговоры, приведенные в исполнение: Не было.

Методы исполнения: Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы. Осужденным к смертной казни перед исполнением приговора по их просьбе обеспечивается возможность совершить все необходимые религиозные обряды с приглашением священнослужителей. Осужденные к смертной казни содержатся в колониях строгого режима, закрытого типа, в одиночных камерах. Основанием для

исполнения наказания в виде смертной казни являются: вступивший в законную силу „приговор” суда, решение „президента ПМР” об отклонении ходатайства осужденного о помиловании или „решение президента ПМР” о неприменении „помилования” к осужденному, отказавшемуся от обращения с ходатайством о „помиловании”. Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Тело для захоронения не выдается и о месте его захоронения не сообщается. Администрация учреждения, в котором исполнена смертная казнь, обязана поставить в известность об исполнении наказания близких родственников осужденного.