
Primo-LEX представил выводы наблюдателей в части финансирования избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова 2016 и сравнительный анализ потенциала законодательной базы в борьбе с политической коррупцией в странах Восточного Партнерства



Ассоциация Promo-LEX провела в понедельник, 28 ноября 2016 года, рабочее заседание на тему [финансирования политических партий и избирательных кампаний в странах Восточного](#)

[Партнерства](#) и, в частности, практики финансирования конкурентов на выборах в кампании по выборам Президента Республики Молдова. [Доклад](#), представленный в ходе рабочей встречи, выявляет, что **11 конкурентов на выборах согласно констатациям МНВ Promo-LEX не отразили исчерпывающим образом расходы, понесенные в ходе избирательной кампании.** Исследование охватывает избирательный период с 25 августа 2016 года по 13 ноября 2016 года.

Анализ доходов инициативных групп и конкурентов на выборах в избирательный период, проведенный Миссией Promo-LEX, показывает, что **доходы, накопленные на счетах с пометкой „Для Инициативной группы“ составили – 1 160 427 леей, а „Избирательный Фонд“ – 59 426 475 леев.** Большая часть взносов, собранных инициативными группами, поступила от юридических лиц – 46,58%, пожертвования физических лиц составили 41,49%, а 4,66% составили материальные пожертвования. С другой стороны, конкуренты на выборах самые большие пожертвования зарегистрировали со стороны физических лиц – 2895 граждан, которые перечислили 52 408 936 леев в избирательные фонды, 10 юридических лиц-доноров расположились на втором месте – с

7 008 200 леев и материальными пожертвованиями в размере 837 765 леев. **Общие заявленные доходы конкурентов на выборах составили 59 426 475 леев.**

В то же время, Promo-LEX подсчитал, что как минимум **7 627 223 леев не было отражено в финансовых отчетах 11 конкурентов на выборах.** По установленным данным, большинство незадекларированных расходов относятся к оплате труда персонала, задействованного в кампании, а также к вознаграждениям волонтеров/наблюдателей, наружной или передвижной рекламе, рекламным материалам и, не в последнюю очередь, к расходам по содержанию офисов. По оценкам наблюдателей, к конкурентам на выборах, которые не отразили больше всего денег в финансовых отчетах, относятся Игорь Додон, Мариан Лупу и Думитру Чубашенко. По подсчетам, затраты каждого из этих избирательных субъектов превышают один миллион леев. Между тем, Наблюдательная Миссия оценила сумму расходов как минимум в 2 239 310 леев, понесенных 5 политическими партиями на предвыборные мероприятия, которые должны быть отражены в их полугодовых финансовых отчетах (II полугодие, 2016).

Самая высокая доля достижения предельных размеров, установленных ЦИК, составила 82,77%, со стороны инициативной группы в поддержку Думитру Чубашенко (ППНП) и 36,86% со стороны КВ Мариана Лупу (ДПМ), который впоследствии вышел из избирательной гонки. **Инициативные группы в поддержку Михая Гимпу/ЛП, Н.К. Василе Тарлев, Н.К. Майя Лагута, Виталия Павличенко/НЛП, Ана Гуцу, Н.К. Джета Савицкая, Н.К. Ион Дрон) и 1 КВ (Н.К. Майя Лагута) заявили, что не понесли никаких затрат за указанный период.**

Наблюдатели отмечают, что **94% заявленных затрат составили затраты на рекламу** (в т.ч. рекламные материалы), 2% на публичные мероприятия, 2% – на транспорт, 1% – на волонтеров/наблюдателей. Другие расходы составили 1%. Ни один из конкурентов на выборах не задекларировал затраты на оплату труда, на проведение опроса общественного мнения. Только три

конкурента на выборах отразили расходы на вознаграждение волонтеров, на оплату консультирования и дополнительные расходы на содержание (в т.ч. услуги связи). Также как и в случае конкурентов на выборах, особое внимание инициативных групп было обращено на рекламу (в т.ч. рекламные материалы) – 75%, 17% - транспортные расходы, 4% – дополнительные расходы на содержание и 4% – другие расходы.

Также, Миссия Promo-LEX отмечает менее активную деятельность избирательных органов в избирательной кампании по выборам Президента 2016, в качестве независимого органа по надзору и контролю над финансированием политических партий и избирательных кампаний. **Действующее законодательство предусматривает постепенные санкции за нарушение законодательства в сфере финансирования политических партий и избирательных кампаний.** Вместе с тем, ЦИК наделен полномочиями доводить до ведения компетентных органов нарушения, подпадающие под административную и уголовную ответственность, а также нарушения налогового законодательства. В данной части, **Promo-LEX не отметил такого рода случаев применения санкций/доведения до сведения компетентных органов об их применении.**

В заключении, Миссия Promo-LEX отметила ряд нарушений в отношении финансовой отчетности, как инициативных групп, так и конкурентов, которые не были должным образом учтены субъектами избирательного права, будь-то в части применения соответствующих санкций, либо подачи жалоб. Сравнительный анализ финансов избирательной кампании опирается на финансовые отчеты инициативных групп и конкурентов на выборах, представленные ЦИК, соотнесенные с констатациями наблюдателей.

Сравнительный анализ потенциала законодательной базы в борьбе с политической коррупцией в странах Восточного Партнерства основан на 4 пилонх сравнения. Они касаются: органа регламентирующего финансирование политических партий и избирательных кампаний, доходов и расходов в части финансирования политических партий и избирательных кампаний,

требований к финансовой отчетности политических партий и избирательных кампаний и санкций за нарушения в сфере финансирования политических партий и избирательных кампаний. **Установленные данные указывают на положительный опыт Грузии в области выборов, которая является примером для других стран в регионе, и подчеркивает необходимость для Молдовы продвижения с точки зрения прозрачности финансирования избирательной кампании.**

С исследованием „Финансирование политических партий и избирательных кампаний в странах Восточного Партнерства” можно ознакомиться [здесь](#).

Выводы и рекомендации Миссии по Наблюдению Promo-LEX можно прочитать [здесь](#).

Рабочая встреча “Финансирование политических партий и избирательных кампаний в странах Восточного Партнерства. Практика финансирования избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова” проведена в рамках проекта „Консолидация усилий организаций гражданского общества в борьбе с политической коррупцией в странах Восточного Партнерства” и „Гражданский мониторинг политического финансирования и поддержка для единого применения законодательной базы в Молдове”, при финансовой поддержке Форума Гражданского Общества стран, Министерства Иностранных Дел Чешской Республики, Европейского Союза, Национального Фонда за демократию (NED) и Посольства Великобритании в Кишиневе. Мнения, выраженные в рамках мероприятия, принадлежат Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения организаций-партнеров или финансирующих сторон.

Для более подробной информации обращайтесь: Татьяна Пасковски, Пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 060804022, e-mail: presa@promolex.md

**Ромо - LEX : Продолжается
организованная перевозка
избирателей как минимум на 32
избирательных участках,
растет число случаев
фотографирования
избирательных бюллетеней, на
многих избирательных
участках, открытых за
рубежом, бюллетени
закончились**

Время: 19.30



Миссия
Промо-LEX
по
наблюдени
ю за
выборами,
по
информаци
и,
поступающ
ей от
наблюдате
лей,
продолжае
т

регистрировать случаи организованной перевозки избирателей как минимум на 32 избирательных участках. Также, подтверждается тенденция роста числа случаев фотографирования бюллетеней – 60 случаев. В то же время, наблюдатели Промо-LEX из-за рубежа сообщают, что на многих избирательных участках закончились бюллетени.

Необоснованное присутствие посторонних лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 12 случаев.
Вот несколько примеров:

- ИУ 57 Кишинев. Группа из 4-х человек примерно 20 минут находилась напротив ИУ и вела учет избирателей, прибывающих на ИУ.
- ИУ 9 Унгены. Один из членов УИБ заметил человека, который вел видеосъемку того, что происходит на ИУ, через окно.
- ИУ 33 Кагул. Примар, после того как проголосовал, остался беседовать с членами УИБ на ИУ. Один из наблюдателей обратил внимание членов УИБ на этот факт и примар покинул ИУ.
- ИУ 34 Кишинев. Мужчина находился порядка 30 мин. на ИУ и

ушел только после вмешательства полиции.

Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре и/или вблизи избирательных участков, чтобы повлиять на выбор избирателей – 6 случаев. Вот несколько из них:

- ИУ 58 Флорешты. Избиратели, прибывающие голосовать из Приднестровья на микроавтобусе, по возвращении, переехав на тот берег, останавливались в одном месте, где им выплачивали вознаграждение за их голос.
- ИУ 49 АТОГ. В радиусе 100 м от ИУ, избирателей угощают вином.
- ИУ 308 Кишинев. Один из избирателей заявил, что ему заплатили 100 леев, чтобы он проголосовал за определенного кандидата.
- ИУ 7 Дубоссары. В радиусе ИУ, порядка 3 часов, два человека, предположительно представители одного из кандидатов, беседовали с избирателями, ходили слухи, что они выплачивали избирателям вознаграждение.
- ИУ 10 Кишинев. На расстоянии чуть больше 100 метров от ИУ, женщина выплачивала денежное вознаграждение со стороны одного из кандидатов. После того как получали деньги, избиратели расписывались в списке.

Предвыборная агитация или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 8 случаев.

- ИУ 38, 42 Леова. Избиратели демонстрируют за кого проголосовали и агитируют за одного из кандидатов.
- ИУ 20 Шолданешты. 3 человека находятся неподалеку от избирательного участка. Один из них член одной из политических партий, другие 2 избиратели. Член партии говорил избирателям за кого голосовать.
- ИУ 38 Оргеев. Наблюдатель одного из кандидатов носил отличительный знак на груди. Председатель УИБ сделал ему замечание, и он снял значок.

- ИУ 7 Унгены. Один из избирателей повесил на ворота ИУ ленточку отличительного цвета одного из кандидатов. Председатель УИБ вызвал полицию, чтобы они убрали ленту.
- ИУ 278 Кишинев. Примар, после того как проголосовал, на выходе с ИУ, сказал, чтобы мы не продвигали „парад гомосексуалистов“.
- ИУ 4 Бричаны. 2 человека за пределами избирательного участка разгуливали с символикой одной из партий.
- ИУ 7 Чимишлия. Член УИБ, после того как выдал бюллетень избирателю, сказал ему за кого голосовать.

Организованная перевозка избирателей – 32 ИУ.

- ИУ 24 Штефан Водэ. Организованная перевозка избирателей примерно 30 микроавтобусами, предположительно избирателей привозят представители одного из конкурентов. В течение дня для голосования было привезено порядка 1000 граждан, которые предположительно являются приднестровскими жителями.
- ИУ 53 АТОГ. Организованная перевозка избирателей двумя микроавтобусами.
- ИУ 50 АТОГ. Наблюдатели констатировали, что в промежутке 15.00-15.40, 4 транспортных средства организованно привезли избирателей.
- ИУ 58 Флорешты. 3 микроавтобуса постоянно привозят избирателей из Приднестровья.
- ИУ 42 Резина. Автобус с приднестровскими номерами привез 50 человек. Всего, ИУ 42 Резина, до отчетного времени курсировало примерно 100 транспортных средств (в т.ч. повторные рейсы), каждое из которых привозило по 7-8 человек.
- UATSN – Три микроавтобуса и четыре автобуса организованно привозят избирателей.
- В Варнице курсировало 3 автомобиля с приднестровскими номерами.
- ИУ 32 Каушаны. Одна машина перевозила избирателей.
- ИУ 22 Каушаны. Один из предпринимателей организовал

перевозку нескольких избирателей микроавтобусом (2 рейса). Также, другой микроавтобус 2 раза привозил избирателей, представители одного из кандидатов привезли порядка 20 человек.

- ИУ 26 Каушаны, тот же автомобиль, что и на ИУ 32 Каушаны перевозил избирателей.
- ИУ 271 Кишинев. Сторонник одной из политических партий привозит людей на собственном авто.
- ИУ 41 Новые Анены. Микроавтобус привез 10 человек на ИУ. С ИУ 41, порядка 25 избирателей, микроавтобусом, организовано были перевезены на ИУ 24 Новые Анены.
- ИУ 19 Новые Анены. Организовано было привезено 4-6 человек.
- ИУ 3 Дубоссары. Сторонник одной из политических партий перевозили избирателей автобусами и 3 микроавтобусами, также 13-15 человек были привезены на машине.
- ИУ 5 Дубоссары. Микроавтобус с приднестровскими номерами привез примерно 15 человек.
- ИУ 42 Резина. Микроавтобусы регулярно привозят избирателей из приднестровского региона – 8 транспортных средств в среднем по 15-20 человек каждое.
- ИУ 14 Сороки. На ИУ было привезено 93 человека из психоневрологического интерната с. Бэдичень. Зам. председателя УИБ помогал каждому избирателю, указывая пальцем место, где надо проставить печать «Votat» в избирательном бюллетене.
- ИУ 52 АТОГ. Была организована перевозка 10 избирателей одним автомобилем (2 рейса).
- ИУ 29 Бричаны. Во время выезда с передвижной урной, члены УИБ доверили урну наблюдателю со стороны одного из кандидатов, который в свою очередь вошел в одно из помещений без сопровождения.
- ИУ 41 Новые Анены. Было замечено 24 микроавтобуса организовано перевозивших избирателей, в среднем по 15 человек каждым.
- С ИУ 41 Новые Анены микроавтобус 2 раза отвозил по 25 избирателей на ИУ 24 Новые Анены.

- ИУ 24 Новые Анены. 2 микроавтобуса организованно привезли по 20 человек.
- ИУ 42 Новые Анены. Организованная перевозка микроавтобусом, порядка 12 человек было привезено из Слободзии.
- ИУ 26 Каушаны. 6 автомобилей привезли 30 человек.
- ИУ 32 Каушаны. Микроавтобус из с. Гыска привез примерно 10-15 человек.
- ИУ 10 Дубоссары. 50 человек были привезены на ИУ автобусом.
- ИУ 33 Окница. Автобус организованно привозил избирателей в течение дня.
- ИУ 5 Единцы. 12 человек организованно были привезены на ИУ микроавтобусом, вместе вошли и вместе вышли с ИУ.
- ИУ 53 АТОГ. Автомобиль сделал два рейса, перевозя избирателей на ИУ.
- ИУ 42 АТОГ. Микроавтобус два раза привозил избирателей. В первом случае 4 человека, а во втором 10 человек.
- ИУ 320, Санкт-Петербург, Россия.
- ИУ 391 Яссы, Румыния.
- ИУ 394 Брашов, Румыния.

Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц – 6 случаев. Вот несколько из них:

- ИУ 38 Бельцы. Одна из избирательниц возмутилась в связи с тем, что секретарь УИБ разговаривает с ней по русский, требуя чтобы он говорил на румынском. При попытке помочь избирательнице, последняя повысила голос и спровоцировала скандал. Была вызвана полиция. Затем женщина помогла проголосовать своему отцу, и они ушли.
- ИУ 200 Кишинев. Представитель одного из кандидатов угрожает председателю УИБ, потому что тот разрешил проголосовать одному студенту.
- ИУ 138 Кишинев. Один из избирателей спровоцировал конфликт, так как ему не предоставили информацию о другом избирателе в списках избирателей.

- ИУ 18 Бельцы. Один из избирателей оскорбил оператора ГАИС Выборы. Женщина пришла с поврежденным удостоверением личности, разозлилась и начала кричать на оператора нецензурной бранью. В результате пришлось вызвать полицию.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (сбои в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает на то, что избиратель уже проголосовал, а последний утверждает, что он не голосовал) – 22 случая. Вот несколько примеров:

- ИУ 390 Бухарест, Румыния. Неполадки в работе ГАИС Выборы – сбой в работе системы на 10 мин. 13:25 -13:35, время, за которое 20 человек проголосовало без проверки в системе. Идентификационные номера (IDNP) были записаны на лист формата А4, чтобы проверить после восстановления работы системы. Ни по одному из этих избирателей система не показала, что они уже проголосовали.
- ИУ 16 Бельцы. Отсутствие интернета в промежутке 14.20-14.50. Члены УИБ попытались использовать модемы, но ничего не вышло. В результате образовались очереди.
- ИУ 5 Калараш. Отключение электричества, с 9:50 до настоящего момента (13:30) проблема остается нерешенной, 137 человек было зарегистрировано на бумажном носителе.
- ИУ 350 Париж, Франция. Один из избирателей не смог проголосовать, так как ГАИС Выборы показала, что он уже проголосовал во Франции, хотя печати в паспорте не было. Ему не разрешили голосовать, он ушел, так и не проголосовав.
- ИУ 394 Брашов. Один из избирателей не фигурировал в ГАИС Выборы.
- ИУ 42 Резина. Председатель УИБ попросил ОИС дать ему еще одного оператора, третьего по счету. Председатель ОИС обратился в ЦИК, но ему отказали. Тем не менее, наблюдатель Promo-LEX заметил на ИУ третьего оператора, который работал. Председатель УИБ сказал, что получил разрешение ОИС. В результате выяснилось, что ЦИК

разрешил ОИС прислать еще одного оператора и одного члена комиссии в помощь УИБ.

- ИУ 24 Криуляны. Из-за отключения электричества, ГАИС Выборы не работала 30 мин.
- ИУ 29 АТОГ. Около 2 часов в промежутке 16.00-18.00 не было электричества. Работа не была приостановлена. Использовались телефоны, свечи.
- ИУ 47 Флорешты. Операторы ГАИС Выборы на 15 мин. покинули участок.
- ИУ 200 Кишинев. Один из студентов пришел в 17.00 проголосовать, но ГАИС Выборы показала, что в 16 часов он уже проголосовал в Окнице.
- ИУ 349, Вильнёв-Сен-Жорж, Франция. В 16:40 один из избирателей не смог проголосовать, так как система показала, что он сегодня голосовал в Новых Аненах.
- ИУ 47, Калараш. Один из избирателей, при проверке в ГАИС Выборы фигурирует, как проголосовавший на одном из ИУ Кишинева, хотя он утверждает, что не голосовал. В сопроводительном вкладыше не была проставлена печать, члены УИБ пытаются обнаружить ошибку в системе.

Наличие рекламных материалов, афиш, предвыборных панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участка) – 1 случай на ИУ 152 Кишинев.

Урны для голосования не были опломбированы в соответствии с законодательными процедурами. Срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах – 12 случаев, например на ИУ 391 Яссы, Румыния.

Проблемные ситуации в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи за других лиц) – 11 случаев.

- ИУ 114, 180, 200 Кишинев. По одному из избирателей обнаружили в списках избирателей умерших родственников.
- ИУ 222 Кишинев. Один из избирателей обнаружил, что по его адресу прописаны неизвестные ему лица.
- ИУ 59 Сынджерей. Один из избирателей не обнаружил себя в

основных списках.

- ИУ 21 Бельцы. В основные списки избирателей был внесен один умерший человек. Один из граждан обратился к председателю УИБ, спросив, почему его жена, которая умерла, фигурирует в списках. УИБ посоветовал ему проверить в примэрии, так как не они составляют списки.
- ИУ 44 Бельцы. Один из избирателей пришел проголосовать, но не обнаружил себя в списках (хотя его жена фигурировала) – он фигурировал по другому адресу избирательного участка. Мужчина отказался идти в другое место. УИБ сделал копию удостоверения личности, записали его имя в дополнительные списки и разрешили голосовать.
- ИУ 20 Кишинев. У 4 избирателей по их месту жительства прописаны неизвестные лица.
- ИУ 135 Кишинев. У одного из избирателей по его месту жительства прописаны неизвестные лица.
- ИУ 23 Бельцы. Один из избирателей обнаружил, что напротив его фамилии подписался другой человек, примерно в 17.00 часов. Он расписался сверху. УИБ обсудило этот вопрос и пришло к заключению, чтобы он расписался поверху. Не было написано ни одной жалобы.
- ИУ 5 Резина. Члены УИБ выехали в дом престарелых с передвижной урной без того, чтобы избиратели обращались с заявлениями. Избиратели не были включены в дополнительные списки. Директор дома престарелых представил только перечень лиц, в 32, в день голосования.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 43 случая: ИУ 50 Бельцы; ИУ 52 Флорешты; ИУ 27 Бричаны; ИУ 7 Яловены; ИУ 38 Ниспорены; ИУ 3, ИУ 6 Оргеев; ИУ 25, 33, 94, 103, 105, 143, 147, 180, 182, 230, 232, 248, 257, 263, 267, 309, 131, 299, 12, 13, 20, 105, 142, 155, 120, 126, 135, 143, 180, 203, 210, 248 Кишинев; ИУ 2 Унгены; ИУ 2 Бельцы; ИУ 350 Монтреил, Франция; ИУ 394 Брашов, Румыния.

Проблемы в обеспечении электричеством – 11 случаев. Вот

несколько примеров: ИУ 75 Унгены; ИУ 30 Чимишлия; ИУ 26 Криуляны; ИУ 43 Унгены; ИУ 29 Сынджерей; ИУ 40, 45 Чимишлия; ИУ 10, 48, 49 Фалешты; ИУ 59 Сороки.

Проблемные ситуации при голосовании на основании удостоверяющих личность документов – 5 случаев.

- ИУ 221 Кишинев. Один из избирателей проголосовал без проставления печати в сопроводительном вкладыше.
- ИУ 31 Бричаны. Большинству избирателей не проставляется печать «Выборы 13.11.2016. II тур» в удостоверениях личности. Председатель УИБ аргументирует тем, что он не может заставить избирателей поставить им печать. Избиратели объясняют, что не желают иметь эту печать, чтобы мочь пересечь границу между Республикой Молдова и Украиной.
- ИУ 124 Кишинев. Одному из избирателей, проживающему в Леова было предоставлено право на голосование на основании заявления о голосовании под собственную ответственность.
- ИУ 31 Бричаны. Один из избирателей проголосовал без проставления печати «Выборы 13.11.2016» в сопроводительном вкладыше. Избиратель отказался от проставления печати.
- ИУ 41 Кагул. Один из избирателей проголосовал без сопроводительного вкладыша к удостоверению личности.

На следующих избирательных участках закончились бюллетени

- ИУ 336 Стратфорд, Великобритания. В 15:15 избирательные бюллетени на ИУ закончились. Граждане подписывают петицию.
- ИУ 41 Варница. В 18.40 избирательные бюллетени закончились.
- Ситуация с избирательными бюллетенями становится все более напряженной на ИУ 355 Болонья, Италия, ИУ 335 Великобритания (избиратели хотят писать жалобы, обращения).

- ИУ 359 Местре, Италия. Избирателям советуют ехать голосовать на ИУ в Тревизо, Италия.
- ИУ 389 Бухарест, Румыния. Закончились избирательные бюллетени.

Другие инциденты, сообщенные наблюдателями:

- ИУ 10 Чимишлия. Помещение, в котором размещается ИУ очень большое, не отапливается, плохо освещено.
- ИУ 33 Леова. Выросло число заявителей о голосовании по месту нахождения с 44 в первом туре до 57, во II туре.
- ИУ 1 Чимишлия. Один из избирателей попросил, чтобы ему была возможность проголосовать за пределами ИУ, избиратель не представил никаких документов или доказательств того, что является лицом с особыми потребностями. Председатель УИБ отнес к автомобилю, в котором находился избиратель, списки избирателей, избирательный бюллетень, печать «Votat», печать «Выборы 13.11.2016».
- ИУ 25 Кишинев. Один из избирателей увидел, что в основных списках, фигурировала подпись, проставленная в первом туре, напротив фамилии одного из его двоюродных братьев, который живет в Германии. Мужчина подал жалобу.
- ИУ 278 Кишинев. 12 ноября 2016 год, 15 человек зарегистрировали свое место нахождения в зоне соответствующего ИУ.



#observatorPromoLEX

Наличие рекламных материалов в радиусе избирательного участка



Да 1
НЕТ 1999

#observatorPromoLEX

Урны для голосования были опечатаны согласно законодательным процедурам?



ДА 1988
НЕТ 12

#observatorPromoLEX

Избирательные бюллетени, нераспределенные членам УИБ, хранятся в надежном месте в помещении избирательного участка?



ДА 1992
НЕТ 8

#observatorPromoLEX

Были ли Вами выявлены в периметре и/или вблизи избирательного участка слухи, попытки или даже ситуации материального или денежного вознаграждения, предлагаемого избирателям?



ДА 6
НЕТ 1994

#observatorPromoLEX

Выявили ли Вы хотя бы один случай предвыборной агитации в периметре и/или вблизи избирательного участка с целью повлиять на выбор избирателя?



ДА 11
НЕТ 1989

#observatorPromoLEX

Обнаружили ли Вы вблизи избирательного участка транспортные средства, которым, как правило, нечего искать вблизи избирательного участка, либо которые в организованном порядке перевозили избирателей?



ДА 27
НЕТ 1973

#observatorPromoLEX

Были ли Вами выявлены акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц?



ДА 6
НЕТ 1994

#observatorPromoLEX

Были ли Вами установлены случаи преднамеренной выдачи более одного избирательного бюллетеня одному избирателю, либо случаи, когда один избиратель или члены УИБ опустили в урну несколько избирательных бюллетеней?



ДА 2
НЕТ 1998

#observatorPromoLEX

Было ли Вами установлено необоснованное присутствие в помещении избирательного участка или в периметре 50 м от него неуполномоченных лиц?



ДА 12
НЕТ 1988

#observatorPromoLEX

Неполадки в работе ГАИС "Выборы"



16

#observatorPromoLEX

Проблемные ситуаций с избирательными списками



22

#observatorPromoLEX

Фотографирование избирательных бюллетеней



60

Наблюдательная Миссия Promo-LEX включает в себя 42 долгосрочных наблюдателя, которые проводят мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова в период 31 августа – 30 ноября 2016 года. В день голосования Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок страны. МНВ Promo-

LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов на всех избирательных участках. Миссия ведет наблюдение и на 47 избирательных участках, открытых за пределами РМ. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 37 человек.

На данный момент деятельность МНВ Promo-LEX и Кампания "Иди на Выборы" пользуются финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Посольства Великобритании в Кишиневе, Национального Фонда Поддержки Демократии и Совета Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации обращайтесь: Татьяна Пасковски, Пресс-секретарь Миссии по Наблюдению за Выборами Promo-LEX: GSM 060804022, e-mail: presa@promolex.md