

Промо-LEX констатирует вызывающую беспокойство ситуацию в соблюдении служащими избирательной сферы графика работы, не отражение всех фондов избирательной кампании и недочеты в списках



В период 14 апреля – 11 мая 2017 года, Промо-LEX проводит Миссию по Наблюдению за новыми местными выборами от 14 мая 2017

года. Она покрывает 7 населенных пунктов, в которых будут организованы выборы примаров: село Мерены (р. Новые Анены), село Хирова (р. Калараш), коммуна Первомайск (р. Каушаны), коммуна Ципала и село Улму (р. Яловены), село Раковэц (р. Сороки), город Твардица (р. Тараклия). Сегодня, 12 мая, был представлен Доклад №1 Миссии по Наблюдению за новыми местными выборами от 14 мая 2017 года.

ОИС I уровня зарегистрировали **26 конкурентов на выборах, из которых** 2 независимых кандидат, а 24 выдвинуты 7 политическими формированиями: ПСРМ – 6, ДПМ – 6, ПКРМ – 4, НП – 3, ЛП – 2, ПППДП – 2 и ПДС – 1.

Команда наблюдателей констатировала в части организации выборов **вызывающую беспокойство ситуацию в соблюдении членами ОИС I уровня и УИБ своего графика работы.** В случае ОИС I, из 21 посещений, в 7 случаях (33.3 %) наблюдатели констатировали, что окружные избирательные советы не работали в часы приема. В случае УИБ, из 28 посещений, в 13 случаях (46.4%) наблюдатели Promo-LEX констатировали, что бюро были закрыты в часы приема. Миссия по наблюдению продолжает подтверждать **наличие недочетов в содержании списков избирателей.**

Наблюдатели МН Promo-LEX констатировали **как минимум 2 случая использования кандидатами в период мониторинга административных ресурсов.** В одном случае речь идет о кандидате, выдвинутом ПСРМ в селе Первомайск (р. Каушаны), в другом о независимом кандидате на должность примара г. Твардица (р. Тараклия). Административные ресурсы использовались путем привлечения в рабочее время работников публичных учреждений к предвыборной агитации, а также участия в рабочее время представителей органов публичного управления высшего уровня в рекламных мероприятиях.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано **как минимум 3 случая, которые можно квалифицировать как предоставление товаров и услуг в избирательной кампании.** Речь идет о кандидатах: ПСРМ – 1 случай; ДПМ – 1; ПКРМ – 1.

Подсчеты МН Promo-LEX за период 14 апреля – 05 мая 2017 года, **выявляют, что как минимум 6 конкурентов на выборах (ПСРМ, ПКРМ, ДПМ, ЛП, ПППДП, НК Туни Корнелиу) использовали избирательные фонды, которые не задекларировали полностью. Общий размер неотраженных затрат достигает как минимум 24 859**

леев .

Также, в период 6-9 мая, Promo-LEX провел кампанию "ИДИ на ВЫБОРЫ" в этих 7 населенных пунктах, в целях аполитичной мобилизации граждан с правом голоса и продвижения информированного и осознанного голоса. Кроме того, в 2 населенных пунктах были организованы публичные предвыборные дебаты с участием кандидатов и избирателей.

Миссия по Наблюдению Promo-LEX включает 4 долгосрочных наблюдателей и одного национального координатора, которые будут проводить мониторинг избирательного процесса в этих 7 избирательных округах. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок. Наблюдатели, задействованные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и беспристрастно. На данный момент деятельность Миссии по наблюдению за новыми местными выборами и Кампания "Иди на выборы" пользуются финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

**Ответ на предварительное
заявление, сформулированное
Серджиу Сырбу, Вице-
председателем Демократической**

Партии Молдовы в адрес Ассоциации Promo-LEX.

3 мая 2017 года, Ассоциация Promo-LEX представила доклад "Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2016 года". Депутат Серджиу Сырбу разместил в социальной сети Facebook комментарии к выводам, содержащимся в Докладе Promo-LEX, требуя „официального опровержения и полного пересмотра данного доклада в строгом соответствии с действующим законодательством”.

Promo-LEX проанализировал предварительное заявление депутата Серджиу Сырбу и сформулировал следующее: на основании ст.16 Закона о свободе выражения мнения мы не можем удовлетворить требование Серджиу Сырбу опровергнуть информацию, указанную на страницах 19 и 22 доклада, так как требование, содержащееся в предварительном заявлении, возможно вызвано поверхностным изучением текста доклада и формулировкой выводов только на основании обзорной информации из СМИ, которые, намеренно или ненамеренно, передали в сокращенном варианте констатации доклада.

Смотрите здесь [официальный ответ](#) Ассоциации Promo-LEX в адрес депутата Серджиу Сырбу.

DOC – [Текст Promo-LEX](#)

Два новых решения ЕСПЧ вновь

подтверждают нарушение прав человека в приднестровском регионе



9 мая 2017 года, Европейский Суд по Правам Человека вынес два Решения, которые еще раз подтверждают нарушение прав человека в приднестровском регионе. Решения касаются дела Ерёменко ([42224/11](#)) и дела Пэдурец ([26626/11](#)), которыми Российская Федерация

была признана виновной в нарушении права на свободу и личную неприкосновенность, права не быть подверженным пыткам, а также права собственности.

Виталий Ерёменко, бизнесмен из Слободзийского района, приднестровского региона, был „арестован” в 2011 году представителями приднестровской милиции. Его бизнес, который он развивал в течение долгого времени, был незаконно отобран, а его доли участия были переданы другим лицам. 30 декабря 2013 года, так называемые судебные инстанции из региона признали его виновным в мошенничестве и приговорил его к 12 годам лишения имущества с конфискацией личного имущества.

Виталий Ерёменко провел в заключении 5 с половиной лет, в течение этого времени он подвергался бесчеловечному и унижающему достоинство обращению в тюрьмах приднестровского региона. Несмотря на то, что его здоровье заметно ухудшилось, ему было отказано в медицинской помощи. По данным Центра Реабилитации Жертв Пыток „Память”, отсутствие квалифицированной медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях региона серьезно осложнило состояние здоровья заявителя. Г-н Ерёменко был освобожден в сентябре 2016 года,

после чего был помилован Евгением Шевчуком.

Суд установил нарушение права не быть подверженным пыткам и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению (ст.3), права на свободу и личную неприкосновенность (ст.5), права на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), права собственности (ст. 1 Протокола № 1), а также права подачи в Суд индивидуальной жалобы (ст.34). Суд постановил взыскать в пользу заявителя сумму ущерба в размере 142 775 ЕВРО.

Заявителем по второму делу является Думитру Пэдурец, предприниматель из села Кочиеры. В августе 2010 года он перевозил товар на сельскохозяйственный рынок города Дубоссары. Он был остановлен лицами, представившимися представителями “таможенной службы”, у него конфисковали автомобиль и товар. В октябре 2010 года заявителя обязали заплатить штраф в размере 1.320 евро, чтобы он мог вернуть себе автомобиль.

Суд установил нарушение права собственности (ст.1 Протокола №1) и постановил взыскать в пользу заявителя сумму ущерба в размере 6 320 ЕВРО.

“Европейский Суд по Правам Человека остается самым эффективным инструментом установления нарушений прав человека. Решения ЕСПЧ подтверждают фактически сведения сообщаемые правозащитниками” заявил Ион Маноле, Исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX. Также, Ион Маноле подчеркнул настоятельную необходимость выявления и внедрения инструментов и механизмов мониторинга прав человека международными учреждениями и организациями.

Истцов в Суде представляли адвокаты и юристы Ассоциации Promo-LEX. Более подробно с Решениями можно ознакомиться [здесь](#) и [здесь](#).

Для более подробной информации обращайтесь: Каролина Бондарчук, Пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 060280980, Тел./Факс (+373 22) 450024, e-mail: carolina.bondarciuc@promolex.md

Промо-LEX: ассигнования из государственного бюджета являются источником укрепления основной деятельности партий, но финансовая отчетность остается несовершенной



Ассоциация Промо-LEX представила в среду, 3 мая, в рамках дебатов "Финансы политических партий Республики Молдова

в 2016 году: прозрачность и контроль?" Отчет "Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2016 года". В своем опубликованном докладе, Промо-LEX констатирует, что ассигнования из государственного бюджета стали источником укрепления основной деятельности политических партий

Республики Молдова. С другой стороны, отчетность остается **несовершенной** в части соответствия требованиям заполнения финансовых отчетов. Из 45 зарегистрированных политических партий, **только 28 партий представили отчеты Центральной Избирательной Комиссии**, а 17 политических формирований не представили годовые отчеты о доходах и расходах.

Из 27 партий, **к 5 можно применить наказание за правонарушение**, так как они указали помещения, находящиеся в собственности и имущественном найме, но не отчитались в расходах, связанных с их содержанием. Другие **8 политических формирований рискуют быть оштрафованными и/или быть обязанными перечислить в государственные бюджет, либо вернуть суммы пожертвований**, полученные наличными сверх установленного предельного размера (на сегодняшний день 5.050 леев), на общую сумму **30 423 862 леев**. ДПМ должна была бы перечислить в государственный бюджет, либо вернуть рекордную сумму в размере **29 076 000 леев**, затем на значительном расстоянии от неё расположилась ЛП, которая должна была бы перечислить в бюджет или вернуть **458 548 леев**, ПП НП – 441 350 леев, ПКРМ – 214 550 леев, ПП ПДП – 169 700 леев, НЕПМ – 24 300 леев, ППО – 23 950 леев, ПСРМ – 15 464 леев.

В финансовый отчет за 2016 год только 2 политические партии (ППНП, ПППДС) внесли расходы, понесенные на избирательную кампанию, на сумму 2 128 644 леев и, соответственно, 1 511 392 леев. **Остальные политические партии отразили незначительные расходы:** ПППДП – 450 леев, ПСРМ – 58 864 леев, ДПМ – 6246 леев, ЛП – 14 648 леев, ППП – 340 леев.

В 2016 году, **26 политических партий должны были воспользоваться ассигнованиями** из государственного бюджета. **Основным источником их финансирования стали пожертвования** в размере 48 172 775 леев, из которых 49% взносы физических лиц и 1% – юридических лиц, за этим следуют ассигнования из государственного бюджета на сумму **37 850 883 леев** (39% от общей суммы доходов) и **членские взносы на сумму 10 326 459 леев** (11% от общей суммы), иные незначительные затраты – 1 713

леев, что составляет 0,002%.

По данным годовых отчетов, представленных в ЦИК, из 28 политических формирований, **19 указали доходы на сумму 96 905 367 леев**. Анализ Promo-LEX демонстрирует, что хотя 26 из 28 партий сообщили о членстве, **только 11 формирований указали членские взносы**. Ассоциация Promo-LEX констатирует **многочисленные внутренние нарушения партий в части сбора членских взносов и риск лишиться в 2018 году финансирования из государственного бюджета**. Только 2 политических формирования (ПСРМ и ППНП) соблюдают соответствующую правовую норму, то есть более половины их членов платят взносы.

Согласно анализу Promo-LEX **большинство расходов составили расходы на прессу и рекламные материалы – 69%** от общего количества затрат; статья **расходов на помещения и их содержание – 9%**; затраты на персонал составили как и за предыдущий период, 6%, расположившись на третьем месте по величине; затем следуют расходы на избирательную кампанию – 5%; расходы на откомандирование по стране и за рубеж – 4%; расходы на услуги связи – 2%; расходы на встречи и мероприятия – 2%; уплата членских взносов в международных организациях – 1% и иные расходы – 1%.

Общая сумма **незадекларированных расходов** партий, подсчитанная Promo-LEX за 2016 год составила **как минимум – 4 493 442 леев**, со стороны **14 политических партий** (ДПМ – 1 059 207 леев, ДП – 907 877 леев, ПКРМ – 791 832 леев, ППНП – 712 116 леев, НСП – 443 081 леев, НЕПМ – 252 379 леев, ПСРМ – 183 549 леев, ПП ПДП – 66 839 леев, НПРМ – 23 800 леев, ЛДПМ – 11 901 леев, ХДНП – 25 200 леев, ЭПЗ – 10 932 леев, НЛП – 3552 леев, ПППДС – 1117 леев).

ДРУГИЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ЦИФРЫ

Партии, представившие отчеты в 2016 году – 28

Граждан, членов партий – 228 692

Партии потеряли 39 414 членов партий

Уплаченных взносов – 10,33 млн. леев

Ассигнования из государственного бюджета – 37,85 млн. леев

Пожертвования – 48,41 млн. леев

Филиалов партий – 437

Помещений в имущественном найме – 179

Помещений в собственности – 14

Задействованный персонал – 87

Подсчет незадекларированных операционных расходов:

- по данным мониторинга, проведенного Promo-LEX на уровне центральных и территориальных офисов политических партий, в 2016 году, 14 партий имели в управлении 171 помещение, 106 человек нанятого персонала и 42 транспортных средства в пользовании, из которых 38 автомобилей партий и 4 частных автомобиля;
- незадекларированные расходы на *содержание и наем помещений* – 7 политических формирований в размере 2 769 826 леев. ДПМ не отразила как минимум 939 619 леев; ЭПЗ – 10 000 леев; НПРМ – 23 800 леев; НЕПМ – 116 879 леев; ПКРМ – 783 350 леев; НСП – 378 751 леев; ЛП – 517 427 леев;
- незадекларированные расходы на *услуги связи* – 7 формирований (ПКРМ, ПППДП, ЛП, НЕПМ, НЛП, НСП, ПППДС) в размере 81 842 леев. ПКРМ – 37 994 ЛЕЕВ;
- расходы на *оплату труда* – 3 политических формирования (ППНП, НЕПМ, ЛП) в размере 967 019 леев.

Подсчет расходов на промо мероприятия:

- по предоставленным мониторами Promo-LEX данным, для проведения 1054 мероприятий, организованных политическими партиями из Республики Молдова в 2016 году, было преодолено как минимум 172 004 км по стране и свыше 30 000 км за её пределами, воздушным путем;
- как минимум 6 политических партий понесли затраты на организацию 26 концертов (как минимум 24 задействованных артистов), 37 протестов, 18 маршей, 5 конгрессов партий и т.д.;

- Неадекларированные расходы на публичные мероприятия – со стороны 2 политических партий (ЛП, ПППДП) на сумму 30 275 леев;
- неадекларированные расходы на прессу и рекламные материалы – со стороны 2 политических партий (ЛДПМ, НЕПМ) на сумму 30 800 леев;
- неадекларированные расходы на откомандирование по стране и за рубеж– со стороны 6 (ПСРМ, ПКРМ, НЕПМ, ЛП, ППШ, ППНП) политических партий на сумму 171 491 леев;
- неадекларированные затраты на иные расходы, подсчитанные Promo-LEX – подарки и пожертвования, предоставленные 6 политическими партиями (ППНП, ДПМ, ЛП, ПСРМ, ПППДП, НЕПМ) на общую сумму 442 189 леев.

Доклад "Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2016 года" разработан Ассоциацией Promo-LEX в рамках проекта "Гражданский мониторинг финансов политических партий и поддержка в единообразном применении соответствующей нормативно-правовой базы в Молдове" и Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Кишиневе и, соответственно, Агентства США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в докладе, принадлежат авторам и необязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В процесс мониторинга были вовлечены 35 территориальных мониторов, 5 региональных координаторов и члены Центральной Команды Программы Мониторинга Демократических Процессов со стороны Ассоциации Promo-LEX.

Promo-LEX предупреждает о

присутствии риска ухудшения соблюдения прав человека в приднестровском регионе



Ассоциация Promo-LEX выражает озабоченность в отношении соблюдения прав человека в приднестровском регионе.

Правозащитники уже 2 года как не могут проводить мониторинг ситуации и оказывать юридическую помощь правозащитникам и гражданам региона. Права человека остаются самыми недопредставленными на местном уровне, без механизмов или институтов, способных проводить мониторинг соблюдения прав человека, с повышенным риском ухудшения ситуации в области прав человека и риском злоупотреблений со стороны Тираспольской администрации.

По истечению 2 лет с момента возбуждения уголовных дел на членов Ассоциации Promo-LEX так называемым *министерством государственной безопасности Тирасполя, бывшим КГБ*, мы с озабоченностью констатируем, что доступ правозащитников в регион остается ограниченным. Вместе с тем, судьба дел, расследуемых Тираспольской администрацией, на членов Promo-LEX остается неопределенной.

Многочисленные усилия, предпринятые Promo-LEX для повышения осведомленности конституционных властей, международных

организаций и Тираспольской *де-факто* администрации в отношении ситуации, в которой находятся правозащитники из приднестровского региона, не дали никаких положительных результатов. Свыше 20 запросов и обращений в адрес региональных "органов власти" и „судебных инстанций“ были проигнорированы, либо на них был получен отказ. Попытки конституционных властей обсудить, в формате переговоров "5+2", ситуацию правозащитников региона, ничем не увенчались.

Кроме того, обращения международных и национальных организаций в связи с тяжелой ситуацией, сложившейся в области прав человека в приднестровском регионе, не изменили отношения Тираспольской администрации к данной проблеме. Последний доклад ООН был составлен в 2012 году, экспертом, Томасом Хаммарбергом, который описал критическую ситуацию прав человека в приднестровском регионе. С 2015 года, проведение мониторинга в области прав человека правозащитниками Кишинева стало невозможным. Это влечет за собой отсутствие ответственности местной администрации за совершенные деяния и грубое нарушение прав человека.

В сложившихся условиях, Ассоциация Promo-LEX **просит:**

- **Президента Игоря Додона**, в своих беседах с лидером *де-факто* администрации региона затронуть вопрос свободного доступа членов Promo-LEX в приднестровский регион;
- **Правительство Республики Молдова, в частности, Бюро по Реинтеграции**, настоятельно предлагать включить в повестку дня заседаний в формате „5+2“ вопросы, касающиеся прекращения угроз со стороны КГБ в адрес Ассоциации "Promo-LEX";
- **де-факто администрацию приднестровского региона, в частности, г-на Игнатьева Виталия**, ответить на вопросы, сформулированные Специальным Докладчиком ООН 7 декабря 2015 года, который просил объяснить юридические основания уголовного дела, а также специальных следственных мер, примененных к Promo-LEX и его членам;

- **Следственный комитет "RMN"** предоставить информацию по возбужденным уголовным делам, сообщить информацию о специальных следственных мерах, примененных по отношению к членам Promo-LEX и вручить постановление о возбуждении так называемого уголовного дела, инициированного против Promo-LEX;
 - **Г-на Лапицкого Михаила, так называемого министра государственной безопасности "ПМР"** снять запрет в отношении членов Promo-LEX.
-
-
-

**Многие Организации
Гражданского Общества считают
уместными дебаты по
исключению недостатков**

действующего избирательного законодательства, а обсуждения по вопросу изменения избирательной системы могут быть начаты только после парламентских выборов 2018 года



Неправительственные организации

[подписавшие](#)

[публичное обращение](#)

2 февраля 2017,

которым

просили Парламент

образовать

парламентскую рабочую группу, ответственную за разработку предложений по внесению изменений в Кодекс о выборах и смежное законодательство, считают, что на фоне социально-политического кризиса в стране, в данный момент необходимо, в первую очередь, объединить усилия общества, чтобы исключить законодательные недостатки, на которые указали национальные и международные миссии по наблюдению за выборами, организованными в Молдове в течение 2014-2016 годов, а также

выделенные и подчеркнутые Конституционным Судом в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016.

Соответственно, организации-подписанты выражают свою готовность в полной мере участвовать в работе рабочей группы только, если в процессе её деятельности не будет обсуждаться изменение избирательной системы.

Только после установления указанного консенсуса и исключения пробелов, могут быть инициированы обсуждения, основанные на тщательных исследованиях и анализе целесообразности, потребности и порядке изменения избирательной системы Республики Молдова. В связи с этим, организации-подписанты считают, что такого рода обсуждения могут быть инициированы только после парламентских выборов осенью 2018 года, которые могут быть применены к очередным парламентским выборам 2022 года.

В случае, если Парламент хочет объединить деятельность рабочей группы в целях регулирования избирательного законодательства и изменения избирательной системы, либо обсуждения исключительно последнего вопроса, делегаты организаций-подписантов оставляют за собой право бойкотировать деятельность рабочей группы и обнародовать свою позицию.

ТЕКСТ ОБРАЩЕНИЕ о делегировании и ограничениях участия членов неправительственных организаций в составе рабочей группы, ответственной за разработку предложений по внесению изменений в Кодекс о выборах и смежное законодательство на [русском](#), [румынском](#) и [английском](#).

Видео и фото с пресс-конференций [здесь](#).

Вывод заключительного доклада Promo-LEX по мониторингу президентских выборов: Выборы были конкурентоспособными, частично свободными и удовлетворительно организованные.



Promo-LEX в рамках круглого стола "Радиография и оценка прямых выборов Президента Республики Молдова от 30 октября

2016 года. Послевыборные итоги" обсудил основные констатации Заключительного [Доклада Миссии по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года](#). В мероприятии приняли участие ключевые субъекты, вовлеченные в президентские выборы 2016.

Открывая мероприятие, **Ион Маноле, исполнительный директор Promo-LEX**, заявил, что с помощью данного мероприятия мы хотим понять, что было хорошо в избирательной кампании, что плохо, какова роль партий, какова роль гражданского общества, каковы положительные аспекты, что необходимо предпринять, чтобы повысить степень информирования и осознанности, чтобы иметь, в итоге, осознанный голос граждан. Также, Ион Маноле, сообщил, что в период между выборами, через региональные отделения Promo-LEX, в дискуссии и мероприятия, проводимые гражданским обществом, будут задействованы местные акторы из различных регионов, чтобы быть активными не только в период избирательной кампании.

Председатель ЦИК, Алина Руссу, присутствующая на обсуждении, подчеркнула важную роль гражданского общества в мониторинге электоральных субъектов, заявив, что гражданское общество является одним из ключевых субъектов, оказывающих влияние на содержание публичных дебатов по вопросам как внутренней, так и внешней политики в государстве, и, здесь, ЦИК не исключение. Кроме того, цель мониторинга выборов заключается в повышении целостности и доверия общественности к избирательному процессу. Она напомнила, что гражданское общество оказывает влияние на текущую работу ЦИК и, конечно же, влияет на принимаемые решения, и как недостатки избирательного законодательства и смежного законодательства, так и недостатки избирательных процедур, выявленные в заключительном докладе Наблюдательной Миссии Promo-LEX, будут тщательно проанализированы.

Журналист Василе Ботнару, заявил, что чрезвычайно ценно понять именно в этот момент, после избрания президента прямым голосованием, что мы сделали, так как такого рода момент очень важен и поучителен для общества. Василе Ботнару сказал, что если провести параллель с вакцинацией, которая представляет собой намеренное вмешательство дозой, мобилизирующей организм, и если посмотреть, что сейчас происходит между президентской, законодательной и исполнительной властью, то сейчас, та самая

фаза, когда ослабленному организму ввели вакцину „скарлатины”, а мы ищем антитела. В заключении, от отметил, что если организм будет знать, как преодолеть эту фазу, то, возможно, мы сможем сказать, что находимся на правильном пути демократии.

Делая общие выводы, **Игорь Букатару, руководитель группы анализа Наблюдательной Миссии Promo-LEX**, отметил, что мы имели дело с конкурентоспособными выборами, так как было 12 зарегистрированных кандидатов, представляющих весь спектр политических взглядов, имеющихся в Республике Молдова. Также, Игорь Букатару, сообщил что, по мнению Promo-LEX, выборы были частично свободными, ссылаясь на два момента – частично свободными в значении изъявления голоса и формирования общественного мнения о ходе выборов. Руководитель группы анализа Promo-LEX отмечает, что ограничение свободы избирателей, находящихся за рубежом, в части изъявления своего голоса, а также ограничение избирателей в формировании мнения при помощи черного PR и манипулирования общественным мнением в ходе избирательной кампании, путем подкупа избирателей и использования административных ресурсов всего лишь несколько моментов, которые урезали концепт свободы выборов.

Результаты финансового мониторинга конкурентов на выборах были представлены **Корнелией Кэлин, финансовым аналитиком Promo-LEX**. Она рассказала о практике последних избирательных кампаний, которые продемонстрировали, что отсутствие некоторых законодательных положений и строгих механизмов, регулирующих финансирование избирательных кампаний, могут привести к некоторым некорректным процессам в ходе выборов. Корнелия Кэлин отметила и тот факт, что непрозрачное использование ресурсов в избирательных кампаниях продолжает генерировать неравенство, несправедливость, электоральную коррупцию, злоупотребление административными ресурсами и уклонение от уплаты налогов. С другой стороны, аналитик считает, что с помощью мониторинга использования финансов в избирательных кампаниях в последние годы, удалось привлечь внимание ключевых

действующих лиц, будь то конкурентов на выборах, либо политических партий или Центральной Избирательной Комиссии к необходимости регулирования нормативно-правовой базы и её совершенствования.

Рекомендации Заключительного Доклада Миссии по Наблюдению за Выборами были представлены Павлом Постикэ, руководителем Наблюдательной Миссии Promo-LEX. С ними можно ознакомиться в докладе, опубликованном на сайте Promo-LEX.

Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года пользуются финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Посольства Великобритании в Кишиневе, Национального Фонда Поддержки Демократии (NED) и Совета Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации обращайтесь: Татьяна Пасковски, Пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 060804022, e-mail: presa@promolex.md