

(Видео) Дело Косован: Освобожден из тюрьмы, чтобы удерживаться в изоляторе полиции

24 апреля 2018 года, после того как Сергею Косовану была изменена мера пресечения с предварительного ареста – на домашний арест, на выходе из Больницы Пенитенциарного учреждения № 16 он был задержан сотрудниками Управления Полиции мун. Кишинэу. В протоколе задержания, датированном 25 апреля 2018 года (хотя был задержан 24 апреля) указывается, что он подозревается в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 190, деяния в связи с которыми в отношении него уже ведется расследование.

Несмотря на то, что согласно определению Суда Кишинэу, местонахождение Чентру, было установлено, что риски в связи с которыми прокурор просил о применении предварительного ареста, не нашли своего подтверждения. В то же время, суд констатировал факт того, что Сергей Косован тяжело болен и существует риск неминуемой смерти. Судья отметил, что лицо, находящееся под предварительным арестом, должно быть немедленно освобождено, если будет установлено, что оно страдает от болезни, указанной в [Приказе Министерства Юстиции № 331 от 6 сентября 2006 года об утверждении Положения о порядке представления тяжелобольных осужденных к освобождению от отбывания наказания.](#)

Вопреки данным констатациям, Управления Полиции по указанию прокуратуры прибегло к задержанию Косована С. прямо в непосредственной близости от Тюрьмы № 16, полностью игнорируя выводы судьи по уголовному преследованию. Поэтому данные действия следует охарактеризовать как злоупотребление, которые применялись для того, чтобы вызвать психические и физические

страдания Косована С. Иными словами, Ассоциация считает, что эти действия следует квалифицировать как пытки и бесчеловечное обращение. Кроме того, 25 апреля 2018 года Сергею Косовану не была оказана необходимая медицинская помощь и его весь день продержали голодным, что для человека с указанным медицинским диагнозом является одной из форм пыток.

Более того, 25 апреля 2018 года, поскольку его состояние здоровья значительно ухудшилось, была вызвана машина скорой помощи, где ему была оказана медицинская помощь. После уведомления Отдела по борьбе с пытками при Генеральной Прокуратуре, Ассоциацией Promo-LEX, в связи с примененным к нему жестоким обращением, Сергей Косован был доставлен в Инфекционную Больницу им. Тома Чорбэ.

Несмотря на то, что Сергей Косован прошел через несколько государственных медицинских учреждений, они его не только не госпитализировали, но даже не предоставили достоверной информации об его месте нахождения. Только около 21:00, направляясь в Изолятор Временного Содержания, его жена узнала, что он находится в изоляторе.

Ассоциация Promo-LEX в срочном порядке проинформировала Генеральную Прокуратуру Отдел по борьбе с пытками, Прокуратуру по Борьбе с Коррупцией Кишинэу, Делегацию ЕС в Молдове, Офис Координатора-резидента ООН, Посольство США в РМ и Офис Народного Адвоката о данном случае и попросила их вмешательства в пределах своих функциональных полномочий, с целью предотвращения, документирования и санкционирования компетентными органами такого рода поведения со стороны лиц, производших неправомерное задержание.

На днях, Promo-LEX провел [пресс-конференцию](#) в связи с коммуницированием и рассмотрением в срочном порядке Европейским Судом по Правам Человека дела [Косован против Молдовы](#) и отметил, что **чрезмерное и необоснованное применение предварительного ареста, а также вопрос оказания медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях, ставит под угрозу жизни**

людей.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

Чрезмерное применение предварительных арестов судебными инстанциями ставит под угрозу жизнь людей

29 марта 2018 года Европейский Суд по Правам Человека коммуницировал в срочном порядке жалобу Сергея Косована, поданную Ассоциацией Promo-LEX 20 марта 2018 года. В то же время, Суд принял решение о рассмотрении данной жалобы в приоритетном порядке.

Суд предложил Правительству Республики Молдова представить свои замечания по представленной жалобе. [Высокий Суд сформулировал вопросы](#) о том, каким образом был предписан предварительный арест лица, и была ли ему оказана надлежащая медицинская помощь (Статьи 2, 3 и 5 Конвенции).

Дело заявителя Сергея Косована вскрыло целый ряд серьезных

проблем, существующих в течение долгого периода времени, как в судебной, так и пенитенциарной системах. Таким образом, чрезмерное и необоснованное использование предварительного ареста, а также вопрос оказания медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях по-прежнему остаются чрезвычайно серьезными проблемами в Республике Молдова. В вышеуказанном случае, заявитель, находящийся под предварительным арестом, рискует умереть в тюрьме. Несмотря на подтвержденные серьезные заболевания, власти не проявляют большого усердия для спасения его жизни. Человек страдает циррозом печени в терминальной стадии (показатель выживаемости по Чайлду-Пью ([Child-Pugh C^{\[1\]}](#))), являющейся смертельной стадией заболевания. Несмотря на то, что эти серьезные заболевания, подтверждены документально, предварительный арест постоянно продлевается судом.

Статистика показывает, что в Молдове чрезмерно используется предварительный арест как мера пресечения, хотя законодательством предусмотрены и альтернативные меры, не менее эффективные. Продолжает сохраняться высокий уровень применения предварительного ареста в 2017 году. Порядка 90% ходатайств прокуроров о применении меры пресечения в виде предварительного ареста, удовлетворяются судебными инстанциями. Примерно этот же показатель регистрируется и в отношении ходатайств о продлении меры пресечения в виде предварительного ареста.

Помимо постоянно применяемой меры в виде ареста, данный случай выявил более старую проблему – качество медицинской помощи в тюрьмах и отсутствие правовой базы, которая обеспечивала бы оказание надлежащей медицинской помощи задержанным лицам.

По информации, предоставленной Департаментом Пенитенциарных Учреждений, пенитенциарная система страдает от нехватки медицинских кадров, исходя из количества лиц, содержащихся в пенитенциариях Республики Молдова в 2017 году (около 8000), соотношенного к актуальному числу медицинского персонала – 205 в 17 пенитенциарных учреждениях.

21 декабря 2017 года в своем заключительном [докладе](#), эксперты Комитета ООН против пыток выразили озабоченность по поводу недостаточности медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях, её несоответствующего качества, роста числа смертей, а также тем, что медицинский персонал в пенитенциарной системе не является независимым от тюремной администрации.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

[\[1\]](#) Степень тяжести цирроза печени по Чайлду-Пью коррелирует с показателями выживаемости больных, продолжительность жизни для **класса С – составляет 2-3 месяца** (согласно *Национальному Клиническому Протоколу НКП-24 о лечении Хронического гепатита и Цирроза печени вирусной этиологии С у взрослых, утвержденному на заседании Экспертного совета Министерства Здравоохранения Республики Молдова от 28.12.2013*)

**Ассоциация Promo-LEX
представил первый доклад по
мониторингу новых местных
выборов от 20 мая 2018 года**



19 апреля этого года, Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX представила первый доклад по мониторингу новых местных выборов от 20 мая 2018 года. Миссия высоко оценивает усилия избирательных органов по организации выборов и внедрению

некоторых рекомендаций, сформулированных предыдущими миссиями по наблюдению за выборами. Тем не менее, Promo-LEX сообщает о ряде нарушений, в частности, о случаях воспрепятствования деятельности наблюдателей Promo-LEX, ситуациях, которые можно охарактеризовать как предоставление подарков в избирательный период, об использовании административных ресурсов и нарушениях законодательства о финансовой отчетности.

Повышенная активность кандидатов из муниципиев Кишинев и Бельцы

Из общего числа, установленных мероприятий, составляющего 89 – все имели место в муниципиях Кишинев (73) и Бельцы (16). Наиболее часто встречаемыми были: продвижение/агитация посредством палаток (32), распространение материалов политического/электорального содержания (21) и встречи с гражданами/избирателями (12), др. В мероприятиях участвовали, в частности: Ион Чебан/ПСРМ (43), С. Раду (18) и Андрей Нэстасе/ПППДП (10).

Случаи, которые можно охарактеризовать как предоставление подарков и использование административных ресурсов

В контексте деятельности по политическому/электоральному продвижению были выявлены как минимум 2 ситуации, указывающие на злоупотребление административными ресурсами: при сборе подписей в поддержку С. Раду и в ходе кампании по продвижению кандидата ДПМ из села Воловица. Кроме того, наблюдатели Promo-LEX сообщили еще минимум о двух случаях, которые можно расценивать как предоставление подарков в избирательный период, в обоих случаях речь идет о кандидате, выдвинутом ПСРМ

на должность примара мун. Бельцы, и Благотворительном фонде Первой Леди „От Души“.

Финансирование политической/избирательной кампании

По подсчетам Promo-LEX, потенциальными кандидатами до их регистрации уже было потрачено как минимум 478 890 леев на предвыборные мероприятия. В дальнейшем, Promo-LEX констатировал, что после регистрации в качестве кандидата на выборах, как минимум 2-ое из них (Ион Чебан – ПСРМ и Регина Апостолова – ППШ) понесли затраты на мероприятия предвыборного характера, оцениваемые в 160 441 лей: ПСРМ – 151 703 лея, ППШ – 8 738 леев. В то же время, Promo-LEX сообщает, что ни один конкурент на выборах не открыл счет “Избирательный фонд”, предполагая нарушение законодательства путем осуществления затрат, минуя счет “Избирательный фонд”. По состоянию на 17 апреля 2018 года, ЦИК не опубликовал ни одного финансового отчета конкурентов на выборах – политических партий. ЦИК обязан опубликовать финансовые отчеты в течение 48 часов с момента их представления.

Независимые кандидаты подвергаются неравному обращению

НМ Promo-LEX вновь заявляет о необходимости обязать, по примеру президентских выборов, всех кандидатов в мэры, а не только независимых, подавать подписи в свою поддержку. Также, по мнению Ассоциации, количество подписей, затребованных для Кишинева и Бельц, слишком велико, по сравнению с числом подписей, которые необходимо собрать кандидатам в депутаты для того, чтобы баллотироваться в одномандатных округах. Вызывает сожаление и тот факт, что женщины не пользуются преимуществами при сборе подписей – по сравнению с парламентскими выборами.

Разжигание ненависти в призывах конкурентов на выборах

В контексте новых местных выборов от 20 мая 2018 года Promo-LEX провел мониторинг, в том числе, случаев разжигания ненависти, сексизма и подстрекательства к дискриминации, содержащихся в призывах конкурентов, а также других форм проявляемой публично нетерпимости. По данным Promo-LEX кандидат от ПСРМ, Ион Чебан, использовал высказывания,

призывающие к ненависти. С другой стороны, как минимум два раза в адрес кандидата от ПППДП, Андрей Нэстасе, были использованы сексистские выражения, подстрекательства к дискриминации и насилию.

Значительное расхождение между данными Государственного Реестра Избирателей и списками избирателей

По мнению НМ, вызывает озабоченность значительная и необоснованная разница, составляющая 18 713 избирателей в 2016 году, и 17 368 в 2017 году, между количеством избирателей в ГРИ и основных списках избирателей в случае муниципия Кишинев. Также, вызывает озабоченность и расхождение в 4 214 избирателей в данных ГРИ и списках избирателей по муниципию Бельцы на президентских выборах 2016 года. Еще раз повторим – для обеспечения прозрачности и целостности избирательных процессов, считаем необходимым, чтобы ответственные органы четко и убедительно разъяснили характер этих изменений.

Деятельность Миссии по Наблюдению за выборами проводится в течение избирательного периода с привлечением восьми долгосрочных наблюдателей (ДН) во всех избирательных округах, образованных для новых местных выборов от 20 мая 2018 года. В день голосования, Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый из 375 открытых избирательных участков (ИУ). Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят обучение в рамках семинаров, организованных Миссией, и подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой Ассоциации.

Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируется Агентством США по международному развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова, в части мониторинга разжигания ненависти и дискриминации.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.m

ДЕКЛАРАЦИЯ | После трех лет, Ассоциация Promo-LEX напоминает Правительствам Молдовы и России о необходимости определенных усилий по обеспечению оптимальных условий для деятельности правозащитников в приднестровском регионе

17 апреля 2015 года, КГБ Тирасполя опубликовал заявление, в котором сообщалось об инициировании уголовного преследования против членов Ассоциации Promo-LEX и применении к ним "специальных следственных действий". С тех пор правозащитникам Promo-LEX свободный въезд в приднестровский регион запрещен.

Последовали многочисленные обращения ряда международных организаций и институтов, которые осудили практику преследования и притеснения деятельности Ассоциации Promo-LEX и потребовали вмешательства соответствующих сторон, чтобы обеспечить оптимальные условия для работы Ассоциации Promo-LEX

в приднестровском регионе Республики Молдова. [\[1\]](#)

29 января 2016 года, ситуация Ассоциации Promo-LEX обсуждалась Парламентской Ассамблеей Совета Европы. [\[2\]](#)

24 июня 2016 года, участники Конференции Международных Неправительственных Организаций при Совете Европы приняли ряд рекомендаций ([CONF/PLE \(2016\)REC1](#)) о защите правозащитников в приднестровском регионе Республики Молдова со ссылкой на случай Ассоциации Promo-LEX [\[3\]](#)

[Специальный Докладчик ООН](#) по вопросу о положении правозащитников, вместе с двумя другими Специальными докладчиками, выразили свою обеспокоенность по поводу предполагаемого уголовного преследования, инициированного *местным КГБ*, а также применением *специальных следственных действий* в отношении членов Promo-LEX. По словам этих трех Докладчиков ООН, данные действия в значительной степени препятствуют осуществлению права на свободу выражения мнения и проведению деятельности по мониторингу и защите прав человека в регионе. [\[4\]](#)

Специальные Докладчи ООН отметили, что „правозащитники играют ключевую роль в продвижении прав человека, демократических процессов, обеспечении и поддержании мира и безопасности, в том числе в зонах, руководимых де-факто властями. Жителям территорий, находящихся вне контроля конституционных властей, нужны минимальные гарантии уважения человеческого достоинства и их основных прав и свобод. Это может быть достигнуто только в условиях отсутствия препятствий для правозащитных организаций, которые будут осуществлять мониторинг ситуации и разрабатывать рекомендации для соответствующих учреждений и субъектов”.

Власти Республики Молдова, а также Тираспольская администрация были призваны предпринять меры по обеспечению осуществления деятельности Promo-LEX в безопасной и благоприятной среде на всей территории страны. Мы считаем, что конституционным

властям отводится более активная роль в сосредоточении усилий и повышении их эффективности в реализации своих международных и позитивных обязательств (в том числе реализацией *Повестки дня 2030, взятой на себя Правительством Молдовы, которая устанавливает четкую связь между миром, безопасностью, правосудием и устойчивым развитием*). В данном контексте, Promo-LEX постоянно подчеркивает необходимость мониторинга ситуации в области прав человека на территории, контролируемой Тираспольским де-факто режимом, создания эффективного инструмента с целью защиты правозащитников, а также необходимость борьбы с феноменом безнаказанности за деяния тех, кто серьезно нарушает права человека.

В то же время, в контексте выводов Европейского Суда по Правам Человека по делам приднестровского региона Республики Молдова, Российская Федерация призвана использовать всё свое влияние на де-факто администрацию приднестровского региона с целью прекращения актов запугивания, нападений и угроз в адрес правозащитников приднестровского региона, в частности, правозащитников Promo-LEX.

Будучи озабоченными ухудшением условий, в которых осуществляет свою деятельность гражданское общество в приднестровском регионе и отсутствием национальной правовой базы, устанавливающей четкие гарантии защиты правозащитников, а также в контексте празднования (в 2018 году) [20-ой годовщины со дня принятия Декларации ООН о защите правозащитников \(9 декабря 1998 года\)](#), Ассоциация Promo-LEX считает, что настало [время правозащитникам Республики Молдова получить признание, поддержку и защиту, которых они заслуживают благодаря своей самоотверженной деятельности в духе продвижения демократии и защиты основных прав человека.](#)

Ассоциация Promo-LEX продолжает прилагать усилия для решения данной проблемы, однако, без реальной поддержки конституционных органов власти, они безрезультатны. В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX просит Правительство Республики Молдова, а также Правительство Российской

Федерации :

- Выполнить международные обязательства, взятые на себя в соответствии с рекомендациями структур ООН и ПАСЕ;
- Расследовать все аспекты случая запугивания членов Ассоциации Promo-LEX;
- Настоять на включении в повестку дня заседаний в формате „5+2” вопросов, касающихся действий КГБ, направленных против Ассоциации Promo-LEX, в целом, а также условий деятельности неправительственных организаций для мониторинга ситуации в области прав человека.

[1] а. <https://promolex.md/2428-moldova-hartuirea-judiciara-de-catre-comitetul-de-securitate-din-transnistria-a-asociatiei-promo-lex-organizatie-membra-a-fidh/?lang=ro>

1. <https://promolex.md/2423-organizatiile-societatii-civile-condamna-asa-zisa-urmarire-penala-initiata-impotriva-asociatiei-promo-lex/?lang=ro>
2. <https://promolex.md/2405-hartuirea-judiciara-a-organizatiilor-societatii-civile-in-regiunea-transnistreana-trebuie-oprita/?lang=ro>
3. <https://promolex.md/2409-acuzatii-false-impotriva-organizatiei-pentru-drepturile-omului-promo-lex/?lang=ro>
4. <https://promolex.md/2417-hartuirea-organizatiilor-societatii-civile-s-a-intensificat-in-regiunea-transnistreana-a-republicii-moldova/?lang=ro>
5. <https://promolex.md/2380-human-rights-without-frontiers-international-hrwf-despre-drepturile-omului-in-regiunea-transnistreana-si-cazul-promo-lex/?lang=ro>
6. <https://promolex.md/2411-promo-lex-despre-acuzatiile-comitetului-de-securitate-de-la-tiraspol/?lang=ro>

[2] <https://promolex.md/1637-adunarea-parlamentara-a-consiliului-europei-cere-o-mai-buna-protectie-pentru-aparatoriidrepturilor-omului-si-ong-uri/?lang=ro>

[3] https://promolex.md/wp-content/uploads/2016/08/CONF_PLE_20

Срочное обращение Promo-LEX и одной из международных организаций о жестоком обращении с одним из граждан Молдовы, находящимся в заключении в России

Всемирная организация против пыток (ВОПП) и Ассоциация Promo-LEX выступили со Срочным обращением по делу Виталие Дану, гражданина Республики Молдова, подвергающемуся жестокому обращению в одной из тюрем Российской Федерации.

ВОПП и Promo-LEX были проинформированы из достоверных источников о том, что Виталие Дану, задержанный в 2015 году в Российской Федерации, по обвинению в незаконном хранении наркотиков, подвергается жестокому и бесчеловечному обращению в изоляторе г. Краснодара.

Таким образом, организации-подписанты Обращения просят срочного вмешательства компетентных органов в дело Виталие Дану, который продолжает содержаться в Российской Федерации. Они просят срочного „рассмотрения Обращения и вмешательства властей в пределах своей компетенции, в целях реализации требуемого – в частности – предпринять все меры и процедуры

необходимые для передачи Виталие Дану из Российской Федерации в Республику Молдова для продолжения отбывания наказания (в соответствии с Конвенцией о передаче осужденных лиц)”.

Отметим, что в результате жестокого обращения, которому Виталие Дану подвергался, находясь в предварительном заключении, он получил серьезные травмы, были затронуты жизненно важные органы.

Недавно, 20 января 2018 года, на второй день после оглашения приговора апелляционной инстанцией, молодой человек был переведен в неизвестное пенитенциарное учреждение в Российской Федерации. С этого момента родители не были проинформированы о том, в какую тюрьму был переведен Виталие Дану.

Ранее [Общественная Наблюдательная Комиссия Краснодарского края подтвердила факт жестокого обращения с Виталие Дану](#), а также о других серьезных случаях. Также, [Ziarul de Gardă](#) выпустил обширный материал по этому делу.

Информация, содержащаяся в пресс-релизах Promo-LEX, может быть воспроизведена при условии указания её источника.

Тексты пресс-релизов ассоциации могут быть подвергнуты редакционным изменениям.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

EPDE выражает протест против включения организации в список «нежелательных» в России

13 марта 2018 года Европейская платформа за демократические выборы (EPDE), сеть гражданского общества независимых организаций по наблюдению за выборами, а также литовская организация, входящая в состав EPDE, Международный центр электоральных исследований, были признаны «нежелательными организациями» Министерством юстиции Российской Федерации.

Штефани Шиффер, член правления EPDE, заявила: «Мы протестуем против внесения организаций в список «нежелательных» и против массовой криминализации и дискредитации нашей сети. Мы требуем немедленного аннулирования данного решения Минюста России».

Посредством закона о «нежелательных организациях», принятого в 2015 году, российское правительство предпринимает попытку криминализировать международное сотрудничество демократических движений. Сотрудникам перечисленных международных организаций и их партнерам в Российской Федерации могут грозить до шести лет лишения свободы, запрет на въезд в Россию и многочисленные другие санкции за продолжение сотрудничества.

Правительство Германии подвергло критике данный закон в 2015 году, охарактеризовав его как «меру для изоляции и дискредитации критически настроенного гражданского общества в России и предотвращения международного сотрудничества», что даже увеличивает «чувство незащищенности и страха, которое уже существует в российском гражданском обществе».

EPDE – это объединение организаций по наблюдению за выборами, основанное в 2012 году с целью поддержки гражданского наблюдения за выборами в странах Восточного партнерства,

Российской Федерации и по всей Европе, а также для демократическим избирательным процессам.

Источник: www.epde.org

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX: Отклонение заявления о регистрации Инициативной группы по проведению законодательного референдума ставит под сомнение право граждан на непосредственное осуществление суверенитета

Ассоциация Promo-LEX встревожена тенденциями, кристаллизующимися в обществе из-за ограничения важными национальными органами публичного управления права граждан на инициирование референдума, а также на свободное выражение мнения в рамках демократического процесса. Считаем, что такого рода тенденции не преследуют законной цели, и в них нет нужды в демократическом обществе. Мы выражаем озабоченность тем, что эта позиция может породить определенные дискреционные ограничения этого права. Мы ссылаемся на сам факт постановки под сомнение права граждан инициировать республиканский законодательный референдум – аспекты, отмеченные ЦИК в своем постановлении (Постановление № 1344 от 12.01.2018), а также на заключения Конституционного Суда в Постановлении № 24 от

27.07.2017, которыми, судя по всему, было явно ограничено право граждан инициировать любой вид законодательного референдума.

Ассоциация Promo-LEX не одобряет решение Центральной Избирательной Комиссии отклонить регистрацию Инициативной группы по проведению республиканского законодательного референдума об отмене положений Закона № 154 от 20 июля 2017 года, которым избирательная система была изменена на смешанную. Считаем, что право инициировать референдум является гарантированным правом граждан Республики Молдова, органично подпадающим под концепцию правового государства и национального суверенитета как экзистенциальных основ демократии.

Мы сожалеем о селективной позиции одного из органов публичного управления, находящегося на службе граждан, настаивать в данной ситуации по сравнению с другими схожими или сопоставимыми случаями, делать акцент исключительно на букве закона, полностью и необоснованно игнорируя дух закона. **Ассоциация считает процедурные основания**, на которые ссылается ЦИК, **незначительными с точки зрения юридической значимости**, неспособными поставить под сомнение законность и легитимность образованной инициативной группы, а также право граждан свободно изъяснить свое мнение в ходе такого демократического упражнения как референдум.

Кроме того, напомним, что Ассоциация Promo-LEX выявила и представила с момента утверждения изменений к избирательному законодательству ряд законодательных проблем и пробелов, касающихся внедрения смешанной системы избрания депутатов, которые с точки зрения организация требуют срочного рассмотрения, как например: низкая репрезентативность Парламента в условиях избрания депутатов из одномандатных округов в одном туре голосования; разъяснение ситуации кандидата, внесенного в национальный список партии, который одновременно является и независимым кандидатом по одномандатному округу; правовой режим голосования студентов;

интерпретируемость и несоблюдение демографического критерия распределения, используемого для образования избирательных округов и т.д. Подчеркнем, что ни одна из вышеуказанных проблем не была рассмотрена, несмотря на то, что Правительство Республики Молдова в силу заключительных положений Закона № 154 от 20 июля 2017 года, было обязано до 20 октября 2017 года выработать предложения по изменению и приведению в соответствие законодательной базы.

Для более подробной информации, ознакомьтесь с [Мнением Ассоциации Promo-LEX](#).

Контакты: Эмил Гайтур, пресс-секретарь Promo-LEX – email: presa@promolex.md; тел.: +37369172642.

Нарушения, о которых сообщила Ассоциация Promo-LEX накануне местного референдума по отзыву с должности Примара мун. Кишинэу и новых местных выборов в 10 населенных пунктах

17 ноября 2017, Ассоциация Promo-LEX опубликовала второй [доклад](#) миссии по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года.

Отклонения от закона имели место как в случае избирательного процесса в Кишинэу, так и в тех 10 населенных пунктах, в которых 19 ноября этого года пройдут новые местные выборы: город Сынжера-Кишинэу, коммуна Берлинць-Брисаны, коммуна Зырнешть-Кагул, коммуна Плопь-Кантемир, коммуна Штефэнешть-Флорешты, село Фундурий Ной-Глодяны, коммуна Лэпушна-Хынчешты, коммуна Сэрэтенъ-Леова, село Кэприяна-Страшены, коммуна Гиличень-Теленешты.

Расходы участников референдума в Кишинэу – более прозрачные

Наблюдатели Promo-LEX отметили улучшение отчетности в части ТВ рекламы, рекламы в печатной прессе, на радио и online-рекламы и констатируют ненадлежащие отчеты в части рекламных материалов, наружной и передвижной рекламы, а также транспортных расходов и волонтерской деятельности.

С другой стороны, в период 28 октября – 10 ноября 2017 года, участники использовали полностью незадекларированные фонды. Также, они не включили в представленный Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) отчет определенные затраты, сумма которых составила порядка 285.000 леев.

Пожертвования в 4 раза больше для ПСРМ

Местный референдум по отзыву Примара Кишинэу был поддержан только физическими лицами. Так, в случае ЛП было 7 доноров, пожертвовавших 285.000 леев, в случае ПСРМ доноров было в 15 раз больше (115 человек), вклад которых составил примерно 1.200.000 леев – в 4 раза больше, чем у первого участника референдума. По сути, участники едва достигли 11% от предельного размера, установленного ЦИК (16.508.739.00 леев).

Административные ресурсы, используемые в кампании

Встречи с избирателями в рабочее время проходили с участием представителей обоих лагерей, конкурирующих на местном референдуме в Кишинэу. Речь идет о работниках учебных заведений, учреждений здравоохранения и публичных институтов. За отчетный период было сообщено о 10 подобных случаях: ПСРМ в 4-х случаях, а ЛП в 6. В [первом докладе Promo-LEX](#), сообщалось

только об одном подобном нарушении со стороны ПСРМ.

Обустройство избирательных участков – удовлетворительное

В ходе телефонных опросов, проведенных Ассоциацией Promo-LEX, было установлено, что на большинстве избирательных участках были созданы необходимые для работы условия – тепловой агент, подключение к интернету, а также надлежащее освещение.

Деятельность избирательных органов

Избирательные органы работали согласно установленному графику. Тем не менее, в 20% случаях посещения участковых избирательных бюро, они не были открыты в рабочие часы.

ЦИК принял постановления о получении финансовых отчетов, об аккредитации наблюдателей и изменении состава Избирательного Совета Кишинэу. Было аккредитовано 453 наблюдателя Promo-LEX. Также, было аккредитовано 4 международных наблюдателя (из Нидерландов и Румынии).

С другой стороны, как жалобы, поданные в связи с референдумом в Кишинэу, так и в связи новыми местными выборами, были отклонены Центральной Избирательной Комиссией.

Неясности при голосовании по удостоверению на право голосования

Promo-LEX констатировал отсутствие четкого определения механизма голосования по удостоверению на право голосования, его роли в избирательном процессе и тех, кому оно предназначено.

Как правило, избиратели могут голосовать на избирательном участке, прикрепленном за адресом, указанным в сопроводительном вкладыше к удостоверению личности. Однако, закон позволяет гражданам голосовать по удостоверению на право голосования, в случае местных выборов (в том же округе) или местном референдуме. С другой стороны, Promo-LEX отмечает, что ЦИК разрешил голосовать по удостоверению на право голосования, в рамках данного референдума, только членам избирательных бюро. В результате, данной возможности были лишены те, кто

хотел бы проголосовать на рабочем месте, но внесены в списки избирателей другого избирательного участка по месту жительства или нахождению.

Дорожки, заасфальтированные одним из конкурентов на новых местных выборах

Закон запрещает предоставление имущественных благ и услуг в период избирательной кампании. Кандидат ДПМ, тем не менее, помог отремонтировать здание Почтового отделения, а также заасфальтировал дорожки, ведущие к центральной дороге.

Другие нарушения касаются, к примеру, вывешивания рекламных материалов на газопроводе, в то время как закон разрешает только в местах установленных властями, либо на частных щитах. Кроме того, один независимый кандидат осуществлял затраты без открытия банковского счета “Избирательный фонд” и, соответственно, без представления отчета в уполномоченный орган. Как и в случае референдума в Кишинэу, было сообщено о распространении листовок без информации о названии типографии и количестве отпечатанных экземпляров.

Подстрекательство к ненависти

Ассоциация Promo-LEX предупреждает о случаях разжигания ненависти в призывах конкурентов. Таким образом, Promo-LEX зарегистрировал множество призывов, содержащих формы оскорбительной речи или разжигания ненависти. В частности, они были нацелены на Дорина Киртоакэ – по крайней мере, в 5 случаях, и в одном случае речь идет о разжигании ненависти со стороны этого человека.

Кампания Promo-LEX “ИДИ на ВЫБОРЫ !”

В рамках [кампании “ИДИ на ВЫБОРЫ!”](#), Ассоциация информировала “от двери к двери” порядка 3400 избирателей и организовала дебаты с кандидатами на должность примара в населенных пунктах, в которых пройдут новые местные выборы.

Для более подробной информации, ознакомьтесь с [полной версией доклада](#).

Миссия по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года финансируется Агентством США по международному развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова.

Контакты: Эмиль Гайтур, Пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37369172642; email: emil.gaitur@promolex.md.

Promo-LEX: Политические формирования регистрируют прогресс в части представления финансовых отчетов в ЦИК, но продолжают скрывать реальные расходы



Ассоциация Promo-LEX проанализировала финансовые отчеты политических партий за 1-ое полугодия 2017 года, представленные Центральной Избирательной Комиссии, и провела гражданский мониторинг

финансирования политических партий за этот отчетный период. В рамках круглого стола на тему "Финансы политических партий в

первом полугодии 2017 года. Прогресс, регресс или стагнация?”, организованного в четверг, 28 сентября 2017 года, эксперты Promo-LEX представили выводы [Доклада](#) „**Мониторинг финансирования политических партий в первой половине 2017 года**”.

Несмотря на то, что эксперты констатировали, что за отчетный период нормативно-правовая база не претерпела каких-либо изменений, которые могли бы её улучшить, тем не менее, некоторые положительные аспекты можно отметить: снижение предельного размера пожертвований физических и юридических лиц в избирательных кампаниях, труд волонтеров должен отражаться в финансовом отчете в избирательный период, а партии смогут перечислять на счет конкурента на выборах финансовые средства, отразив первичных жертвователей в финансовом отчете.

Кроме того, были проигнорированы опасения, отмеченные в заключении Венецианской Комиссии, а также высказанные международными и национальными наблюдателями о финансировании политических партий и избирательных кампаний. В данном контексте, Promo-LEX приходит к заключению, что Парламент Республики Молдова не рассмотрел законодательные недостатки, указанные в представлениях КСМ, ни в установленный законом срок, до 13 марта 2017 года, ни до 30 июня 2017 года.

Финансовая отчетность политических партий в ЦИК в первой половине 2017 года

Ассоциация Promo-LEX констатирует прогресс в части отчетности политических партий о своем финансовом менеджменте. Таким образом, 35 политических формирований из 45 представили Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) финансовые отчеты за 1-ое полугодие 2017 года, что составляет 78% от числа политических формирований, зарегистрированных Министерством Юстиции.

Несмотря на это, 10 политических формирований (СПМ, ПОМ, ПНИВ, ЕП, НДПМ, ППМ, СПМ, ПППВ, ППО, РПМ) не представили полугодовые

отчеты, а отчет одной партии (ППР) был размещен на веб-странице ЦИК без печати с присвоенным номером и входящим числом, поэтому дата представления отчета в ЦИК не смогла быть установлена. По данным официальной страницы ЦИК, 3 политические партии (ПКРМ, ЛРП, ПФСМ) не представили все обязательные финансовые документы.

Источники финансирования политических партий в первой половине 2017 года

Пожертвования являются основным источником финансирования политических партий в 1-ом полугодии 2017 года, составляя 30 864 016 леев. Следующим источником финансирования являются доходы, полученные от администрирования собственности, в размере 26 009 229 леев, за ними следуют ассигнования из государственного бюджета в размере 19 966 551 лее и членские взносы на сумму 4 125 299 леев.

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что **ПКРМ, ПДС и ДПМ это 3 политических формирования, получивших доходы от экономической деятельности, но самый высокий из них – 26 000 000 леев зарегистрировала ПКРМ от продажи активов.**

Доходы и расходы политических партий в 1-ом полугодии 2017 года

По данным отчетов, представленных в ЦИК, из 35 политических формирований, **23 указали доходы на сумму 81 317 206 леев. В то же время, ими было потрачено в первом полугодии 2017 года – 48 682 937 леев.**

Эксперт Корнелия Кэлин заявила, что: "Самые высокие доходы в 1-ом полугодии 2017 года зарегистрировала ДПМ – 35 156 846 леев, что составляет 76% от её доходов за весь 2016 год. Доходы других партий за отчетный период составили: ППДП – 298 952 леев, ПДС – 201 694 леев, ПДД – 365 005 леев, НДА – 218 875 леев, ПСРМ – 4 337 012 леев, ЭПЗ – 19 393 леев, ППДД- 41 789 леев, ППНП – 2 323 158 леев, НПРМ – 140 133 леев, НЕПМ – 62 750 леев, ПКРМ – 2 933 5856 леев, ЛДПМ – 4 573 217 леев,

ЛРП – 521 671 леев, НЛП – 102 659 леев, ППШ – 694 897 леев, ЛП – 2 263 548 леев, СДП – 194 201 леев, ПРегионов – 194 825 леев, ППНДМ – 17 269 леев, ПЦСМ – 39 992 леев, ХДНП – 80 463 леев, ПНЕ – 133 000 леев.”

Традиционно, **расходы на прессу и рекламные материалы зарегистрировали самую высокую долю – 36 041 664 леев (74%) от общей суммы затрат**; затраты на помещения и их содержание составили – 4 345 568 леев (9%); затраты на персонал – 3 504 581 леев (7%); затем следуют расходы на встречи и публичные мероприятия – 2 217 465 леев (5%). По 1% от общей суммы затрат составили расходы на откомандирование по стране и за рубеж; расходы на услуги связи; уплата членских взносов в международных организациях, расходы на банковские комиссионные/канцтовары и иные расходы.

Гражданский мониторинг финансирования политических партий и подсчет неотраженных затрат

По данным мониторинга, проведенного Promo-LEX в 1-ом полугодии 2017 года, **12 политических партий не отразили полностью свои расходы на общую сумму 21 120 510 леев** (ДПМ – 18 817 703 леев, НП – 521 718 леев, ПСРМ – 496 390 леев, ЛП – 623 184 леев, ПКРМ – 282 363 леев, НЕПМ – 222 670 леев, ППДП – 59 892 леев, ПДС – 48 213 леев, ППШ – 23 517 леев, ЛДПМ – 13 628 леев, ЭПЗ – 9 000 леев, НЛП – 2 232 леев).

Благодаря мониторингу, осуществленному как на уровне центральных офисов, так и территориальных офисов политических партий, Promo-LEX установил, что **15 партий имели в управлении 201 помещение, 226 человек нанятого персонала и 2 частных транспортных средства в пользовании**. Таким образом, эксперты констатировали, что **следующие политические партии не отразили в отчетах все помещения, находящиеся в имущественном найме: ДПМ – 24 офиса, ППДП – 8 офисов, ПКРМ – 2 офиса, НП – 1 офис, НЕПМ – 3 офиса**. Также, эти 15 политических партий, подвергшихся мониторингу на территориальном/районном и центральном уровне, имели волонтеров, которые явно трудились

на благо партии. Эксперты подсчитали, что соответствующие политические формирования не сообщили, как минимум 123 человек нанятого персонала.

Доклад Promo-LEX, также демонстрирует, что **15 политических партий провели 1441 промо акцию и мероприятий**. По подсчетам, проведенным мониторами Promo-LEX, в связи с этими 1441 мероприятиями было преодолено не менее 167 056 км по стране и осуществлены как минимум 21 поездки за рубеж, в партийных интересах. Как минимум 6 политических партий (ПСРМ, НП, НЕПМ, ЛП, ППДП, ППШ) не отразили затраты в размере 224 372 леев на откомандирование по стране, а 5 формирований (ДПМ, ПСРМ, ПКРМ, ПДС, ППДП) не отразили затраты на зарубежные поездки, как минимум на 18 435 051 леев.

По данным Promo-LEX, **5 политических формирований использовали административные ресурсы** в течение 1-го полугодия 2017 года (ПСРМ – 3 случая, ДПМ – 13 случаев, НП – 1 случай, ЛП – 4 случая, ПКРМ – 3 случая). Характер злоупотреблений заключался в использовании служебного транспорта, использовании публичных мест и материальных ресурсов (помещения ОМПУ), использовании человеческих ресурсов за счет рабочего времени, бесплатном предоставлении публичных мест.

Мониторы Promo-LEX сообщили о **практике использования переноса имиджа в рамках рекламных акций, проводимых либо благотворительными организациями, связанными с определенными политиками, либо 0.0.0., связанными с определенными партиями**. В ходе своей деятельности, фонды или учреждения, содержащие в своем наименовании имена политиков, либо ассоциируемые с определенными политиками (политическими партиями) косвенно участвуют в деятельности по политическому продвижению. Таким образом, было выявлено три фонда такого рода – Фонд Влада Плахотнюка «EDELWEISS», Фонд „Ренато Усатый” и Благотворительный фонд „Soluția”, которые провели **14 мероприятий и имели пожертвований на общую сумму 1 555 500 леев**. Также, был установлен один экономический агент – „Социальные магазины” 0.0.0., который открыл **11 социальных**

магазинов для пенсионеров, посредством чего одна партия делает себе политическую рекламу, но не несет никаких связанных с этим расходов (ППШ).

В заключение, Promo-LEX констатирует, что в первом полугодии 2017 года, качество отчетности остается несовершенным. Кроме того, образец финансового отчета, предложенный ЦИК, препятствует доступу к полноте финансовой информации политических партий. Отсутствие некоторых категорий затрат („политическое консультирование”, „вознаграждение волонтеров и агитаторов”), а также отсутствие в отчетах разделов (“затраты на наружную рекламу”, “затраты на электронную рекламу”, “затраты на рекламные материалы”, “печатная пресса”), позволяет субъектам отчетности обобщать данные, сводя к минимуму прозрачность расходов по указанным категориям затрат.

Для более подробной информации по вопросу финансирования политических партий в 1-ом полугодии 2017 года, ознакомьтесь с [Докладом](https://promolex.md/category/publicatii/), размещенным на странице <https://promolex.md/category/publicatii/>.

Доклад “Мониторинг финансирования политических партий в первой половине 2017 года” разработан Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Международные эксперты:
Незначительные корректировки

актуальной избирательной системы могут исправить основные её недостатки, а радикальная реформа избирательной системы окажет глубокое влияние на политическую жизнь и укрепление демократии в Молдове



Сегодня, 23 мая 2017 года, в Кишиневе, прошла Международная Конференция „Варианты и мотивы реформирования

избирательной системы Республики Молдова. Сравнительный международный опыт”, организованная Ассоциацией Promo-LEX, в которой приняли участие эксперты из Великобритании, Литвы, Грузии, Украины, Беларуси и Армении. Цель данного мероприятия заключалась в содействии дискуссии о целесообразности

изменения избирательной системы Республики Молдова путем сравнительного анализа влияния различных избирательных систем, применяемых в различных социальных, политических, культурных и т.д. контекстах.

В рамках конференции было представлено исследование „**Проектирование избирательной системы в Республике Молдова**”, проведенное международными экспертами **Метте Баккен**ом, **Норвегия**, и **Адрианом Сореску**, **Румыния**. Авторы исследования попытались ответить на главный вопрос, будораживший общественную жизнь Кишинева последние три месяца: *В какой мере изменение избирательной системы может стать решением недовольства населения, или может ли оно улучшить политический класс, и если да, то какая избирательная система принесет наибольшую выгоду и наименьший вред?*”

В данном контексте, исследовании анализирует аргументы за и против каждой избирательной системы: мажоритарная система в один тур голосования и смешанная параллельная система (проекты, находящиеся на обсуждении в парламенте), а также избирательная система с пропорциональным представительством в региональных округах и смешанная пропорциональная система (с компенсацией). Более подробно с данными избирательными системами, в том числе с моделированием на их основе результатов парламентских выборов 2014 года, можно ознакомиться на страницах 56-66 Исследования.

В своих выводах в исследовании эксперты Метте Бакен и Адриан Сореску утверждают, что несмотря на то, что у актуальной избирательной системы есть свои недостатки, значительные изменения в её структуре могут оказать глубокое влияние на политическую жизнь и укрепление демократии в Молдове, неясно, каким будет результат радикальной реформы по переходу от одной избирательной системы к другой. В связи с этим, эксперты сформулировали следующие рекомендации:

- **Принятие пропорциональной избирательной системы по открытым спискам, в которой партии предложат перечень**

приоритетных кандидатов, а избиратели смогут реально влиять на очередность кандидатов, и, таким образом, будут эффективно влиять на избрание депутатов в парламент.

- **Сформировать многомандатные избирательные округа.** Создание округов необходимо производить с учетом существующих административных структур.
- **Избирательный порог** для политических партий, идущих отдельно, должен быть **снижен до 3-4%**. В соответствии с традициями Молдовы, можно использовать добавочный порог для избирательных блоков.
- **Законодательно установленный порог для независимых кандидатов необходимо отменить.** Следует применять естественный порог, исходящий из прочих математических свойств (избирательная формула, магнитуда округа) избирательной системы.
- В случае принятия пропорциональной избирательной системы по открытым спискам, **необходимо рассмотреть возможность введения двухуровневой системы, чтобы гарантировать пропорциональность результатов на национальном уровне.**
- В ходе усилий по реформированию избирательной системы, включая корректировку действующей системы с пропорциональным представительством, **следует уделять внимание тому, как такие изменения могут повлиять на недавно введенную квоту в размере 40%.**
- В случае если Молдова изменит систему выборов представителей в Парламент, необходимо будет **тщательно рассмотреть вопрос представительства меньшинств.**
- В случае если избирательная реформа будет предусматривать разделение страны на избирательные округа, одним из вариантов для Молдовы может быть создание отдельных избирательных округов для избирателей, находящихся за рубежом.
- В случае если избирательная система будет предусматривать разделение страны на избирательные округа, а Приднестровский регион остается под эффективным контролем местных властей, **политические**

деятели должны рассмотреть возможность функционирования Парламента Республики Молдова с вакантными мандатами.

Полное Исследование „**Проектирование избирательной системы в Республике Молдова**”, проведенное международными экспертами Метте Баккенем, Норвегия, и Адрианом Сореску, Румыния, можно загрузить с сайта promolex.md.

Для того, чтобы увидеть все международные экспертные презентации и обсуждения на Международной конференции „**Варианты и мотивы реформирования избирательной системы Республики Молдова. Сравнительный международный опыт**”, смотрите трансляцию мероприятия на платформе privesc.eu: <http://bit.ly/2q7oXQ1>.