

# Свобода выражения мнений и свобода собраний в приднестровском регионе в поле зрения ЕСПЧ

Ассоциация Promo LEX напоминает, что в приднестровском регионе Республики Молдова, контролируемом де-факто Тираспольской администрацией, свобода слова и свобода собраний, как и многие другие основные права и свободы, остаются нарушенными. Promo-LEX выражает обеспокоенность по поводу подавления свободы для публичного выражения мнений, а также ограничения права на мирные собрания в приднестровском регионе.

Promo-LEX просит Правительства Республики Молдова и Российской Федерации, а также другие уполномоченные международные институты провести мониторинг ситуации соблюдения права на свободу выражения мнений и свободу собраний. Promo-LEX призывает освободить из-под стражи задержанных в Тирасполе людей, только за то, что они попытались организовать мирный протест и приняли в нем участие.

Promo-LEX напоминает о протесте от 2 июня 2018 года, организованном в Тирасполе, в котором приняли участие порядка 40 человек. Большинство участников этого мирного собрания были пожилые люди. 3 июня 2018 года, представители региональной милиции задержали 15 человек, принявших участие в собрании от 2 июня 2018 года. Задержанные лица были препровождены в отделение милиции города Тирасполя, а в качестве причины задержания представители региональной милиции сослались на незаконность публичного собрания. 4 июня 2018 года, так называемые приднестровские судьи назначили участникам протеста наказание в виде штрафа и административного ареста сроком до 15 суток (более подробно смотрите [здесь](#))

Поскольку допущенные нарушения не были устранены на национальном уровне, группа лиц обратилась с жалобой в Европейский Суд по Правам Человека, который на днях зарегистрировал поданную жалобу и в ближайшее время должен её рассмотреть.

Тем не менее, организатор протеста, Олег Хоржан, который является и председателем одной из оппозиционных партий приднестровского региона, на момент, остается в заключении. Предполагаемые судебные инстанции региона применили к Олегу Хоржану наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года и 6 месяцев, за предполагаемое преступление „насильственные действия против публичного лица/представителя власти“. Отметим, что причиной ареста Олега Хоржана стало проведение мирного собрания и его последующие действия по защите интересов группы участников, которые незаконно содержались под стражей милицией приднестровского региона.

В настоящее время Олег Хоржан содержится в тюрьме с. Глиное в условиях, квалифицируемых как бесчеловечные и унижающие достоинство, согласно выводам Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также специальных докладчиков, посетивших приднестровский регион. В то же время существует риск того, что его положение будет ухудшаться из-за конфликта между ним и руководством, так называемого Тираспольского МВД.

Для более подробной информации, обращайтесь: Наталья Мунтяну, Пресс-секретарь Promo-LEX; GSM: 069 43 70 40; E-mail: [natalia.munteanu@promolex.md](mailto:natalia.munteanu@promolex.md)

---

# Наблюдательная Миссия Promo-LEX представляет данные второго Доклада по мониторингу Парламентских выборов 2019 года

Ассоциация Promo-LEX представила второй Доклад Миссии по Наблюдению за Парламентскими Выборами от 24 февраля 2019 года. Период мониторинга: 10 декабря 2018 года - 8 января 2019 года.



**Выдвижение и регистрация кандидатов: политические партии остаются ключевыми субъектами и на выборах по смешанной системе**

По национальному округу, за период мониторинга, подали заявки

на регистрацию только 6 коллективных заявителей (5 политических партий и один избирательный блок) и на 8 января 2019 года было зарегистрировано – 4 конкурента (ДПМ, Блок АСУМ, ПКРМ и ПСРМ). Гендерная квота в 40% была соблюдена зарегистрированными конкурентами, однако большинство женщин находятся в списках ниже 20-го места. С другой стороны, ни один из зарегистрированных конкурентов на выборах не обеспечил 40-процентную гендерную квоту для кандидатов, выдвинутых в одномандатных округах.

В одномандатных округах, по состоянию на 08.01.2019, всего было подано 393 заявления о регистрации инициативных групп. В 46 округах количество заявлений о регистрации потенциальных кандидатов варьирует от 4 до 11, а в случае 5-х округов речь идет о 11-14 потенциальных кандидатах. Из общего числа инициативных групп, 73% образованы партиями и блоками, а 27% гражданами (независимыми кандидатами).

Обращаем внимание, что в случае ДПМ – 87% образованным инициативным группам удалось собрать подписи в течение первых 2-х дней.

### **Неоднозначность правовых положений в отношении срока приостановления деятельности в занимаемой должности**

НМ Promo-LEX обращает внимание, что частью (2) ст.13 предусмотрено приостановление деятельности с момента регистрации в качестве конкурентов на выборах, а частью (1) ст.49 предусмотрено приостановление на период избирательной кампании.

Мы рекомендуем продлить срок приостановления деятельности для кандидатов по одномандатным округам, который начинался бы одновременно с выдачей подписных листов.

### **Использование административных ресурсов и вовлечение иностранных лиц в предвыборную агитацию**

За период мониторинга, НМ Promo-LEX сообщила как минимум о 10

случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов. В случае 7-ми из них речь идет о ДПМ, 2 – ППШ и 1 – НП. Также, НМ Promo-LEX констатирует участие Президента Р. Молдова в продвижении кандидатов, выдвинутых ПСРМ на парламентских выборах.

В случае двух партий мы можем говорить о ситуациях, которые можно квалифицировать как вовлечение лиц, не являющихся гражданами Республики Молдова, в мероприятия предвыборного характера: ДПМ (3) и ППШ – (2).

### **Мероприятия предвыборного характера, предоставление электоральных подарков в избирательный период**

НМ Promo-LEX в контексте проведения парламентских выборов на основе смешанной системы подтверждает возросшую активность некоторых уже зарегистрированных конкурентов или потенциальных конкурентов – за период мониторинга было констатировано порядка 280 мероприятий, из которых 100 (35%) можно квалифицировать как предоставление электоральных подарков в избирательный период. В соответствующие мероприятия были вовлечены ПСРМ (42 случая), ППШ (41) и ДПМ (17).

Отметим, что сообщалось о случаях участия в предвыборных мероприятиях благотворительных фондов, связанных с определенными политическими формированиями – Благотворительный фонд "Din Suflet" (ПСРМ) и Благотворительный фонд "Мирон Шор" (ППШ).

### **Несообщение расходов некоторыми инициативными группами**

Порядка 40% инициативных групп, среди которых и группы, образованные 6 политическими формированиями (MSPSN – 1 ИГ, ПКРМ – 29 ИГ, ЛП – 25 ИГ, ПДД – 2 ИГ, ЭПЗ – 4 ИГ и 92 ИГ в поддержку независимых кандидатов), не представили в ЦИК ни еженедельный финансовый отчет, ни информацию о неосуществлении затрат, что противоречит требованиям Положения о деятельности инициативных групп.

По подсчетам Promo-LEX, большая часть расходов незадекларированных инициативными группами, подавшими отчеты в ЦИК, касается публичных мероприятий, организованных ППШ, ПСРМ и ДПМ, подсчитанный и незадекларированный общий размер которых достигает как минимум 1 584 821 леев.

Кроме того, как минимум 3 потенциальных конкурента на выборах (ДПМ, ППШ, ПСРМ) понесли расходы на проведение предвыборной агитации и мероприятий, характерных для сбора подписей, в период предшествующий регистрации инициативных групп. По нашим подсчетам они составляют как минимум 3 766 917 леев – финансовые средства, которые принесли политические и электоральные дивиденды и не были включены в счет Избирательный фонд. Однако в соответствии с существующей правовой базой эти расходы являются обязательными для включения в окончательные отчеты соответствующих партий за 2018 год.

### **Запоздалая реализация Центральной Избирательной Комиссией некоторых изменений нормативно-правовой базы в отсутствие публичных консультаций**

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что ЦИК в избирательный период продолжает вносить изменения в нормативно-правовую базу, были внесены поправки в 3 Положения и утверждено одно новое Положение, касающееся организации выборов 24 февраля 2019 года.

В то же время НМ Promo-LEX отмечает, что окружные избирательные советы не соблюдают законодательные положения, касающиеся публичного раскрытия информации о зарегистрированных конкурентах, включая предоставление публичного доступа к их декларациям об имуществе и личных интересах.

### **Приостановление Центральной Избирательной Комиссией доступа регистраторов к ГРИ в разгар избирательного периода**

Из-за приостановления Комиссией доступа регистраторов к

Государственному Регистру Избирателей, наблюдателям Promo-LEX не удалось провести полный мониторинг степени обновления и уточнения данных о списках избирателей.

НМ Promo-LEX выражает недоумение по поводу ограничения доступа регистраторов к ГРИ с 28 декабря 2018 года по 10 января 2019 года, в разгар избирательного периода, когда содержание ГРИ требует тщательного обновления, в том числе с привлечением регистраторов.

С полной версией доклада можно ознакомиться **здесь**.

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

## **Увеличение количества предварительных регистраций ведет к увеличению количества избирательных участков в избирательном округе № 50.**

Ассоциация Promo-LEX призывает граждан Республики Молдова, которые в день голосования будут находиться за пределами страны, предварительно зарегистрироваться, заполнив online-форму регистрации в разделе „Предварительная регистрация” на странице [www.alegator.md](http://www.alegator.md).

Регистрация также может быть осуществлена и на бумаге, путем

подачи заявления, подписанного индивидуально или коллективно, Центральной Избирательной Комиссии и/или дипломатическим представительствам, консульским учреждениям Республики Молдова.

**Осталось 5 дней. Избиратели могут предварительно зарегистрироваться до 9 января 2019 года.**

Даже если число предварительно зарегистрированных избирателей является лишь одним из 5 критериев, установленных законодательством, **анализ эволюции количества предварительно зарегистрированных лиц показывает, что активность избирателей может повлиять местоположение и количество избирательных участков, которые будут открыты в избирательных округах за рубежом.**

[В анализе](#), опубликованном 16 октября 2018 года, Promo-LEX исходил из 2 448 предварительно зарегистрированных избирателей. По состоянию на **3 января 2019 года** было зарегистрировано уже **7 945**, на **5 497** больше, особенно, в европейских странах к западу от Молдовы.

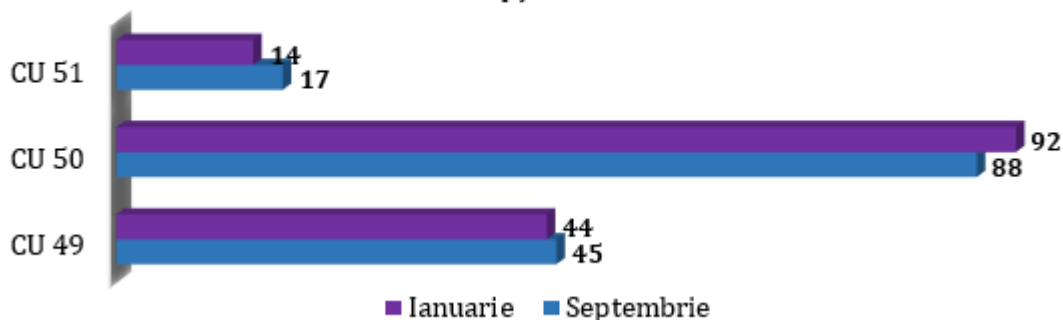
**При условии** сохранения остальных незатронутых показателей и исключительно **увеличения количества предварительно зарегистрированных избирателей**, по подсчетам Promo-LEX, распределение избирательных участков по округам претерпит следующие изменения:

**+4 для ИО № 50 (государства к западу от Молдовы) с 88 до 92;**

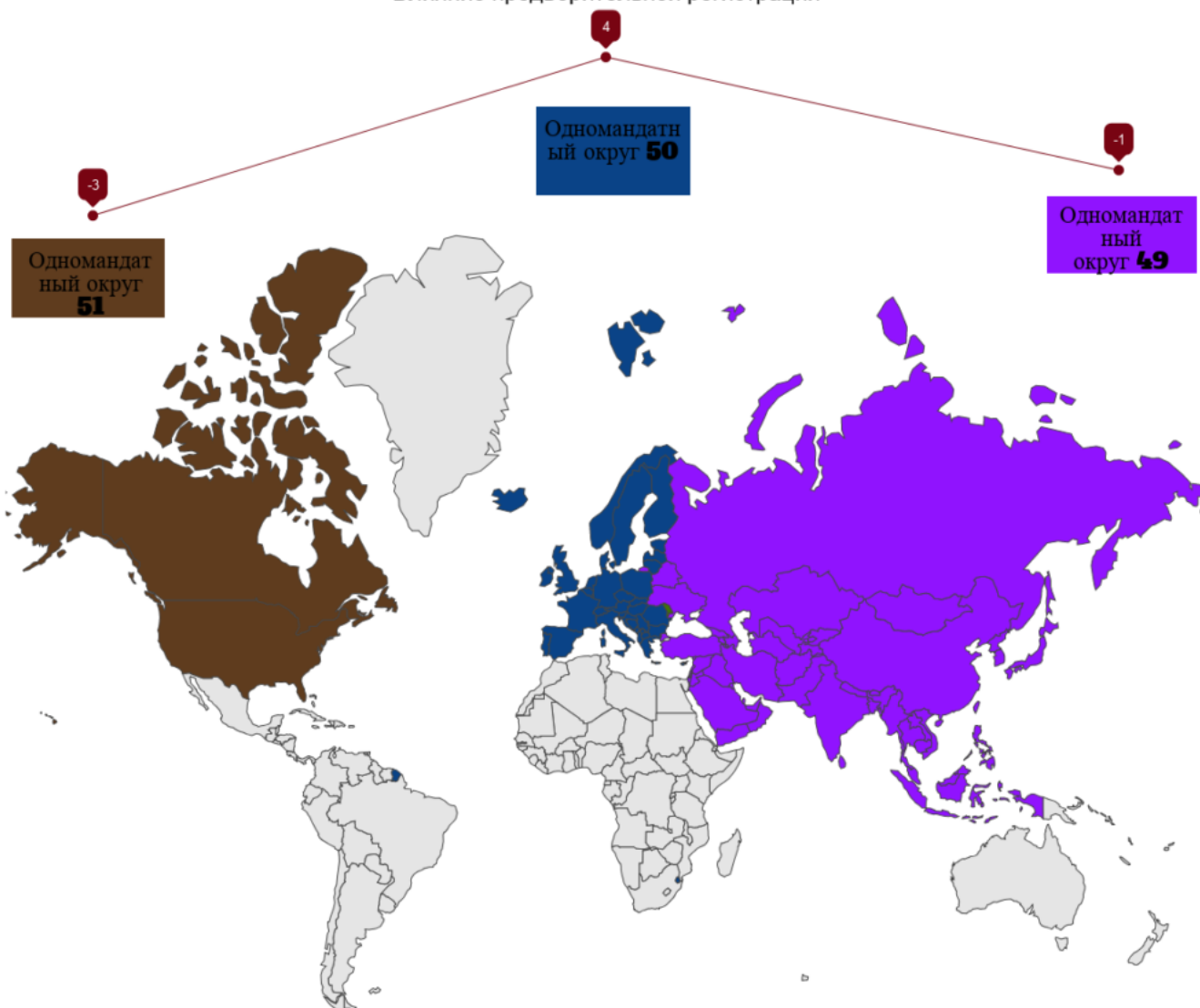
**-3 для ИО № 51 (США и Канада) с 17 до 14**

**-1 для ИО № 49 (государства к востоку от Молдовы) с 45 до 44.**

*Impactul înregistrării prealabile asupra numărului de secții de votare per circumscripții uninominale*



Влияние предварительной регистрации



В контексте вышеизложенных выводов, мы еще раз призываем избирателей, находящихся за рубежом, как можно активнее предварительно регистрироваться, поскольку предварительная

регистрация может повлиять на количество и расположение избирательных участков в избирательных округах, образованных за рубежом.

**Приблизьте избирательные участки к месту своего нахождения!**

Для более подробной информации, обращайтесь:

Наталья Мунтяну, Офицер Связи Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 43 70 40

E-mail: [natalia.munteanu@promolex.md](mailto:natalia.munteanu@promolex.md)

---

# **Promo-LEX считает необоснованными обвинения Демократической Партии в адрес Наблюдательной Миссии Promo-LEX**

Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX представляет следующие уточнения в отношении необоснованных обвинений ДПМ от 28 декабря 2018 года, касающихся содержания методологии деятельности и выводов Миссии, изложенных в [Докладе № 1 по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года](#).

Ассоциация Promo-LEX признательна за интерес, проявленный ДПМ к деятельности Наблюдательной Миссии и, безусловно, к констатациям Доклада № 1 по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года. Исходя из принципа добросовестности, Ассоциация Promo-LEX квалифицирует позицию ДПМ как импульсивную реакцию, вписывающуюся в рамки свободы слова и права на мнение. В то же время мы хотим верить, что

эта реакция не имеет ничего общего и никоим образом не преследует цель запугать наблюдателей. Исходя именно из этих соображений, инсинуацию, что якобы информация в докладе представляет собой “поток личных мыслей группы наблюдателей, выраженных, вероятно, в призме их собственных политических предпочтений”, мы считаем полностью искаженной.

Мы убеждены в том, что только совместными усилиями всех сторон, задействованных в избирательном процессе, основанными на принципе верховенства права, последовательности, добросовестности, прозрачности и объективности, можно повысить качество и обеспечить подлинную неподкупность всех избирательных процедур и этапов.

Мы хотели бы вновь повторить, что Миссия строго соблюдает принцип верховенства права. Критика в отношении пробелов в нормативно-правовой базе, в том числе, в связи с внедрением смешанной избирательной системы, организацией референдума в один и тот же день с парламентскими выборами и др., отмеченная в Докладе не помешала нам приветствовать и выделить положительные изменения, внесенные в нормативно-правовую базу. Мы также подчеркнули, что некоторые из изменений были ранее опубликованы в публичных документах Promo-LEX. Тем не менее, мы считаем, что необходимо проводить различие между критическим анализом некоторых правовых положений, которые мы считаем неуместными или неоправданными, и нарушением закона, ведь со ссылкой на последний аспект, Promo-LEX, безусловно, не может быть обвинен.

Мы хотели бы отметить, что Доклады по наблюдению за выборами направлены на то, чтобы беспристрастным и равноудаленным образом информировать общественность о констатациях наблюдателей, касающихся деятельности всех участников избирательного процесса, независимо от занимаемой ими позиции. В этой связи Promo-LEX вновь заявляет, что в основе деятельности Миссии лежит Методология, разработанная исходя из международных стандартов в этой области, единообразно применяемая для наблюдения за выборами в Молдове, начиная с

2009 года. Методологические механизмы и инструменты единообразно применяются ко всем субъектам избирательного процесса, в том числе, преследующих политические цели для получения электоральных баллов любыми способами.

Мы также подчеркиваем, что Наблюдательная Миссия Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов, вовлеченных в избирательный процесс, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, все отчеты наблюдателей, по мере возможности, сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах.

Что касается Доклада НМ Promo-LEX, упомянутого в пресс-релизе ДПМ, мы хотели бы обратить внимание на тот факт, что констатации, касающиеся деятельности этой партии, сопровождаются сносками, которые направляют читателя к официальной информации и другим доказательствам, необъяснимым для нас образом были проигнорированы ДПМ. Мы склонны полагать, что это непреднамеренное игнорирование, а лишь упущение являющееся результатом невнимательности. Более того, мы напоминаем, что Promo-LEX также управляет веб-платформой [www.monitor.md](http://www.monitor.md), на которой любой гражданин может сообщить о мероприятиях предвыборного характера, и на этой же платформе хранится соответствующая информация из отчетов наблюдателей, которая является публичной. Мы повторяем, что в том числе эта информация, сообщенная гражданами, проверяется наблюдателями Promo-LEX.

В контексте готовности ДПМ вести открытые и прозрачные дискуссии, мы напоминаем ДПМ, что Promo-LEX периодически, в течение последних 10 лет, проводит публичные круглые столы и офлайн-презентации, в том числе методологических аспектов деятельности НМ. На эти мероприятия приглашаются все заинтересованные стороны, включая политические партии, с целью

их информирования, а по необходимости, получения комментариев и рекомендаций. Последний оффлайн по методологии наблюдения, применяемой Promo-LEX в контексте мониторинга выборов, был организован накануне президентских выборов в 2016 году, в том числе при активном участии представителей ДПМ. На протяжении лет, как констатации, так и рекомендации Ассоциации, которые каждый раз включались в наши Доклады по мониторингу на основе той же методологии, учитывались государственными учреждениями и оценивались, в том числе, представителями ДПМ. Мы надеемся, что уважение и доверие к продуктам Наблюдательной Миссии Promo-LEX будут сохранены. Методологические инструменты, используемые Миссией Promo-LEX, описаны в вводной части Докладов, а её деятельность остается равноудаленной и справедливой по отношению ко всем участникам избирательного процесса.

Однако мы должны признать, что методология наблюдения была разработана по вопросам мониторинга списков избирателей и судебных споров по вопросам выборов, аспекты которые не обязательно касаются политических конкурентов. В этом контексте мы готовы организовать публичные и неформальные мероприятия, на которых повторим основные методологические аспекты, а также ознакомим с новыми методологическими аспектами, связанными с мониторингом списков избирателей и судебных споров по вопросам выборов.

Мы заверяем все стороны, задействованные в избирательном процессе, в том числе ДПМ, что Promo-LEX продолжит работать таким же аполитичным, последовательным, равноудаленным и беспристрастным образом для достижения одинаково профессионального наблюдения, будучи убежденными в том, что присутствие и деятельность независимой Миссии национальных наблюдателей является жизненно важной и необходимой для обеспечения демократического избирательного процесса, а также для окончательного признания его результатов.

Для дополнительной информации, свяжитесь с:  
Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

---

# **Наблюдательная миссия Promo-LEX: предвыборный период характеризуется использованием административных ресурсов, запугиванием и мероприятиями предвыборного характера**

Ассоциация Promo-LEX выпустила первый Доклад Наблюдательной Миссии за Парламентскими Выборами от 24 февраля 2019 года. Согласно констатациям наблюдателей, анализу предвыборного контекста и избирательного законодательства, а также соответствующих норм, в период 27 июля – 10 декабря 2018 года, Promo-LEX выявил ряд нарушений:

## **Пренебрежение рекомендациями в процессе принятия смешанной избирательной системы**

За время, прошедшее с момента последних выборов депутатов Парламента, была изменена избирательная система. Большинство технических рекомендаций, сформулированных экспертами Венецианской Комиссии непосредственно к законопроекту, которым была изменена избирательная система, были проигнорированы, и только 12 из 32 рекомендаций были реализованы.

Принципы стабильности избирательного права и свободы избирателей формировать свое мнение, видимо, были нарушены отменой ограничения на проведение предвыборной агитации в день голосования и в день, предшествующий голосованию, а также в случае внесения изменений в организацию референдума в тот же день, что и парламентские выборы.

### **Консультативный референдум утвержден поспешно, без консультаций с общественностью**

НМ Promo-LEX считает, что в основе проведения консультативного референдума в один день с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, лежит нормативно-правовая база, утвержденная поспешно, в конце предвыборного периода и без публичных консультаций.

Таким образом, объединение выборов, помимо дезориентации избирателей, приведет к необоснованному увеличению затрат на проведение голосования и существенно усложнит организацию и проведение выборов. Наблюдательная Миссия Promo-LEX считает, что проверка Высоким Судом правовых оснований для организации референдума должна проводиться ex-ante, а не ex-post. Ведь в ситуации ex-post проверки, последствия могут быть непредсказуемыми. Бездействие субъектов, имеющих право на обращение в Суд, вызывает озабоченность.

### **Злоупотребление административными ресурсами**

НМ Promo-LEX выявила как минимум две партии, действия которых можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами: ДПМ и ПСРМ. В случае ДПМ, НМ Promo-LEX выявила в предвыборный период не менее семи случаев, когда действия потенциального конкурента на выборах национального уровня содержали признаки некоторых нарушений, таких как: отождествление партии с государством, злоупотребление административными ресурсами и подкуп граждан. Что касается ПСРМ, партия выдает за свои проекты, принятые и внедренные Кишиневским Муниципальным Советом за счет публичных средств.

## **Досрочное начало выдвижения кандидатов**

НМ Promo-LEX констатировала, что ряд политических партий провели мероприятия, которые можно охарактеризовать как досрочное выдвижение кандидатов: ПСРМ, ППШ, ПДС и ПППДП. ПСРМ, в период с 8 сентября по 3 ноября 2018 года публично представила кандидатов от партии в 43 из 46 одномандатных округов, образованных на территории Р. Молдова (без приднестровского региона). Политическая Партия Шор (ППШ) использовала инструмент уполномоченного

представителя в регионах, которые в большинстве своем совпадают с одномандатными округами, ПДС и ПППДП объявили в предвыборный период, что выдвинули потенциальных кандидатов для прохождения через фильтры неподкупности.

Создание в предвыборный период Следственной парламентской комиссии по расследованию деятельности оппозиционных партий и потенциальных конкурентов на выборах, в отсутствие каких-либо убедительных доказательств, вызывает разумные подозрения об их возможном запугивании в избирательном контексте.

## **Отсутствие доверия к качеству процесса принятия решений под руководством ЦИК**

По мнению НМ Promo-LEX, в течение периода мониторинга, ЦИК лишь в отдельных случаях учитывал этапы прозрачности принятия решений, а количество нормативных актов, измененных или принятых с опозданием, относительно велико.

Было достаточно примеров, как в течение 2018 года, так и в предвыборный период, демонстрирующих отсутствие устойчивости в обеспечении прозрачности принятия решений. Наглядным примером в этом отношении может послужить внесение поправок в Положение о финансировании избирательных кампаний, поправок, которые даже не были вынесены на публичные консультации.

Что касается системы видеозаписи на избирательных участках на Парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, Promo-LEX

отмечает, что технические характеристики системы видеозаписи на избирательных участках были приняты до утверждения проектов по внесению изменений в нормативные акты о функционировании такой системы видеозаписи.

### **Различия в данных о количестве избирателей вызывают недоумение**

НМ Promo-LEX обращает внимание на то, что непрерывное увеличение количества избирателей в Государственном Реестре Избирателей (ГРИ) в контексте сокращения населения в результате эмиграции, а также наличия отрицательного прироста населения в 2000 году, подпитывает недоверие общества к функциональности ГРИ и по умолчанию к качеству списков избирателей. Чтобы повысить доверие к избирательному процессу необходимо правильно и эффективно управлять данными о населении и количестве избирателей, в условиях прозрачности.

Кроме того, Promo-LEX подчеркивает, что нормативно-правовая база запрещает гражданам, у которых нет ни места жительства, ни места нахождения, голосовать в одномандатных округах. Обращаем внимание, что количество избирателей, относящихся к этой категории, только за последние 15 месяцев возросло на 55 207 человек, что составляет порядка 6,45% от общего числа избирателей.

### **Высокий риск снижения степени прозрачности заключительного отчета о финансировании избирательной кампании**

Promo-LEX квалифицирует нестыковку обязательства о представлении заключительных отчетов о финансировании избирательной кампании с новым предельным сроком избирательной борьбы (в результате продления периода, в который допускается предвыборная агитация) доказательством поспешных изменений законодательства без комплексного анализа. Мы рассматриваем эту ситуацию как проблему законодательного порядка и рекомендуем установить новый срок для представления заключительного отчета о финансировании избирательной кампании, максимум через 5 дней после дня выборов.

С полной версией доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Для дополнительной информации, свяжитесь с:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

## **Ассоциация Promo-LEX, в четвертый раз награждена на ежегодной церемонии вручения Премий ООН!**

По случаю празднования 70-ой годовщины принятия Всемирной Декларации Прав Человека, Ассоциация Promo-LEX была награждена премией за продвижение принципов равенства прав и достоинства, а также принципа не оставлять никого позади, за многолетнюю деятельность по продвижению прав человека с особым воздействием на жизнь обладателей этих прав.



Премия ,  
врученна  
я  
Дафиной  
Герчевой  
,  
Координа  
тором -  
резидент  
ом ООН и  
Постоянн  
ым  
представ  
ителем  
ПРООН в  
Ресубли

ке Молдова, на церемонии вручения премий ООН в области Прав Человека, была получена Директором Программы по мониторингу демократических процессов, Павлом Постика. Он отметил, что „...для прав человека нет закрытых дверей, тем не менее, они никогда не откроются сами, мы должны приложить усилия, должны стучаться в эти двери, пытаться их открыть, то есть мы должны бороться. Права человека будут существовать до тех пор, пока мы все боремся за них”.

Ассоциация Promo-LEX вот уже 16 лет защищает и продвигает права человека в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе.

Для Promo-LEX это четвертая премия и является высокой оценкой труда всей команды.

Promo-LEX благодарит всех своих партнеров за доверие, сотрудничество и оказанную поддержку. В то же время, Ассоциация Promo-LEX посвящает эту награду пострадавшим, которым оказывалась помощь, и всем людям, борющимся за права

человека и человеческое достоинство.

Для более подробной информации, связывайтесь:  
Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;  
GSM: 069 26 96 84;  
E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

# **Постановление по делу фермеров Дубоссарского района вступило в силу, и Российская Федерация обязана его исполнить**

Европейский Суд по Правам Человека (ЕСПЧ) объявил во вторник, 4 декабря 2018 года, что отклонил заявление поданное Правительством Российской Федерации, в котором она просила о передаче дела [№ 21034/05, Санду и другие против Республики Молдова и Российской Федерации](#) в ведение Большой Палаты после вынесения Постановления от 17 июля 2018 года.

Российское Правительство ходатайствовало, в октябре 2018 года, о пересмотре решения в котором ЕСПЧ признал Россию виновной в нарушении права собственности свыше 1646 владельцев сельскохозяйственных угодий Дубоссарского района. Российское Правительство обжаловало выводы ЕСПЧ в отношении своей юрисдикции над территорией левобережья Днестра, а также сослалось на то, что российские представители не участвовали в нарушении права собственности фермеров, аргументы которые были отклонены в первой инстанции Страсбургским Судом.

Заявление российского Правительства было рассмотрено составом, сформированным из [5 судей Большой Палаты ЕСПЧ, которые приняли решение об отклонении заявления о передаче дела Большой Палате.](#)

Александру Постика, Директор Программы по Правам Человека Ассоциации „Promo-LEX”, отметил, что „в соответствии со статьей 44 § 2 (с) Европейской Конвенции по Правам Человека, постановление любой из Палат становится окончательным, если коллегия Большой Палаты в составе 5 судей отклоняет обращение о передаче дела, сформированное участниками, согласно статье 43. Другими словами, Российская Федерация обязана безоговорочно исполнить постановление ЕСПЧ от 17 июля 2018 года”.

В данном деле фигурируют 1646 физических лиц и 3 сельскохозяйственные компании из района Дубоссары (села Дороцкая, Пырыта, Моловата-Ноуэ, Похребя и Кочиеры). ЕСПЧ обязал Россию выплатить каждому фермеру по 1500 евро, а сельскохозяйственным компаниям по 5 тыс. евро в качестве морального ущерба. Кроме того, Суд постановил, чтобы Российское Правительство выплатило материальный ущерб 3-м сельскохозяйственным компаниям на общую сумму, составляющую 245 тыс. 800 евро. Россия также должна выплатить 20 тыс. евро в качестве стоимости представительства. В целом только по этому делу Россия должна выплатить 2 млн. 749 тыс. 800 евро.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Наталья Мунтяну, Офицер Связи Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 43 70 40

E-mail: [natalia.munteanu@promolex.md](mailto:natalia.munteanu@promolex.md)

---

# **Персональные данные, полученные от тираспольских неконституционных структур, незаконно хранятся конституционными властями и подлежат исключению из Государственного регистра Молдовы**

Национальный центр по защите персональных данных (НЦЗПД) вынес два решения по двум случаям, представляемым Ассоциацией «Promo-LEX», и констатировал, что хранение информации, полученной от органов власти левобережья Днестра, является нарушением действующего законодательства, так как конституционные органы власти (Министерство внутренних дел – МВД) не могут гарантировать и/или удостоверить обоснованность и достоверность такой информации.

В 2017 году в Ассоциацию «Promo-LEX» обратились несколько человек, которым не удалось получить паспорта в Республике Молдова из-за того, что у них якобы имелись судимости. В то время Агентство публичных услуг обосновало свой отказ выдать документы наличием информации, полученной от непризнанных структур левобережья Днестра, и содержащейся в «Регистре криминалистической и криминологической информации» (РККИ), которым управляет МВД.

Сомневаясь в достоверности информации, хранящейся в РККИ, адвокаты «Promo-LEX» обратились в НЦЗПД чтобы проверить законность обработки персональных данных. В процессе рассмотрения обращения выяснилось, что в период с 1991 по 2005

гг. МВД обрабатывало персональные данные, получаемые от неконституционных властей из Тирасполя. После 2005 г. приднестровский регион перестал представлять персональные данные. Тем не менее, в РККИ все еще содержатся персональные данные, внесенные туда в период с 1991 по 2005 гг. Таким образом, лица, информация о которых имеется в этих базах, считаются находящимися под уголовным преследованием или имеющими судимость.

НЦЗПД констатировал нарушение Закона о защите персональных данных и решил, что автоматизированная обработка отдельных категорий данных о гражданах Республики Молдова на основании информации, полученной от неконституционных субъектов, является несоблюдением принципов защиты прав физических лиц. НЦЗПД установил, что такие противозаконные действия приводят к ограничениям в осуществлении прав и свобод граждан, что в частности проявляется в виде неточностей при выдаче справок или сертификатов о наличии/отсутствии судимости и, таким образом, к возможным убыткам. НЦЗПД постановил, что МВД должно уничтожить хранимую им информацию о гражданах. МВД надлежит в течение 10 дней уведомить НЦЗПД о принятых мерах.

Следует отметить, что 29 марта 2018 г. МВД издало Приказ № 108, посредством которого было установлено, что «при оформлении документов учитывается лишь информация, предоставленная конституционными органами Молдовы». Адвокаты «Promo-LEX» считают, тем не менее, что данный механизм не решает проблему информации, хранившейся в РККИ в период с 1991 по 2005 гг., в связи с чем МВД должно исполнить решения НЦЗПД. Решение НЦЗПД может быть обжаловано. У МВД есть на это 30 дней.

Ряд государственных структур Республики Молдова уже сотрудничал с тираспольскими «силовыми органами». В 2012 г. полковник полиции МВД передал неконституционным властям левобережья персональные данные семьи Еременко, в том числе и Виталия Еременко, незаконно лишённого свободы тираспольским режимом. Тогда [Высшая судебная палата](#) обязала МВД выплатить

семье Виталия Еременко [компенсацию в размере 192 тысяч леев](#) за незаконное разглашение незаконным тираспольским структурам его персональных данных.

Незаконность сотрудничества между конституционными властями и тираспольскими структурами подтверждается также [Постановлением Высшего совета магистратуры](#) от 10 апреля 2012 г.

За дополнительной информацией обращайтесь к: Наталье Мунтяну, Пресс-секретарю «Promo-LEX»; GSM: 069 43 70 40; E-mail: [natalia.munteanu@promolex.md](mailto:natalia.munteanu@promolex.md)

---

## **Позиция Promo-LEX в отношении расследования вмешательства Фонда „Otwarty Dialog” во внутренние дела Республики Молдова и финансирования некоторых политических партий**

**NOTA INFORMATIVĂ  
A ASOCIAȚIEI PROMO-LEX**

privind Hotărârea Parlamentului nr. 204 din 4 octombrie 2018 cu privire la constituirea Comisei de anchetă pentru elucidarea circumstanțelor de fapt și de drept privind imixtiunea Fundației „Otwarty Dialog” și a fondatoarei acesteia Ludmila Kozłowska în treburile interne ale Republicii Moldova și privind finanțarea unor partide politice

Chișinău 2018

**INFORMATION NOTE  
OF PROMO-LEX ASSOCIATION**

on Parliament's Decision No 204 of 4 October 2018 setting up the Inquiry Commission for elucidating the de facto and de jure circumstances of the interference by the 'Otwarty Dialog' Foundation and its founder Ludmila Kozłowska with Moldova's domestic affairs and financing of certain political parties

Chișinău 2018

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА  
АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX**

о Постановлении Парламента № 204 от 4 октября 2018 года об образовании Следственной Комиссии по выяснению фактических и правовых обстоятельств вмешательства Фонда „Otwarty Dialog” и его основателя Людмилы Козловской во внутренние дела Республики Молдова и финансирования некоторых политических партий

Кишинев 2018

---

**Лица, содержащиеся под предварительным арестом, подвергаются дискриминации в**

# реализации своего праве на медицинское обслуживание

10 октября 2018 года, [Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства \(СПЛДОР\)](#) установил, что существует разница между лечением лиц, находящихся в предварительном заключении, и осужденных в том, что касается возможности воспользоваться защитными мерами, применяемыми к осужденным, страдающим от серьезных заболеваний.

Ассоциация Promo-LEX довела до сведения СПЛДОР дело Сергея Косована в июле 2018 года. Ассоциация просила Совет установить факт его дискриминации так как, находясь в предварительном заключении, он не может воспользоваться защитными мерами, применяемыми к осужденным, страдающим от серьезных заболеваний, как это предусмотрено ст.95 Уголовного кодекса (освобождение от отбывания наказания тяжелобольных) и Приказом Министерства Юстиции № 331 от 06.09.2006 об утверждении [Положения о порядке представления тяжелобольных осужденных для освобождения от отбывания наказания](#). Ассоциация также просила о принятии мер общего порядка путем формирования рекомендаций Министерству Юстиции и Национальной Администрации Пенитенциарных Учреждений в целях создания механизма, направленного на устранение указанной системной проблемы.

Совет постановил, что факты, установленные в отношении **Сергея Косована, представляют собой дискриминацию по признаку процессуального статуса** (предварительный арест) и рекомендовал Министерству Юстиции и Национальной Администрации Пенитенциарных Учреждений:

- незамедлительно обеспечить Сергею Косовану реализацию права на надлежащее медицинское обслуживание помощь, в том числе паллиативную, недоступную в пенитенциарной системе;
- незамедлительно учредить механизм для освобождения от

применения меры пресечения в виде предварительного ареста и отбывания наказания, который применялся бы ко всем заключенным, независимо от процессуального статуса лица и момента заболевания.

Совет обратил внимание на тот факт, что положение лиц, содержащихся под предварительным арестом, и осужденных, одинаково: обе указанные группы лишены свободы и находятся в распоряжении Министерства Юстиции. В данном контексте, Совет сослался на [юриспруденцию ЕСПЧ](#), который постановил, что неприменение защитных мер по отношению к здоровью лица, страдающего от серьезного заболевания, по простой причине, что оно содержится под предварительным арестом, а процедуры применимы лишь к осужденным лицам, является дискриминацией, так как лица, находящиеся под предварительным арестом и осужденные лица находятся в одинаковом положении. **СПЛДОР установил, что нет никаких объективных и разумных препятствий для Министерства Юстиции внести дополнения и/или корректировки в свой собственный Приказ с тем, чтобы учредить схожий механизм, который был бы применим и к тяжелобольным лицам, содержащимся под предварительным арестом.**

Механизм, схожий с рекомендованным СПЛДОР в постановлении от 10 октября 2018 года, был внедрен в Российской Федерации после [двух громких случаев смертей](#): дело Сергея Магницкого от 2009 года, помещенного под предварительный арест, и смерти директора компании „Кит Элит Недвижимость“, Веры Трифионовой. Эти два случая привлекли внимание к некоторым системным проблемам: плохое медицинское обслуживание в пенитенциарной системе и различное обращение с лицами, содержащимися под предварительным арестом, по сравнению с осужденными лицами в том, что касается возможности воспользоваться защитными мерами, применяемыми к осужденным, страдающим от серьезных заболеваний.

Как следствие, системные проблемы, выявленные в медицинской службе пенитенциарных учреждений Республики Молдова, а также большое количество смертей, также обуславливают необходимость

разработки в срочном порядке защитного механизма, схожего с тем, который применяется к осужденным. Таким образом, при применении меры пресечения в виде ареста, согласно ст.176 УПК РМ, судебная инстанция обязана оценить и обосновать, является ли предварительная мера соразмерной индивидуальным обстоятельствам уголовного дела, включая „состояние здоровья”, тем не менее, тяжелобольные лица, не представляющие реальной общественной опасности, помещаются под арест и содержатся в условиях, в которых они не могут получить специализированную медицинскую помощь. **Такое положение дел ведет либо к смерти, либо к ухудшению состояния здоровья арестованных лиц. В результате, тогда когда делается упор на применении предварительного ареста, было бы более целесообразно установить очень четкие критерии для применения, замены или прекращения предварительного ареста в отношении тяжелобольных лиц.**

В прошлом году было зафиксировано 42 случая смерти в пенитенциарной системе в соответствии с Отчетом о балансе деятельности пенитенциарной системы за 2017 год, разработанным Министерством Юстиции Молдовы. В значительной степени эти смерти имели медицинские причины. По данным властей, наибольшее количество смертей зарегистрировано в Пенитенциарном учреждении № 16 – Прункул – учреждении, специализирующимся на оказании медицинских услуг, порядка 80-90% случаев смертей.

Согласно ст.66 Закона о деятельности Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства № 198 от 21.12.2012, решение Совета является официальным актом, обязательным для всех задействованных субъектов, если остается окончательным.

46-летний Сергей Косован, страдающий декомпенсированным циррозом печени на заключительной стадии болезни, был помещен под арест в Пенитенциарное учреждение № 13, 26 сентября 2017 года. В результате длительного содержания под стражей, отсутствия в заключении квалифицированной медицинской помощи и

возникновения осложнений, несовместимых с жизнью, Сергей Косован был переведен в Пенитенциарное учреждение № 16-Прункул, где содержится по настоящий момент. Из-за осложнений и ухудшения состояния здоровья, в октябре 2018 года ему была установлена выраженная степень ограничения возможностей, которая характеризуется выраженными функциональными ограничениями, вызванными заболеваниями, которыми он страдает.

В марте 2018 года, Ассоциация Promo-LEX уведомил в срочном порядке Европейский Суд по Правам Человека, который в течение 9-ти дней начал рассмотрение дела. В июле 2018 года, в ЕСПЧ были направлены замечания по этому делу, что является окончательным этапом в рассмотрение какого-либо дела. Помимо мер индивидуального характера, были затребованы и сформулированы и меры общего характера для Правительства РМ о передачи ответственности за здоровье заключенных Министерству Здравоохранения, Труда и Социальной Защиты, в целях обеспечения качества медицинской деятельности. По этому делу *European Prison Litigation Network* запросила свое вмешательство в качестве третьей стороны, представив свои аргументы о необходимости приравнять уход, оказываемый заключенным, к тому, который доступен в публичной системе здравоохранения.

Более подробную информацию о деле Сергея Косована, смотри в источниках:

1. Система уголовного правосудия Молдовы ставит под угрозу жизнь людей: <https://promolex.md/12884-sistemul-de-justitie-penala-din-moldova-pune-in-pericol-vieti-umane/?lang=ro>
2. (Видео) Дело Косован: Освобождён из тюрьмы, чтобы удерживаться в изоляторе полиции: <https://promolex.md/12194-video-cazul-cosovan-eliberat-din-penitenciar-ca-sa-fie-retinut-in-izolatorul-de-politie/?lang=ro>
3. Народный Адвокат, Михаил Которобай, разделяет озабоченность международных организаций, гражданского

общества и родных в деле Сергея Косована.  
<http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-mihail-cotorobai-impartasese-ingrijorarile-organismelor-internationale>

4. „Дело Брэгуцэ – 2”. Почему тяжелобольной человек содержится под предварительным арестом больше полугода?  
<http://newsmaker.md/rom/noutati/cazul-braguta-2-de-ce-un-om-grav-bolnav-este-tinut-in-arest-preventiv-mai-mult-de-37403>

Для более информации, обращайтесь:

Наталья Мунтяну, Офицер связи в Promo-LEX

GSM: 069 43 70 40

E-mail: [natalia.munteanu@promolex.md](mailto:natalia.munteanu@promolex.md)