

Primo-LEX представил Доклад № 2 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября

Миссия Primo-LEX по наблюдению за президентскими выборами и республиканским конституционным референдумом представила сегодня второй доклад по мониторингу, охватывающий период с 20 августа по 17 сентября.

В докладе главным образом отражен процесс выдвижения и регистрации конкурентов на выборах, нормативно-правовая база, соответствующая данному процессу, деятельность конкурентов на выборах, а также деятельность избирательных органов, направленная на подготовку к президентским выборам и референдуму от 20 октября.

Нормативно-правовая база. В докладе Наблюдательной миссии (НМ) выделен важный аспект, связанный с участием действующего президента в выборах от 20 октября. Ранее Конституционный суд обозначил, что президент должен быть аполитичным, а выдвижение Майи Санду партией «Действие и солидарность» (ПДС) поставило под сомнение её нейтралитет. Учитывая невозможность отстранения действующего Президента от должности на период избирательной кампании, НМ Primo-LEX рекомендует Президенту воздержаться от участия в официальных публичных мероприятиях, которые могут быть восприняты как предвыборная агитационная деятельность, и максимально ограничить использование административных ресурсов в ходе избирательной кампании.

НМ Primo-LEX также указала на неопределенность, связанную с отказом Центральной избирательной комиссии (ЦИК) зарегистрировать некоторые инициативные группы, ссылаясь на такие причины, как политическая принадлежность кандидатов. Хотя ЦИК утверждает, что политическая независимость является важным условием, чтобы баллотироваться в качестве независимого

кандидата, законодательство прямо не регулирует такое основание для отказа в регистрации инициативных групп. Promo-LEX рекомендует внести некоторые уточнения в эти вопросы с тем, чтобы обеспечить прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Избирательные органы. Избирательные советы были образованы в предусмотренные законодательством сроки. В большинство советов (95%) было выдвинуто 11 членов. Равенство полов не сбалансировано, большинство членов составляют женщины (71%). Согласно полученным данным, только 17 из 37 советов доступно для лиц из уязвимых категорий. Кроме того, три совета (ОИС № 36 АТОГ, № 37 – для населенных пунктов левобережья Днестра и № 38 – для избирательных участков, открытых за рубежом) через неделю после своего образования не располагали соответствующими помещениями для осуществления своей деятельности.

Всего для осенних выборов было образовано 2.221 избирательный участок, в том числе 30 избирательных участков для избирателей левобережья Днестра и 234 избирательных участка, образованных ЦИК в соответствии с положениями Избирательного кодекса для избирателей, находящихся за рубежом. Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали, что большинство избирательных участков (81%) расположены в домах культуры и учебных заведениях, в том числе дошкольных.

Организация избирательных участков за рубежом осуществлялась в соответствии с нормативно-правовой базой, установленной Избирательным кодексом и регламентом ЦИК. Основным критерием определения избирательных участков является участие избирателей в трех последних выборах, а также другие дополнительные критерии, такие как предварительная регистрация и информация, предоставленная Министерством иностранных дел. Новшеством избирательного законодательства в части голосования диаспоры является введение голосования по почте, для которого зарегистрировано 1.994 гражданина. ЦИК утвердил три участка для голосования по почте.

Promo-LEX отметил некоторые расхождения между своими оценками относительно распределения избирательных участков за рубежом и установленными ЦИК, в частности для Италии и Великобритании.

Что касается **организации избирательных участков для левобережья Днестра**, то даже если количество избирательных участков сократится с 41 (в 2021 году) до 30, мы считаем, что доступ к голосованию в целом не пострадает. Проблемой остается свобода голосования, поскольку предыдущий опыт наблюдения показал, что одним из основных вызовов является противодействие организованной перевозке избирателей и её наказание, а также возможные случаи коррумпирования.

Избирательные споры. За период наблюдения Promo-LEX констатировал, что в ЦИК было подано как минимум восемь обращений, большинство из которых были признаны неприемлемыми. Ряд обращений касался обвинений в использовании административных ресурсов, предвыборной агитации и др. Promo-LEX обращает внимание на необходимость рассмотрения жалоб в срок, предусмотренный Избирательным кодексом (3 дня, с возможностью продления на 2 дня), и информирования заявителей о способах обжалования.

За отчетный период в судебные инстанции было подано четыре жалобы на некоторые постановления ЦИК. Три из них были отклонены, а по одной жалобе суд обязал ЦИК вынести мотивированное решение.

Выдвижение и регистрация выборных соискателей. В период с 21 по 31 августа 2024 года в Центральную избирательную комиссию было подано 23 заявления для регистрации инициативных групп (ИГ) в поддержку 19 кандидатов на должность президента, из которых 13 были приняты. Три заявления были отклонены, а два не набрали необходимого количества голосов.

Из 13 ИГ, которым были выданы подписные листы, 9 кандидатов представили подписные листы и досье для регистрации в ЦИК, из них 4 были зарегистрированы в качестве конкурентов на выборах.

Для регистрации в качестве участников конституционного референдума ЦИК получил 14 заявлений, зарегистрировав 10 участников, из которых 8 выбрали «ДА», а 2 – «НЕТ».

Деятельность выборных соискателей. Promo-LEX отметил, что 12 из 13 зарегистрированных ИГ провели 475 мероприятий по сбору подписей в поддержку кандидатов на должность президента, при этом наибольшая активность наблюдалась в случае Иона Кику (ПРОМ), Ренато Усатого (НП) и Майи Санду (ПДС) – совокупно проведших 71% от общего числа наблюдаемых мероприятий. В случае ИГ Виктории Фуртунэ (НК) никаких мероприятий по сбору подписей не наблюдалось.

Мероприятия проходили преимущественно в Кишиневе, но также и в других городах (Бельцы, Дондюшаны, Яловены, Каушаны), а период сбора варьируется от 3 до 24 дней. Наблюдатели Promo-LEX констатировали, что в случае как минимум трех кандидатов подписи собирались неуполномоченными лицами.

В контексте конституционного референдума избирательная кампания, судя по всему, началась раньше установленного срока, в нарушение положений законодательства, при этом наблюдались многочисленные агитационные мероприятия предвыборного характера, включая спонсорские публикации и распространение информационных материалов. Более того, были выявлены нарушения, такие как отсутствие полной информации в рекламных материалах.

Злоупотребление административными ресурсами. Promo-LEX выявил 13 случаев злоупотребления административными ресурсами различными политическими группами и местными органами власти. Среди них в 8 случаях, связанных со сбором подписей и продвижением ЕС, была отмечена ПДС, ИБ «Вместе» и ИБ «Победа» были причастны к использованию образовательных ресурсов и организации мероприятий в политических целях, а также к представлению пожертвований как сделанных партией. ПРОМ и ОМПУ также были отмечены в злоупотреблении административными ресурсами при сборе подписей и продвижении политических

дискурсов, соответственно.

Действия, потенциально способные коррумтировать избирателей. В течение периода мониторинга наблюдались действия, потенциально способные коррумтировать избирателей, с участием ПБ «Победа» и ПБМ. ПБ «Победа» раздавал школьные ранцы и школьные принадлежности учащимся из социально уязвимых семей, преподнес некоторым людям инвалидные коляски, также сообщалось о случаях обещания денег в обмен на подписи. Также ПБМ занималась сбором подписей через неуполномоченных лиц, которым за эти услуги должны были заплатить деньги.

Финансирование выборов и избирательной кампании. Большинство ИГ назначили казначеев и сообщили об открытии счета «Избирательный фонд», за исключением ИГ Александра Арсени (НК) и Александра Стояногло (ПСРМ). Некоторые ИГ столкнулись с трудностями при открытии счета, что отразилось на их деятельности. Что касается финансовой отчетности, большинство ИГ представили информацию о финансировании, хотя и с некоторыми ошибками, и соблюли сроки. Однако были выявлены нарушения в отчетах о расходах. 12 ИГ из 13 зарегистрированных сообщили о доходах на общую сумму в 2.009.727 леев, из которых 292.076 леев – материальные пожертвования (15% от общей суммы задекларированных доходов).

В отношении мероприятий по сбору подписей, проведенных 11 ИГ, Promo-LEX оценил незаявленные расходы в размере не менее 580.321 лея. Больше всего незадекларированных расходов было у ИГ Ирины Влах (НК) – 43%, за ней следует ИГ Майи Санду (ПДС) – 23%. Наиболее распространенными незаявленными расходами стали рекламные материалы (52%).

Язык вражды. В период с 20 августа по 8 сентября 2024 года было выявлено не менее 40 случаев языка вражды и других форм нетерпимости. Большинство из них распространились через социальные сети (19 случаев) и мобильные приложения (10 случаев). Чаще всего язык вражды основывался на критериях политической принадлежности (12 случаев), сексуальной

ориентации/гендерной идентичности (8 случаев) и пола/гендера (6 случаев).

Эти 40 случаев языка вражды набрали более 3 миллионов просмотров, ими поделились свыше 23 тысяч раз.

Напомним, что Ассоциация Asociația Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом 20 августа. Наблюдение охватит весь избирательный период, в том числе день выборов, и, если применимо, второй тур.

С Докладом № 2 Миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года

Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом, которые пройдут 20 октября 2024 года. Наблюдение охватит весь избирательный период, включая день выборов и, по

необходимости, второй тур.

Центральная команда Миссии, а также 45 долгосрочных наблюдателей (ДН), наряду с 740 краткосрочными наблюдателями (КН) будут осуществлять мониторинг выборов на общенациональном уровне в качестве статических наблюдателей на 600 избирательных участках, а также в рамках 70 передвижных групп, которые посетят все остальные избирательные участки в день выборов. Кроме того, статическими наблюдателями будут охвачены все избирательные участки, открытые для избирателей приднестровского региона, а на международном уровне наблюдение будет осуществляться на более чем 50 избирательных участках. Также Promo-LEX проведет мониторинг языка ненависти и разжигания дискриминацию с помощью семи мониторов.

Наблюдательная миссия Promo-LEX проведет мониторинг соблюдения демократических принципов и национальной нормативно-правовой базы в части деятельности избирательных органов, регистрации конкурентов на выборах и предвыборной агитации, а также финансирования избирательной кампании и других соответствующих аспектов. В день голосования наблюдатели Promo-LEX проведут наблюдение открытия и закрытия избирательных участков, процесса голосования, доступности помещений и подведения итогов. Также будет проведен быстрый подсчет голосов. Будут представлены четыре промежуточных доклада (в случае II тура – пять) и один заключительный доклад, а также пресс-релизы в день голосования.

В контексте запуска Наблюдательной миссии, Promo-LEX представил первый доклад, в котором проанализированы общественно-политический контекст, нормативно-правовая база, подготовка к президентским выборам и конституционному референдуму от 20 октября, а также другие аспекты, присущие предвыборному периоду.

Контекст выборов от 20 октября 2024 года. Намеченные на осень президентские выборы и конституционный референдум пройдут в контексте, характеризующемся, с точки зрения внутренней

политики, парламентской и правительственной стабильностью, комфортной для Партии действия и солидарности (ПДС), а также сложными отношениями с оппозицией как парламентской, так и внепарламентской.

Всего право участвовать в этих выборах имеют 64 партии, и на данный момент о своем намерении участвовать в президентской гонке и/или в качестве участников референдума заявили как минимум 17 потенциальных конкурентов. Конкурентный характер этих выборов поддерживается как двойным характером этих выборов, так и парламентскими выборами 2025 года, которые рассматриваются как крупная политическая возможность.

Неподкупность демократических процессов в Республике Молдова продолжает подвергаться испытаниям из-за проблемы незаконного финансирования политических и избирательных процессов. Данная проблема давно вышла за рамки внутривнутриполитической конкуренции и стала, скорее, проявлением гибридной войны Российской Федерации против Республики Молдова. Несмотря на то, что в 2023 году партия Илана Шора была признана неконституционной, она продолжает свою политическую деятельность через политический блок «Victorie-Победа», на продвижение которого выделяются значительные финансовые ресурсы.

Намеченные на эту осень выборы и референдум также будут иметь очень сильные геополитические последствия. Геополитическая нестабильность, порожденная войной Российской Федерации против Украины, обусловила ускорение процессов европейской интеграции, в 2023 году Республике Молдова удалось открыть переговоры о вступлении в ЕС. На этом фоне вопрос, заданный на референдуме, также как и президентские выборы, в очередной раз станут проверкой для геополитического разделения в обществе на Запад и Восток, что потенциально повлияет не только на Конституцию, но и на общественно-политическую жизнь в Республике Молдова и даже в регионе.

Нормативно-правовая база. Выборы в этом году проводятся в условиях нового Избирательного кодекса, действующего с января

2023 года, но в который за год до выборов несколько раз вносились поправки. Некоторые из этих поправок носили технический характер, другие были более существенными.

Законодатель исключил запрет на проведение президентских или парламентских выборов одновременно с конституционным референдумом. Ассоциация Promo-LEX раскритиковала это изменение на том основании, что оно может повлиять на равные шансы конкурентов и свободу избирателей формировать свое мнение.

В апреле 2024 года Парламент принял Закон о частичном внедрении голосования по почте. Promo-LEX приветствовал введение данного альтернативного метода голосования, но также выразил некоторые оговорки, особенно относительно процесса принятия решений и отсутствия широкого политического консенсуса по этому вопросу.

Смежное законодательство также было изменено. Закон о политических партиях был дополнен положениями, направленными на разъяснение некоторых процедур и правовых последствий ограничения деятельности политических партий. Также были изменены размеры некоторых штрафов в Кодексе о правонарушениях за нарушения, допущенные в избирательном процессе, а также для регулирования санкций за пассивную избирательную коррупцию.

Избирательные органы. Центральная избирательная комиссия является органом, ответственным за организацию и проведение выборов на общенациональном уровне. Учреждение приняло и внесло изменения в ряд нормативных актов, касающихся выборов от 20 октября 2024 года, утвердило Календарный план и не менее 20 других постановлений по организации и проведению выборов.

Деятельность ЦИК в целом прозрачна, все заседания являются публичными и транслируются на online-платформах. Комиссия также проводит различные информационные кампании для избирателей. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала также некоторые недостатки, связанные с публикацией информации о

принятых проектах нормативных актов и обеспечением прозрачности принятия решений на сайте учреждения.

Выдвижение кандидатов и действия предвыборного характера.

Процедура выдвижения кандидатов на президентских выборах начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Таким образом, официально процесс выдвижения кандидатов в президенты начинается с завтрашнего дня, 21 августа. На данный момент многие кандидаты уже заявили о своем намерении принять участие в выборах. Promo-LEX подчеркивает, что это не является нарушением, но электоральное продвижение потенциальных кандидатов до начала официальной предвыборной кампании может повлиять на принцип равенства конкурентов.

Promo-LEX отмечает, что как минимум восемь потенциальных кандидатов проводят рекламные мероприятия, такие как установка палаток, распространение листовок, спонсируемые публикации в социальных сетях или организация мероприятий. Что касается конституционного референдума, наблюдались кампании за и против референдума, которые могут повлиять на голосование.

Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала два проекта с потенциалом избирательной коррупции, координируемых Иланом Шором, которые своим воздействием могут повлиять на свободу избирателей формировать свое мнение во время выборов. Речь идет об инициативе по выплате пособий в размере 2000 леев пенсионерам из отдельных регионов страны через банк «Промсвязьбанк» из Российской Федерации. Еще один проект – «ГагаузияЛэнд» открылся 18 августа, с обещаниями, что вход и все аттракционы для детей и взрослых будут бесплатными.

Использование административных ресурсов. В избирательный период запрещается использование кандидатами административных ресурсов. Несмотря на то, что «Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов Венецианской комиссии позволяет органам власти выразить свое мнение за или против текста, по которому проводится голосование, они все же обязаны сохранять свой нейтралитет и, в частности, не использовать

государственные средства для продвижения своего мнения.

В период с 08.07.2024 по 18.08.2024 Правительство Республики Молдова провело информационную кампанию «Европа для тебя». Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала, что данная кампания была спланирована и продвигалась за счет государственных средств после объявления даты выборов и проводилась, в том числе, в избирательный период, что можно интерпретировать как цель привлечения политического капитала в поддержку референдум. В данном контексте Promo-LEX повторяет рекомендацию, что подобную практику следует запретить, в том числе вне избирательного периода.

В конце, отметим, что в докладе Promo-LEX подчеркивается важность конкурентных и прозрачных выборов в Республике Молдова. Цель Ассоциации – информировать общественность и власти о наблюдаемых тенденциях и способствовать предотвращению нарушений избирательного законодательства.

С Докладом № 1 Наблюдательной миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для дополнительной информации обращайтесь :

**Думитрица Чувага
Коммуникатор**

Результаты оценки внедрения стратегических планов ЦИК и ЦНОИС

Ассоциация Promo-LEX представила сегодня, 11 июля 2024 года, Доклад „Внедрение Стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере” (Ежегодная оценка: 2023г. и Итоговая: 2020 – 2023г.г.). В докладе представлен анализ приоритетов развития и мероприятий, запланированных ЦИК и ЦНОИС в течение периода мониторинга.

Результаты ЦИК и ЦНОИС за 2023 год

В 2023 году ЦИК обязался реализовать 44 задачи, связанные с 20 стратегическими мероприятиями. По оценке Promo-LEX избирательному органу удалось выполнить только 36% (16 из 44) от общего числа запланированных задач, 34% (15 из 44) задач были выполнены частично, а 30% (13 из 44) задач остались невыполненными. Среди **основных достижений** – изменение нормативной базы, надзор и контроль над финансированием политических партий и избирательных кампаний, обновление технического оснащения избирательных органов, а также обучение судей, прокуроров и журналистов в избирательной сфере. Тем не менее, ЦИК столкнулся с трудностями при публикации данных о финансировании политических партий и избирательных кампаний, функционировании системы финансового контроля и формировании

электорального профиля избирателя.

Что касается ЦНОИС, в 2023 году учреждение взяло на себя выполнение 40 задач, связанных с 16 стратегическими мероприятиями. По мнению Promo-LEX, Центру удалось выполнить 88% (35 из 40) от общего числа запланированных задач, 7% (3 из 40) задач были выполнены частично, а 5% (2 из 40) задач остались нереализованными. К **основным достижениям** ЦНОИС относятся диверсификация партнерских отношений и привлечение внешних финансовых источников, продвижение электорального образования в школах и университетах. Тем не менее, у ЦНОИС возникли некоторые проблемы в процессе аккредитации учебных курсов и сохранения опытных инструкторов.

Уровень внедрения всего стратегического плана ЦИК и ЦНОИС (2020-2023г.г.)

За период 2020-2023г.г. ЦИК зарегистрировал следующие результаты: 42% (39 из 94) от общего числа запланированных задач выполнено, 36% (34 из 94) задач выполнены частично, а 22% (21 из 94) задач остались невыполненными. Среди **основных достижений** ЦИК – оптимизация рабочих процессов и установление наказания за нарушение правил финансирования политических партий. За этот же период ЦНОИС выполнил 91% (62 из 68) от общего числа запланированных задач, 8% (5 из 68) выполнены частично и 1% (1 из 68) остался невыполненным. Среди основных достижений ЦНОИС – интеграция электорального образования в школах и университетах и □□модернизация платформы дистанционного обучения.

«Что касается деятельности ЦИК, были выявлены определенные вызовы, помешавшие реализации Стратегического плана. В данном контексте отметим организацию и проведение выборов в соответствии с новыми положениями, установление кампаний для разработки программных приложений, также в Стратегическом плане фигурировали некоторые мероприятия, реализация которых не относится к компетенции ведомства. Несмотря на то, что были приложены значительные усилия, результат ЦИК является

умеренным, 44% задач были переняты и включены в новый стратегический план, намеченный на 2024-2027 годы. ЦНОИС также столкнулся с определенными вызовами. Среди них отметим изменение избирательного законодательства, недостаток опытных инструкторов. ЦНОИС зарегистрировал очень хороший результат, поскольку был реализован 91% намеченных задач», отметила Марианна Добровольски, электоральный аналитик Promo-LEX.

Рекомендации

По итогам мониторинга реализации мероприятий ЦИК и ЦНОИС за период 2020-2023 г.г. Ассоциация Promo-LEX сформулировала ряд рекомендаций. Среди них выделим:

- включение в Стратегические планы первостепенных мероприятий, представляющих стратегическую ценность;
- периодический мониторинг реализации мероприятий и оценка полученных результатов;
- корректировка годовых стратегических планов;
- постоянное сотрудничество с публичными органами власти, организациями гражданского общества и партнерами по развитию;
- продолжение усилий по реализации частично выполненных и невыполненных задач.

«Данный доклад завершает усилие по мониторингу стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере на 2020-2023 годы. Центральная избирательная комиссия и Центр непрерывного образования в избирательной сфере уже утвердили стратегические программы на следующий период: 2024-2027г.г. В том числе в данном контексте нами были сформулированы рекомендации, направленные не только на способ формулирования задач, целей, мероприятий, а также показателей, но и на способ их реализации», заявила Михаела Дука-Анджеличь, руководитель аналитической и исследовательской группы Ассоциации Promo-LEX.

С Докладом «Внедрение Стратегических планов Центральной

избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере» (Ежегодная оценка: 2023г. и Итоговая: 2020 – 2023г.г.), можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад «Внедрение Стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере» (Ежегодная оценка: 2023г. и Итоговая: 2020 – 2023г.г.) был разработан в рамках Программы «Демократия, прозрачность и ответственность», финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID). Ассоциация Promo-LEX проводит мониторинг деятельности ЦИК и ЦНОИС с 2016 года в целях усиления ответственности властей перед гражданами и обеспечения честных, представительных и конкурентных выборов. Мнения, выраженные в Докладе по мониторингу, принадлежат авторам и необязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Tel: +373 68 800 827

Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года: растущая зависимость от

ассигнований из государственного бюджета и незаявленные расходы

Ассоциация Promo-LEX представила сегодня отчет «Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года». В документе изложены результаты гражданского мониторинга финансов политических партий в аспекте проведенной в 2023 году деятельности. В мероприятии приняли участие представители государственных институтов: Парламента, ЦИК, ГНС, Национального центра по борьбе с коррупцией, Конституционного суда, Счетной палаты, представители политических партий, организаций гражданского общества, а также партнеров по развитию.

Согласно представленному отчету, 2023 год ознаменовался вступлением в силу новых законодательных положений, касающихся финансирования политических партий. Наиболее важные изменения коснулись запрета на организацию политическими партиями благотворительных или спонсорских акций; снижения предельного размера пожертвований наличными деньгами до одной среднемесячной заработной плате по экономике; исключения лимита в 3 среднемесячные заработные платы по экономике в случае пожертвований, осуществляемых гражданами, имеющих доходы, полученные за рубежом, и т.д.

Впервые в Республике Молдова одна из политических партий была объявлена вне закона после того, как Конституционный суд признал Политическую партию «Шор» неконституционной, что привело к ее исключению из государственного реестра политических партий.

В процессе мониторинга было установлено, что впервые в Республике Молдова для проверки финансирования политических партий и избирательных кампаний были задействованы ресурсы и

усилия следственных органов. Таким образом, было возбуждено несколько уголовных дел по факту подделки политическими партиями финансовых отчетов, а также по факту сознательного допущения финансирования политической партии организованной преступной группой.

Отчетность о доходах политических партий

ProMo-LEX установил, что ИПС «Финансовый контроль», являющийся основным инструментом, используемым для представления отчетов, функционировал с неполадками. Данный факт оказал негативное влияние на представление финансовой отчетности в срок и в установленном формате, как за первое полугодие, так и в случае годовой отчетности.

Годовые финансовые отчеты за 2023 год представили 75% политических формирований. Соответственно, за первое полугодие было представлено 92% отчетов, а за второе полугодие 87%. Предельными сроками представления отчетности являются: 15 июля для первого полугодия, 15 января для второго полугодия и 31 марта для годовых отчетов.

За отчетный период, из 61 зарегистрированной партии, только 34 задекларировали доходы на общую сумму, составляющую 54,9 млн. леев. Еще 22 формирования сообщили о «ноль» доходах. Больше всего доходов было заявлено со стороны ПДС (41%), ПСРМ (18%), ЕСДП (9%), ПКРМ (7%), НП и ПППДП (по 6%).

И на этот раз мы констатировали рост зависимости политических партий от источников государственного финансирования – до 84%, что на 2 процента больше, чем в 2022 году. О доходах от ассигнований из государственного бюджета сообщили 23 политические партии, их общая сумма составила 45,7 млн. леев. Больше всего из них приходится на ПДС (41%), ПСРМ (22%), ЕСДП (11%), НП и ПППДП (по 7%). В случае 10 партий это был единственный источник дохода. Для сравнения, на уровне Европейского Союза соотношение доходов партий из государственного бюджета и из частных источников составляет

65% к 35% (в новых демократиях Восточной Европы) и 55% к 45% (в консолидированных демократиях).

«Республика Молдова значительно превысила средний уровень, существующий на уровне Европейского Союза. Эта тенденция вызывает беспокойство в контексте того, что большинство политических формирований, похоже, не прилагают никаких усилий для привлечения финансовой поддержки граждан. Считаем необходимым активизировать усилия политических партий по вовлечению граждан и повышению их политической ответственности, что также будет способствовать диверсификации источников финансирования деятельности партии. В этом смысле возможность пересмотра условий предоставления ассигнований из государственного бюджета может быть рассмотрена в зависимости от объема доходов, накопленных партиями из частных источников», – отметила Мариана Фокша, финансовый аналитик Ассоциации Promo-LEX.

О доходах от финансовых пожертвований сообщили 18 партий на общую сумму в 4,8 млн. леев. В зависимости от задекларированных источников дохода, 90% пожертвований было сделано из зарплат, 5% – из пенсий, 3% – от безработных и 1% – из стипендий и социальных пособий. При этом только 19% общего объема пожертвований, сделанных физическими лицами, превысили размер трех среднемесячных зарплат по экономике, что должно быть проверено ЦИК.

Оценка Promo-LEX неучтенных расходов политических партий

Promo-LEX выявил ряд категорий расходов, по которым подсчеты Ассоциации в некоторых случаях существенно отличаются от информации, содержащейся в представленных ЦИК отчетах. Напомним, что в процессе гражданского мониторинга Promo-LEX оценивает расходы партий на политическое продвижение и сравнивает их с расходами, заявленными в ЦИК.

В 2023 году было отмечено свыше 2.500 мероприятий по политическому продвижению, организованных 24 партиями, а также

38 политических мероприятий, проведенных экс-ППШ/Командой Илана Шора. Они касались распространения политических информационных материалов, уставных мероприятий партий и поездок по стране. Больше всего сообщалось о ПДС, ПСРМ, экс-ППШ/Команде Илана Шора, а также ПВ и КЕБ.

Таким образом, подсчитанные Promo-LEX незааявленные расходы 24 партий и формирований без правового статуса экс-ППШ/Команда Илана Шора составили не менее 20,3 млн. леев. Из них почти 17 млн. леев (82%) приходится на экс-ППШ и её сателлитов – ШАНС и ПВ. Большая часть подсчитанных расходов приходится на организацию мероприятий по политическому продвижению (46%), на прессу и рекламные материалы (20%) и на имущественный наем/содержание офисов (18%).

В ходе мероприятия Promo-LEX сформулировал несколько рекомендаций государственным учреждениям, а также политическим партиям.

«Одна из рекомендаций для Парламента касается ex-post правовой оценки и оценки воздействия новой законодательной базы, имеющей отношение к финансированию политических партий и избирательных кампаний. Мы рекомендуем регулировать политическое и электоральное финансирование третьими сторонами. Рекомендуем Центральной избирательной комиссии систематически публиковать информацию о возбужденных производствах о правонарушениях при осуществлении надзора и контроля за финансами политических партий в целях повышения прозрачности, а также расширения критериев, которые лягут в основу проверок пожертвований в поддержку политических партий, а не только пожертвований, которые превышают три среднемесячные заработные платы по экономике», – заявила Михаела Дука-Анджеличь, руководитель аналитической и исследовательской группы Ассоциации Promo-LEX.

С докладом „Финансирование политических партий в Республике Молдова. Ретроспектива 2023 года” можно ознакомиться [здесь](#).

В период с 26 июля 2016 года по 31 марта 2025 года Ассоциация Promo–LEX реализует программу «Демократия, прозрачность и ответственность», финансируемую Агентством США по международному развитию (USAID). В рамках данного проекта Ассоциация проводит мониторинг финансирования политических партий, в частности, в аспекте наблюдения и оценки затрат на проводимую ими деятельность, а также подачи финансовой отчетности партий уполномоченному органу – ЦИК.

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

Предварительные выводы Наблюдательной миссии Promo- LEX по организации избирательной кампании и протеканию дня голосования от 19 мая 2024 года

Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale Noi și Parțiale 2024

CONSTATĂRI PRELIMINARE DIN 19 MAI 2024



Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг новых и частичных местных выборов в девяти населенных пунктах страны – первых подобных выборов, организованных после всеобщих местных выборов 2023 года.

В пяти населенных пунктах выборы были организованы из-за малого числа кандидатов или даже их отсутствия на прошлогодних осенних выборах, а в четырех – на том основании, что мэры, избранные в ноябре 2023 года, впоследствии были избраны председателями районов.

В двух населенных пунктах – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – избирали как мэров, так и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) избирали только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) только местных советников.

Представленная ниже информация была собрана и сообщена тремя долгосрочными наблюдателями (ДН) и семью краткосрочными наблюдателями (КН), которые осуществляли мониторинг каждого из 13 образованных избирательных участков (ИУ).

В целом, **выборы были организованы и проведены** Центральной избирательной комиссией прозрачно и эффективно. Активное участие также приняли постоянные председатели окружных избирательных советов второго уровня (ОИС II). Однако отсутствие постоянного избирательного органа, в случае Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ), создало препятствия в работе нижестоящих избирательных органов в АТОГ. Кроме того, по крайней мере, на начальном этапе обучения и деятельности служащих избирательной сферы АТОГ и Тараклии возникли трудности из-за недостаточного знания румынского языка.

Данные о количестве избирателей были прозрачными, а заявители имели доступ к спискам избирателей. Регистрация кандидатов прошла согласно регламенту.

Избирательная кампания была не очень активной, большая часть мероприятий проводилась в последнюю неделю перед днем выборов. Основным способом агитации были акции „от двери к двери”. В некоторых населенных пунктах наблюдателями Promo-LEX были выявлены слухи о подкупе избирателей, однако эту информацию не удалось проверить. Интерес к кампании со стороны местных и региональных СМИ был низким. Наблюдатели не столкнулись с какими-либо препятствиями при наблюдении за выборами.

День выборов. Наблюдение за процедурами по открытию проводилось на шести ИУ. Избирательные участки открылись без опозданий. В то же время, торжественность голосования путем исполнения государственного гимна при открытии избирательного участка и вывешивания государственного флага была обеспечена только на одном избирательном участке. Видеосъемка всего процесса голосования не велась на двух ИУ (22/27; 33/21), а на одном ИУ (13/26) не было сейфа для хранения избирательных бюллетеней, нераспределенных членом избирательного бюро.

По сути, голосование в день выборов было организовано эффективно и прошло спокойно. Тем не менее, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 инцидентах, большинство из которых касаются

необоснованного голосования группами (6 случаев – 11/39 Сагайдак), нарушения тайны голоса (4 случая – 33/26 Салчия, 11/39 Сагайдак), прерывания процесса видеосъемки (3 случая – 33/26 Салчия, 22/27 Хэнэсений Ной, 33/21 Самурза) и необоснованного присутствия неуполномоченных лиц (3 случая – 22/27 Хэнэсений Ной, 11/39 Сагайдак).

Избирательные участки закрылись в соответствии с регламентом. Подсчет голосов избирательными органами был проведен быстро. В то же время четыре участковых избирательных бюро (11/39 Сагайдак, 13/25 Тырнова, 33/22 Чалык, 36/57 Котовское) проигнорировали норму, обязывающую при подсчете демонстрировать избирательный бюллетень одним членом бюро. Один избирательный участок был недостаточно освещен (Тырнова, 13/25), а на другом (Чалык, 33/22) видеокамера не была размещена возле стола для подсчета голосов.

Наблюдательная миссия также провела **параллельный подсчет голосов**. По предварительным констатациям Promo-LEX выборы на всех ИУ действительны, а в четырех населенных пунктах мэры были избраны с первого тура (см. таблицу). В двух других населенных пунктах (Буковэц и Тырнова) через две недели будет организован II тур выборов.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Хэнэсений Ной, Леова	Лунгу Юрие, ПДС	229 (60.42%)	229 (60.42%)	–
2.	Киоселя Русэ, АТОГ	Господинов Георгий, независимый кандидат	240	240	–
3.	Котовское, АТОГ	Палик Георгий, независимый кандидат	262	262	–
4.	Сагайдак, Чимишлия	Кожокару Ион, ПДС	412 (61.40%)	412 (60.42%)	–

Параллельный подсчет голосов, полученных конкурентами на должность советников в местных советах, также подтверждает предварительные результаты, представленные ЦИК.

Протоколы, согласно Миссии, были заполнены УИБ без ошибок.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. Начиная, с 2009 года, это 27-я Миссия, организованная с участием более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу. Наблюдательная миссия проводится при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ([USAID](#)).

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

**Ассоциация Promo-LEX
запускает Миссию по
наблюдению за новыми и
частичными местными выборами**

от 19 мая 2024 года

Ассоциация Promo-LEX запускает сегодня, 10 апреля 2024 года, Миссию по наблюдению (НМ) за новыми и частичными местными выборами от 19 мая 2024 года. Наблюдение за избирательным процессом охватит избирательный период, а также день выборов, включая второй тур голосования в населенных пунктах, в которых он будет проводиться.

Выборы пройдут в 9 избирательных округах. В двух из них – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – предстоит избрать мэров и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) – только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) – только местных советников. Это первые частичные и новые местных выборы, организуемые после всеобщих местных выборов 2023 года.

Необходимость организации новых и частичных выборов в населенных пунктах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия), к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) была вызвана малым числом кандидатов или даже их отсутствием в условиях отмены регистрации одного из конкурентов. Это первые местные выборы в Республике Молдова, когда не было кандидатов на должность мэра или не было возможности законно сформировать местные советы на том основании, что количество утвержденных мандатов было меньше, чем требуется по закону.

В данном контексте, Ассоциация Promo-LEX напоминает, что одним из решений обозначенной выше проблемы могло бы стать усиление потенциала местных сообществ и органов местного публичного управления, в том числе посредством эффективной реализации административно-территориальной реформы.

Что касается новых выборов мэров в населенных пунктах с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены), то они

будут организованы на том основании, что лица, избранные в ноябре 2023 года, позже предпочли занять должность председателя района в ущерб должности мэра.

В контексте напомним положения ст.52 Избирательного кодекса о возмещении расходов, связанных с организацией и проведением выборов. Согласно законодательной норме, в случае появления обстоятельств, влекущих прекращение полномочий мэра до истечения 12-месячного срока со дня принятия постановления о признании мандата действительным, конкурент на выборах, назначивший кандидата, избранного мэром, возмещает в государственный бюджет понесенные в связи с организацией и проведением выборов расходы. Несмотря на то, что Центральная избирательная комиссия инициировала разработку Положения о возмещении расходов, связанных с организацией и проведением выборов еще 25 января 2024 года, этот проект до сих пор не был опубликован для проведения по нему публичных консультаций.

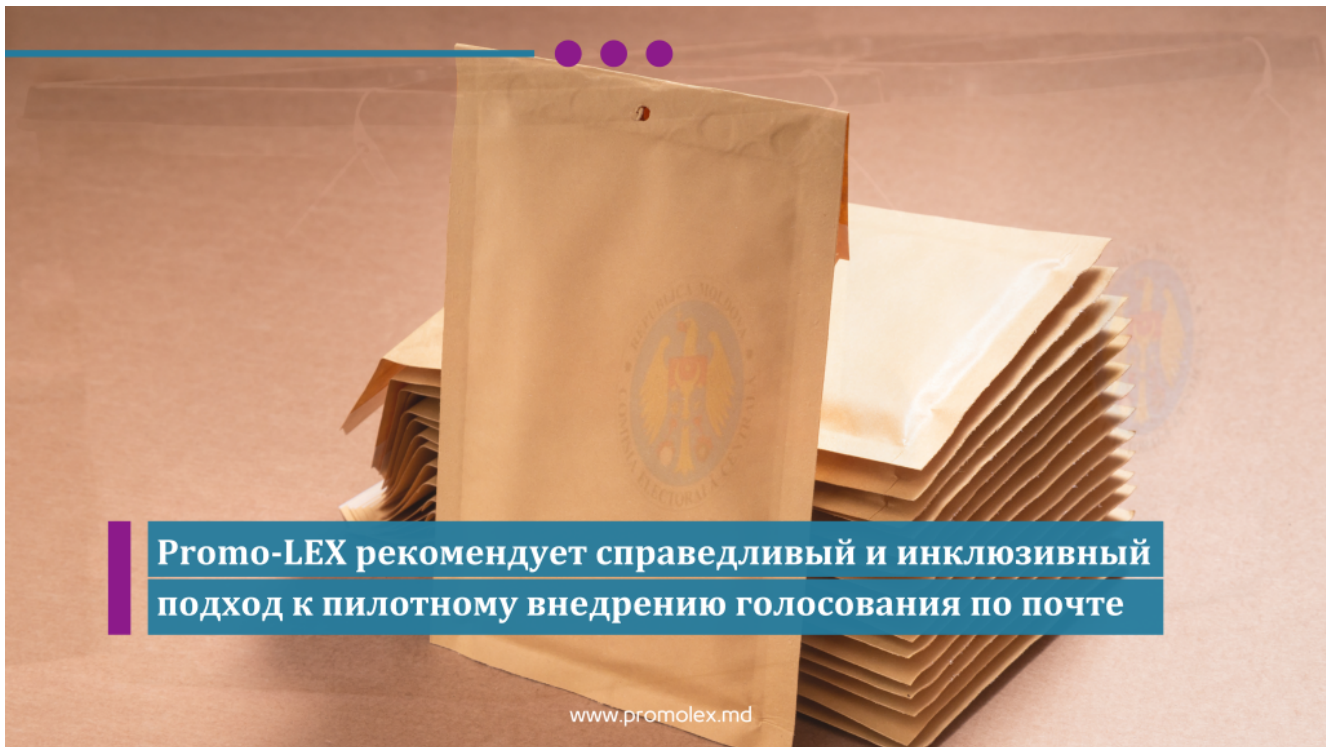
По опыту наблюдения за всеобщими местными выборами 2023 года, Ассоциация Promo-LEX повторяет ряд рекомендаций, которые могли бы быть применены к этим выборам избирательными органами и судебными инстанциями:

- обязательное обучение всех служащих избирательной сферы, в том числе в процессе сертификации;
- рассмотрение жалоб и вынесение по ним решений в кратчайшие сроки с тем, чтобы лица, подавшие жалобу, могли воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство;
- обеспечение прозрачности финансовой отчетности конкурентов на выборах в контексте выборов, в том числе опубликования информации согласно принципу открытых данных;
- проверка вышестоящими избирательными органами случаев регистрации списка кандидатов на должность советника с предполагаемыми нарушениями 40-процентной минимальной представительской квоты представительства для обоих полов;

- своевременное материально-техническое обеспечение нижестоящих избирательных органов для беспрепятственного осуществления ими своей деятельности.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. С 2009 года Promo-LEX провел мониторинг 26 выборов (местных, парламентских и президентских) с привлечением более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу.

**Promo-LEX рекомендует
справедливый и инклюзивный
подход к пилотному внедрению
голосования по почте**



**Promo-LEX рекомендует справедливый и инклюзивный
подход к пилотному внедрению голосования по почте**

www.promolex.md

Ассоциация Promo-LEX опубликовала заключение по проекту Закона о пилотном внедрении голосования по почте, который будет представлен сегодня в ходе публичных консультаций, организованных Комитетом по вопросам права, назначениям и иммунитету Парламента Республики Молдова. В этом заключении изложен ряд важных проблем и рекомендаций, а также подробный анализ критических вопросов, связанных с внедрением этого избирательного механизма.

Контекст инициативы по пилотному внедрению голосования по почте важен для понимания необходимости такой меры. Недавние выборы, в частности президентские выборы 2020 года и досрочные парламентские выборы 2021 года, продемонстрировали значительное участие молдавских граждан из числа диаспор в избирательном процессе. Однако такие проблемы, как длинные очереди и исчерпание запаса бюллетеней, выявили необходимость создания альтернативных механизмов голосования.

Promo-LEX подчеркивает важность принятия голосования по почте в качестве жизнеспособного решения, признавая международную практику и необходимость обеспечения права голоса для всех граждан Молдовы, независимо от их местонахождения.

В то же время, в опубликованном заключении перечислен ряд проблемных вопросов и пробелов в представленном законопроекте. Одна из главных проблем связана с универсальностью и равенством избирательного права. Предложение ограничить пилотирование голосования по почте избирателями из США и Канады не соответствует основополагающим принципам всеобщего и равного избирательного права. Таким образом, Promo-LEX считает, что голосование по почте должно быть доступно для всех избирателей, желающих воспользоваться этим альтернативным методом голосования.

В документе также подчеркивается важность соблюдения международных стандартов и конституционных положений при проведении голосования по почте. Важно, чтобы этот процесс был прозрачным и обеспечивал свободное и тайное волеизъявление для каждого избирателя. Поэтому необходимы дополнительные меры по предотвращению внешнего давления, коррупции и мошенничества во время голосования по почте.

Кроме того, эксперты Promo-LEX указывают на пробелы и неопределенности в процессе разработки законопроекта и призывают к проведению общественных консультаций до его принятия. Рекомендации организации направлены на улучшение законопроекта в соответствии с демократическими и избирательными принципами, в том числе путем получения положительного заключения от соответствующих международных органов, таких как Венецианская комиссия и БДИПЧ ОБСЕ.

В заключение Promo-LEX выражает свою поддержку идее внедрения голосования по почте, но подчеркивает необходимость строгого и прозрачного подхода к процессу разработки и принятия закона, чтобы обеспечить соблюдение избирательных прав молдавских граждан.

С документом можно ознакомиться [здесь](#).

Всеобщие местные выборы 2023: Выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX



Всеобщие местные выборы от 5 (19) ноября 2023 года продемонстрировали, что избирательное законодательство, примененное впервые, все еще нуждается в совершенствовании, а также то, что изменение законодательной базы в избирательный период влияет на справедливость, прозрачность, предсказуемость и неподкупность избирательного процесса. Уроки, которые следует извлечь из местных выборов, обсуждались в рамках круглого стола, организованного Promo-LEX, в котором приняли участие представители избирательных органов, других релевантных учреждений, политических формирований, судебных инстанций и организаций гражданского общества.

Представляю основные выводы и рекомендации Наблюдательной

миссии (НМ), аналитики Promo-LEX подчеркнули, что выборы прошли в сложном внутреннем и внешнем политическом контексте, смоделированном рядом явлений (военная агрессия против Украины и гибридная война Российской Федерации в Республике Молдова; признание, впервые в Республике Молдова, неконституционной одной из политических партий; политическая „миграция” мэров и т.д.), повлиявших на ход выборов.

НМ Promo-LEX в целом положительно оценила деятельность избирательных органов по администрированию и проведению выборов. ЦИК справился со своими функциями, даже если их было больше в контексте нового избирательного законодательства. Однако ведомство также столкнулось с некоторыми проблемами, в том числе: нехваткой человеческих ресурсов; несвоевременное приведение нормативной базы в соответствие с положениями Избирательного кодекса, проведение процедуры сертификации новых служащих избирательной сферы; обработка и своевременное опубликование отчетов о финансировании избирательной кампании, а также жалоб и обращений, поданных участниками избирательной кампании. Большая нагрузка, возложенная на нижестоящие избирательные органы, и особенно на ОИС I, которая местами, похоже, превышала их возможности, создала трудности в управлении избирательным процессом.

Изменение правил игры во время игры

Проведение выборов в период чрезвычайного положения, внесения поправок в Избирательный кодекс в избирательный период, в том числе в результате признания одной из политических партий неконституционной из-за непрозрачного и незаконного финансирования, породило ряд неопределенностей, которые необходимо решать в контексте будущих выборов.

Несмотря на то, что объявленная неконституционной партия была исключена, её лидеры продолжали участвовать в избирательной кампании через возрожденные накануне выборов партии или независимых кандидатов. Внесение изменений в существующую законодательную базу, в том числе при вмешательстве, вопреки

принципу правовой защищенности, Комиссии по чрезвычайным ситуациям в ограничение права быть избранным и отмене регистрации некоторых кандидатов, оказало негативное влияние на справедливость избирательного процесса и право избирать и быть избранным. Эти обстоятельства создали неопределенность для избирателей, избирательных органов и конкурентов на выборах, а также повлияли на прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Напомним, что согласно Кодексу надлежащих практик в избирательной сфере стабильность избирательного законодательства является одним из фундаментальных условий демократического государства, основанного на верховенстве закона, являясь в то же время важным элементом доверия к избирательному процессу. Promo-LEX рекомендует Парламенту воздержаться от внесения изменений в законодательство о выборах в избирательный период, либо, если есть объективные обстоятельства, обуславливающие эти поправки, применение закона должно быть установлено для последующих выборов. В то же время подчеркиваем, что для обеспечения справедливого избирательного процесса, обеспечивающего равные возможности конкурентов на выборах, право избирать и быть избранным, вмешательство Комиссии по чрезвычайным ситуациям недопустимо.

Promo-LEX констатировал и другие правовые проблемы, недостаточно урегулированные новым избирательным законодательством, требующие решения. Речь идет, среди прочего: о неопределенности относительно применения ограничения права быть избранным для лиц, лишенных права занимать ответственные должности; о поддержке конкурентов на выборах субъектами, которые их не выдвигал; об условиях отмены регистрации некоторых конкурентов на выборах и передачи имиджа политической партии, объявленной неконституционной, политической партии, зарегистрированной в избирательной гонке; об осуществлении контроля конституционности положений в избирательной сфере; о затягивании разрешения избирательных споров путем возбуждения исключительного случая

неконституционности.

Незаконное финансирование и злоупотребление административными ресурсами

Среди наиболее серьезных нарушений в ходе кампании, по мнению Promo-LEX, остаются злоупотребление административными ресурсами и незаконное финансирование. Хотя избирательное и смежное с ним законодательство в этой сфере было ужесточено, существенного снижения количества случаев по сравнению с последними всеобщими местными выборами от 2019 года не произошло.

НМ Promo-LEX констатировала 185 случаев злоупотребления административными ресурсами, в частности речь идет о вовлечении в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности (61); об организации предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками соответствующих учреждений в рабочее время (56) и о присвоении конкурентами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги (41).

Наблюдатели Promo-LEX также выявили как минимум 8 случаев, которые можно квалифицировать как дарение подарков предвыборного характера. При этом, по информации органов безопасности и правопорядка, речь также шла об одном случае системного электорального коррумпирования, как кандидатов, так и избирателей, что стало причиной отмены регистрации кандидатов, выдвинутых ПШ, во всех избирательных округах.

Более прозрачная финансовая отчетность в избирательной кампании

Новое избирательное законодательство усилило роль ЦИК в надзоре и контроле над финансированием избирательных кампаний. В то же время, несмотря на то, что новый Избирательный кодекс, похоже, облегчает процесс открытия счета „Избирательный фонд”, несколько политических партий, как и на предыдущих выборах, сообщили об отказе коммерческих банков открыть этот счет.

Задержка с утверждением соответствующей нормативной базы, похоже, создала конкурентам трудности при заполнении и подаче отчетов. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала относительно высокую степень представления финансовой отчетности конкурентами в ЦИК. В то же время подача независимыми кандидатами (НК) отчетов в ЦИК остается ненадлежащей, но более прозрачной, чем на предыдущих местных выборах.

Из 36 политических формирований, выдвинувших кандидатов, 32 политических формирования представили как минимум один отчет о финансировании избирательной кампании, а 27 представили еженедельные финансовые отчеты/соответствующую информацию, включая итоговый отчет. Если на первых этапах ЦИК не успевал публиковать отчеты в предусмотренные законом сроки, то со временем процесс улучшился. Согласно представленным отчетам, основными источниками финансирования являются накопленные доходы от физических лиц (пожертвования) – 51% и собственные средства со счетов политических партий (34%).

В результате гражданского мониторинга, НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы в размере не менее 4.743.455 леев. Больше всего незаявленных расходов пришлось на ПШ (38%), затем следуют ПСРМ (16%) и ПВ (12%). Незаявленные расходы составили 13% от суммы заявленных. Их доля снизилась по сравнению с тремя предыдущими общенациональными выборами (доля незаявленных расходов от общего числа заявленных на парламентских выборах 2021 года составила 32%, на президентских выборах 2020 года – 39% и на местных выборах 2019 года – 31%).

Хотя прозрачность финансирования избирательной кампании вроде бы стала выше, мы по-прежнему считаем, что она остается низкой и по-прежнему требует повышенного внимания. Аналогичным образом, мы повторяем рекомендацию дополнить Избирательный кодекс положениями, которые бы более эффективно регулировали политическое и избирательное финансирование „третьими сторонами”.

Меньше языка вражды, чем на парламентских и президентских выборах

Уровень использования языка вражды на всеобщих местных выборах 2023 года (102 случая) был значительно ниже по сравнению с парламентскими выборами 2021 года (299 случаев) и президентскими выборами 2020 года (448 случаев), но остался на уровне предыдущих местных выборов 2019 года (101 случай в 2019 году). Основными источниками распространения языка вражды оставались социальные сети (54 случая) и средства массовой информации (34 случая).

Далее, язык вражды в основном использовали мужчины (89 случаев) в возрасте от 35 до 50 лет (72 случая). Критериями, которые чаще всего легли в основу разжигания ненависти, были „политическая принадлежность” (69 случаев), „пол/гендер” (37 случаев), „здоровье” (27 случаев), „профессиональная деятельность” (11 случаев) и „сексуальная ориентация/гендерная идентичность” (11 случаев). Из общего числа авторов ненавистнических высказываний 53% составили конкуренты на выборах и политики. LGBTQI-сообщество остается мишенью самых агрессивных форм языка вражды. Семейное положение, гендерные роли, физическая форма и т.д. легли в основу сексистских дискурсов, направленных, в частности, против женщин.

Промо-LEX отмечает положительную динамику реакции органов публичного управления на язык вражды в контексте всеобщих местных выборов 2023 года. Количество зарегистрированных жалоб и документирование предполагаемых случаев языка вражды увеличивается по сравнению с последними четырьмя годами.

Все выводы и рекомендации Миссии Промо-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами 2023 года представлены в **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ДОКЛАДЕ**, с которым можно ознакомиться **здесь**.

Доклад и пресс-релиз были разработаны в рамках Миссии по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября

2024 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими выборами



Ассоциация Promo-LEX в контексте повторного рассмотрения проекта закона, включенного в повестку пленарного заседания,

назначенного на четверг, 18 января, рекомендует Парламенту **пересмотреть свою инициативу относительно возможности одновременного проведения республиканского референдума и парламентских или президентских выборов.**

Promo-LEX считает, что **не следует вносить изменения** в часть (2) статьи 184 Избирательного кодекса, которая предусматривала, что республиканский референдум не может проводиться в день парламентских, президентских и всеобщих местных выборов, поскольку её положения соответствуют рекомендациям европейских референтных институтов в области демократии, а также международных и национальных миссий по наблюдению за выборами.

Подчеркнем, что поправка к этой статье, позволяющая организовать республиканский референдум в один день с президентскими и парламентскими выборами, была одобрена 28 декабря 2023 года, игнорируя законодательство о прозрачности принятия решений в ходе консультаций, дебатов и голосовании. Также из приведенной автором поправки аргументации относительно организации референдума одновременно с другими типами выборов неясно, каковы причины внесения изменений в законодательство.

Тема европейской интеграции представляет собой стратегический общественный интерес для Республики Молдова, которая не должна „приниматься” или „монополизироваться” в избирательных целях определенной политической силой. Тот факт, что инициатива о проведении референдума в один день с президентскими выборами исходит от одного из будущих кандидатов на выборах, может поставить его в более выгодное положение по отношению к остальным претендентам. В контексте отметим, что важность европейского пути для будущего Республики Молдова как демократического государства и общества на протяжении многих лет была продемонстрирована разными правительствами различной политической окраски. Также как минимум 28 (45%) из 63 зарегистрированных политических партий, согласно сайту Агентства государственных услуг, включили в свои уставы

положение о „европейской интеграции“.

Если Парламент или другой орган публичного управления все же примет решение инициировать референдум осенью 2024 года одновременно с президентскими выборами, мы считаем, что **он должен быть конституционным, чтобы иметь обязательные юридические последствия**, учитывая важность тематики намеченного референдума для национальных интересов. Возможный конституционный референдум потребует дополнения Конституции нормами, касающимися гарантий европейского пути Республики Молдова, что будет более оправданным с точки зрения юридических последствий и организационных издержек.

Promo-LEX и ранее заявлял, что проведение референдума одновременно с выборами на различные выборные должности может повлиять на свободное волеизъявление народа, как во время референдума, так и на выборах.

С полной версией мнения можно ознакомиться **здесь**.

Деятельность Парламента XI-го созыва через призму гражданского мониторинга: констатации, мнения и рекомендации



Соблюдение законодательной процедуры и прозрачности принятия решений, коммуникация Парламента с гражданами и

заинтересованными сторонами, исполнение Парламентом функции парламентского контроля – вот лишь некоторые из вопросов, рассмотренных сегодня, 18 декабря, в ходе общественного обсуждения „Деятельность Парламента XI-го созыва через призму гражданского мониторинга“, организованного Ассоциацией Promo-LEX.

В мероприятиях приняли участие вице-председатель Парламента Михаил Попшой, Посол Делегации Европейского Союза Янис Мажейкс, Заместитель главы Миссии Посольства Соединенных Штатов Америки Лора Хруби, депутаты парламентского большинства и парламентская оппозиция, представители различных органов публичного управления, эксперты гражданского общества и внешние партнеры.

В своей приветственной речи исполнительный директор Promo-LEX Ион Маноле подчеркнул, что мониторинг деятельности Парламента, который Promo-LEX осуществляет с 2016 года, необходим и полезен, прежде всего, для общества, а также для парламентского института, поскольку он способствует повышению качества и прозрачности процессов принятия решений, а также повышению ответственности депутатов. „Это усилие по мониторингу помогает нам понять, в чем заключаются проблемы, помогает понять, какими могут быть определенные препятствия, и становится еще более актуальным в контексте начала переговоров о вступлении Республики Молдова в ЕС. Мы осознаем, что нам нужны качественные законы, очень четкие и прозрачные процедуры. Это возможно только тогда, когда Парламент прозрачен и открыт“.

Вице-председатель Парламента, депутат ПДС Михаил Попшой отметил, что усилие по мониторингу деятельности Парламента приветствуется и используется для улучшения демократических процессов в Республике Молдова. „Мы признаем, что и сейчас есть вопросы, связанные с деятельностью Парламента, ситуация не идеальна, но хочу сказать, что Парламент Республики Молдова никогда не работал более прозрачно, чем сегодня. Да, можно лучше, мы это признаем и всегда благодарны за рекомендации,

которые вы нам даете. У нас есть все возможности для дальнейшего улучшения ситуации, особенно в новых условиях, в которых мы находимся – начало переговоров о вступлении – и в которых сотрудничество с гражданским обществом будет играть центральную роль”.

Посол Делегации ЕС Янис Мажейкс отметил, что мониторинг деятельности Парламента очень важен, поскольку Парламентский институт играет особую роль в процессе вступления Республики Молдова в ЕС и продемонстрировал в последние годы свою приверженность этому процессу, приняв ряд важных законов. „Хочу поблагодарить Ассоциацию Promo-LEX за мониторинг законодательного процесса, потому что это важный ориентир в нашей деятельности с точки зрения соблюдения правил и процедур. Очень важно видеть не только то, что было сделано, принято, но и то, как это было сделано. Мы приветствуем позитивный прогресс в создании платформы для сотрудничества с гражданским обществом в Парламенте, но важно, чтобы были созданы и укреплены определенные структуры для обеспечения широких консультаций в законодательном процессе. Сотрудничество между Парламентом и гражданским обществом очень важно. Не менее важны отношения внутри Парламента, между большинством и оппозицией. Сотрудничество должно быть в интересах граждан, и мы готовы поддерживать межпарламентский диалог, развивать консенсус там, где это возможно”.

Заместитель Главы Миссии Посольства Соединенных Штатов Америки Лора Хруби подчеркнула необходимость и преимущества сотрудничества между государственными институтами и гражданским обществом во имя демократического, процветающего и безопасного будущего для граждан Республики Молдова. Прозрачное правление, сотрудничество между гражданами и лицами, принимающими решения, а также независимые развивающиеся средства массовой информации имеют центральное значение для этой миссии. „Мониторинговые усилия Ассоциации Promo-LEX укрепляют связь между законодательным процессом и гражданами Республики Молдова. Эффективный мониторинг и

повышение ответственности Парламента необходимы, поскольку Молдова стремится обеспечить европейский уровень жизни для своих граждан. Я рада, что новый доклад Promo-LEX по мониторингу указывает на прогресс в процессе публичных консультаций законопроектов, и нам нужно посмотреть, как мы можем дальше закрепить этот прогресс и что еще предстоит сделать. Этот доклад по мониторингу еще раз подтверждает, что демократия развивается посредством участия граждан”.

В ходе мероприятия эксперты Promo-LEX представили основные констатации и рекомендации Годового доклада по мониторингу деятельности Парламента XI-го созыва за период с августа 2022 года по июль 2023 года. Доклад содержит анализ деятельности парламентского института через призму несколько аспектов: соблюдение законодательной процедуры и прозрачности принятия решений при инициировании, консультировании, обсуждении и голосовании законодательных проектов; организация и проведение пленарных заседаний; активность депутатов в законодательном процессе; деятельность постоянных парламентских комиссий; осуществление Парламентом функции парламентского контроля; коммуникация Парламента с гражданами и заинтересованными сторонами; бюджетный и административный менеджмент.

Одна из авторов доклада, юридический аналитик Promo-LEX Михаэла Дука, обобщила основные констатации и сравнила их с результатами предыдущего периода мониторинга. „Было отмечено небольшое увеличение количества проектов, публично обсуждавшихся в Парламенте, причем некоторые из них обсуждались в несколько раундов. Однако небольшое количество законопроектов, обсуждаемых Парламентом, а также короткий срок, отведенный на консультации, и неполная публикация объявлений об их реализации существенно влияют на прозрачность принятия решений. Также мы заметили положительную тенденцию в публикации актов, касающихся законопроектов, до их голосования, но дальнейшие усилия в этом направлении все еще необходимы. Несвоевременное опубликование повестки дня и частое ее дополнение в начале пленарного заседания – проблема,

обострившаяся по сравнению с предыдущим периодом мониторинга. А высокая текучесть изменений в повестке дня повлияла на предсказуемость и прозрачность законодательного процесса”.

В целом авторы доклада сформулировали 62 рекомендации Парламенту по пяти разделам, подвергшимся мониторингу. Наибольшее количество рекомендаций – 17 – сформулировано в разделе „Соблюдение законодательной процедуры”. Парламенту рекомендуется, среди прочего, комплексно и систематически пересматривать свой Регламент, либо принять новый нормативный акт, который обеспечил бы функционирование законодательной власти прозрачным и предсказуемым образом; стандартизировать процедуры объявления, организации и проведения общественных консультаций, в том числе путем установления точных критериев их обязательной организации; создать четкий и прозрачный механизм, который бы обеспечивал эффективное рассмотрение во всех случаях замечаний и рекомендаций Главного юридического управления Секретариата Парламента, Правительства, антикоррупционной экспертизы, а также других субъектов, представивших заключения или экспертизы; публиковать повестку дня заседаний Парламента на официальной странице учреждения в начале рабочей недели в соответствии с положениями законодательства.

С Годовым докладом по мониторингу деятельности Парламента XI-го созыва за период с августа 2022 года по июль 2023 года можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад по мониторингу был разработан Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы „Демократия, прозрачность и ответственность”, при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). Цель мониторинга заключается в повышении прозрачности института, способствовании совершенствованию законодательных процедур и укреплению взаимодействия между депутатами и гражданами.