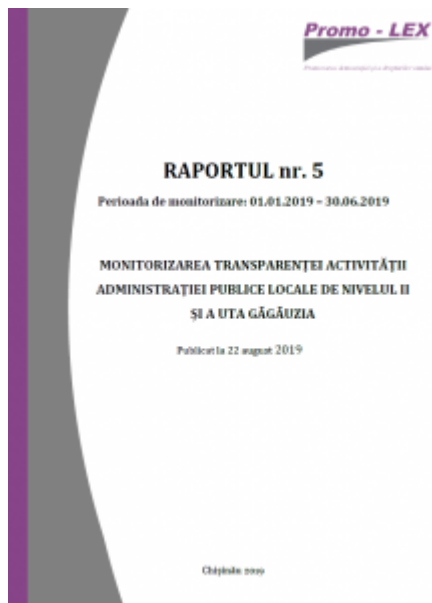


# **Выводы из доклада Promo-LEX о прозрачности деятельности органов местного публичного управления II-го уровня за первое полугодие 2019 года**

Местные органы власти представляют собой важное звено в процессе принятия решений на национальном уровне, в то время как прозрачность данного процесса на местном уровне и доступ к официальной информации является необходимым аспектом в обеспечении эффективности процесса принятия решений, правомерности и легитимности, вовлеченных органов власти.

Исходя из этого, Ассоциация «Promo-LEX» представила Доклад № 5 «Мониторинг прозрачности деятельности органов местного публичного управления II-го уровня и АТО Гагаузия», на основании данных, представленных мониторами, проводившими мониторинг деятельности субъектов, участвующих в процессе принятия решений за период с 01.01.2019 г. по 30.06.2019 г.

За период мониторинга, охваченный Докладом № 5 остается в силе вывод о недостаточности соблюдения законодательных норм в области прозрачности процесса принятия решений ОМПУ II-го уровня.



## **Веб-страницы ОМПУ, обеспечивающие прозрачность становятся менее прозрачны по окончании мандата**

Согласно докладу, коммуникационные предпочтения между ОМПУ и заинтересованными сторонами в процессе принятия решений в значительной степени остались прежними, веб-страница являясь наиболее используемым источником коммуникации. Несмотря на это, в первом полугодии 2019 г., Ассоциация «Promo-LEX» отмечает снижение уровня соблюдения правовых положений о соответствии содержания веб-страниц ОМПУ в части прозрачности принятия решений.

Таким образом, отмечаем что если во II полугодии 2018 г., 91% ОМПУ подвергшихся мониторингу опубликовали решения и документы их касающиеся, то в I полугодии 2019 г. – только 83%. В случае объявлений касаясь организации публичных консультаций – если во II полугодии 2018 г. были опубликованы 83% ОМПУ, то в I полугодии 2019 г. – только 54% ОМПУ. Без изменений осталось опубликование информации касаясь внутренних правил (34% ОМПУ) и годовых отчетов касаясь прозрачности принятия решений (51%).

Ситуация которая может быть объяснена, нестабильным и полным неопределенности политическим контекстом, созданным в первом полугодии 2019 года в результате парламентских выборов, а также тем фактом, что ОМПУ находятся в конце срока своих полномочий.

Анализ результатов Ассоциации «Promo-LEX» для каждого ОМПУ,

демонстрирует что лучшие результаты касаются соответствия содержания веб-страниц ОМПУ в плане прозрачности принятия решений, зарегистрированы властями из р. Рышканы, мун. Бельцы, р. Криуляны и Фалешты. По другую сторону – с наихудшими результатами, находятся ОМПУ из р. Тараклия, р. Бричаны, р. Дондюшаны, р. Резина и р. Яловены.

### **Повышение доступности официальной информации, но уменьшение роли публичных консультаций**

Наблюдаем улучшение на 25,72% в направлении ответов на запросы о предоставлении официальной информации ОМПУ II в законные сроки и с полным содержанием.

В то же время, учитывая неорганизацию или отсутствие объявлений о проведении публичных консультаций ОМПУ, было отмечено снижение на 18,58% использования механизма публичных дебатов и участия в них как представителей ОМПУ, так и заинтересованных сторон.

### **Заседания правомочных органов публичной власти II-го уровня стали более прозрачными**

Правовые нормы в том, что касается степени прозрачности процесса подготовки и проведения заседаний правомочными органами ОМПУ II, по большей части, соблюдаются. Согласно мониторам Promo-LEX, в I полугодии 2019 г., правомочные органы ОМПУ провели как минимум 89 заседаний, на 2 из которых не было набрано необходимого кворума. Все заседания были доступны для мониторов Promo-LEX, а доля публикаций заседаний на веб-странице выросла на 2,8%. Количество решений опубликованных в Государственном Реестре Местных Актов выросло на 6,89%, последние будучи включены в случае 86,20% заседаний.

Прямая трансляция заседаний является элементом максимальной прозрачности в процессе принятия решений. Ассоциация Promo-LEX высоко ценит тот факт, что граждане смогли наблюдать за

деятельностью правомочных местных органов в количестве 26 из 89 заседаний. Среди ОМПУ которые активно используют прямые трансляции числятся: мун. Бельцы, мун. Кишинев, Фалешты, Сороки, Тараклия, АТО Гагаузия, Ниспорены, Сороки и Дрокия.

### **Правительственный портал государственных должностей также слабо используется органами местного публичного управления**

Ассоциация «Promo-LEX» констатирует умеренно позитивное состояние в части прозрачности конкурсов на замещение вакантной государственной должности. Органы МПУ, указавшие на организацию конкурсов, в основном соблюдали условия их опубликования путём размещения объявлений и условий на веб-странице и в средствах массовой информации. Тем не менее, размещение объявлений об организации конкурсов на правительственном портале государственных должностей, [www.cariere.gov.md](http://www.cariere.gov.md) также слабо используется органами местного публичного управления, даже с учетом того, что данный ресурс представляет собой обязательный источник объявлений о трудоустройстве, в соответствии с требованиями законодательства.

### **Низкая степень прозрачности процесса закупок**

Вызывает тревогу то, что официальные веб-страницы ОМПУ обеспечивают низкий уровень прозрачности процесса закупок, причем данная прозрачность ограничивается публикацией планов закупок. Одновременно ОМПУ II-го уровня не публикуют на своих официальных веб-страницах отчеты о проведенных публичных закупках малой стоимости и соответственно, квартальные/полугодовые и годовые отчеты о мониторинге исполнения договоров публичных закупок (18 из 35 ОМПУ). По сравнению с предыдущими периодами, констатируем уменьшение числа ОМПУ, которые соблюли требования законодательства. Таким образом, констатируем снижение на 2% в плане публикации полугодового отчета по мониторингу договоров закупок (МДЗ), на 10% опубликования плана закупок, на 3% утверждения полугодового отчета МДЗ и др.

С полным текстом доклада можно ознакомиться [здесь](#).

*Инициатива по мониторингу прозрачности деятельности ОМПУ II-го уровня и АТОГ финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы «Демократия, Прозрачность и Ответственность» (август 2016 – июль 2019). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

# **Promo - LEX запустил Наблюдательную Миссию за Всеобщими Местными Выборами и Новыми Парламентскими Выборами от 20 октября 2019 года**

15 августа текущего года, Ассоциация Promo-LEX запустила Наблюдательную Миссию (НМ) за Всеобщими Местными Выборами и Новыми Парламентскими Выборами от 20 октября 2019 года, а также обнародовала первый Доклад о результатах мониторинга межвыборного и предвыборного периода с 18 июня по 14 августа 2019 года.



Методология Promo-LEX по наблюдению за выборами была разработана на основе международных стандартов в данной области и предполагает как долгосрочное, так и краткосрочное наблюдение за выборами. Таким образом, Наблюдательная Миссия Promo-LEX представит 5 промежуточных докладов по наблюдению за выборами и один Заключительный доклад. Также, в контексте дня выборов будут разработаны пресс-релизы о ходе голосования, результатах параллельного подсчета голосов для муниципий Кишинев, Бельцы и Комрат, а также оценка правильности избирательного процесса в день голосования на основе представительской выборки.



Первый Доклад НМ Promo-LEX содержит основные выводы и тенденции, характерные для предвыборного/избирательного периода по выборам от 20 октября 2019 года.

Несмотря на то, что предвыборный период был отмечен неопределенностью в отношении даты организации всеобщих местных выборов, принцип стабильности избирательного законодательства, по сути, был соблюден. Тем не менее, НМ Promo-LEX считает, что принятие в окончательном чтении и возможное вступление в силу законопроекта № 36 от 29.03.2019 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в начале избирательного периода по местным выборам, может создать неопределенность и трудности при организации и проведении выборов.

НМ Promo-LEX, также, обращает внимание на важные вопросы, которые остаются неразрешенными в контексте местных выборов: отсутствие правового механизма по предупреждению "искусственной миграции избирателей", режим голосования избирателей без места жительства и места нахождения, соблюдение избирательными органами положений Кодекса о выборах в контексте использования избирателями удостоверений на право голосования и др.

Неравное обращение с независимыми кандидатами по сравнению с теми, которые выдвигаются партиями и избирательными блоками,

продолжает присутствовать в законодательстве, так как закон обязывает собирать подписи в подписных листах только независимых кандидатов.

Мониторинг финансирования избирательной кампании остается приоритетным для Наблюдательной Миссии Promo-LEX. В этой связи, Promo-LEX сравнит затраты, сообщенные в ЦИК и нижестоящие избирательные органы конкурентами на выборах, с мероприятиями и затратами, подсчитанными в результате гражданского наблюдения.

Также, НМ проводит мониторинг языка ненависти, используемого конкурентами на выборах в ходе выборов. На основании отслеживаемых источников информации выявляются случаи и тематика выступлений, субъекты, использующие язык ненависти в своих предвыборных призывах, а также лица, затронутые этим типом дискриминации.

Напомним, что целью Наблюдательной Миссии является информирование общественности о протекании кампании, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу, содействие обеспечению свободных и справедливых выборов в соответствии с международными стандартами и национальным законодательством. Promo-LEX, по-прежнему, остается единственной неправительственной организацией в стране, проводящей самое большое усилие по мониторингу, направляя свыше 700 наблюдателей в населенные пункты страны, а также на некоторые ИУ, образованные за пределами Р. Молдова.

С полной версией Доклада № 1 можно ознакомиться [здесь](#).

*Наблюдательная Миссия за Всеобщими местными выборами от 20 октября 2019 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”.*

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

**ПУБЛИЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ о  
необходимости ускорения  
процедуры назначения и  
утверждения Парламентом новых  
членов Центральной  
избирательной комиссии (ЦИК),  
а также избрания членами ЦИК  
руководства органа**

Адресовано: Парламенту Республики Молдова

Центральной избирательной комиссии

**ПУБЛИЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ**

**о необходимости ускорения процедуры назначения и утверждения  
Парламентом новых членов Центральной избирательной комиссии  
(ЦИК), а также избрания членами ЦИК руководства органа**

**Ассоциация Promo-LEX,**

**обращает внимание Парламента на необходимость в срочном порядке назначить и утвердить новых членов ЦИК в соответствии с законными сроками, установленными в Кодексе о выборах,**

**подчеркивает, что в контексте всеобщих местных выборов, назначенных на 20 октября 2019 года, затягивание процедур организации и проведения выборов могут привести к возникновению рисков и неопределенности, которые могут повлиять на качество и целостность избирательного процесса,**

**считает, что ЦИК-у (членам комиссии и сотрудникам органа) должны быть обеспечены благоприятные условия для работы, ведь внутренняя функциональность и исполнение полномочий органом в отсутствие руководства является весьма неопределенным.**

Центральная избирательная комиссия является специализированным органом в области выборов, ответственным за организацию и проведение выборов в Республике Молдова. Функциональность комиссии имеет решающее значение для качества и целостности избирательного процесса и доверия к его результатам. Согласно действующим законодательным положениям, Комиссия состоит из девяти членов, из которых один предлагается Президентом Республики Молдова, а остальные восемь – Парламентом с соблюдением пропорционального представительства большинства и оппозиции.

В период с 28 июня по 4 июля 2019 года три члена Комиссии – Юрий Чокан, Алина Руссу и Родика Чуботару подали в отставку с поста члена ЦИК. Отметим, что Алина Руссу занимала должность председателя, а Родика Чуботару вице-председателя ЦИК. Таким образом, Комиссия осталась без руководства, что сильно влияет на функциональность учреждения, в том числе с точки зрения качества распорядителя финансовых средств, выделенных Комиссии из госбюджета.[\[1\]](#) 5 июля 2019 года Парламент Республики Молдова утвердил проекты постановлений о прекращении полномочий члена ЦИК в отношении вышеуказанных лиц.

В связи с этим мы подчеркиваем, что согласно ст. 20 ч. (5) Кодекса о выборах **в случае досрочного прекращения полномочий члена Центральной избирательной комиссии (в нашем случае Парламент) в 10-дневный срок соответствующий орган предлагает,** а Парламент утверждает нового члена комиссии на оставшийся срок полномочий его предшественника. В том случае, когда все 3 члена, которые подали в отставку, были назначены Парламентом, законодательная власть является органом, который должен назначить новых членов Комиссии **до 15 июля 2019 года, включительно.** Принимая во внимание, что Президент Республики Молдова передал Парламенту для пересмотра закон № 56 от 18.06.2019 года о внесении изменений и дополнений в статью 20 Кодекса о выборах № 1381-XIII от 21 ноября 1997 года, и установлении возможности пересмотра механизма назначения и отставки членов Центральной избирательной комиссии, а также их мандата в рамках учреждения, рассмотрение этих вопросов законодательным форумом является настоятельной необходимостью. В связи с этим Ассоциация Promo-LEX **предлагает внести в избирательное законодательство изменения, которые включены в [Приложение к настоящему Обращению.](#)**

Предложения депутатам Парламента Республики Молдова, в проекте закона № 36, со стороны организаций, которые являются членами Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

Одновременно, совокупным толкованием частей (1) и (4) ст. 17 Кодекса о выборах, в случае образования вакансии на должность председателя и заместителя председателя ЦИК, **члены Комиссии должны выбрать новое руководство в течение 15 дней с момента образования вакантной должности (с момента) утверждения Парламентом отставки членов ЦИК, иначе говоря до 20 июля включительно.** Несмотря на то, что Парламент еще не утвердил новых членов, мы считаем, что выбор нового руководства абсолютно необходим на данном этапе. Напомним, что всеобщие местные выборы в Молдове состоятся 20 октября 2019 года. Исходя из того, что 1 августа 2019 года вступает в силу постановление Парламента о назначении даты выборов,

чрезвычайно необходимо обеспечить полную функциональность избирательного органа.

**В контексте вышеизложенного, Ассоциация Promo-LEX просит:**

**Парламент Республики Молдова**

- **назначить в законные сроки до 15 июля 2019 года новых членов ЦИК и утвердить их в кратчайшие сроки;**
- **инициировать публичные консультации по совершенствованию механизма создания ЦИК.**

**Центральную избирательную комиссию**

- **избрать до 20 июля 2019 года новое руководство органа для обеспечения внутренней функциональности учреждения и эффективного выполнения текущих обязанностей;**
- **выдвинуть предложения по совершенствованию законодательства о деятельности системы избирательных органов Республики Молдова.**

**Приложение:**



[\[1\]](#) Смотри п. 30 и 31 Регламента деятельности Центральной избирательной комиссии.

---

**Promo-LEX: Instanța de judecată a decis că statul trebuie să achite 446 630 mii lei pentru condamnare ilegală. Suma nu corespunde prejudiciului moral și material suportat de reclamant**

Asociația Promo-LEX afirmă că instanțele de judecată continuă să decidă acordarea prejudiciilor mici în legătură cu fapte de condamnare ilegală. Sumele acordate în temeiul Legii nr. 1545 nu corespund cu jurisprudența CtEDO și nu reprezintă sume comparabile decise de Curte pentru violări similare.

La 9 iulie 2019, Judecătoria mun. Chișinău, sediul Centru a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Savin Igor v. Ministerul Justiției al Republicii Moldova. Procuratura Generală, Administrația Națională a Penitenciarelor, intervenient accesoriu Inspekția Financiară cu privire la încasarea prejudiciului moral și material,

obligarea pârâtului de a prezenta scuze publice, încasarea cheltuielilor de judecată.

Instanța de judecată a decis de a încasa din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției în beneficiul lui Savin Igor prejudiciul material în mărime de 277 453,76 lei a sumei de 89 176,96 lei cauzată de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), în total suma de 366 630,71 lei și a prejudiciului moral în mărime de 80.000 lei.

Asociația reamintește că prin Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 8 august 2017, reclamantul a fost achitat și a fost dispusă eliberarea imediată al acestuia din detenție.

Anterior, reclamantul a fost supus ilegal acțiunilor de urmărire penală și condamnat ilegal. Reclamantul s-a aflat în detenție ilegală, în rezultatul acțiunilor ilegale ale organului de urmărire penală și al instanțelor de judecată pe o durată de 485 de zile (60 de zile în arest și 425 în detenție, prin executarea pedepsei cu închisoarea stabilită prin sentința judecătorească Cahul din 24 iunie 2016). Starea de dizabilitate s-a înrăutățit pe durata detenției în sistemul penitenciar național. Raporturile sale de muncă au fost suspendate ilegal și practic familia reclamantului, formată inclusiv din copii minori a rămas fără întreținere.

În cauza Mătăsaru și Savițchi (Hot. din 2 noiembrie 2010, plângerea nr. 38281/08 §§ 75), CtEDO a examinat eficiența remediei introdus prin Legea nr. 1545, (privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești) dacă compensațiile morale reduse acordate pentru violarea CEDO fac ineficient remediu introdus prin Legea 1545. CtEDO a conchis că nu are probe suficiente pentru a constata că remediu este ineficient, însă a menționat că ea va examina în viitor cu atenție evoluția practicii judecătorești și ar putea să-și schimbe practica dacă în mod sistematic compensațiile acordate vor fi vădit incompatibile cu cele acordate de CtEDO .

În acest caz, reiterăm că compensațiile acordate reclamantului

sunt vădit incompatibile cu sumele acordate de CtEDO pentru violări similare. Amintim instanțelor de judecată că acestea nu au rolul de protector al bugetului de stat atunci când trebuie să pună pe balanță și aprecieze cuantumul prejudiciului cauzat părților de către agenții statului în cazuri grave de încălcare a drepturilor omului.

Reamintim că CtEDO a stabilit clar în jurisprudența sa că scopul satisfacției echitabile este de a repara prejudiciul cauzat reclamantului ca urmare a evenimentelor contrare CEDO (Scozzari și Giunta c. Italiei, 13 iulie 2000, para. 248-250). Atunci când acordă satisfacția echitabilă, CtEDO aplică regula restitutio in integrum. CtEDO cere ca compensațiile cu titlu de prejudiciu moral acordate la nivel național pentru violarea CEDO să fie comparabile cu cele acordate de CtEDO în cauze comparabile (a se vedea hot. Ciorap nr. 2 c. Moldovei, 2010). Reclamantul va ataca cu apel hotărârea primei instanțe potrivit procedurii prevăzute de Lege.

În acest caz, actele care au dus la condamnarea ilegală a reclamantului au fost emise de următorii subiecți: Procuratura Anticorupție (Valeriu Sîrbu, Procuror), Judecătoria Cahul (Ion Cotea, judecător de instrucție, Valentina Suruceanu, judecător), Curtea de Apel Cahul (Tatiana Dimitriadi, Evghenii Dvurecenschii, Nina Veleva, judecători).

Decizia de achitare a fost pronunțată de judecătorii Curții Supreme de Justiție Petru Ursache, Petru Moraru, Ghenadie Nicolaev, Nadejda Toma și Vladimir Timofti.

Reclamantul este reprezentat de Avocatul Asociației Promo-LEX, Vadim Vieru.

Pentru mai multe informații, contactați:

Inga Stegarescu, Ofițer de presă al Asociației Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

# Ассоциация Promo-LEX запустила проект под названием «Гражданский контроль над реформой полиции в Республике Молдова»

Республика Молдова нуждается в глубоких реформах в деятельности органов внутренних дел и правоохранительных органов в качестве учреждений, уполномоченных защищать права граждан. Исходя из этого, Ассоциация Promo-LEX запустила сегодня, 1 июля, проект под названием **«Гражданский контроль над реформой полиции в Республике Молдова»**, внедряемый при финансовой поддержке Европейского Союза.

Проект основан на роли надзора со стороны организаций гражданского общества в ходе осуществления реформ, а также на праве граждан участвовать в процессе принятия решений. Таким образом, в течение следующих трех лет Ассоциация Promo-LEX своими действиями по мониторингу будет способствовать повышению ответственности, эффективности и прозрачности реформы полиции в Республике Молдова.



В презентации проекта приняли участие представители Министерства Внутренних Дел и Генерального Инспектората Полиции, национальные и международные эксперты, а также Его Превосходительство г-н Петер Михалко, посол Делегации Европейского Союза в Республике Молдова.

*«Как и в других частях мира, граждане Республики Молдова имеют право воспользоваться профессиональной и современной полицейской службой, которая соответствует стандартам в области прав человека и осуществляет свою деятельность на условиях прозрачности. Два года назад Европейский Союз начал свою программу поддержки реформы полиции Молдовы. Этот проект, запущенный сегодня вместе с Promo-LEX, является еще одним доказательством того, что мы полны решимости продолжить этот путь, и таким образом, в тесном сотрудничестве с делегацией Европейского Союза, Promo-LEX будет следить за деятельностью, проводимой в рамках программы реформы полиции. Действия будут включать мониторинг основных процедур государственных закупок, которые отслеживают, как расходуются деньги налогоплательщиков», – сообщил Его Превосходительство г-н*

*Петер Михалко, посол Делегации Европейского Союза в Республике Молдова.*

В рамках мероприятия были представлены цели и действия проекта, методология мониторинга стратегии развития полиции на 2016-2020 годы, а также программа о предоставлении со стороны ЕС Бюджетной Поддержки для внедрения Стратегии реформы полиции.

*Исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX Ион Маноле подчеркнул важность действий на местном уровне: « ... одним из важнейших действий в рамках этого проекта является техническая и финансовая поддержка организаций гражданского общества, в том числе местных неправительственных организаций и средств массовой информации, для реализации различных инициатив на местном уровне, для мониторинга и информирования общества о целях и результатах, достигнутых вследствие реформы полиции, тем самым способствуя увеличению уровня доверия граждан к полиции. »*

Проект в первую очередь касается деятельности Министерства Внутренних Дел и Генерального Инспектората Полиции, которым необходима не только прямая финансовая поддержка для внедрения Стратегии развития полиции на 2016-2020 годы, но и нейтральное внешнее мнение о внедрении этой реформы и достигнутых результатах.



*Министр внутренних дел г-н Андрей Нэстасе, присутствовавший на мероприятии, отметил, что: «этот проект, безусловно, станет важным элементом демократического контроля гражданского общества в процессе реформы полиции. Данный мониторинг должен привести к тем изменениям, которые необходимы полиции по отношению к гражданину, путем достижения основных целей ответственности, эффективности и прозрачности не только на словах, но и на деле.»*

Отметим, что Promo-LEX обладает большим опытом в мониторинге различных реформ, проводимых в стране, ранее отслеживая и реформу сектора юстиции. Как и каждый раз, основными участниками проекта являются граждане, которые получат объективную информацию о деятельности полиции и прогрессе реформы, и которые смогут внести свой вклад или повлиять на данную реформу, участвуя в мероприятиях, предусмотренных данным проектом.

**Для более подробной информации, обращайтесь:**  
Инга Стегэреску;

# **Promo-LEX: По-прежнему существуют недостатки в части прозрачности деятельности органов местного публичного управления II-го уровня**

Сегодня, 19 июня, Ассоциация «Promo-LEX» представила **Доклад № 4 «Мониторинг прозрачности деятельности органов местного публичного управления II-го уровня и АТО Гагаузия»**, на основании данных, представленных мониторами, проводившими мониторинг деятельности субъектов, участвующих в процессе принятия решений.



Мониторинг был направлен на изучение соответствия между законодательными положениями и степенью прозрачности процессов принятия решений, реализуемых ОМПУ II-го уровня, продвижение гражданской активности и содействия, предлагаемого ОМПУ, в целях повышения степени прозрачности.

### **Социальные сети остаются наиболее востребованными**

Согласно докладу, каналы онлайн-коммуникации по-прежнему являются наиболее востребованными гражданами в их намерении быть проинформированными о деятельности ОМПУ II-го уровня, и даже был зафиксирован непрерывный рост по сравнению с первым семестром 2018 года, в частности, идет речь о социальных сетях (+4,94%). Граждане полагаются на он-лайн источники информации на веб-страницах и в социальных сетях, в среднем на уровне 79,89%. В случае ОМПУ мы отмечаем снижение степени использования социальных сетей (-25,71%) и концентрацию на веб-страницах и информационных панно, в среднем на уровне 95,71%.

Ассоциация «Promo-LEX» также обнаружила, что веб-страницы ОМПУ II-го уровня, по сравнению с предыдущими периодами, отметили

небольшой прирост соответствия их содержания требованиям прозрачности в принятии решений, а число ОМПУ, опубликовавших *свод рекомендаций*, увеличилось. Наилучших результатов, касающихся соответствия содержания веб-страниц ОМПУ в части прозрачности процессов принятия решений, добились органы власти р. Страшены, р. Рышканы, мун. Бельцы и р. Криуляны. Низшую строчку – с наихудшими результатами – занимают ОМПУ из р. Тараклия, р. Бричаны, р. Дондюшаны, р. Резина и р. Яловены.

### **Препятствия в процессах принятия решений и публичных консультациях**

В течение периода мониторинга было установлено, что число лиц, участвующих в процессах слушаний и публичных дебатов, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, выросло в среднем на +31,35% по сравнению с первым полугодием 2018 года. К сожалению, были установлены и препятствия в процессах принятия решений и публичных слушаний для некоторых категорий населения, таких как мамы с детьми и лица с особыми потребностями. Также был отмечен прогресс в части оборудования зданий ОМПУ II-го уровня специально оборудованными комнатами для матерей с детьми, по сравнению с первым полугодием 2018 года, когда ни у одного органа местного публичного управления не было таких помещений, в этой части наилучших успехов добились ОМПУ Леова и Кантемир. Кроме того, выросла доступность зданий ОМПУ II-го уровня в части их оснащения пандусами.

Ассоциация «Promo-LEX» установила недостатки в части отношений между органами МПУ II-го уровня и заявителями, обращающимися за данными официального характера, поскольку уменьшилось число случаев предоставления ответов с нарушением сроков, предусмотренных законом, по сравнению с первым полугодием 2018 года, с 6 (17,14%) до 9 (25,71%) случаев.

### **Организованные заседания по темам, включенным в срочном порядке**

В результате мониторинга степени прозрачности процесса подготовки и проведения заседаний ОМПУ II-го уровня с целью принятия решений, Ассоциация «Promo-LEX» установила, что в большей части законодательство в данной области соблюдается. Тем не менее, в Бельцах, Бричанах, Леове и Кантемире ОМПУ II-го уровня не исполнили положения законодательства, касающиеся организации заседаний по темам, включенным в повестку дня в срочном порядке, так как общественность не была уведомлена о необходимости включения и принятия определенных решений в срочном порядке.

После вступления в силу положений, касающихся обязательности включения решений в Государственный Реестр Местных Актов, начиная с 28 октября 2018 года, Ассоциация «Promo-LEX» установила соблюдение секретарями районных советов данных положений. Тем не менее, пятидневный срок включения решений в Реестр не был соблюден всеми ОМПУ II-го уровня.

### **Правительственный портал государственных должностей слабо используется органами местного публичного управления**

Ассоциация «Promo-LEX» констатирует умеренно позитивное состояние в части *прозрачности конкурсов на замещение вакантной государственной должности*. Органы МПУ, указавшие на организацию конкурсов, в основном следовали рекламным условиям конкурса, разместив объявления и условия на веб-странице и в средствах массовой информации. Тем не менее, размещение объявлений об организации конкурсов на правительственном портале государственных должностей, [www.cariere.gov.md](http://www.cariere.gov.md) в недостаточной степени используется органами местного публичного управления, даже с учетом того, что данный ресурс представляет собой обязательный источник объявлений о трудоустройстве, в соответствии с требованиями законодательства.

### **Низкая степень прозрачности процесса закупок**

Вызывает тревогу то, что официальные веб-страницы ОМПУ

обеспечивают низкий уровень прозрачности процесса закупок, причем данная прозрачность ограничивается публикацией планов закупок (32 из 35 ОМПУ). Одновременно ОМПУ II-го уровня не публикуют на своих официальных веб-страницах отчеты о проведенных публичных закупках малой стоимости (только 12 из 35 ОМПУ опубликовали данные документы) и соответственно, квартальные /полугодовые и годовые отчеты о мониторинге исполнения договоров публичных закупок (14 из 35 ОМПУ). Также, по сравнению с предыдущими периодами, Ассоциация «Promo-LEX» установила рост числа ОМПУ II-го уровня, которые соблюли требования законодательства.

В течение 2018 года Ассоциация «Promo-LEX» установила слабое вовлечение граждан в процесс разработки местных бюджетов. Только 44 (45,36 %) из 97 респондентов из числа граждан заявили, что участвовали в публичных слушаниях по поводу проекта бюджета АТО на текущий год. Как считает Ассоциация «Promo-LEX», несмотря на рост по сравнению с прошлым годом, данный результат продолжает оставаться незначительным, особенно в условиях, когда заинтересованные лица включают в себя не только общественные ассоциации и средства массовой информации, но и экономические агенты.

Мониторинг прозрачности процессов принятия решений ОМПУ II-го уровня – это непрерывная деятельность, проводимая мониторами Ассоциации «Promo-LEX» в течение 2017, 2018 и 2019 годов. Каждые полгода, Ассоциация «Promo-LEX» обнародует Доклады по мониторингу прозрачности деятельности ОМПУ II-го уровня и АТО Гагаузия.

С полным текстом доклада можно ознакомиться [здесь](#).

*Инициатива по мониторингу прозрачности деятельности ОМПУ II-го уровня и АТОГ финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы «Демократия, Прозрачность и Ответственность» (август 2016 – июль 2019). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих*

сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

# Дело Канцер и Мэгэлящ против Молдовы и России (Номер жалобы 7529/10)

Судебное решение

Страсбург / 18 июня 2019

Окончательно / 18/6/2019

Текст судебного решения доступен на официальной странице [ЕСПЧ](#) или в документе ниже.

---

[CASE OF CANTER AND MAGALEAS v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA AND RUSSIA](#)

---

**Curtea**

**Europeană**

**a**

# **Drepturilor Omului a condamnat Rusia pentru violarea dreptului la un proces echitabil în 4 cazuri transnistrene**

---

## **Выводы «Promo-LEX» о деятельности Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере и о финансировании политических партий в 2018 году**

Сегодня, 6 июня 2019 года, Объединение «Promo-LEX» представило ежегодные доклады «О финансировании политических партий в Республике Молдова. 2018 год в ретроспективе» и «О выполнении стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере. 2018 год в ретроспективе». На данном мероприятии присутствовали

представители политических партий, государственных учреждений, гражданского общества и др.



## **Финансирование политических партий в Республике Молдова в 2018 году**

Проанализировав эволюцию законодательства о политических партиях и выборах в 2018 году, Объединение «Promo-LEX» установило, что в законодательную базу о пожертвованиях наличностью и финансовой поддержке женщин-политиков были внесены два важных изменения. Однако, несмотря на это, Объединение считает, что система политического финансирования в Республике Молдова всё ещё остаётся уязвимой.

Так, хотя Объединение и отмечает прогресс в том, что касается отчётности партий о их финансовом менеджменте в 2018 году, т.е. соответствие законодательным нормам на 96%, всё же наблюдается и ограниченный доступ к полной финансовой информации, в том числе по причине несовершенства модели финансовой отчётности, предложенной Центральной избирательной

комиссией.

Отчёты внутреннего аудита тех партий, доходы которых составили более 1 миллиона леев, отражают, по большей части, формальные и несущественные выводы и рекомендации. Более того, из многих таких отчётов не ясно, какой именно **тип внутреннего аудита** потребовал от политических партий уполномоченный орган. Объединение сожалеет, что данный орган с момента принятия закона не сформулировал рабочее задание, чтобы им могли воспользоваться указанные политические партии.

Корнелия Кэлин, анализируя финансы политических партий, отметила: «По результатам проверки мы установили, что 13 политических партий не сообщили о расходах на общую сумму в **17 591 922 лея**, а самой непрозрачной оказалась категория расходов на публичные мероприятия. Согласно установленным фактам, не менее **9 935 568 леев** в данном разделе оцениваются как не включённые в отчёт».





***В докладе повторяются прежние и содержатся новые рекомендации для законодательного органа, избирательных органов, политических партий и других заинтересованных лиц. К самым важным из указанных рекомендаций относятся:***

Внесение изменений в Закон Парламента №294 от 2017 г. путём исключения из него положений, запрещающих финансирование избирательных кампаний и политических партий гражданами Республики Молдова, временно находящимися за границей;

Исключение из запрета на финансирование или оказание услуг на безвозмездной основе, на материальную поддержку в любой форме, будь то прямо или косвенно, заграничных поездок представителей политических партий в другие страны и международные организации, если они приглашаются для участия в заграничных мероприятиях, а расходы на поездку несут организаторы.

Униформизация отчётов о финансовом менеджменте партий и отчётов о финансировании избирательных кампаний;

Прояснение требований к внутреннему аудиту путём их регулирования в Положении ЦИК о финансировании политических партий, либо путём разработки для политических партий инструкции-руководства по проведению внутреннего аудита.



В своём втором докладе **«Выполнение стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере»** Объединение «Promo-LEX» оценило работу Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере за 2018 год сквозь призму положений их стратегических (СП) и годовых планов.

С точки зрения «Promo-LEX», составленной по результатам анализа соответствующих документов, ЦИК – из 31 запланированного действия – выполнила в полном объёме в 2018 году только 68%, частично выполнила – 26% действий, а 6% действий так и остались невыполненными.

По мнению аналитика «Promo-LEX» Марианны Фокши, наилучшие результаты у ЦИК наблюдаются в улучшении законодательной базы и связанной с ней сферы, – для чего ЦИК представила Парламенту ряд предложений по внесению изменений в Кодекс о выборах, – а

также в непрерывном улучшении менеджмента выборов и в усилении институциональных способностей, и в данной сфере ЦИК смогла добиться изменения законодательной базы в том, что касается системы компенсаций для служащих избирательной сферы.

С другой же стороны, не очень хорошие результаты отмечаются в развитии и внедрении модулей Государственной автоматизированной информационной системы «Выборы»: избирательный орган не смог ввести в действие модуль мониторинга и контроля финансовой отчётности политических партий и повышения прозрачности финансирования политических партий и избирательных кампаний, чтобы можно было использовать электронные механизмы мониторинга финансов политических партий.

Оценщики считают, что за 2018 год Центр непрерывного образования в избирательной сфере выполнил в полном объёме 47% действий, частично – 40%. 13% действий выполнено не было.

Лучшие показатели у данного учреждения были достигнуты в выполнении действий, связанных с оказанием различных инновационных услуг по подготовке в области коллективной демократии на национальном и международном уровне. Но, с другой стороны, Центр непрерывного образования в избирательной сфере не добился успеха в поддержании и расширении команды квалифицированных преподавателей, как он планировал.

***По результатам оценки работы Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере в 2018 году Объединение «Primo-LEX» предлагает ряд рекомендаций, среди которых можно выделить следующие:***

*Для Центральной избирательной комиссии:*

- Использование в процессе проверки финансирования политических партий, помимо прочего, контрольных отчётов, разработанных гражданским обществом.
- Регулирование процесса использования модулей Государственной автоматизированной информационной

- системы «Выборы» в ходе выборов;
- Внедрение инструментов общения, сотрудничества и информирования диаспоры о процессе выборов;
  - Регулирование процесса обязательной сертификации служащих избирательной сферы.

*Для Центра непрерывного образования в избирательной сфере:*

- Регулирование процесса обязательной сертификации служащих избирательной сферы совместно с Центральной избирательной комиссией;
- Определение и внедрение механизмов мотивации и удержания преподавателей.

Ежегодные доклады «[0 финансировании политических партий в Республике Молдова. 2018 год в ретроспективе](#)» и «[0 выполнении стратегических планов Центральной избирательной комиссии и Центра непрерывного образования в избирательной сфере. 2018 год в ретроспективе](#)» были выполнены в рамках программы «Демократия, прозрачность и подотчётность», финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID).

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

**Ассоциация  
представила  
мониторинге**

**Promo-LEX  
доклады о  
порядка**

# осуществления парламентского контроля и продвижения лиц на государственные должности по достоинству в 2018 году

Сегодня, 31 мая 2019 года, Ассоциация «Promo-LEX» опубликовала годовые доклады о «Мониторинге порядка осуществления парламентского контроля в 2018 году» и «Мониторинге порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2018 году». В мероприятии участвовали члены Парламента, представители правительственных учреждений, посольств и гражданского общества.



Целью мероприятия является информирование лиц, принимающих решения, законодателей общественного мнения, а также широкой общественности об эффективности Парламента в осуществлении

функции парламентского контроля, а также соблюдение закона о замещении/прекращении государственных должностей в 2018 году.

В результате вышеизложенного в докладе о парламентском контроле, по мнению автора Адриана Фетеску, следует сделать следующие критические заключения:

- Для осуществления полноценного парламентского контроля, Парламент, его рабочие органы и депутаты не пользуются в полной мере конституционными рычагами.
- Отсутствие законодательной базы для санкционирования членов Правительства за несоблюдение обязательства отвечать на вопросы и запросы депутатов вызывает чувство безнаказанности.
- Степень реализации разработанных рекомендаций в результате публичных слушаний не может быть отслежена Парламентом и парламентскими комиссиями по причине отсутствия регламентирующей базы и механизма мониторинга.
- Отсутствие законодательной базы для санкционирования лиц, принимающих решения, предоставляющих недостоверную, неполную или ошибочную информацию депутатам, следственным Комиссиям, ведет к невозможности надлежащей реализации их мандата.

Что касается второго исследования, представленного на мероприятии, эксперт Марианна Калугин подчеркнула наиболее важные выводы, касающиеся порядка замещения/прекращения государственных должностей в 2018 году:

- Положения законодательства не охватывают все ситуации и недостаточно ясны и применимы. Некоторые из проблем, описанных в предыдущих отчетах, были устранены посредством изменений в законодательные акты.
- Были созданы конкурсные комиссии или соответствующие полномочия были переданы существующим подразделениям, но действовали они ограниченно или неэффективно.

- Положения законодательства применяются, но ограниченным образом. Оценка, представленная в исследовании, связана с отсутствием информации, отказом органов власти предоставить информацию или предоставленная информация является неполной и запутанной.
- Принципы законности, независимости, целостности, прозрачности ограничены. Оценка, представленная в исследовании, объясняется неспособностью гарантировать принципы независимости и прозрачности.



В ходе события эксперты и участники высказались по поводу публичного позиционирования в плане соблюдения положений законодательства в области занятия и освобождения государственных должностей. Отчеты, составленные экспертами, нанятыми Ассоциацией «Promo-LEX», содержат рекомендации, адресованные Парламенту, Президенту Республики Молдова и Правительству.

Отчеты были подготовлены независимыми экспертами, нанятыми Ассоциацией «Promo-LEX» – г-ном Адрианом Фетеску для Доклада «Мониторинг порядка осуществления парламентского контроля в 2018 году» и Марианны Калугин для Доклада «Мониторинг порядка

замещения/прекращения государственных должностей в 2018 году».

Ассоциация «Promo-LEX» выпустила аналогичные доклады и за 2016 и 2017 годы, которые можно посмотреть [ЗДЕСЬ](#).

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)