

Фермеры Дубоссарского района двойные жертвы приднестровцев и пандемии



Тираспольский сепаратистский режим заблокировал доступ владельцев к земельным наделам, расположенным по другую сторону трассы Рыбница-Тирасполь, под предлогом пандемии Covid-19.

В самый разгар весенних полевых работ, Тираспольский сепаратистский режим вновь заблокировал доступ владельцев к земельным наделам, расположенным по ту сторону трассы Рыбница-Тирасполь. Сепаратистские власти назвали свои действия мерами по предотвращению пандемии Коронавируса, однако эти действия направлены только против жителей сел, находящихся под юрисдикцией Кишинева. В населенных пунктах, контролируемых

Тирасполем, сельскохозяйственные работы проводятся в обычном режиме.

Директор ООО Агро-Тирас, Штефан Дрига, из Кочиерь, Дубоссары, обрабатывает свыше 200 гектаров земель, расположенных по ту сторону трассы Рыбница-Тирасполь. „Из-за карантина они организовали [военные] посты прямо вокруг села [Кочиерь]. Если раньше посты размещались на дороге Рыбница-Тирасполь, то теперь они установлены прямо вокруг села”, – сказал нам фермер.

Со слов одной из сотрудниц местной мэрии, бетонные блоки были установлены на земельных участках внутри населенного пункта, что наносит огромный ущерб владельцам, поскольку они не могут обрабатывать свои земли.

КОММУНА КОЧИЕРЫ ОКРУЖЕНА ВОЕННЫМИ ПОСТАМИ

Другой фермер, Валериу Бэчой, из села Дороцкая, арендует в данной зоне свыше 1.500 гектаров земли. Он заявил нам, что незамедлительно уведомил Бюро политик по реинтеграции об этом блокировании.

„На момент, перекрыто любое движение. Даже те, у кого есть приднестровские паспорта, не имеют право пересекать эти посты”.

Нина Диордиев, секретарь местного совета Дороцкая, заявила, что «порядка четырех экономических агентов» из села обрабатывают эти земли. „Люди начали обрабатывать эти земли осенью 2018 года, и с тех пор у них не было никаких проблем. Работы остановлены из-за эпидемии Коронавируса”, – подчеркнула сотрудница мэрии.

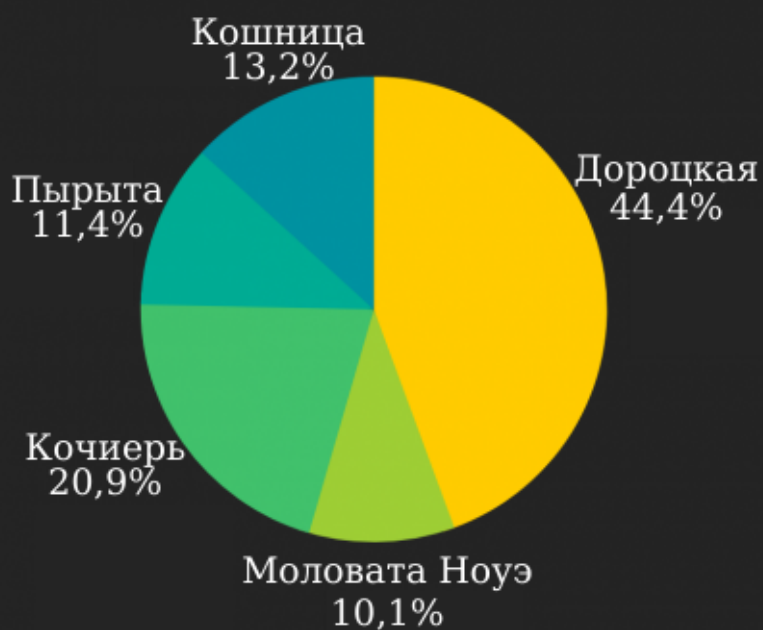
В то же время фермеры сообщили нам, что полевые работы в регионах, контролируемых Тирасполем, ведутся в привычном порядке. Этот факт свидетельствует о том, что действия сепаратистского режима являются не чем иным, как мерами по запугиванию жителей, находящихся под юрисдикцией Республики

Молдова.

По словам кадастрового инженера Мэрии села Пырыта, в соответствующей зоне арендуют земли шесть местных экономических агентов. Женщина объяснила, что большинству жителей села по ту сторону этой самой дороги принадлежит по 35 аров, и „им не выгодно” обрабатывать их самостоятельно. Тот же источник сообщил нам, что Управлению сельского хозяйства и кадастра Районного совета Дубоссары был отправлен список лиц и единиц сельскохозяйственной техники, предоставленный экономическими агентами, которые смогут перейти и обрабатывать свои земли, оккупированные после установки контрольно-пропускных пунктов.

Глава Управления сельского хозяйства и кадастра Районного совета Дубоссары, с местонахождением в селе Кошница, Серджиу Гувир, подтвердил, что попросил эти пять мэрий составить вместе с экономическими агентами список лиц и единиц сельскохозяйственной техники, которые будут иметь доступ в зону для проведения весенних полевых работ.

Земельные наделы расположенные по другую сторону трассы Рыбница-Тирасполь



3831 гектаров



862 гектаров



1800 гектаров



986 гектаров



1143 гектаров

Со слов Серджиу Гувир, 6.496 гектаров земель по ту сторону трассы Рыбница-Дубоссары-Тирасполь принадлежат населенным пунктам Молвата Ноуэ, Дороцкая, Кочиерь, Пырыта и Кошница Дубоссарского района. Эти земли являются собственностью жителей вышеуказанных населенных пунктов и арендуются на данный момент 40 экономическими агентами, отметил Серджиу Гувир.

На просьбу прокомментировать, применяемые Тираспольским режимом для „борьбы” с пандемией Коронавируса меры, министр Сельского Хозяйства, Регионального Развития и Окружающей Среды, Ион Пержу, подчеркнул, что „нет никаких ограничений на проведение весенних сельскохозяйственных работ, при условии [соблюдения, введенных санитарных норм](#)”.

Глава Управления политик по реинтеграции Бюро политик по реинтеграции, Аурелия Барбарош, заявила нам, что молдавские официальные лица „прилагают все усилия”, что разблокировать доступ фермеров к их землям.

Проблема сельскохозяйственных угодий к востоку от трассы Тирасполь-Дубоссары-Рыбница возникла в 1998 году. Тираспольская сепаратистская администрация установила тогда пропускные пункты на трассе Тирасполь-Рыбница. В 2004 году Тираспольский сепаратистский режим запретил доступ более чем 5000 владельцев 8.600 гектаров земель.

КАК ВОЗНИКЛА ПРОБЛЕМА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Земля, расположенная к востоку от соответствующей трассы, включает в себя как наделы жителей Дубоссарского района, так и земли публичного и государственного сектора. Речь идет о лесополосах, участках озер и т.д.

Как следствие земли осталась заброшенными, а сельскохозяйственные компании понесли огромные убытки. Более того, некоторые предприятия обанкротились, больше всего пострадали небольшие индивидуальные хозяйства.

В одном только селе Дороцкая пострадали около 1.400 землевладельцев. Проблема этого населенного пункта была самой серьезной, поскольку около 92% его сельскохозяйственных угодий расположено к востоку от трассы Рыбница-Тирасполь, контролируемой Тирасполя сепаратистской администрацией.

В 2006 году, кризис земельных участков был урегулирован полумерами под давлением международных организаций. Фермеры на три года подписали с администрацией Дубоссарского района, контролируемой Тирасполем, договора, в соответствии с которыми они имели право обрабатывать свои земли.

Однако в 2009 году, по истечению срока действия договоров, фермеры больше не имели доступа к своим землям еще немногим более двух лет назад.

ИДЕНТИФИЦИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИТ КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВАМ

Власти Молдовы покрыли часть потерь, вызванных этой неопределенностью. Например, Правительство Республики Молдова предоставило каждому владельцу сельскохозяйственных земель в этой зоне по 1229 леев за гектар.

В августе 2018 года в результате переговоров между Правительством Р. Молдова и Тираспольским режимом был восстановлен механизм, созданный в 2006 году. На этот раз Дубоссарская районная администрация, находящаяся под контролем Тирасполя, предоставила сертификаты, действительные в течение 20 лет, для 40 экономических агентов, которые будут обрабатывать, арендованные у местных жителей земли.

Только данное решение противоречит национальному законодательству. Несмотря на то, что конституционные власти Кишинева признали права собственности жителей Дубоссарского района на земельные наделы, крестьян принуждают соглашаться с сертификатами, навязанными Тираспольским сепаратистским режимом.

Подчеркнем, что Тираспольский сепаратистский режим

рассматривает эти девять населенных пунктов Дубоссарского района, оставшиеся под юрисдикцией Кишинева, как «территории, временно находящиеся под оккупацией Республики Молдова». Это утверждение интенсивно пропагандируется местными телерадиокомпаниями, в том числе в период кризиса.

Ион Маноле, исполнительный директор Ассоциации Promo-LEX, организации, которая оказывает юридическую помощь владельцам земель в этой зоне, заявил, что Тирасполь систематически реагирует, чтобы ухудшить положение жителей Дубоссарского района.

„Тирасполь не отказывается от этих территорий и пытается использовать метод кнута и пряника. С одной стороны, привлекает жителей некими льготами, с другой стороны, создает условия для их запугивания”.

Комментируя ситуацию этих же земельных наделов, бывший член Объединенной Контрольной Комиссии, полковник СИБ, Ион Ляху, отметил, что Тирасполь рассматривает участок дороги Каменка-Тирасполь как границу.

„Фермеры попали под меры борьбы с эпидемией Коронавируса. Я думаю, что Тирасполь все же позволит фермерам обработать свои земельные наделы, поскольку мы находимся в периоде инвестиций в эти земли. По опыту прошлых лет, Тирасполь мог бы запретить сбор урожая, чтобы его присвоили приближенные к сепаратистскому режиму”.

РЕШЕНИЯ ЕСПЧ ПО ДЕЛУ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬ ДУБОССАРСКОГО РАЙОНА

По этому спору Европейский Суд по Правам Человека (ЕСПЧ) вынес в июле 2018 года первое решение – дело „Санду и другие против Молдовы и России” – которым удовлетворил жалобу 1.646 собственников сельскохозяйственных угодий и трех сельскохозяйственных компаний.

ЕСПЧ обязал Россию выплатить каждому фермеру по 1.500 евро, а

сельскохозяйственным компаниям по 5.000 евро в качестве морального ущерба. В то же время ЕСПЧ обязал Правительство России выплатить этим трем сельскохозяйственным компаниям материальный ущерб на общую сумму 245.800 евро. Кроме того, Россия должна заплатить 20.000 евро за расходы, понесенные на представительство. В общей сложности российские власти должны выплатить 2.749.800 евро. В феврале 2020 года, ЕСПЧ вынес постановление по другому делу, касающемуся фермеров Дубоссарского района – „Опря и другие против Молдовы и России”.

Высокий Суд вновь признал Россию ответственной за нарушение права собственности или пользования земельными наделами. ЕСПЧ предписал взыскать 63.000 евро в пользу 42 истцов и еще 4.000 евро в качестве расходов и издержек на представительство, говорится в одном из пресс-релизов Promo-LEX.



Ион Маноле, отметил, что Россия не выплатила этим людям ни одного бана. Впрочем, как ничего не выплатила и по другим делам, связанным с нарушениями в левобережье Днестра, за исключением дела Писаря.

„Для нас, адвокатов и правозащитников, представителей жертв злоупотреблений и нарушений прав человека в приднестровском регионе Р. Молдовы, важно иметь возможность беспрепятственно отслеживать ситуацию на этой территории, а также обладать эффективными инструментами для их защиты при их выявлении. Основные права человека не могут быть предметом переговоров, они должны продвигаться, гарантироваться и защищаться”.

Статья составлена в рамках проекта „Продвижение соблюдения Прав Человека в Приднестровском регионе”, внедряемого Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Национального Фонда за Демократию (NED).

Наблюдательная Миссия Promo-LEX за новыми Парламентскими выборами от 15 марта 2020 года по Одномандатному Округу №38 Хынчешть

15 марта 2020 года
21.30

0 целесообразности проведения новых парламентских выборов по Одномандатному Округу №38 Хынчешть 15 марта 2020 года

Контекст

27 декабря 2019 года Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) назначила дату проведения новых парламентских выборов по Одномандатному Округу (00) №38 Хынчешть на 15 марта 2020 года. Высказываем повторно мнение *Promo-LEX* согласно которому дата проведения новых парламентских выборов была назначена ЦИК с опозданием, т.к. срок, предусмотренный законом включает в себя период 5 февраля 2020 – 5 марта 2020 [\[1\]](#).

Тем временем, 11 марта 2020 года за 4 дня до новых парламентских выборов по Одномандатному Округу (00) №38, Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) объявила инфекцию COVID19 пандемией, в контексте роста количества случаев в мировом масштабе, а также увеличения географического распространения в более чем 110 странах, и из-за высокого

риска продолжения распространения инфекции в глобальном масштабе [\[2\]](#).

На заседании 8 марта 2020 года Национальной чрезвычайной комиссии общественного здоровья (НЧКОЗ) объявлено о первом случае инфекции COVID19 в Республике Молдова. На фоне подтверждения и распространения случаев инфекции COVID19, НЧКОЗ решением №7 от 13 марта 2020 года объявляет красный код на национальном уровне по поводу эпидемиологической ситуации. Согласно законодательству, красный код свидетельствует о неминуемом риске возникновения чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения.

11 марта 2020 года, ЦИК опубликовала и передала циркулярное письмо [\[3\]](#) направленное в целях соблюдения решения НЧКОЗ от 10 марта 2020 года, которое предусматривает предупреждение нахождения более 50 человек в одном месте и дезинфекцию помещения избирательного участка. Также вследствие объявления Красного кода в национальном масштабе, вечером 14 марта 2020 года ЦИК, опубликовала объявление в одной из социальных сетей о том, что обратилась к НЧКОЗ с вопросом о возможности продолжения действий по организации и проведению выборов от 15 марта. В конце объявления уточнялось что «о принятых решениях мы проинформируем дополнительно.» Дополнительно, до начала голосования, по данной теме объявлений не было.

15 марта, ЦИК получила ответ Председателя Высшего совета безопасности в котором говорится что в Решении НЧКОЗ №7 от 13 марта 2020 г. оговорены исчерпывающие ограничения по поводу действий, которые следует предпринять государственными властями, в целях недопущения ухудшения эпидемиологической ситуации в стране. Все же, эти действия не относятся к организации выборов, однако обязывают государственные органы (включая избирательные) принять все необходимые меры предосторожности.

13-14 марта 2020 г. в обществе появилась информация о том, что один человек зараженный вирусом COVID-19 из села Бэлчана, одно

из сёл 00 №38 Хынчешть.

Стоит отметить что в ближайшие ко дню выборов дни, в обществе были многочисленные заявления от граждан о целесообразности перенесения парламентских выборов, в условиях опасности для здоровья граждан.

Наблюдатели Promo-LEX зафиксировали лишь один случай, когда кандидат на выборы потребовал «немедленную отмену выборов в Хынчешть» посредством заявления, поданного в ЦИК 14 марта 2020 года. [\[4\]](#)

Замечания наблюдателей Promo-LEX в день выборов

На пресс-конференции, организованной для предоставления Доклада №1 Наблюдательной Миссии Promo-LEX за выборами по 00 №38 от 12 марта 2020, Миссия объявила об организации двух мобильных команд наблюдателей для дня проведения выборов. В случае стремительного ухудшения эпидемиологической ситуации НМ Promo-LEX направила лишь одну команду, которая действовала в сокращенном режиме.

Мобильная команда наблюдала за процессами открытия избирательных участков и проведения процедур голосования в 11 избирательных участках их 44 открытых. Согласно наблюдателей, в целом, процедуры голосования были соблюдены. Среди отмеченных инцидентов стоит упомянуть организованную транспортировку избирателей, в случае как минимум трёх избирательных участков из двух населенных пунктов (Логэнешть – ИУ №28, №29; Хынчешть – ИУ №5).

Обращаем внимание на низкую явку избирателей, по сравнению с предыдущими выборами:

Парламентские выборы, 24.02.2019, 00 №38 Хынчешть	Новые парламентские выборы, 20.10.2019, 00 №17 Ниспорень	Новые парламентские выборы, 20.10.2019, 00 №33 Кишинэу	Новые парламентские выборы, 15.03.2020, 00 №38 Хынчешть
42,4%	43,5%	39,3%	23,3%

Причиной низкой явки вероятно являлась неопределенная ситуация в обществе и действия предпринятые властями. Таким образом, часть властей призывала всё население оставаться дома, в этой связи было приостановлено сообщение общественного транспорта в Кишиневе, и впервые, деятельности религиозных культов. С другой стороны, были организованы выборы, в ходе которых избирателей призывали к урнам для голосования.

Замечания относительно целесообразности проведения выборов

Согласно ст. 8 Кодекса о выборах РМ^[5] Выборы проводятся в течение только одного дня, воскресенья или любого другого дня, указанного в документе о назначении выборов, на территории всей страны или соответствующего населенного пункта. По поводу рассматриваемого вопроса ст. 56 гласит что в отведенное для голосования время не допускается закрытие помещения для голосования и прекращение голосования, **за исключением случаев массовых беспорядков, стихийных бедствий, других непредвиденных обстоятельств, делающих проведение выборов невозможным или опасным для избирателей.** В таких случаях председатель участкового избирательного бюро может приостановить голосование, но не более чем на два часа.

По мнению НМ Promo-LEX непосредственная угроза эпидемии может являться обстоятельствами опасными для избирателей, соответственно могла бы стать тем исключением, которое привело бы к приостановлению выборов на определенный период.

В то же время обращаем внимание что это не является непредвиденными обстоятельствами для дня выборов, т.к. о них было известно до проведения выборов, соответственно властям следовало бы продемонстрировать более активное поведение и предупредить возможные случаи заболевания в день выборов.

Ценим тот факт, что в сложившихся обстоятельствах, как избирательные органы, так и органы местных администраций, в том числе Районная Чрезвычайная Комиссия Общественного Здоровья Хынчешть, приложили усилия чтоб минимизировать

эпидемиологические риски, как для членов избирательных органов, так и для избирателей. Согласно наблюдателям, члены избирательных бюро были снабжены защитными масками и перчатками, также при входе в ИУ и на столах членов бюро были антисептические средства.

Также стоит подчеркнуть тот факт, что условия для законного переноса или отмены избирательных процедур предусмотрены в кодексе о выборах лишь для республиканского и/или местного референдума. Ст. Ст. 156 и 186 Кодекса о выборах предусматривают что, если республиканский/местный референдум совпадает с днем последующего **объявления или введения чрезвычайного, осадного, военного положения, он отменяется по праву или переносится на другой день.** Таким образом с точки зрения законодательства нет норм, которые бы предоставили возможность переноса или отмены парламентских выборов. Все же, согласно ст. 66 Конституции Республики Молдова лишь Парламент имеет полномочия объявлять чрезвычайное, осадное и военное положение.

В то же время, Закон 212/2004 о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения в ст. 4 (4) предусматривает что **в период чрезвычайного, осадного или военного положения, введенного на всей территории страны, не допускаются внесение изменений в Конституцию, принятие, изменение или признание утратившими силу органических законов и законодательства о выборах, а также проведение выборов в центральные и местные органы публичной власти и республиканских и местных референдумов**

Все же согласно Закона 212/2004 чрезвычайным положением является совокупность мер политического, экономического, социального характера и по поддержанию общественного порядка, которые могут быть введены Парламентом, в том числе и временно, в некоторых местностях. В том числе в случае неизбежности возникновения или возникновения чрезвычайных ситуаций природного, техногенного или социально-биологического характера.

Ст. 20 вышеуказанного закона гласит что на период чрезвычайного положения в зависимости от конкретных обстоятельств могут приниматься следующие меры, в том числе:

1. *b) введение особого режима въезда в страну и выезда из нее;*
2. *d) введение карантина и проведение других обязательных санитарно-противоэпидемических мероприятий;*
3. *f) установление особого режима работы хозяйствующих субъектов и публичных учреждений, решение иных вопросов их деятельности в целях проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ;*

Хочется подчеркнуть, что выбранные меры являются как раз теми принятыми и последовательно внедренными НЧКОЗ в последнее время.

Международные стандарты в области обеспечения безопасности во время выборов обуславливают, в основном, перенос выборов объявлением чрезвычайного положения. В данном контексте, повторимся, что Парламент является единственным органом государственной власти, который может принимать решения о переносе или отмене выборов, исключительно путем объявления чрезвычайного положения. Таким образом критика, в адрес избирательных органов об их бездействии для приостановления выборов, не имеет под собой никаких законных оснований.

Дополнительно, отмечаем что члены избирательных органов находятся в двойственной ситуации с точки зрения организации выборов и обеспечения условий, установленных Красным кодом эпидемиологического риска. Напоминаем, что и Уголовный кодекс (ст. 215) и Кодекс о правонарушениях (ст. 76) предусматривают санкции за несоблюдение мер по предупреждению эпидемических заболеваний и борьбе с ними, повлекшее распространение такого заболевания (повторимся что с точки зрения наблюдателей минимальные действия по предупреждению имели место во всех избирательных участках, которые посетили наблюдатели). С другой стороны, ст. 181 Уголовного кодекса Республики Молдова

предусматривает санкции за воспрепятствование свободному осуществлению избирательного права или деятельности избирательных органов, т.е. должны соблюсти закон и организовать выборы, пока иного решения не будет вынесено Парламентом.

Более того, с точки зрения затраченных финансовых ресурсов, напомним, что для организации новых парламентских выборов в 00 №38 Хынчешть, были выделены средства на общую сумму 4 226, 7 тыс, предусмотренных в бюджете для президентских выборов 2020, исходя из того, что в бюджете ЦИКа не было предусмотрено средств для организации и проведения новых парламентских выборов. Таким образом любое действие избирательных органов которое бы посягало на уже начатый процесс, в отсутствие соответствующего решения Парламента, может иметь юридические последствия, в том числе с точки зрения нерационального расходования бюджетных средств.

Выводы

В свете вышеизложенного, заключаем:

- НМ Promo-LEX не обладает компетенцией определения степени выполнения мер предупреждения и ответа на инфекцию COVID 19, однако согласно наблюдателей, избирательные бюро были снабжены необходимым гигиеническим минимумом. Всё же, сложно спрогнозировать возможные риски заражения.
- В данном контексте подчеркиваем отдачу с которой отнеслись члены избирательных бюро к своим функциональным обязанностям, а также поведение ответственных избирателей, которые в ситуации информационной неясности решили пойти на выборы и воспользоваться своим правом.
- Согласно общедоступных данных, лишь один конкурент из пятерых которые остались в предвыборной гонке, обратился в ЦИК с требованием немедленной отмены выборов.
- Обращаем внимание что Парламент является единственным

органом которые может решать перенос инициированных выборов.

- Парламент должен на законодательном уровне регламентировать механизм приостановления или переноса выборов, в том числе без объявления для этого чрезвычайного положения.
- В противном случае избирательные органы оказываются в неприятной ситуации в которой им приходится маневрировать между необходимостью соблюдения закона и необходимостью соответствовать критичным требованиям общественности, аргументированными *де факто*, но без юридической базы *де юре*, об остановке избирательных процессов во время которых присутствует вероятность распространения эпидемиологической инфекции.

Пресс-релиз разработан Наблюдательной миссией за новыми парламентскими выборами от 15 марта 2020 года, по одномандатному округу №38 Хынчешть, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы «Демократия, Прозрачность и Ответственность».

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон или партнеров. Содержание пресс-релиза может быть подвергнуто редакционной правке.

Для дополнительной информации свяжитесь с:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Наблюдательной Миссии Promo-LEX за новыми парламентскими выборами от 15 марта 2020 года:
GSM 069269684, e-mail: inga.stegarescu@promolex.md

.....
.....

[1] Детали об организации и проведении новых парламентских выборов смотри в: Докладе №1 наблюдательной миссии Promo-LEX за новыми парламентскими выборами по одномандатному округу №38

Хынчешть. <http://bit.ly/38P3a16>

[2] WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 – 11 March 2020. <http://bit.ly/3d1fwXa>

[3] <http://bit.ly/2x0RpqR>

[4] Согласно страницы Facebook г-на Дорина Киртоакэ, Политическое движение UNIREA подало 14.03.2020 г. Запрос в ЦИК с требованием отменить новые парламентские выборы.

[5] Ссылаемся на норму применяемую новым парламентским выборам, в соответствии с действующим законодательством до момента принятия Закона №113/2019.

Промо-LEX: отрицательные тенденции в ходе предвыборной кампании по 38 одномандатному округу Хынчешть сохраняются, а законодательные пробелы должны быть заполнены до начала президентских выборов

Новые парламентские выборы по 00 №38 Хынчешть, проводимые вследствие отставки депутата Александру Ботнарь, в пользу примэрии муниципия Хынчешть, все ближе, а соперники участвующие в предвыборной гонке все активнее.

Это один из выводов первого Доклада наблюдательной миссии Промо-LEX по мониторингу, предоставленного сегодня 12 марта 2020 года в ходе пресс-конференции. Доклад содержит результаты

мониторинга в период 27 декабря 2019 г. – 11 марта 2020 г.



Использование со стороны соперников в целях продвижения, национальных символов, а также имиджа органов власти

В период мониторинга, кандидаты совершили 164 действия по продвижению, самыми частыми являясь действия по распространению/размещению предвыборной информации – 44%, следом – встречи с избирателями – 30%.

Кандидат от ПСРМ использовал имидж органов власти, а также распространял предвыборную рекламу, не соблюдая требования для агитационных материалов.

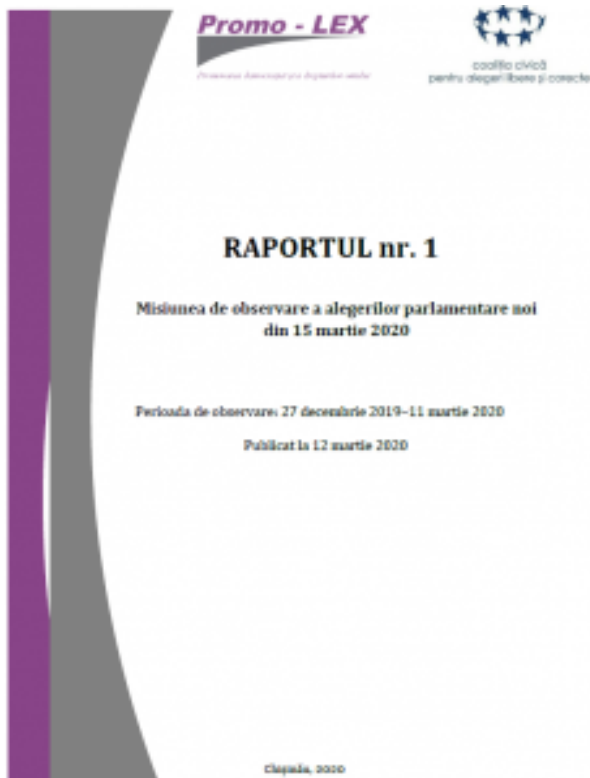
Кандидаты PAS, Блок UNIREA, ЛДПМ, ПСРМ, использовали национальные символы Республики Молдова или другого государства, а также материалы, в которых фигурируют исторические персонажи. В то же время, наблюдатели Promo-LEX идентифицировали не менее 40 случаев размещения рекламы в неавторизованных местах (ПСРМ – 17; ППШ – 15; PAS – 7; НК Григоре Кобзак – 1)

Затраты не менее 112 542 лей не отражены в финансовых отчетах.

По оценкам НМ Promo-LEX, как минимум за 112 542 лея 5 кандидатов не отчитались ПСРМ (77 544 лея), Блок UNIREA (16 931 лей), НК Кобзак Григоре – (15 978 лей), ППШ (1 469 лей), ДПМ (620 лей).

Согласно отчетам, предоставленным предвыборными кандидатами, основная доля декларированных затрат приходится на: рекламу и агитационные материалы – 81%, собрания и мероприятия – 11%, оклад персонала предвыборного штаба – 4%, использование транспорта – 3%, прочее – 2%.

НМ Promo-LEX, в особенности принимая во внимание приближающиеся президентские выборы, обращает внимание на необходимость четкого регламентирования случаев, которые можно квалифицировать как косвенное финансирование предвыборной кампании со стороны партий, которые не участвуют в выборах, однако ведут предвыборную агитацию.



Несбалансированные, с точки зрения половой принадлежности, и недоступные людям с особыми потребностями избирательные органы

Согласно наблюдателям Promo-LEX из 44 участковых избирательных бюро, сформированных в законные сроки для проведения выборов,

в пяти случаях УИБ не соблюли процедуру открытого голосования в процессе выборов руководства.

Структура УИБ по половой принадлежности не сбалансирована, 85% состава УИБ женщины, пропорции сохраняются и на уровне руководства УИБ. Обращаем внимание что на должность Секретаря бюро были выбраны только женщины.

Доступность нижестоящих избирательных органов для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и/или особыми потребностями оставляет желать лучшего: ООИС №38 абсолютно недоступен, а УИБ недоступны в пропорции 75%.

Более активная роль ЦИК в рассмотрении и решении жалоб, связанных с процессуальными нарушениями

Согласно наблюдателям Promo-LEX в данный период в ООИС была подана одна жалоба, а в ЦИК – 1 запрос и одна жалоба.

НМ Promo-LEX констатирует более активную роль ЦИК в рассмотрении жалоб и запросов, по сравнению с практикой предыдущих выборов. В то же время, обращаем внимание, что эффективное рассмотрение жалоб и запросов должно проходить в строгом соответствии с материальными и процессуальными нормами. Также, отношение и подход ЦИК должны одинаково применяться ко всем предвыборным конкурентам, и ко всем похожим ситуациям.

Подтверждаем, что количество избирателей по основным избирательным спискам для новых парламентских выборов от 15 марта 2020 года в ОО №38, сократилось на 493 гражданина с правом голоса (с 61 728 до 61 235), сравнительно с парламентскими выборами от 24 февраля 2019.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная Миссия за новыми парламентскими выборами от 15 марта 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию

(USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

OPINIE Promo-LEX privind fundamentarea economico- financiară a proiectului de lege ferenda care prevede asigurarea caracterului permanent al mandatului de membru/ă a Comisiei Electorale Centrale (CEC)

Context

La data de 11 iulie 2019, Asociația Promo-LEX, a prezentat un Apel public privind necesitatea urgentării procedurilor de desemnare și confirmare de către Parlament a noilor membri ai CEC, precum și de alegere de către membrii CEC a conducerii autorității.[\[1\]](#)

În cadrul aceluși Apel, a fost prezentat, inclusiv, un proiect de *lege ferenda* (a se vedea Anexa nr. 1) asupra legii nr. 56 din 18.06.2019 cu privire la modificarea și completarea articolului 20 Cod electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997. Proiectul elaborat de Asociația Promo-LEX propune o nouă viziune asupra mecanismului de constituire și activitate a autorității electorale. Proiectul recomandă, ca toți membrii CEC să activeze permanent, o nouă metodă de desemnare a membrilor CEC, precum și o nouă componentă numerică a membrilor autorității.

Prin proiectul de *lege ferenda*, s-a propus ca toți membrii CEC să activeze permanent, precum și a fost sugerată diminuarea numărului de membri CEC de la 9 – la 7. În acest scop, pentru

a elimina monopolul partidelor parlamentare la desemnarea membrilor CEC și a garanta reprezentativitatea tuturor puterilor statului în componența CEC, s-a propus un nou mecanism de desemnare. Astfel Promo-LEX propune ca un membru să fie desemnat de către Președintele Republicii Moldova, câte doi membri – desemnați de Parlament, Guvern și Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii desemnați de Parlament trebuie să reprezinte atât majoritatea cât și opoziția. Un membru desemnat de Guvern trebuie să reprezinte organizații ale societății civile, iar un membru desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să reprezinte mediul academic.

Amintim că potrivit legislației în vigoare, CEC este constituită din 9 membri: un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sunt desemnați de către Parlament, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției. Permanent activează doar președintele, vicepreședintele și secretarul CEC. Mandatul componenței actuale a Comisiei expiră în 2021.

Prezenta Opinie, are drept scop completarea precedentelor demersuri ale Promo-LEX pe subiectul modificării legislației în vederea permanentizării statutului de membru a CEC, accentul fiind plasat pe fundamentarea economico-financiară a proiectului de *lege ferenda* propus de Promo-LEX.

Opinia integrală, în limba română, poate fi accesată [aici.](#)



OPINIE PROMO-LEX

privind fundamentarea economico-financiară a proiectului de lege ferenda care prevede asigurarea caracterului permanent al mandatului de membru/ă a Comisiei Electorale Centrale



Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

МНЕНИЕ Ассоциации PROMO-LEX в контексте Реформы Полиции и Коммунитарной Полицейской Деятельности в отношении рациональности и возможности восстановления в каждом населенном пункте деятельности участкового полицейского

Краткий обзор

Премьер-министр Республики Молдова, Ион Кику, выступил с инициативой восстановления института участкового полицейского в каждом населенном пункте „проведенная в 2011-2012 годах реформа полиции, исключила этот институт”. Также, премьер выступил с инициативой существенно увеличить заработную плату участковых полицейских и соответствующим образом их оснастить.

Кроме того, этот вопрос был также включен в повестку дня Высшего Совета Безопасности, после чего Президент Республики Молдова, Игорь Додон, подчеркнул тот факт, что Правительство Республики Молдова рассматривает возможность увеличения числа участковых полицейских в целях предотвращения преступлений и правонарушений.

Ассоциация Promo-LEX, как организация, осуществляющая мониторинг Реформы Полиции, сочла необходимым отреагировать на эти инициативы с тем, чтобы предотвратить определенные возможные действия, которые, по её мнению, противоречат вектору модернизации полиции, последовательно внедряемого Министерством Внутренних Дел (МВД) на протяжении последних несколько лет. В этом контексте Promo-LEX отмечает, что в 2016-2019 годах (период внедрения Стратегии Развития Полиции) количество полицейских участков было сокращено с 205 до 173, а их инфраструктура устарела. Из их общего числа, 45% требовали капитального ремонта или даже физического переноса, а 41% – косметических работ.

В дополнение к стратегическим документам, утвержденным в 2016 году, которые должны быть завершены к концу текущего года, в течение 2016-2019 годов, как ГИП и МВД, так и Правительство Республики Молдова приняли ряд нормативных актов, в соответствии с которыми власти по умолчанию утвердили оптимизацию деятельности полицейских участков под единоличным руководством руководителя полицейского участка согласно принципу специализации „деятельность сотрудников на административных территориях, обслуживаемых путем прикрепления к определенному населенному пункту (полицейскому посту) является устаревшей практикой, которая больше не соответствует нынешней эволюции общества”.

Ассоциация Promo-LEX отмечает, что все последующие действия, касающиеся коммунитарной полиции и деятельности участковых полицейских, такие как модернизация и обновление полицейских участков, оснащение полицейских участков и участковых офицеров служебными автомобилями и другой экипировкой, необходимой для

осуществления служебной деятельности, утверждение нормативно-правовой базы, относящейся к деятельности участковых офицеров, проводились согласно указанному принципу, исходя из стратегических документов, утвержденных органами публичной власти.

Как государственными учреждениями, так и донорами были инвестированы финансовые, людские и материальные ресурсы, Ассоциация Promo-LEX констатирует, что инициатива по восстановлению полицейских постов и деятельности участковых полицейских в каждом населенном пункте может изменить и отклонить ход внедрения Коммунитарной Полицейской Деятельности, привести к неосвоению и растрате, выделяемых в последние годы финансовых средств, а также свести к нулю приложенные усилия для реформирования Полиции. Побочным эффектом провала внедрения Реформы Полиции может стать снижение доверия граждан, а также внешних партнеров по развитию к центральным органам публичной власти Республики Молдова.

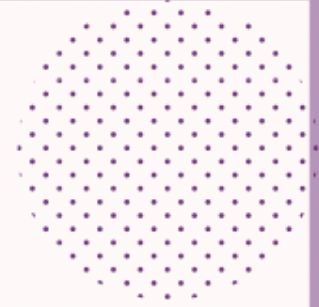
Кроме того, отметим, что в течение последних четырех лет, 8%-15% должностей ГИП остались вакантными, а в период 2019-2020 годов были введены или продлены моратории на 15% предельной штатной численности МВД. В данном контексте считаем, что исполнительная власть, а также Высший Совет Безопасности должны были также проанализировать влияние незамещения должностей в течение непрерывного периода времени, составляющего как минимум два года, и взять на себя последствия данного влияния на надлежащее администрирование, находящихся в управлении областей. Более того, считаем безответственным со стороны правительства, вводить и продлевать мораторий, когда оно намерено проводить реформы с обязательствами перед партнерами по развитию.

В то же время мы приветствуем инициативу по существенному увеличению заработной платы участкового полицейского и его надлежащей экипировки, однако, одинаковые финансовые и материальные выгоды должны быть предоставлены всем сотрудникам

полиции, а не только определенной специализации. Тем не менее, до тех пор, пока государственная политика устанавливает мораторий на вакантные должности и не предпринимается никаких усилий для их замещения, усилия по увеличению заработной платы и надлежащей экипировки не приведут к оказанию качественных услуг и качественного оперативного реагирования на обращения граждан.

Promo-LEX заключает, что восстановление деятельности участкового полицейского в каждом населенном пункте может быть реализовано только после добросовестного выполнения обязательств, взятых на себя в соответствии со стратегическими документами, принятыми центральными органами власти. Только затем, после тщательного анализа существующего состояния, приложенных усилий с целью реформирования, уже сделанных инвестиций и затрат, которые могут быть понесены, можно принимать решения об укреплении института коммунитарной полиции, либо, по необходимости, о восстановлении института участкового полицейского в каждом населенном пункте или развитии других полицейских услуг. Тем не менее, исходя из компетенции МВД и ГИП периодически корректировать структуру Полиции в зависимости от тенденций криминалистического феномена, мы склонны считать, что общие заявления руководства страны по обеспечению каждого населенного пункта участковым офицером, фактически означает признание ошибки при введении моратория на наем порядка 2684 человек в аппарат МВД и находящихся в подчинении МВД структур, а также настоятельной необходимости восполнения, в частности численности участковых офицеров.

С полным текстом мнения можно ознакомиться [здесь](#).



МНЕНИЕ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX

**в контексте Реформы Полиции и Коммунитарной
Полицейской Деятельности в отношении
рациональности и возможности восстановления
в каждом населенном пункте
деятельности участкового полицейского**

Promo - LEX

Protecția democrației și a drepturilor omului