

Lecția Publică „Crime de ură bazate pe orientare sexuală în Moldova”



La data de 15 Martie Asociația Promo-LEX și [The Equal Rights Trust](#) (ERT) a organizat Lecția Publică „Crime de ură bazate pe orientare sexuală în Moldova”. Evenimentul a fost organizat în cadrul proiectului “Consolidarea Protecției Juridice și Sporirea Nivelului de Conștientizare cu

privire la aplicarea rețetelor tratamente pe motiv de discriminare în Moldova, inclusiv în regiunea Transnistreană”, proiect finanțat de **Uniunea Europeană** prin Instrumentul European pentru Democrație și Drepturile Omului (IEDDO) și cofinanțat de **PNUD Moldova** în cadrul „Proiectului Comun al Agențiilor ONU din Republica Moldova pentru Promovarea și Protecția Drepturilor Omului”.

Evenimentul a debutat cu lansarea ediției a cincea a buletinului „**The Equal Rights Review**” (ERR 5). Prezentarea buletinului a fost făcută de către Libby Clarke, juristă în cadrul ERT. În contextul dezbaterilor ce au loc în prezent în Moldova pe marginea Proiectului de Lege privind Prevenirea și Combaterea Discriminării, Libby Clarke a menționat 2 articole care ar putea prezenta un interes sporit pentru cititorii moldoveni, și anume: „Legea Egalității din 2010 din Marea Britanie” și „Islamul și Homosexualitatea”. Primul articol descrie evoluția legislației din Marea Britanie în domeniul egalității și nediscriminării. Cel de-al doilea articol abordează homosexualitatea în contextul islamului, astfel prezentând o perspectivă asupra corelației dintre religie și homosexualitate, subiect controversat și actual pentru

Moldova. Publicația include și alte articole care tratează subiecte majore în domeniul egalității și combaterii discriminării. Publicația a fost tradusă în limba Română și a fost distribuită participanților din cadrul lecției publice. **Varianta PDF în limba Română** este accesibilă pe pagina web al Asociației Promo-LEX [aici](#). **Varianta PDF în limba Engleză** este accesibilă pe pagina web al The Equal Rights Trust [aici](#).

A doua parte a evenimentului a fost dedicată discuțiilor pe tema Crime de ură bazate pe orientare sexuală în Moldova.

Angela Frolov, Coordonatoare de Program Lobby și Advocacy din cadrul [GENDERDOC-M](#) a prezentat mai multe exemple de crime de ură și discursuri de ură bazate pe orientare sexuală care au fost recent înregistrate în Moldova. Angela Frolov a accentuat faptul că în astfel de cazuri autoritățile manifestă fie o atitudine ignorantă, fie una agresivă. De multe ori, în loc să investigheze aceste cazuri, reprezentanții organelor de drept șantajează, agresează și persecută persoanele homosexuale. O astfel de atitudine duce la faptul că majoritatea persoanelor homosexuale duc o viață dublă, fiindu-le frică să mărturisească chiar și celor apropiați despre orientarea lor sexuală. Organizația GENDERDOC-M înregistrează în mod constant cazuri de violență, inclusiv sexuală, în care victime sunt persoanele homosexuale. De asemenea, Angela a prezentat și numeroase cazuri de instigare la ură și discursuri de ură și discriminatorii la adresa persoanelor homosexuale. Ca și în cazurile de violență, deși sunt conștienți de astfel de situații, autoritățile nu întreprind nici un fel de măsuri pentru a pedepsi și preveni astfel de manifestări. Cazurile de instigare la ură și discurs de ură pe bază de orientare sexuală semnalate de GENDERDOC-M sunt interpretate de către autorități ca libertate de exprimare.

Ulterior, Libby Clarke a prezentat perspectiva internațională în domeniu. Ea a menționat faptul că crimele de ură în bază de orientare sexuală reprezintă, din păcate, un fenomen universal. Libby Clarke a definit termenul de orientare

sexuală și homosexualitate. În acest context, Angela Frolov a reamintit faptul că încă în 1990 Organizația Mondială a Sănătății a exclus homosexualitatea din lista maladiilor, astfel, homosexualitatea fiind consideră una dintre cele 3 orientări sexuale normale ale omului: heterosexuale, homosexual și bisexual. De asemenea, Libby Clarke a vorbit despre cele două elemente de bază care definesc „crimă de ură” și anume: componenta de infracțiune și prezența unui motiv tendențios, în cazul dat – orientarea sexuală. În mai multe țări europene cum ar fi Lituania sau Marea Britanie, crimele care au la bază motive tendențioase sunt sancționate mult mai aspru. În acest fel, statele europene contribuie la prevenirea acestui gen de infracțiuni.

De asemenea, Libby Clarke a rezumat obligațiile internaționale ale Republicii Moldova în ceea ce privește protejarea persoanelor față de discriminare pe motiv de orientare sexuală, cu referire la Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice și Principiile Yogyakarta. Ea a făcut referire și la deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, care confirmă faptul că orientarea sexuală trebuie inclusă ca fiind un criteriu de discriminare în sensul interdicției discriminării prevăzute în articolul 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În cele din urmă, ea a demonstrat modul în care deciziile recente ale Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv [Nachova v Bulgaria](#), au confirmat faptul că Statele, cum ar fi Republica Moldova au obligația de a proteja persoanele de infracțiuni motivate de ură.

„În Moldova, încă nu există legislație în domeniul nediscriminării. Proiectul de Lege privind Prevenirea și Combaterea Discriminării, odată adoptat, ar completa Codul Penal al RM și ar introduce noțiunea de „crimă de ură”, care la moment nu este definită în legislația RM. Astfel, orice infracțiune prevăzută în Codul Penal săvârșită în baza unui criteriu discriminatoriu ar fi tratată ca o infracțiune cu

circumstanțe agravante”, a menționat Doina Ioana Străisteanu, avocată în cadrul proiectului.

În același timp, chiar și în lipsa unei legi de nediscriminare, un avocat iscusit și interesat în apărarea drepturilor clientului sau beneficiarului său poate utiliza și legislația existentă.

În acest sens, Articolul 77 Circumstanțele agravante al Codului Penal, aliniat 1 lit (d) califică ca circumstanță agravantă „săvârșirea infracțiunii din motive de **ură socială**, națională, rasială sau religioasă”. În acest sens, crimele de ură pe bază de orientarea sexuală ar putea fi încadrate în **ura socială** și sancționate în modul corespunzător.

Articolul 78 al CP Efectele circumstanțelor atenuante și agravante al 3 prevede „În cazul în care există circumstanțe agravante se poate aplica pedeapsa maximă prevăzută la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod.”

Articolul 145 al CP Omorul intenționat, Articolul 151 Vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății, Articolul 197. Distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor – **săvârșite din motive de ură socială**, națională, rasială sau religioasă sunt pedepsite în conformitate cu prevederile corespunzătoare ale CP, inclusiv cu privațiune de libertate.

În acest sens este relevant de menționat definirea termenului [social](#) ~ă (~i, ~e) 1) Care ține de societate; propriu societății. Mediu ~. Progres ~. 2) Care aparține unei anumite clase, unui anumit grup al societății. 3) **Care este propriu unui grup de oameni.** [Sil. -ci-al] /<fr. social, lat. socialis, it. sociale

De asemenea, în ajutorul avocaților și apărătorilor drepturilor omului vine și Articolul 176. al CP Încălcarea egalității în drepturi a cetățenilor care prevede următoarele „Încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor, garantate prin Constituție și prin alte legi, în dependență de sex,

rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere **sau orice altă situație**: se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani, în toate cazurile cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

„Aducerea în fața instanțelor de judecată a astfel de cazuri și argumentarea lor corespunzătoare ar permite dezvoltarea practicii judiciare care ar condamna și sancționa crimele de ură pe bază de orientare sexuală în Moldova”, a declarat Doina Ioana Străisteanu.

În acest sens, rolul organelor de drept este de asemenea foarte important deoarece anume ei sunt responsabili de colectarea probelor și promptitudinea examinării cauzelor date și transmiterea ulterioară a dosarelor în instanțele de judecată.

Firul roșu al discursurilor din cadrul evenimentului dat a fost idea că discriminarea și crimele de ură pe bază de discriminare, inclusiv pe bază de orientare sexuală, țin de problematica drepturilor omului și trebuie tratate ca atare. Practica internațională în domeniul drepturilor omului este foarte explicită atunci când vorbim de încălcarea drepturilor fundamentale ale omului. Astfel, libertatea de exprimare și libertatea de religie pot fi restrânse în anumite circumstanțe, pe când dreptul de a nu fi supus relelor tratamente, inclusiv relelor tratamente discriminatorii se încadrează în Art 3 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, și este un drept absolut.

Participanții la eveniment, reprezentanți ai societății civile, avocați, juriști, studenți ai facultăților de drept și jurnaliști, au accentuat asupra utilității a astfel de evenimente care contribuie la promovarea normelor și valorilor

democratice, precum și la sporirea culturii juridice a societății.

Persoana de contact: Olga Manole, Coordonator de proiect,
Asociația Promo-LEX

Tel (+373 22) 449626, olga_manole@promolex.md

Observatorii Internaționali care monitorizează Drepturile Omului sunt deportați din Belarus

Ieri, 9 Martie, 2011 la orele 3:20 dimineața, în timp ce traversa frontiera cu trenul Kiev-Minsk, asistentul Reprezentanței a Misiunii Internaționale de Observare a Comitetului Internațional de Control în legătură cu situația Drepturilor Omului din Belarus, membru al “Foundation for Regional Initiatives” (organizație – membră a comitetului), cetățean al Ucrainei, Maxim Kitsyuk, i-a fost refuzată intrarea pe teritoriul Belarusului.

Anterior, Maxim Kitsyuk a vizitat Belarus în cadrul Misiunii Internaționale de Observare a Comitetului Internațional de Control.

Potrivit ofițerului de securitate din cadrul poliției de frontieră din Gomel, care a fost contactat telefonic, motivul de refuz a fost faptul că lui Maxim Kitsyuk i-a fost interzis accesul în Belorusia. Potrivit informației oferită de aceeași sursă, Maxim a fost reîntors înapoi în Ucraina la orele 9.10 dimineața cu trenul St. Petersburg – Kiev.

La moment a fost stabilit contactul cu Maxim, el spune că a fost scos din tren de către ofițerii din securitatea belorusă: în timpul verificării actelor s-a dovedit că numele său este menționat în baza de date a Serviciului de frontieră cu mențiunea "intrare interzisă". După ce ofițerul de securitate a contactat Minsk-ul, mențiunea "intrare interzisă" a fost confirmată. Cu toate acestea, niciunul dintre oficialii de frontieră nu au putut explica, care a fost motivul pentru a include numele său în lista.

Maxim a petrecut noaptea într-o celulă, în care nu era decât „un scaun prins în șuruburi de podea”. Kitsyuk nu a avut ocazia de a raporta cu privire la situația sa, pentru că grănicerii i-au confiscat telefonul mobil și nu i-au răspuns la cererile cu privire la necesitatea de a informa Ambasada Ucrainei în Belarus referitor la statutul de cetățean al Ucrainei. El a fost supus percheziției. În dimineața a fost trimis cu trenul în Ucraina la stația Gornostaevka, având pe bilet plasat timbrul cu mențiunea "deportat".

Misiunea Internațională de Observare constată că Maxim Kitsyuk a mers la Minsk să desfășoare activități în domeniul drepturilor omului care vizează monitorizarea respectării de către Belarus cu obligațiile sale internaționale majore în domeniul drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. În același timp, Belarus, ca fiind una dintre statele membre ale OSCE, ar trebui să faciliteze monitorizarea respectării acestor obligații, inclusiv monitorizarea realizată de către organizații pentru drepturile omului.

Pentru Informare:

Comitetul Internațional pentru Controlul asupra Drepturilor Omului în legătură cu Situația în Belarus a fost creat printr-o coaliție de organizații non guvernamentale din regiunea OSCE la data de 27 decembrie 2010.

Comitetul se angajează în monitorizarea și controlul asupra

respectării drepturilor fundamentale ale omului, condiția apărătorilor a drepturilor omului și a organizațiilor pentru drepturile omului în țară. Comitetul face de asemenea, recomandări pentru autoritățile naționale și autoritățile supranaționale privind normalizarea situației din țară, precum și ajustarea legislației naționale în concordanță cu obligațiile internaționale asumate de către guvernul din Belarus.

Pentru a realiza activitatea pe teritoriul Republicii Belarus, Comitetul Misiunii Internaționale de Observare este compus din reprezentanți ai organizațiilor pentru drepturile omului din zona OSCE, membri ai organizațiilor internaționale și experți independenți. Misiunea nu-și pune ca scop evaluarea rezultatelor alegerilor prezidențiale și a procesului electoral.

Contacte:

+375 33 636 05 00 \ +375 33 340 67 72

mission@HRwatch-by.org

byc@hrgroups.org

<http://hrwatch-by.org/>

Martie 10, 2011

Pentru mai multe detalii, contactați: Vadim Vieru, jurist, reprezentant al Asociației Promo-LEX în cadrul Coaliției. Tel. (22) 211622 GSM: 60270800 e-mail: info@promolex.md

Primarul de Corjova DL.

Valeriu Mițul și a consilierului local Dl. Iurie Coțofan au fost eliberați



Potrivit celor mai recente informații cele două persoane au fost eliberate, astăzi.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Avocat, Director Executiv Asociația Promo-LEX: Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

Legea privind Prevenirea și Combaterea Discriminării este o necesitate pentru Republica Moldova

Organizațiile pentru drepturile omului din Republica Moldova salută aprobarea proiectului de Lege privind Prevenirea și Combaterea Discriminării de către Guvern și îndeamnă Parlamentul RM să-l adopte în urma consultărilor cu societatea civilă. ONG-urile consideră că sunt câteva prevederi ale legii care urmează a fi îmbunătățite, iar omisiunile rectificate.

Totodată ei își exprimă îngrijorarea față de cererile din partea anumitor grupuri ca Legea nediscriminare să fie retrasă de la vot.

Mult așteptata Lege privind prevenirea și combaterea discriminării este menită să protejeze drepturile persoanelor care fac parte din diferite grupuri sociale și care frecvent se confruntă cu fenomenul discriminării. Deși Constituția Republicii Moldova garantează egalitatea persoanelor, până la moment acești oameni nu sunt asigurați cu mecanisme de apărare reale și eficiente în cazuri când ei se ciocnesc cu tratamentul inegal în mai multe sfere ale vieții. Legea nediscriminare trebuie să fie adoptată pentru a înlătura această lacună.

Principiul nediscriminării stă la bază legislației internaționale privind drepturile omului. În mai multe țări prejudecățile privind anumite grupuri de persoane existente în societate au obligat guvernele să adopte legi specifice pentru apărarea eficientă a drepturilor tuturor. În caz contrar atitudinii negative din partea societății și discriminarea consecutivă au putut să rezulte în „dezumanizarea” profundă a persoanelor care trebuie să se bucure de drepturi egale cu ceilalți.

Un studiu sociologic, efectuat în Moldova recent, arată percepțiile oamenilor de rând despre fenomenul discriminării. S-a evidențiat că deseori sunt supuși discriminării oameni cu dizabilități fizice și mentale, minorități etnice și sexuale, persoanele în vârstă și femei. Este clar că legislația existentă nu este suficientă pentru combaterea discriminării. Astfel, Legea privind Prevenirea și Combaterea Discriminării este o necesitate pentru Moldova.

Apărătorii drepturilor omului reiterează că obligația principală a statului este protejarea drepturilor tuturor persoanelor care se află pe teritoriul său. Adoptarea Legii în cauză trebuie să fie unul dintre pașii care dovedesc că în

Moldova drepturile omului există pentru toți.

Amnesty International Moldova

Asociația Promo-LEX

Centrul de Informare în domeniul Drepturilor Omului [CIDO]

Centrul de Resurse Juridice

Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului [CReDO]

Coaliția Nediscriminare

Informații de ultimă oră, în legătură cu situația primarului de Corjova Dl. Valeriu Mițul și a consilierului local Dl. Iurie Coțofan



Conform declarațiilor rudelor lor, Primarul Valeriu Mițul și Iurie Coțofan se află în greva foamei.

Astăzi au refuzat să primească produsele alimentare transmise de rude, solicitând prezența unui avocat de la Chișinău și a

Misiunii OSCE.

Avocatul Alexandru Postica, membru al Promo-LEX se adresează Misiunii OSCE cu rugămintea de a se deplasa împreună în regiunea transnistreană pentru a vizita cele 2 persoane.

1. Ne exprimăm profunda indignare și condamnare privind acțiunile ilegale și criminale ale așa-numiților reprezentanți ai autorităților transnistrene, în rezultatul cărora sunt sechestrați și condamnați ilegal reprezentanți aleși în mod legal ai administrației publice locale. În acest sens, este evident că acțiunile din ultima perioadă în rezultatul cărora sunt arestați și condamnați cetățeni ai Republicii Moldova, reprezintă niște provocări bine dirijate și organizate împotriva cetățenilor și autorităților constituționale ale Republicii Moldova;

2. Dl. Valeriu Mițul este o personalitate foarte bine cunoscută și mult apreciată în rândul colegilor săi din administrația locală și a locuitorilor s. Corjova, pentru realizările sale în interesul comunității sale natale, devotamentul și patriotismul deosebit față de țară, precum și caracterul și demnitatea cu care înfrunta condițiile în care activa. Nu în zădar el personal, dar și alți patrioți adevărați ai neamului nostru, sunt vânați cu înverșunare de structurile separatiste. De aceea, ne exprimăm îngrijorarea profundă pentru viața și sănătatea Dl. Mitul Valeriu, care cu siguranță este într-un pericol deosebit, cunoscând metodele și mijloacele sadiste și KGB-iste ale așa-numitor organe de drept separatiste;

3. Cu regret constatăm că astfel de acțiuni au loc în zona de securitate și cu acceptul tacit al așa-numitor pacificatori, care nu-și îndeplinesc atribuțiile lor și admit astfel de acte provocatorii și încălcări flagrante ale drepturilor elementare ale omului;

4. Considerăm că o parte considerabilă de vină pentru aceste acte și curajul în creștere al autorităților neconstituționale stă pe umerii guvernărilor centrale din Republica Moldova care de ani de zile au acceptat tacit și fără reacție corespunzătoare ca cetățenii săi să fie umiliți și discriminați sistematic, fără ca făptuitorii unor astfel de acte să fie urmăriți și pedepsiți, conform legilor existente.

De câte cazuri mai este nevoie ca guvernării noastre să se trezească și să demonstreze nouă cetățenilor săi că ei însuși au demnitate, se respectă și că în Republica Moldova există justiție și organe de drept care au capacitatea să protejeze cetățenii săi? Vardanean, Cazacu, Mițul Cine este următorul? Poate un ministru? Un deputat? Cât a mai rămas?

5. Nu putem accepta și nu înțelegem pasivitatea organelor de drept ale Republicii Moldova, care în loc să se autosesizeze și să întreprindă toate măsurile necesare și prevăzute de lege în vederea identificării și punerii sub urmărire penală a așa-numiților milițieni, procurori, judecători care activează la comandă și fără careva remușcări de conștiință. Mai mult ca atât, mulți din ei sunt cetățeni ai RM și/sau, locuiesc în partea dreaptă a Nistrului, beneficiind de toate serviciile acordate cetățenilor Republicii Moldova. De ce nu reacționează în limitele legii organele de procuratură, poliție, securitate ale Republicii Moldova, care sunt obligate să-și protejeze cetățenii săi oriunde ar fi ei? Pentru ce noi, cetățenii Republicii Moldova plătim impozite și întreținem astfel de organe? Pentru ca să fim sistematic umiliți, maltratați și sechestrați de niște criminali care de acum deschis și fără careva impedimente, sechestrează, acuză și condamnă pe unii din cei mai demni și respectați reprezentanți ai neamului nostru cum este și Dl. Primar Valeriu Mițul? Criminali care se plimbă la libertate prin toate orașele și satele din Republica Moldova, precum și peste hotarele ei cu pașapoarte eliberate de către organele Republicii Moldova! Oare nu se poate de identificat și de pus la punct respectivii „cetățeni” ?

6. Constatăm cu regret că autoritățile publice locale și cetățenii noștri loiali autorităților constituționale din comunitățile din stânga Nistrului, de regulă rămân fără careva sprijin considerabil din partea guvernărilor centrale, sînt lăsați în voia sorții sau sunt chiar umiliți de reprezentanții autorităților publice centrale de la Chișinău. Autoritățile locale din această parte a Republicii Moldova, dar de fapt ca

și din toată țara, sunt transformați în cerșetori și umblă pe drumuri în căutarea resurselor și dreptății. Aceasta în afară de faptul că cei din regiunea transnistreană, activează în condiții de permanent pericol pentru viața și sănătatea lor și a apropiaților săi. În același timp ei se confruntă, ca și întregul sistem de administrație locală, cu grave probleme de incapacitate, lipsa de finanțe, dependența de autoritățile centrale, etc. Iar cazul primarului de Corjova este elocvent, prin încercările sale, de regulă nereușite, de a ajunge la autoritățile centrale în vederea soluționării problemelor comunității sale, de această situație profitând constant separatiștii, care oferă diferite tipuri de beneficii locuitorilor satelor respective, pentru a câștiga loialitatea lor sau promovând intimidări sociale, economice și politice.

7. Constatăm cu mare regret că nici un parlamentar sau membru de Guvern nu a participat la măsurile comemorative organizate în localitățile din stânga Nistrului de către autoritățile publice locale din raionul Dubăsari, pe data de 2 martie 2011.

Prin urmare, în baza celor menționate mai sus:

1. Cerem eliberarea necondiționată și imediată a aleșilor locali din raionul Dubăsari: primarul comunei Corjova, Dl Valeriu Mițul și consilierul raional, Dl Iurie Coțofan;

2. Cerem autorităților centrale ale Republicii Moldova să întreprindă neîntârziat toate acțiunile necesare în vederea eliberării Dlui. Valeriu Mițul și Iurie Coțofan;

3. Cerem organelor de drept să întreprindă toate măsurile de investigație prevăzute de legislația în vigoare în vederea identificării și atragerii la răspundere a persoanelor care au participat la sechestrarea, acuzarea și condamnarea ilegală a Dlui primar și Dlui consilier;

4. Cerem Guvernului și Parlamentului să acorde mai multă atenție problemelor administrației publice și să elaboreze în regim de urgență un plan de acțiuni concrete, consultat cu

autoritățile locale, în vederea susținerii administrative, economice, financiare, materiale, etc. a comunităților aflate sub jurisdicția organelor constituționale, precum și asigurarea unor condiții adecvate de activitate cetățenilor și autorităților publice locale din zona de securitate prin asigurarea unor garanții sociale și de securitate personală, reieșind din condițiile concrete.

5. Facem apel către întreaga societatea civilă, conducătorii autorităților publice locale și centrale, inclusiv din regiunea transnistreană a Republicii Moldova în vederea eliberarea deținuților – aleșilor locali, cât și condamnarea acțiunilor nelegitime ale serviciilor de forță din regiunea transnistreană care încălcă flagrant drepturile fundamentale ale omului.

6. Apelăm la corpul diplomatic și organizațiile internaționale din Republica Moldova, cu cererea de a întreprinde toate acțiuni necesare în vederea eliberării aleșilor locali;

7. Apelăm către toate autoritățile locale din Republica Moldova și toți cetățenii de bună credință să subsemneze și să susțină prezenta declarație.

8. Aducem la cunoștința opiniei publice determinarea CALM de a sprijini prin toate măsurile posibile colegii noștri din regiunea transnistreană aflați în dificultate, inclusiv prin organizarea în zilele următoare a unui miting de solidaritate și protest, în cazul neeliberării colegilor noștri.

[Consiliul de administrare al CALM](#)

Pentru mai multe informații puteți să ne contactați la tel. 21 36 32 sau mob. 079588547

Asociația Promo-LEX subscrie DECLARAȚIA CONGRESULUI AUTORITĂȚILOR PUBLICE LOCALE și condamnă evenimentele din 2 martie.

Concluziile Dezbaterii publice „Scrutinul din 28 noiembrie 2010 prin prisma îmbunătățirii proceselor electorale din Republica Moldova”



Miercuri 2 martie 2011 a avut loc Dezbaterea publică cu tema „Scrutinul din 28 noiembrie 2010 prin prisma îmbunătățirii proceselor electorale din Republica Moldova” organizată de Asociația Promo-LEX.

Pornind de la Raportul final de monitorizare a alegerilor din 28 noiembrie 2010, realizat în cadrul efortului de monitorizare a Asociație Promo-LEX, dezbaterii publice au fost supuse îngrijorările majore semnalate în Raportul final cum ar fi: întocmirea defectuoasă a listelor electorale, lipsa transparenței financiare din partea concurenților electorali în ceea ce privește reflectarea cheltuielilor, dar și utilizarea resurselor administrative în scopuri electorale.

La deschiderea evenimentului, Președintele Asociației Promo-LEX, Ion Manole a declarat că „deși Comisia Electorală Centrală a fost una dintre cele mai transparente și deschise instituții ale statului în ultimii ani și au fost organizate

cu succes într-un termen destul de restrâns 2 scrutine parlamentare și 1 referendum, oricum mai sunt foarte multe de făcut. Acest lucru este demonstrat de numeroasele constatări, concluzii și recomandări incluse în Rapoartele de monitorizare ale observatorilor Promo-LEX. În acest context, Ion Manole a subliniat necesitatea și importanța continuării parteneriatului dintre societatea civilă și organele electorale.

Problema majoră rămân a fi listele electorale, potrivit lui Iurie Ciocan, Președintele Comisiei Electorale Centrale în cadrul dezbaterilor a fost punctată necesitatea de intervenire în procedura de compilare și de verificare a listelor electorale. „Avem o poziție clară asupra propunerilor și lacunelor stabilite, în urma schimbului de opinie am stabilit și anumite căi de reglementare”, a mai declarat Iurie Ciocan.

Au fost evidențiate și neregulile depistate la raportarea cheltuielilor de către concurenții electorali, Pavel Postica, jurist Promo-LEX, șef adjunct al efortului de monitorizare declară că „poate este cazul ca Comisia Electorală să revizuiască regulamentul, în sensul ca să impună concurenții electorali să arate foarte clar cum sunt gestionăți banii, cu atât mai mult în situația în care la alegerile locale controlul asupra respectării aspectelor de transparență financiară deja se va schimba de pe Comisia Electorală Centrală pe Consiliile Electorale de Circumscripție, care cu atât mai puțin vor avea posibilitatea să verifice transparența financiară a concurenților electorali”.

În cadrul discuțiilor au fost trasate și principalele recomandări formulate de Asociația Promo-LEX printre care și necesitatea de instituirea a unui mecanism unic de verificare de către alegători a corectitudinii înregistrării sale în listele electorale, simplificarea procedurilor de verificare logică a corectitudinii numărării voturilor, dar și instituirea unui mecanism clar de verificare a datelor în cazul depistării neconcordanțelor în procesele – verbale.

Invitații prezente la eveniment au ajuns la concluzia că astfel de dezbateri sunt bine venite nu numai în preajma alegerilor fie ele locale sau parlamentare, iar încercările de îmbunătățire a procesului electoral trebuie să fie continue contribuind astfel la scopul final de a avea alegeri libere și corecte.

Nicolae Panfil, Secretarul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte: „Este important ca după lansarea rapoartelor de monitorizare să avem astfel de discuții pe acele concluzii și recomandări pe care le facem astfel încât ele să fie auzite, și să ajungem astfel la îmbunătățirea efectivă a climatului de organizare a alegerilor. Acest eveniment putem să îl considerăm un început de activitate în perspectiva alegerilor care vor urma, atât Promo-LEX cât și Coaliția se mobilizează în acest sens”

La eveniment au participat reprezentanți ai autorităților electorale, ai autorităților publice centrale și locale, ai partidelor politice, precum și ai societății civile.

Pentru mai multe detalii, contactați: Ion Manole, Președinte, Asociație Promo-LEX

Tel: (22) 450024, GSM: 069070800, e-mail: info@promolex.md

**Un ghid informativ adresat
recruților a fost lansat în
premieră națională**



Un ghid informativ cu privire la drepturile fundamentale și obligațiile cetățenilor pînă la încorporarea în

Forțele Armate a fost lansat marți, 22 februarie, în cadrul unei conferințe de presă, desfășurată la sediul Ministerului Apărării.

Lucrarea este intitulată „Ghidul Recrutului” și a fost realizată de Asociația „Promo-LEX” în colaborare cu Ministerul Apărării și Centrul Serviciului Civil din R. Moldova.

Directorul Executiv al Asociației „Promo-LEX”, Alexandru Postica, a declarat că publicația a fost lansată cu scopul de a crește cultura juridică a recruților: „Prin intermediul ghidului, recruții vor afla că pe lîngă serviciul militar în termen, care este obligatoriu, există serviciul civil care nu presupune îndeplinirea serviciului militar sub arme. De asemenea, ghidul prezintă informați cu privire la dreptul de a alege altă formă de instruire militară, cum ar fi cea de la catedra militară din cadrul instituțiilor superioare de învățămînt”, a specificat Alexandru Postica.

Șeful Direcției personal, colonel Eduard Ohladciuc, a menționat că ghidul recrutului are o valoare indiscutabilă avînd în vedere că anual la comisiile de recrutare-încorporare

sînt luați la evidență peste 40000 mii de tineri.

„Ghidul recrutului va fi distribuit gratuit de centrele militare în toate raioanele republicii. Recruții vor găsi în acest ghid răspunsuri la foarte multe întrebări, astfel încît aceștia vor putea opta în cunoștință de cauză pentru cea mai optimă formă de îndeplinire a serviciului militar în termen”, a accentuat Ohladciuc, care a precizat că ediția electronică a publicației va putea fi descărcată de pe paginile WEB ale Ministerului Apărării www.army.md și Asociației „Promo-LEX” www.promolex.md .

Ghidul recrutului conține 48 de pagini și este tipărit în format A5. Lucrarea este structurată în cinci capitole, plus cîteva anexe cu modele de acte, recomandări, adrese și informații utile. Ghidul are un tiraj total de 5000 de exemplare și a fost publicat în limbile română și rusă, respectiv 4500 de exemplare sînt în română, iar alte 500 în rusă.

Ghidul Recrutului este publicat în cadrul proiectului de cooperare transfrontalieră: „Rețea transnațională pentru protecția drepturile recruților și militarilor în termen: fortificarea tinerilor în situații de discriminare din partea statului” este finanțat de către Uniunea Europeană prin Instrumentul European pentru Democrație și Drepturile Omului (IEDDO).

Persoana de contact din cadrul Ministerul ui Apărării al Republicii Moldova, Locotenent – colonel Alexandru JOSAN
Tel: 25-20-90, E-mail: presamil@army.md
www.army.md

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica,
Avocat, Director Executiv Asociația Promo-LEX:
Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

C O M U N I C A T

Asociația Promo-LEX rămâne îngrijorată de situația jurnalistului Ernest Vardanean, ostatic al regimului neconstituțional din Tiraspol și al incapacității autorităților constituționale.

Rudele lui Ernest Vardanean au primit recent un răspuns din partea administrației ilegale din Tiraspol prin care sunt anunțate despre faptul că Ernest Vardanean nu va putea fi eliberat decât după examinarea unei noi cereri de „grațiere”, care la rândul ei nu poate fi depusă mai devreme de octombrie 2017.

În aceste circumstanțe, Asociația Promo-LEX constată că eliberarea lui Ernest Vardanean nu poate avea loc în lipsa unei viziuni clare a autorităților constituționale ale Republicii Moldova și a unei strategii bazate pe aplicarea și respectarea fără excepție a normelor și prevederilor constituționale, împotriva tuturor celor care au participat la răpirea, „condamnarea” și detenția sa.

Considerăm că toate aceste acțiuni (obligarea ostaticului să își recunoască public vinovăția și ulterior să solicite presupusa „grațiere”), au avut scopul de a menține în teroare și frică populația din regiune, demonstrând prin fapte că regimul și cei care-l slujesc nu pot fi sancționați. Totodată, regimul ilegal a dorit să obțină o cerere publică de „grațiere”, dorind astfel să își sporească numărul argumentelor propagandistice pentru recunoașterea sa.

Asociația Promo-LEX se arată îngrijorată de situația în care locuitorii din regiune continuă să servească drept monede de schimb în mâinile celor care dețin controlul asupra acestui

spațiu al Republicii Moldova.

CEREM autorităților constituționale ale Republicii Moldova:

- În regim de urgență să ia măsuri legale, eficiente și hotărâte în vederea eliberării celor 2 ostatici de la Tiraspol, Ernest Vardanean și Ilie Cazacu,
- Aplicarea prevederilor legislației naționale, în special intentarea dosarelor penale împotriva tuturor persoanelor și cetățenilor care au participat la săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.339 (Uzurparea puterii de stat), art.341 (Chemări la rasturnarea sau schimbarea prin violență a orânduirii constituționale al RM), art.347 (Profanarea simbolurilor național-statale), art.351 (Uzurparea de calități oficiale), art.352 (Samovolnicia) art.280 (luarea de ostatici), art.282 (organizarea unei formațiuni paramilitare ilegale sau participarea la ea), art.284 (crearea sau conducerea unei organizații criminale), art.309 (Tortura), art.282 (organizarea unei formațiuni paramilitare ilegale sau participarea la ea), art.284 (crearea sau conducerea unei organizații criminale), art.309 (Tortura).
- Eforturi sporite diplomatice în fața structurilor internaționale, continentale și regionale.

Chișinău,

19 februarie 2011

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Avocat, Director Executiv Asociația Promo-LEX: Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

C O M U N I C A T

Asociația Promo-LEX rămâne îngrijorată de situația jurnalistului Ernest Vardanean, ostatic al regimului neconstituțional din Tiraspol și al incapacității autorităților constituționale.

Rudele lui Ernest Vardanean au primit recent un răspuns din partea administrației ilegale din Tiraspol prin care sunt anunțate despre faptul că Ernest Vardanean nu va putea fi eliberat decât după examinarea unei noi cereri de „grațiere”, care la rândul ei nu poate fi depusă mai devreme de octombrie 2017.

În aceste circumstanțe, Asociația Promo-LEX constată că eliberarea lui Ernest Vardanean nu poate avea loc în lipsa unei viziuni clare a autorităților constituționale ale Republicii Moldova și a unei strategii bazate pe aplicarea și respectarea fără excepție a normelor și prevederilor constituționale, împotriva tuturor celor care au participat la răpirea, „condamnarea” și detenția sa.

Considerăm că toate aceste acțiuni (obligarea ostaticului să își recunoască public vinovăția și ulterior să solicite presupusa „grațiere”), au avut scopul de a menține în teroare și frică populația din regiune, demonstrând prin fapte că regimul și cei care-l slujesc nu pot fi sancționați. Totodată, regimul ilegal a dorit să obțină o cerere publică de „grațiere”, dorind astfel să își sporească numărul argumentelor propagandistice pentru recunoașterea sa.

Asociația Promo-LEX se arată îngrijorată de situația în care locuitorii din regiune continuă să servească drept monede de schimb în mâinile celor care dețin controlul asupra acestui spațiu al Republicii Moldova.

CEREM autorităților constituționale ale Republicii Moldova:

* În regim de urgență să ia măsuri legale, eficiente și hotărâte în vederea eliberării celor 2 ostatici de la Tiraspol, Ernest Vardanean și Ilie Cazacu,

* Aplicarea prevederilor legislației naționale, în special intentarea dosarelor penale împotriva tuturor persoanelor și cetățenilor care au participat la săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.339 (Uzurparea puterii de stat), art.341 (Chemări la rasturnarea sau schimbarea prin violență a orânduirii constituționale al RM), art.347 (Profanarea simbolurilor național-statale), art.351 (Uzurparea de calități oficiale), art.352 (Samovolnicia) art.280 (luarea de ostatici), art.282 (organizarea unei formațiuni paramilitare ilegale sau participarea la ea), art.284 (crearea sau conducerea unei organizații criminale), art.309 (Tortura), art.282 (organizarea unei formațiuni paramilitare ilegale sau participarea la ea), art.284 (crearea sau conducerea unei organizații criminale), art.309 (Tortura).

* Eforturi sporite diplomatice în fața structurilor internaționale, continentale și regionale.

Chișinău,

19 februarie 2011

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica,
Avocat, Director Executiv Asociația Promo-LEX:

Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md