

Curtea Europeană a Drepturilor Omului constată că Rusia a încălcat dreptul la educație al etnicilor moldoveni din Transnistria

(Londra, 19 octombrie 2012) Curtea Europeană a Drepturilor Omului constată că Rusia a încălcat dreptul la educație al etnicilor moldoveni din Transnistria.

Într-o hotărâre pronunțată astăzi, Curtea a adjudecat despăgubiri pentru încălcări ale dreptului la educație față de etnicii moldoveni din Transnistria, o regiune separatistă de pe teritoriul Republicii Moldova. Reclamanții – copii, părinți și profesori – au apelat la Curte după ce administrația separatistă din Transnistria a adoptat o lege care interzicea, sub sancțiuni penale, folosirea alfabetului latin în școli.

Cauza a fost inițiată împotriva Moldovei, pe teritoriul căreia se situează regiunea, și Rusiei, care a jucat un rol critic la formarea și menținerea administrației separatiste în regiune.

În urma adoptării legii respective în anul 1994, părinții moldoveni au ajuns în fața unei dileme: fie să-și educe copiii într-un mod considerat ilegal, fie să-i încredințeze unui sistem educațional care i-ar priva de abilități educative funcționale. Mulți au luptat cu bărbăție pentru a-și păstra identitatea culturală și lingvistică, trimițându-și copiii în școlile care au fost deschise în ciuda politicii administrației și care au continuat să predea în grafie latină. Urmând aceste năzuințe, reclamanții în această cauză au avut de suferit cu toții serioase încălcări ale drepturilor lor. Administrația separatistă a supus reclamanții la

intimidări, dispunând închiderea școlilor care au sfidat interdicția. Părinții copiilor care frecventau aceste școli au fost amenințați cu decăderea din drepturile părintești și cu pierderea locurilor de muncă. Copiii au fost impuși să învețe în edificii lipsite de condiții adecvate și unde electricitatea și apa au fost deconectate intenționat. De asemenea, ei au fost impuși să parcurgă distanțe lungi până la și de la școală și au fost supuși unor măsuri de securitate excesive și de natură să intimideze, cum ar fi percheziționarea genților și verificarea identității.

Această campanie a atins apogeul între anii 2002 și 2004, iar scopul și efectele sale trebuie privite în contextul conjuncturilor politice, sociale și culturale din Transnistria. Administrația separatistă, în încercarea sa de a se ralia Federației Ruse, a discriminat etnicii moldoveni din Transnistria și a urmărit să-i marginalizeze. Cu susținerea administrației ruse, aceasta a adoptat măsuri în vederea apropierii regiunii, pe plan politic, social și cultural, de Federația Rusă. Curtea a constatat că acțiunile administrației separatiste în această cauză au fost în conformitate cu scopul său general de a obține „rusificarea” comunității de moldoveni din Transnistria.

Acțiunile administrației susținute de ruși sunt un exemplu flagrant de discriminare în bază de limbă și etnie. În acest sens, trebuie menționat că situația care a condus la cazul de astăzi a fost descrisă de OSCE drept „epurare lingvistică” într-un teritoriu care se apropie tot mai mult de Federația Rusă. Aceasta face parte dintr-o amplă campanie de marginalizare politică și discriminare a grupului etnic respectiv și a ralierei geopolitice, culturale și etnice la Federația Rusă.

Curtea a adjudecat fiecărui reclamant câte 6 mii de euro în calitate despăgubiri și 50 de mii de euro în comun pentru cheltuieli de judecată.

Reclamanții au fost reprezentat de juriștii Asociației Promo-

LEX, un ONG din Republica Moldova, cu sprijinul Centrului Internațional pentru protecția juridică a drepturilor omului INTERIGHTS, din Londra.

Alex Postica, Promo-LEX, a declarat:

„Decizia Curții în favoarea reclamanților este importantă nu doar pentru că ea recunoaște încălcările care au avut loc acum câțiva ani, dar și pentru că aceste încălcări continuă până în ziua de astăzi. Înalta Curte a afirmat drepturile reclamanților de a învăța în limba lor maternă și a înfruntat direct acțiunile ilegale ale administrației susținute de Federația Rusă pe teritoriul Republicii Moldova. Decizia afirmă faptul că drepturile persoanelor de etnie moldovenească nu pot fi călcate în picioare de o administrație ilegală care urmărește ‘rusificarea’ teritoriului.”

Padraig Hughes, INTERIGHTS, a afirmat:

„Decizia Mari Camere a CEDO este un semnal binevenit privind intoleranța față de „găurile negre” din spațiul Consiliului Europei. Curtea, prin decizia sa, a asigurat un impact efectiv al Convenției Europene a Drepturilor Omului în această cauză, afirmând că moldovenii etnici din Transnistria sunt în drept să beneficieze de aceleași protecții juridice ca și toate persoanele din spațiul Consiliului Europei.”

Pentru mai multă INFORMAȚIE:

Alex Postica, Promo-LEX: 37369070800; info@promolex.md

Padraig Hughes, [INTERIGHTS](http://www.interights.org): +44 (0) 2072783230;
phughes@interights.org

www.interights.org/catan

APEL Privind necesitatea implicării autorităților constituționale în cazul Alexandru Bejan de la Tiraspol

Problema funcționării școlilor cu predare în grafie latină în regiunea transnistreană a R. Moldova rămâne actuală și astăzi. Administrația regiunii transnistrene pe parcursul ultimilor cca 20 ani a întreprins nenumărate acțiuni de intimidare, persecutare și blocare a activității instituțiilor de învățământ din Transnistria, care au refuzat să accepte controlul administrației de la Tiraspol, insistând astfel să rămână sub jurisdicția autorităților constituționale ale R. Moldova. Aceste instituții, părinții, elevii, profesorii sau administrațiile au fost supuse constant diverselor atacuri din partea administrației regionale, locale sau a structurilor din regiune. Ultimul atac serios asupra acestor instituții a fost înregistrat în vara anului 2004, când unele dintre aceste instituții au fost devastate. Datorită intervenției organizațiilor internaționale specializate, activitatea instituțiilor respective a fost reluată. În scurt timp, după examinarea dosarelor și audierea părților, Curtea Europeană urmează să se pronunțe în 3 cazuri în care părinții și profesorii s-au plâns că drepturile lor sunt violate.

De această dată, societatea civilă și autoritățile constituționale au fost sesizate de către Alexandru Bejan și rudele sale despre fabricarea unui dosar. Alexandru Bejan, susținut de colegii, profesorii și rudele sale, consideră că această acțiune este o încercare a administrației regionale de a compromite din nou imaginea instituțiilor cu predare în grafia latină din Transnistria.

Bejan Alexandru, născut în 1994, a locuit până în anul 2009 în satul Tocmazeia, raionul Grigoriopol (localitate aflată sub controlul administrației regionale, Transnistria), unde a învățat în cadrul unei instituții de învățământ cu predare în limba moldovenească (română) cu grafie chirilică. În anul 2009, Bejan Alexandru, împreună cu familia a venit în orașul Tiraspol. Deoarece în orașul Tiraspol, pe lângă instituții de învățământ cu predare în grafie chirilică funcționa și liceul „Lucian Blaga” cu predare a limbii moldovenești (române) cu grafie latină a ales să meargă la această instituție pentru a studia în limba maternă cu alfabet latin, potrivit convingerilor proprii. A fost acceptat la studii la acest liceu începând cu sesiunea de iarnă din 11 ianuarie 2010. Asta chiar dacă mai multe rude au recomandat părinților lui Alexandru să nu permită copilului să studieze la liceul respectiv, deoarece asta ar putea avea consecințe negative asupra familiei (datorită „atenției” sporite din partea structurilor și administrației locale și regionale).

La 11 octombrie 2009 Bejan Alexandru a asistat (fără a interveni) la un proces prin care un coleg de-al său a fost implicat într-o ceartă. „Organele de anchetă” din regiune au calificat fapta comisă de colegul său drept huliganism agravat și au considerat prezența lui Bejan Alexandru la fața locului ca fiind o coparticipare la fapta respectivă.

Fiind minor, lipsit de sprijinul și ajutorul unui avocat precum și în lipsa părinților a fost supus presiunilor, maltratat și ținut în detenție, a recunoscut vina fără a înțelege de fapt sensul, consecințele și circumstanțele. În schimbul unei sancțiuni cu suspendarea executării pedepsei, Bejan Alexandru a recunoscut speriat și inconștient vina. În final, Bejan Alexandru a fost „condamnat” la 6 ani privațiune de libertate cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 4 ani.

La 6 iunie 2012, pe pagina web a presupusului „minister al securității” din regiunea transnistreană a apărut un comunicat

prin care se anunță că a fost identificat și deferit „justiției” un terorist poștal. În schimb, abia la 12 iunie 2012, lui Bejan Alexandru, i-a fost comunicată presupusa învinuire, fiindu-i înmănată copia „rechizitoriului”.

La 14 iunie 2012 Asociația Promo-LEX a fost sesizată de către Bejan Alexandru, care a comunicat că este persecutat de către „organele de drept” din regiunea transnistreană a Republicii Moldova. Mai mult, prin aplicarea violenței, a fost impus să recunoască comiterea unei presupuse infracțiuni de terorism. La baza „acuzării” sunt puse exclusiv „probe” obținute prin șantaj, violență, încălcarea dreptului la apărare. Contextul social, prin care Bejan Alexandru este urmărit anume pentru convingerile sale și faptul că studiază într-o instituție școlară disidentă regimului ilegal de la Tiraspol nu poate fi exclus. După 14 iunie 2012 în mass-media din partea dreaptă a Nistrului au apărut multiple știri privind situația lui Bejan Alexandru și faptul că este urmărit de către serviciile „speciale” ale regimului.

Imediat după apariția știrilor respective, la 25 iunie 2012, pe pagina web a așa zisului „minister al securității” din regiunea transnistreană a apărut un comunicat (<http://kgb-pmr.com/news/80>) prin care se oferă publicului larg informații compromițătoare despre personalitatea lui Bejan Alexandru, mai mult, în finalul comunicatului se observă o amenințare directă în adresa numitului Bejan Alexandru, privind privarea sa de libertate. Respectiv riscul privind privarea de libertate a lui Bejan Alexandru este destul de întemeiat.

La 15 octombrie 2012 urmează să aibă loc următoarea „ședință” de judecată în cadrul căreia poate fi pronunțată „sentința” de condamnare. Pe parcurs Bejan Alexandru a fost asistat de către doi „avocați” din regiunea de est a Moldovei, ambii însă au renunțat să-i acorde asistență juridică, deoarece i-au recomandat insistent lui Bejan Alexandru să recunoască vinovăția iar el neagă categoric comiterea unei infracțiuni.

Menționăm că practica aplicării presiunilor, șantajului, limitărilor de orice gen sunt deseori folosite de către structurile din regiunea transnistreană care instrumentează deseori cazuri penale. Această practică a fost reclamată în mai multe cazuri expediate către Curtea Europeană pentru Drepturile Omului.

În contextul celor expuse, solicităm:

- de a interzice folosirea practicilor ilegale în vederea documentării presupuselor crime;
- a permite monitorizarea situației deținuților care au fost sancționați de către așa zisele instanțe judecătorești din regiune.
- de a interveni în situația elevului Alexandru Bejan și de a nu admite întemnițarea acestuia în baza presupuselor probe care au fost obținute sub presiune și metode inadmisibile.

DOC – [APEL Privind necesitatea implicării autorităților constituționale în cazul Alexandru Bejan de la Tiraspol](#)

Reprezentanții societății civile sunt îngrijorați de posibilitatea limitării dreptului la întrunire



Asociația Promo-LEX și Consiliul Național de Participare au desfășurat în data de 2 octombrie 2012, în sala Polivalentă a Fundației Soros-Moldova dezbateri publice cu privire la cadrul legal ce vizează exercitarea dreptului la libertatea de întrunire în

Republica Moldova. Aceste discuții au fost generate de controversatele proiecte de lege cu privire la modificarea Legii privind întrunirile și proiectul de Lege privind modul de asigurare și restabilire a ordinii publice în cadrul evenimentelor publice.

În cadrul dezbaterilor publice reprezentanții societății civile și Ministerului Afacerilor Interne au pus în discuție comentariile expediate anterior autorității pe marginea proiectelor de lege sus nominalizate.

În special a fost subliniat faptul că unele modificări care se propun a fi efectuate limitează grav dreptul de a se întruni. Astfel, notificarea suplimentară a organelor afacerilor interne despre intenția de a desfășura o întrunire contravine principiilor garantate de Legea nr. 26 din 22.02.2008 privind întrunirile, care stabilește deja o procedură clară cu privire la modul de desfășurare a întrunirilor.

La fel considerăm că unele limitări în ceea ce privește locul și timpul desfășurării întrunirii nu pot fi admise.

În ceea ce privește asigurarea ordinii publice s-a remarcat faptul că legislația cu privire la întruniri într-adevăr nu prevede exact responsabilitățile organelor de poliție și acțiunile acestora în situații generatoare de dezordini în masă. Cu toate acestea Legea nominalizată nu poate contraveni prevederilor deja existente.

În acest sens reprezentanții societății civile apreciază deschiderea Ministerului Afacerilor Interne de a discuta public propunerile de a modifica cadrul legislativ și speră că promisiunile reprezentanților afacerilor interne de a modifica proiectele înaintate cu luarea în considerație a opiniei societății civile vor fi realizate.

Comentariile la Proiectele de Lege sunt disponibile [aici](#)

Pentru mai multe detalii contactați:

Alexandru Postica, Avocat

Director Program Drepturile Omului

Asociația Promo-LEX

Tel/fax (+373 22) 450024.

Înrolarea ilegală a tinerilor în structurile militare din regiunea transnistreană

Începând cu 1 octombrie 2012, în regiunea transnistreană a Republicii Moldova va începe a doua campanie de „înrolare” a tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 27 ani în structurile paramilitare*. Din noiembrie 2012, tinerii rezidenți din raioanele de est ale țării, cetățeni ai R. Moldova și ai altor state vor fi „citați” și „înrolați” în pretinsa „armată transnistreană”. Aceștia, contrar Constituției Republicii Moldova și tratatelor internaționale, vor fi obligați să depună „jurământ” unui regim anticonstituțional.

Potrivit datelor Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicației al Republicii Moldova, în Registrul de Stat al populației, până la 1 august 2011 în localitățile din stânga

Nistrului erau înregistrați 267.312 de cetățeni moldoveni. Astfel, tinerii care au obligațiuni militare față de Republica Moldova, sunt nevoiți sau impuși să execute „serviciul militar” ilegal.

Tinerii, care evită „înrolarea” în aceste structuri sunt anunțați în căutare, sechestrați de la posturile de control, condamnați la închisoare de până la 2 ani sau sancționați cu amenzi de până la 600 de dolari americani. În aceeași situație sunt și persoanele care, din convingeri religioase, pacifiste, umanitare, etice, morale sau din alte motive similare nu pot îndeplini serviciul militar. Odată „înrolați” în așa numită armată, tinerii sunt supuși unor tratamente inumane și degradante, torturii și muncii forțate. Au fost înregistrate la fel și cazuri de deces, maltratări, abuzuri și escrocherii.

Asociația Promo-LEX consideră procesul de „înrolare” în structurile paramilitare ilegal și asimilat privării de libertate, manifestat prin detenție prelungită în „unitățile militare”.

În acest context, Asociația Promo-LEX solicită repetat autorităților constituționale:

- să asigure protecția și să garanteze drepturile tuturor recruților din regiunea transnistreană a Moldovei;
- să investigheze modul în care tinerii sunt racolați și „înrolați” în cadrul acestor structuri ilegale și să atragă la răspundere persoanele vinovate;
- să organizeze campanii de informare a tinerilor cu privire la drepturile și obligațiile lor militare;
- să nu admită tratarea discriminatorie a tinerilor domiciliați în stânga Nistrului, respectând în acest sens Constituția și legislația națională;
- să discute, problema tinerilor „înrolați” forțat în structurile paramilitare din stânga Nistrului în cadrul negocierilor politice.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Zubco, jurist
Asociația Promo-LEX, tel: 022 310945

* <http://www.tv-pmr.com/news.php?id=16187>

Apel împotriva proiectului de Rezoluție privind valorile tradiționale

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM,
dl. Iurie Leancă

str. 31 August 1989 , 80 Chișinău MD2012,
Republica Moldova

Reprezentanța Permanentă a Republicii Moldova
pe lângă Oficiul Națiunilor Unite din Geneva (ONUG)
Dl. Victor Moraru

Chemin du Petit-Saconnex 28
1209 Geneva, Elveția
Fax: +41 22 733 91 04

Excelență,

Prin prezenta, Asociația Promo-LEX intervine în susținerea activiștilor pentru drepturile omului din Federația Rusă și din alte state, cu un apel prin care solicităm respectuos, ca la sesiunea 21 a Consiliului pentru Drepturile Omului (ONU), Republica Moldova să se expună împotriva proiectului de Rezoluție privind "valorile tradiționale". Asociația Promo-LEX susține că inițiativa Ministerului Afacerilor Externe al Federației Ruse, poate fi folosită pentru a evita

recunoașterea universalității drepturilor omului (a se vedea apelul anexat).

În cadrul Consiliului ONU pentru Drepturile Omului se examinează proiectul Rezoluției privind valorile tradiționale, propus de Federația Rusă, prin care aceasta încearcă să asimileze protecția drepturilor omului de "valorilor tradiționale". Cunoaștem cu toții că unele "valori tradiționale", atât în Republica Moldova, cât și în Federația Rusă, acoperă unele fapte inadmisibile precum discriminarea femeilor, violența domestică etc. Odată cu adoptarea unei astfel de Rezoluții, va fi mai ușor să justifiți represiunea și discriminarea, făcând trimitere la "valorile tradiționale" ale unui stat.

Drepturile fundamentale ale omului s-au conturat datorită nevoii de a proteja ființa umană prin măsuri eficiente, care pot garanta o apreciere obiectivă a respectării lor. Prin urmare, recunoașterea drepturilor fundamentale nu reprezintă în sine un risc pentru o diminuare a valorilor tradiționale, ba dimpotrivă, considerăm că drepturile fundamentale au evoluat odată cu societatea pentru a-și atinge scopul de protecție a persoanei, indiferent în ce stat se află și cu ce tradiții se identifică.

Considerăm, de asemenea, că Federația Rusă în realitate urmărește opunerea "valorilor tradiționale", drepturilor omului, lăsând interpretarea de a trata violarea unor drepturi ale omului prin respectarea "valorilor tradiționale".

În 2009, s-a discutat un proiect similar, oponenții acestei Rezoluții au adus ca exemplu cazul Arabiei Saudite și a Camerunului, unde au justificat represiunile împotriva homosexualilor și a discriminării femeilor prin recunoașterea valorilor tradiționale ale acestor state.

Persoană de contact:

Vadim Vieru, Jurist, Promo-LEX

Apărarea drepturilor omului în regiunea Transnistreană nu este o opțiune, ci un imperativ!



În perioada 21-23 septembrie 2012, Asociația Promo-LEX a organizat Trainingul “Apărarea drepturilor omului în regiunea Transnistreană prin intermediul instrumentelor și mecanismelor naționale și internaționale”.

Trainingul a fost organizat în cadrul proiectului „Consolidarea capacităților societății civile de a promova și apăra drepturile omului în regiunea transnistreană a Republicii Moldova”, proiect realizat cu suportul financiar oferit de [Civil Rights Defenders](#).

Scopul de bază a trainingului a fost de a spori cunoștințele și capacitățile reprezentanților ONG, avocaților și activiștilor din domeniul drepturilor omului în ceea ce privește aplicarea mecanismelor naționale și internaționale de apărare a drepturilor omului în regiunea Transnistreană a Moldovei.

Sesiunile teoretice din cadrul trainingului au vizat următoarele subiecte: concepte de bază în domeniul drepturilor

omului; importanța respectării drepturilor omului în regiuni de conflict; constatările rapoartelor speciale ONU, CPT, etc. pe marginea situației drepturilor omului în regiunea Transnistreană; aplicarea mecanismelor alternative non-juridice de apărare a drepturilor omului și protecția apărătorilor drepturilor omului; apărarea drepturilor omului în regiunea Transnistreană în baza actelor aplicate de facto în regiune; obligațiile autorităților Republicii Moldova cu privire la încălcările drepturilor omului din regiune și limitele posibilităților organelor de drept constituționale; rolul Comisiei Unificate de Control, rolul mediatorilor și a altor actori externi; responsabilitatea angajată de Federația Rusă în urma cauzelor de condamnare la CtEDO pentru încălcarea drepturilor omului în regiunea Transnistreană, etc.

În cadrul sesiunilor practice, participanții, în baza unor spețe, au exersat rolul diferitor actori în procesul de apărare a unor drepturi, îndeplinind, după caz, funcțiile de reprezentant al victimelor, ai guvernelor și pașii întreprinși de ei pentru soluționarea problemei. De asemenea, participanții au exersat procedura de sesizare a CtEDO pe marginea încălcărilor drepturilor omului din regiune, având drept spețe cazuri reale din practica Asociației Promo-LEX.

Participanții la training, în mare parte avocați, au menționat faptul că locuitorii regiunii de Est trebuie să beneficieze de drepturile sale în egală măsură ca și toți locuitorii Republicii Moldova. „Este injust ca ei să nu poată face uz de mecanismele naționale, precum și cele internaționale de apărare a drepturilor omului la care Moldova este parte”, a menționat unul dintre participanți. De asemenea, participanții au apreciat modul în care formatorii, experți din cadrul Asociației Promo-LEX, au prezentat și argumentat aspectele practice ce țin de apărarea drepturilor omului în regiune.

„Este foarte important ca fiecare locuitor a regiunii Transnistrene să conștientizeze că se află sub protecția prevederilor Convenției Europene începând cu 12 septembrie

1997, dată la care Moldova a ratificat Convenția și este de datoria noastră comună să explicăm aceasta unui număr cât mai mare de persoane” a menționat Ion Manole, director executiv al Asociației Promo-LEX .

Pavel Postica, jurist Promo-LEX, a menționat: „În regiunea de Est a Republicii Moldova locuiesc circa 500000 de persoane care de facto se află sub jurisdicția a două guverne cel al Republicii Moldova și al Federației Ruse. Este regretabil faptul că, populația din regiune, dar și apărătorii drepturilor omului, nu profită la maxim de acest avantaj, prin apărarea drepturilor fundamentale încălcate – la CtEDO, unica instanță judiciară care poate pune imparțial, absolut toate punctele pe i. Pe de altă parte, salutăm acele persoane care deja au avut inițiativa și curajul de a sesiza Curtea Europeană privind încălcarea drepturilor sale de către reprezentanții administrației regionale, sau de către agenți ai guvernelor Republicii Moldova sau ai Federației Ruse”.

În context, ținem să subliniem că Asociația Promo-LEX are o experiență vastă în apărarea drepturilor omului în fața Curții Europene. Astfel, începând cu anul 2004, Promo-LEX a depus peste 40 de dosare la CtEDO vizând încălcări ale drepturilor omului din regiunea Transnistreană, dintre care, în perioada 2019 – 2011, 10 dosare au fost deja comunicate de urgență Guvernelor pârâte: Republica Moldova și Federația Rusă, o parte din ele fiind examinate cu prioritate. Mai mult, pe trei dosare în care Promo-LEX reprezintă 170 victime, (Catan ș.a. versus Moldova și Rusia, Căldare ș.a. versus Moldova și Rusia și Cercavschi versus Moldova și Rusia) la 15 iunie 2010 a fost pronunțată decizia de admisibilitate și deja este așteptată hotărârea pe fond, care urmează a fi pronunțată de Marea Cameră a CEDO, urmare a audierilor publice organizate la 25 ianuarie 2012.

Drepturile omului încălcate din nou în regiunea transnistreana a Moldovei

Asociația „Promo-LEX” este în continuare îngrijorată de situația din Zona de Securitate, unde continuă violarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În ultimele zile Asociația Promo-LEX a fost sesizată de unii părinți și profesori ai instituțiilor de învățământ din regiunea transnistreană, aflate sub jurisdicția autorităților constituționale ale R.Moldova. Deși în regiune a avut loc schimbarea regimului, iar noua administrație a promis în repetate rânduri să respecte drepturile fundamentale, constatăm că odată cu începutul anului de învățământ, problemele elevilor și profesorilor din regiune au reapărut. Libera circulație, promisă de noua administrație de la Tiraspol, nu este asigurată acestor categorii de persoane, sediile nu au fost retrocedate, iar persecuțiile și amenințările la adresa administrațiilor școlare au continuat.

La 3 septembrie 2012, la școlile din regiunea transnistreană, în cadrul careului solemn de deschidere a noului an de învățământ, au fost prezenți reprezentanți ai structurilor paramilitare. Unele instituții au fost avizate cu o zi înainte atât despre interzicerea arborării simbolurilor de stat și intonarea imnului țării.

Directorul Gimnaziului ”Corjova”, Constantin Sucitu, și-a manifestat indignarea față de interdicțiile ilegale impuse de administrația regională, menționând că ”Fiecare copil are dreptul să cunoască simbolurile statului în care s-a născut și să poată privi spre ele fără teamă”. ”Îmi pare foarte rău că

sunt ani buni de când tricolorul Moldovei nu poate fi arborat nici la începutul anului școlar, nici la sfârșitul acestuia”.

„Promo-LEX” reamintește autorităților constituționale că drepturile locuitorilor din regiunea transnistreană, garantate de Constituție și normele dreptului internațional, nu sunt discutabile sau negociabile și nu pot servi drept subiecte pentru negociere sau interpretare politică. La fel, Asociația

„Promo-LEX” solicită autorităților constituționale să sporească eforturile privind identificarea unor instrumente eficiente de garantare, promovare, respectare, apărare și reabilitare a drepturilor locuitorilor din regiunea transnistreană a R. Moldova.

Pentru mai multe detalii, contactați: Olga Secrii, ofițer de presă, Asociația „Promo-LEX”.

Tel: (022) 450024 sau 449626, www.promolex.md

Prima Misiune de Observare Internațională înregistrată în Ucraina și-a prezentat planul de acțiuni pentru alegerile parlamentare din luna octombrie 2012

La 28 august, anul 2012, Kiev. La conferința de presă, organizată în cadrul agenției de știri UNIAN, Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor

(ENEMO) și-a prezentat oficial misiunea de observare a alegerilor parlamentare, care vor avea loc în luna octombrie în Ucraina. Maja Milikic, Șef-adjunct al Misiunii ENEMO în Ucraina, a declarat: "Din 8 august, 35 de observatori pe termen lung au monitorizat evoluțiile politice pre-electorale în toate regiunile Ucrainei. Observatorii noștri au fost informați și instruiți despre particularitățile mediului politic și specificul legislației electorale. ENEMO este prima misiune internațională de monitorizare acreditată pentru alegerile din 28 octombrie".

ENEMO își desfășoară activitatea în conformitate cu standardele internaționale pentru observarea alegerilor. "Respectarea principiilor globale în procesul de observare a alegerilor devine tot mai importantă oriunde în lume", a spus Peter Novotny. El a declarat: " ENEMO a aprobat Declarația de Principii privind Observarea Internațională a Alegerilor din 2005. Toate organizațiile membre ENEMO au aderat la Declarația Principiilor Globale pentru Monitorizarea și Observarea Imparțială a Alegerilor de către Organizații Civice din 2012. Toți observatorii ENEMO au semnat Codul de Conduită pentru Observatorii Independenți."

Prioritățile de bază ale ENEMO sunt obiectivitatea, imparțialitatea și veridicitatea informației colectate de către observatori, priorități care sunt obligatorii pentru ENEMO. La această etapă de observare, accentul misiunii este pus pe: evoluția situației politice, activitatea administrației electorale, activitatea partidelor politice și a concurenților electorali, activitatea administrației regionale, specificul campaniei electorale, Mass-media, participarea femeilor și minorităților, activitatea ONG-lor și observatorilor independenți locali, evaluarea activităților de educație electorală, precum și monitorizarea reclamațiilor și contestațiilor oficiale. Observatorii ENEMO lucrează îndeaproape cu misiunile de observare locale și internaționale ale căror metodologie de observare întrunește standardele

internaționale.

În perioada pre-electorală, ENEMO planifică lansarea a 3 rapoarte sumare, care vor fi prezentate în cadrul unor conferințe de presă oficiale. Ulterior, ENEMO va elabora și va prezenta un raport pentru ziua alegerilor și un raport final. Peter Novotny, Șeful Misiunii ENEMO în Ucraina a declarat: "Toate concluziile noastre vor fi bazate pe dovezi". Maja Milikic, Șeful-adjunct al misiunii, a adăugat: "ENEMO va urmări evoluția situației politice din țară și va reacționa în mod proactiv atunci când aceasta va fi necesar."

Misiunea de observare a alegerilor parlamentare din 2012, ENEMO în Ucraina, este finanțată de către Guvernul Statelor Unite, Guvernul Marii Britanii, Biroul de Externe al Germaniei, Regatul Țărilor de Jos și Black Sea Trust.

Pentru informații ulterioare:

Maja Milikic, Șef- adjunct/ Ofițer Relații cu Presa.

Mobil: +380 (0) 99 753 31 32

E-mail: maja.milikic@enemo.eu

Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO) este o rețea internațională formată din 22 de organizații importante de monitorizare națională din 17 țări din Europa Centrală și de Est și Asia Centrală. ENEMO funcționează în deplină conformitate cu standardele internaționale pentru observare internațională a alegerilor. Organizațiile membre ENEMO au monitorizat mai mult de 200 alegeri naționale și instruit mai mult de 200.000 de observatori. Până în prezent, ENEMO a monitorizat 15 procese electorale în șapte țări.

Asociația Promo-LEX este membru ENEMO din anul 2009.

D E C L A R A Ţ I E

Declarația organizațiilor de drepturile omului din Moldova cu privire la acțiunile șefului Direcției Poliției Criminală, colonel de poliție Gheorghe Tretiacov și directorului Centrului pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Vitalie Paniș

Asociațiile semnatare se declară consternate de atitudinea neglijentă și incompetența profesională a unor conducători din cadrul Direcției Poliției Criminală a MAI, precum și ai Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Astfel, asociațiile semnatare sesizează o gravă abatere disciplinară și nu doar, comisă de către șeful Direcției Poliției Criminale, colonelul de poliție Gheorghe Tretiacov, exprimată prin încălcarea pct.7 art.21 al Legii Republicii Moldova nr. 416 din 18 decembrie 1990 „cu privire la poliție”, încălcare ce a fost exprimată prin săvârșirea unei singure fapte grave care a prejudiciat considerabil atât interesele publice, precum și drepturile și interesele legitime ale cetățenilor. Prin dispoziția colonelului de poliție Tretiacov Gheorghe a fost pusă la dispoziția unor entități ilegale și anticonstituționale din cadrul regimului secesionist de la Tiraspol a informațiilor cu caracter personal a unui cerc de șase persoane, printre care Eriomenco Vitalie, privat ilegal de regimul de la Tiraspol.

Mai mult, acțiunile colonelului Tretiacov Gheorghe sunt mușamalizate inclusiv de către directorul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, d-lui Vitalie Paniș, care fiind sesizat asupra abaterii respective a menționat că Centrul nu a identificat motive pentru intervenție cu acte de reacție, deoarece temei juridic pentru transmiterea actelor cu caracter personal în adresa „autorităților de drept din stânga Nistrului” au servit

acordurile încheiate în 26 ianuarie 1999 și 20 iunie 2001, între MAI și conducerea „organelor afacerilor interne din stânga Nistrului”, asta chiar dacă acordurile respective au fost declarate nule încă din anul 2005.

La 29 martie 2011 Vitalie Eriomenco a fost privat ilegal de libertate de către așa ziii colaboratori ai miliției de la Tiraspol. Până la momentul de față Vitalie Eriomenco se află în detenție ilegală. La 23 august 2011 dosarul Eriomenco Vitalie contra Republicii Moldova și Federației Ruse (nr.42224/11) a fost depus la Curtea Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, și deja la 23 august 2011 a fost dispusă examinarea prioritara a cauzei respective.

La 22 decembrie 2011 așa zisul „șef ad interim al direcției de lupte pentru combaterea crimelor economice și corupției din cadrul m.a.i. al r.m.n. locotenent colonel de miliție” A.V. Mejinschii a adresat în adresa colonelului de poliție Gheorghe Tretiacov un demers prin care a solicitat informații ce conțin date cu caracter personal în privința reclamantului Eriomenco Vitalie și alți membri ai familiei acestuia. A se vedea interpelarea respectivă anexată mai jos.

La 20 ianuarie 2012 colonelul de poliție Gheorghe Tretiacov a expediat în adresa organelor secesioniste de la Tiraspol materiale pe 9 file care conțin date cu caracter personal a șase persoane cetățeni ai Republicii Moldova. Între altele colonelul de poliție Tretiacov Gheorghe se adresează numitului A.V. Mejinschi cu titulatura de șef al „УБОПиК МВД Приднестровской Молдавской Республики”. A se vedea scrisoarea respectivă anexată mai jos.

La 29 mai 2012 și 9 iulie 2012, membrii familiei Eriomenco au sesizat Centrul pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, solicitând intervenția acestui organ de stat în apărarea drepturilor lor la protecția datelor cu caracter personal, precum și reacționarea în limitele legislației în vigoare pentru a atrage la răspundere persoanele vinovate de

transmiterea informațiilor personale în adresa unei entități ilegale și anticonstituționale.

La 11 iulie 2012, Centrul, în persoana directorului Paniș Vitalie a informat petiționarii că nu au fost identificate motive pentru intervenție cu acte de reacție, deoarece temei juridic pentru transmiterea actelor cu caracter personal în adresa „autorităților de drept din stânga Nistrului” au servit acordurile încheiate în 26 ianuarie 1999 și 20 iunie 2001, între MAI și conducerea „organelor afacerilor interne din stânga Nistrului”. A se vedea scrisoarea respectivă anexată mai jos.

De menționat că acordurile la care face trimitere Vitalie Paniș, directorul Centrului pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal au fost declarate nule încă în anul 2005 de către Curtea de Apel Chișinău.

Asociațiile semnatare consideră că numitul Gheorghe Tretiacov atentează direct la independența, suveranitatea, unitatea și indivizibilitatea teritorială a Republicii Moldova fapt stipulat în art.1 Constituție, prin faptul că recunoaște EXISTENȚA UNUI ALT PRESUPUS STAT pe teritoriul Republicii Moldova și organelor acestuia, precum și prin faptul că a pus la dispoziția unor pseudo factori de decizie a entităților ilegale de la Tiraspol a informațiilor cu caracter personal despre reclamantul Eriomenco Vitalie și membrii familiei acestuia. De notat că aceste informații sunt utilizate de către pseudo organele de anchetă împotriva reclamantului Eriomenco Vitalie.

Mai mult, asociațiile semnatare consideră că acțiunile lui Tretiacov Gheorghe sunt mușamalizate de către directorul Centrului pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Vitalie Paniș care intenționat a interpretat vădit eronat anumite acte normative, declarate nule încă din anul 2005, în scopul de a se eschiva de la îndeplinirea atribuțiilor funcționale ce revin în virtutea legislației în vigoare și

sanționării activității colaboratorilor MAI de diseminare a datelor cu caracter personal în adresa unor entități ilegale.

Considerăm că în privința numiților Tretiakov Gheorghe și Vitalie Paniș, în cazul în care nu își dau demisia de onoare, pentru abaterile admise urmează a fi intentate proceduri disciplinare și aplicate sancțiunile disciplinare corespunzătoare gravității abaterilor admise.

Textul declarației este deschis pentru a fi subsemnat.

Semnatori:

Asociația Promo-LEX,

Centrul de Resurse Juridice din Moldova,

Asociația Mamele pentru Drepturile Omului or. Tiraspol,

Asociația „Integritate” or. Grigoriopol,

Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO),

Centrul de Rehabilitare a Victimelor Torturii „Memoria” (RCTV „Memoria”),

Asociația Juriștii pentru Drepturile Omului.

DOC

[22_decembrie_2011](#)

[20_ianuarie_2012](#)

[11_iulie_2012](#)

Apel către autoritățile ruse

de a respinge Proiectul de lege represiv privind "Agenții străini"

Pe 6 iulie, Duma de Stat a Federației Ruse a adoptat în primă lectură un pachet de modificări ale legislației existente care ar permite unui spectru larg de ONG-uri ruse de a fi clasificate în calitate de "agenți străini". O astfel de denumire nu doar că ar stigmatiza organizațiile, dar le-ar supune unor cerințe de raportare și de audit discriminatorii și severe și unor potențiale sancțiuni catastrofale din punct de vedere financiar și/ sau legislativ pentru orice încălcare. Deși susținătorii acestei inițiative o prezintă ca fiind un echivalent al Legii cu privire la înregistrarea agenților străini existente în alte țări, acest lucru este evident fals. Proiectul de lege rus nu se aplică doar față de organizațiile care activează în interesul guvernelor străine, dar față de orice organizație necomercială, care este finanțată din oricare sursă străină, care, de asemenea, este antrenată în orice tip de "activități politice", inclusiv o muncă pe larg acceptată, cum ar fi politici de advocacy aplicate la nivel național sau chiar local. Această lege încalcă direct angajamentele internaționale ale Federației Ruse privind respectarea drepturilor cetățenilor săi la libera asociere și participarea la activități politice. Duma de Stat ar trebui să inverseze cursul și să respingă proiectul de lege. Dacă acesta va trece de Dumă, el va trebui să fie respins de către Consiliul Federației ori să fie folosit dreptul de veto de către Președintele Putin.

Textul integral al Apelului poate fi găsit [aici](#).

Platforma Solidarității Civice reunește 46 de organizații ale societății civile, angajate în îmbunătățirea situației privind drepturile omului în Europa, Eurasia și Statele Unite. Acesta

oferă un spațiu comun pentru aceste grupuri de a-și împărtăși experiența lor în cadrul efectuării cercetărilor, campaniilor de advocacy, precum și a organizării publice și găsirii de noi canale de comunicare și metode de lucru mai bune pentru cooperare. Scopul său este de a servi drept un canal prin care orice activist civic ar putea construi alianțe, ar putea consolida sprijinul reciproc și solidaritatea și ar putea îmbunătăți influența sa în cadrul politicilor naționale și internaționale privind drepturile omului. Platforma Solidarității Civice a fost înființată în urma recunoașterii faptului că grupurile neguvernamentale au nevoie să activeze într-un mod mai eficient și coordonat, în scopul de a contracara tendințele negative în domeniul protecției de stat a drepturilor omului și de a apăra principiile democratice.