

Armata transnistreană, între ilegalitate și teroare

Sute de tineri rezidenți din raioanele de est ale țării, cetățeni ai R. Moldova și ai altor state sunt „înrolați”, în fiecare an, în pretinsa „armată transnistreană”. Aceștia, contrar Constituției R. Moldova și tratatelor internaționale, sunt obligați să depună „jurământ” unui regim anticonstituțional.

Tinerii, care evită „înrolarea” în aceste structuri sunt anunțați în căutare, sechestrați de la posturile de control, condamnați la închisoare de până la 2 ani sau sancționați cu amenzi de până la 600 \$ SUA. În aceeași situație sunt și persoanele care, din convingeri religioase, pacifiste, umanitare, etice, morale sau din alte motive similare nu pot îndeplini serviciul militar. Odată „înrolați” în așa numită armată, tinerii sunt supuși unor tratamente inumane și degradante, torturii și muncii forțate. Au fost înregistrate la fel și cazuri de deces, maltratări, abuzuri și escrocherii.

Vă invităm să urmăriți reportajul realizat de portalul moldova.org

Organele de anchetă ale Rusiei au mimat efectuarea unei „anchete eficiente” în

cazul de omor intenționat a lui Pisari Vadim

La 1 ianuarie 2012, în jurul orelor 07.15 minute, la postul nr.9 al forțelor de pacificare din apropierea satului Pârâta, un militar rus în termen, a efectuat împușcături cu arma din dotare în direcția șoferului unui automobil. La volanul automobilului se afla locuitorul s.Pârâta Pisari Vadim, născut în 1993, cetățean al Republicii Moldova. În rezultat, Pisari Vadim a decedat la spitalul de urgență din mun. Chișinău.

La 4 ianuarie 2012, autoritățile Federației Ruse au pornit pe faptul incidentului din 1 ianuarie 2012 un dosar penal potrivit prevederilor art.109 Cod Penal al Federației Ruse, omor din imprudență.

La 9 ianuarie 2012 pe pagina oficială a Ministerului de Externe a Federației Ruse a fost publicată o știre prin care s-a menționat că acțiunile pacificatorului rus au fost în deplină corespundere cu regulamentele militare în vigoare și respectiv el nu a comis nici o abatere de la prevederile legale. În acest sens, în lipsa unei anchete efectuate sub toate aspectele și la numai o săptămână de la incident, autoritățile Federației Ruse au declarat public că ofițerul rus care a cauzat decesul lui Pisari Vadim este de fapt nevinovat. În continuare autoritățile Federației Ruse, doar au simulat o anchetă a incidentului.

La 9 februarie 2012, urmare a declarațiilor mai multor oficiali din Federația Rusă, reprezentanții decedatului Pisari Vadim au adresat autorităților Federației Ruse demers prin care au solicitat informații despre examinarea cazului de deces și au intervenit cu solicitarea de a recunoaște rudele decedatului în calitate de reprezentanți ai victimei în cazul „cercetat” de autoritățile ruse. La 12 aprilie 2012, Procuratura Federației Ruse a expediat în adresa reprezentanților decedatului Pisari Vadim un răspuns prin care

a informat că nu recunosc în calitate de reprezentanți ai decedatului Pisari Vadim pe părinții acestuia sau avocatul desemnat de familie.

La 5 iunie 2012, avocatul familiei Pisari a înaintat un demers repetat la adresa Procuraturii Federației Ruse prin care a solicitat încă o dată ca rudele să fie recunoscute în calitate de reprezentanți ai victimei. La 8 august 2012, Procuratura Federației Ruse a expediat la adresa avocatului o scrisoare prin care a informat că legislația Rusiei nu prevede posibilitatea extrădării cetățenilor proprii în alte state pentru a fi judecați. La fel a reafirmat refuzul de recunoaștere a rudelor lui Pisari Vadim sau a avocatului desemnat de familie în calitate de reprezentanți ai victimei. Mai mult prin acea scrisoare familia nu a fost informată despre faptul încetării urmăririi penale în privința ofițerului rus Cojuhari V.G..

La 12 decembrie 2012, avocatul familiei Pisari a adresat o nouă plângere la adresa Procuraturii Federației Ruse, prin care a reiterat solicitarea de a fi informat despre etapa de desfășurare a anchetei petrecute de autoritățile ruse și solicitarea de a fi recunoscut în calitate de reprezentanți ai victimei.

La 21 decembrie 2012 pe [pagina oficială a Ministerului Rus de Externe](#) a fost publicat un comentariu al reprezentantului oficial Lucașevici A., care a adus la cunoștința opiniei publice despre faptul că cauza penală examinată de către autoritățile Federației Ruse a fost clasată, iar ofițerul rus Cojuhari V.G. a fost scos de sub urmărire penală deoarece în acțiunile lui nu au fost constatate semne constitutive ale infracțiunii.

Astfel, aproape la un an de la incident și pornirea urmăririi penale, autoritățile Federației Ruse responsabile de organizarea și petrecerea anchetei penale și-au demonstrat incompetența profesională, neglijența totală pentru

standardele minime ale unei anchete eficiente în sensul Convenției Europene, lașitate și frică de a recunoaște la timp și public despre concluziile la care au ajuns și deciziile adoptate. Totodată considerăm că organele de anchetă a Federației Ruse doar au simulat o examinare a incidentului deoarece au ajuns la exact aceeași concluzie care a fost lansată oficial încă la 9 ianuarie 2012, adică după o săptămână de la incident.

Pentru detalii, contactați avocatul Alexandru Postica, Director Program Asociația Promo-LEX tel.069104851

Notă informativă a Asociației „Promo-LEX” asupra proiectului Hotărîrii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită ale Inspectoratului General de Poliție

NOTĂ

informativă a Asociației „Promo-LEX” asupra proiectului Hotărîrii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită ale Inspectoratului General de Poliție

1. Potrivit articolului 102 din Constituție, Guvernul adoptă hotărîri pentru organizarea executării legilor.

Proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la structura și

efectivul limită ale Inspectoratului General de Poliție este elaborat în vederea executării proiectului de lege cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului. La momentul de față proiectul legii menționate se află la examinare în Parlament și nu are statut de lege.

Potrivit notei informative semnate de către Ministrul de Interne, care însoțește proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită ale Inspectoratului General de Poliție, „prezentul proiect a fost elaborat în vederea executării prevederilor art.12 alin. (4) și art.14 alin. (4) ale proiectului de lege cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.828 din 7 noiembrie 2012”.

Din acest considerent credem ca examinarea proiectului de hotărîre de Guvern în vederea executării unui act care nu are putere juridică fiind doar un concept în sine contravine Constituției Republicii Moldova. Considerăm că acest proiect de hotărîre poate fi examinat și aprobat doar după promulgarea unei noi legi cu privire la poliție și statutul polițistului sau reieșind din prevederile actuale ale Legii cu privire la poliție.

2. Potrivit pct.12 din hotărîrea de Guvern nr. 1109 din 06.12.2010 „pentru aprobarea Concepției de reformare a Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate și desconcentrate ale acestuia”: „se impune necesitatea asigurării unei independențe structurale și funcționale a organului de urmărire penală, prin reorganizarea lui într-un departament independent de cel al poliției, și anume Departamentul urmărire penală”. Această independență este dictată de rigorile Legii nr.333 din 10.11.2006 „privind statutul ofițerului de urmărire penală”.

Potrivit proiectului hotărîrii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită a Inspectoratului General de Poliție în componența Inspectoratului general de Investigații va intra și Departamentul Urmărire Penală al MAI.

Din analiza acestor prevederi rezultă că Departamentul

Urmărire Penală și respectiv ofițerii de urmărire penală se vor subordona direct Inspectoratului General de Poliție, ce în consecință vine în contradicție directă cu prevederile unei legi și hotărâri Guvern în vigoare. Considerăm că astfel de prevederi în proiectul de hotărâre pot fi examinate și aprobate doar după modificarea actelor normative indicate (Legea nr.333 din 10.11.2006 și HG 1109 din 06.12.2010), adică a legii privind statutul ofițerului de urmărire penală și promulgarea unei noi legi cu privire la poliție și statutul polițistului.

3. Potrivit articolului 1 a Legii Republicii Moldova nr.333 din 10.11.2006 „privind statutul ofițerului de urmărire penală” : „Ofițerul de urmărire penală este persoana cu funcție de răspundere care, în numele statului și în limitele competenței sale, efectuează nemijlocit urmărirea penală în cauze penale”. Potrivit art. 4 a legii menționate „Ofițerii de urmărire penală sînt desemnați și își desfășoară activitatea în organele de urmărire penală constituite, conform legii, în cadrul Ministerului Afacerilor Interne... Sistemul organelor de urmărire penală include, după caz, departamente, direcții generale, direcții, secții, servicii sau birouri de urmărire penală constituite în cadrul instituțiilor menționate la alin.(1) și al subdiviziunilor teritoriale ale acestora”. Potrivit proiectului hotărârii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită a Inspectoratului General de Poliție în componența Inspectoratului General de Investigații va intra și Departamentul Urmărire Penală al MAI. Considerăm că o atare subordonare a Departamentului Urmărire Penală inspectoratului general de poliție, contravine art.4 din Legea nr.333 „privind statutul ofițerului de urmărire penală” și respectiv poate fi realizată doar după modificarea prevederilor legii menționate.

4. În final, proiectul hotărârii de Guvern cu privire la structura și efectivul limită a Inspectoratului General de Poliție nu a fost supus dezbaterilor publice, nu a fost afișat pe paginile electronice a Guvernului și Ministerului

Afacerilor Interne, decît odată cu includerea subiectului respectiv pe ordinea de zi a Guvernului.

19 decembrie 2012

Ora 12.25

Asociația „Promo-LEX”

Asociația Promo-LEX a organizat Masa Rotundă de lansare a Raportului de evaluare a implementării prevederilor Legii 45 cu privire la ordonanța de protecție în Republica Moldova în perioada 2008-2011



La 17 decembrie 2012, Asociația Promo-LEX a lansat, în cadrul unei mese rotunde, [Raportul de evaluare a implementării prevederilor Legii 45 cu privire la ordonanța de protecție în Republica Moldova în perioada 2008-2011.](#)

Raportul vizează și analizează cadrul legal și instituțional

de emitere și aplicare a ordonanțelor de protecție pentru victimele violenței în familie; gradul de cunoaștere de către organele de resort și victimele violenței în familie a prevederilor Legii 45 ce țin de ordonanța de protecție, precum și a competențelor organelor de resort în acest domeniu; gradului de implementare de către organele de resort a prevederilor Legii 45 ce țin de ordonanța de protecție și problemele și dificultățile în implementarea Legii 45, în particular a prevederilor cu referire la ordonanța de protecție.

Informația pentru Raport a fost colectată de la direcțiile de asistență socială, comisariate de poliție, judecătoriile și procuraturile de pe întreg teritoriul al Republicii Moldova (153 de instituții din 32 raioane). De asemenea, metodologia raportului a inclus 91 de interviuri aprofundate cu victime ale violenței în familie, judecători, asistenți sociali și polițiști de sector în două municipii (Chișinău și Bălți) și șase raioane din cele trei zone ale Republicii Moldova: Cahul, Căușeni, Anenii Noi, Orhei, Fălești și Edineț.

Datele raportului relevă o dinamică în creștere a numărul plângerilor privind violența în familie înregistrate în perioada 2008-2011. În același timp, datele statistice scot în evidență o discrepanță semnificativă dintre numărul mare de plângeri care au parvenit la comisariatele de poliție, procuraturile și direcțiile de asistență socială și numărul mic de cereri adresate instanțelor de judecată pentru eliberarea ordonanțelor de protecție. O explicație în acest sens ar fi necunoașterea legislației cu privire la eliberarea ordonanței de protecție din partea autorităților.

Percepțiile respondenților cu privire fenomenul violenței în familie, de asemenea, sunt împărțite. Astfel, doar 20% din polițiștii și 25% din asistenții sociali intervievați consideră că violența în familie este o problemă foarte serioasă, în raport cu 75% din procurori și 100% judecători. În ceea ce privește cunoașterea rolului și competențelor în

protejarea și susținerea victimelor violenței în familie, polițiștii, procurorii și judecătorii, în mare parte, își cunosc atribuțiile. În același timp, 44% din asistenții sociali intervievați nu au putut explica clar care este rolul lor în prevenirea violenței în familie.

Datele raportului indică și faptul că, majoritatea respondenților percep violența în familie ca agresiune fizică și psihologică. În ceea ce privește formele de manifestare ale violenței în familie, în mare parte, respondenții au putut explica ce înseamnă violență fizică, psihologică și economică. Pe de altă parte, 44% din asistenții sociali, 40% din polițiști, 62 % din procurori și 75% din judecători nu au putut explica ce înseamnă violența spirituală, iar 56% din asistenții sociali și 63% din procurorii nu au putut explica ce înseamnă violența sexuală și care sunt delimitările acesteia de infracțiunile sexuale. Astfel, necunoașterea formelor de manifestare ale violenței în familie duce la calificarea eronată a actelor de violență în familie sau ignorarea lor de către autorități.

Un aspect de remarcă este și faptul că, frecvent, instanțele de judecată denumesc actele emise în mod diferit; de cele mai multe ori, judecătorii au emis ordonanțe ca act separat; în alte cazuri au fost emise încheieri și în baza încheierilor au fost emise ordonanțele; unii judecători au emis hotărâri prin care au aplicat măsuri de restricție. Menționăm că aceste diferențe au fost sesizate în aceleași judecătorii și indică asupra lipsei unei practici judiciare uniforme în domeniu. În acest sens, una din recomandările raportului vizează activități de instruire continuă cu autoritățile responsabile de implementarea Legii 45.

„Executarea și monitorizarea executării ordonanțelor de protecție constituie o altă problemă serioasă deoarece nu există mecanisme viabile de monitorizare în acest sens”, a concluzionat autorul raportului, Alexandru Postica, avocat din cadrul Asociației Promo-LEX.

În cadrul mesei rotunde s-au discutat și aspecte ce se referă la calitatea Legii 45 și colaborarea dintre instituțiile responsabile de implementarea legii. „La momentul actual, există modele de colaborare, dar ele sunt sporadice și nu întotdeauna eficiente”, a mai menționat Alexandru Postica. În acest sens, una din recomandările raportului vizează crearea unei baze unice de evidență a plângerilor și ordonanțelor de protecție, pentru a face posibilă monitorizarea executării acestora.

Cu toate acestea, autorul raportului menționează și apreciază efortul și activitățile promovate de către actorii centrali în prevenirea și combaterea violenței în familie pe parcursul anului 2012 menite să soluționeze problemele menționate în raport.

În cadrul evenimentului au participat reprezentanții organelor de resort responsabile de implementarea Legii 45; reprezentanții societății civile; reprezentanții Organizațiilor Internaționale interesate de tematica Raportului, experți în domeniu.

Evenimentul a fost organizat în cadrul Proiectului „Evaluarea implementării prevederilor ce se referă la ordonanța de protecție din cadrul Legii 45-XVI în Republica Moldova în perioada 2008-2011”, proiect finanțat de Fundația Soros-Moldova și co-finanțat de Oficiul Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR).

Varianta electronică a Raportului în limba română și engleză este disponibilă [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Iulia Munteanu, Ofițer de presă

Tel: (22) 450024, GSM: 069072579, e-mail: pr@promolex.md

Organizații naționale de observare a alegerilor au lansat la Varșovia „Platforma Europeană pentru Alegeri Democratice”

Varșovia – La 12 decembrie 2012, doisprezece organizații ale societății civile ce sprijină sau efectuează observarea alegerilor naționale în statele din Parteneriatul Estic, Federația Rusă și Uniunea Europeană au lansat la Varșovia „Platforma Europeană pentru Alegeri Democratice” (EPDE).

„Sprijinul cetățenilor promotori ai alegerilor democratice, oriunde acestea s-ar afla este responsabilitatea și scopul nostru comun, indiferent unde s-ar afla ei în Europa, în special, dacă ei sunt supuși unui risc”, a menționat Stefanie Schiffer, președinte a “European Exchange” (Berlin) și coordonator nou-ales al Platformei. Chiar dacă toate cele șase țări a Parteneriatului Estic al Uniunii Europene (Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Republica Moldova și Ucraina), precum și Federația Rusă prin normele constituționale și asumarea obligațiilor internaționale s-au angajat să respecte principiile democratice ale alegerilor libere și corecte, actualmente alegerile din nici unul dintre aceste State nu întrunesc în deplină măsură standardele alegerilor democratice. „Frauda electorală a devenit un instrument răspândit pentru păstrarea puterii în unele dintre țările post-sovietice. O situație gravă se atestă în țările din imediata vecinătate a Uniunii Europene ca Belarus, Federația Rusă și Azerbaidjan”.

Scopul „Platformei Europene pentru Alegeri Democratice” este de a asista organizațiile naționale de observare a alegerilor din țările Parteneriatului Estic și Federația Rusă, precum și de a contribui la promovarea proceselor electorale democratice în întreaga Europă. Platforma va dezvolta metodologii inovative pentru a detecta fraudele electorale în cadrul observării alegerilor, va intensifica instruirea rețelelor naționale de observatori în Europa de Est și va contribui la creșterea gradului de informare a actorilor relevanți din structurile politice europene privind constatările observatorilor naționali.

Primele activități ale Platformei Europene vor fi îndreptate spre susținerea observatorilor electorali naționali pe parcursul alegerilor prezidențiale care urmează să se desfășoare în 2013 în Armenia, Azerbaidjan și Georgia, precum și observatorilor care vor monitoriza alegeri regionale sau locale din Federația Rusă și Ucraina.

Membrii fondatori ai Platformei Europene pentru Alegeri Democratice sunt: Asociația „GOLOS” (Rusia), Comitetul Helsinki din Belarus „BHC” (Belarus), Comitetul Alegătorilor din Ucraina „CVU” (Ucraina), Centrul Studiilor Democratice și Monitorizare Electorală „EMDSC” (Azerbaidjan), „European Exchange” (Germania), Liga Civică Helsinki „Vanadzor” (Armenia), Centrul pentru Drepturile Omului „Viasna” (Belarus), Societatea Internațională pentru Alegeri Libere și Democrație ISFED (Georgia), Comitetul Helsinki din Norvegia „NHC” (Norvegia), Rețeaua Civică „OPORA” (Ucraina), Asociația „Promo-LEX” (Moldova) și Centrul Internațional Liberal Suedez SILC (Suedia).

Memorandum privind reglementarea conflictului transnistrean

La 12 decembrie 2012 un grup de organizații au semnat Memorandumul privind reglementarea conflictului transnistrean și principiile fundamentale de organizare a statului Republica Moldova. Organizațiile semnatare – Asociația Promo-LEX, Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) „Viitorul”, Asociația pentru Politică Externă și Institutul pentru Politici Publice. Memorandumul a fost elaborat de reprezentanți ai societății civile din Republica Moldova și poate servi drept bază pentru începutul negocierilor privind statutul regiunii transnistrene în cadrul Statului unificat R.Moldova.

Documentul a fost elaborat în temeiul prevederilor constituționale, bazate pe principiile și normele dreptului internațional, precum și a numeroase documente bilaterale cu Federația Rusă. Mai mult, prevederile Memorandumului nu contravin actelor semnate de către autoritățile centrale constituționale ale R.Moldova cu administrația regiunii transnistrene pe parcursul celor 20 ani.

Structura Memorandumului prevede principii de bază ale reglementării conflictului transnistrean; structura statului integrat R. Moldova și statutul juridic special al Transnistriei; reprezentarea Transnistriei în administrația publică centrală; neutralitatea și demilitarizarea; zona de securitate; forțele armate și frontiera de stat a R. Moldova; garanții.

Varianta integrală a memorandumului este disponibilă [aici](#).

Organizațiile care susțin această inițiativă și doresc să semneze Memorandumul să contacteze ofițerul de presă al

Masă rotundă organizată de Asociația Promo-LEX și Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului



La 10 decembrie 2012, Asociația Promo-LEX în parteneriat cu Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului (CReDO) au prezentat, în cadrul unei mese rotunde [Raportul privind situația drepturilor omului în regiunea transnistreană a Republicii Moldova, retrospectiva anului 2012](#) și cercetarea privind tendințele percepției populației din stânga Nistrului despre situația economică, socială și politică. Retrospectiva anilor 2008-2012.

Raportul privind situația drepturilor omului în regiunea transnistreană a Republicii Moldova, realizat de Asociația Promo-LEX, se axează pe problemele majore dar și unele aspecte pozitive, înregistrate în 2012. Raportul cuprinde 15 capitole, descrie și analizează situația drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în regiunea transnistreană. Raportul include concluzii cu privire la situația drepturilor omului în regiune și recomandări către actorii relevanți, eforturile

căroră ar putea influența situația și reduce din amploarea cazurilor de încălcare a drepturilor fundamentale ale omului din regiune.

„Lipsa unor instrumente și mecanisme legale și clare pentru protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în regiunea transnistreană a R.Moldova menține populația în stare confuză și în calitate de ostatici. Lipsa unor garanții reale care să respecte principiile unui proces echitabil transformă o astfel de structură în una de represiune față de locuitorii acestei regiuni” a menționat **Alexandru Postică**, jurist Asociația Promo-LEX.

La elaborarea raportului, autorii s-au condus, în mare parte, de informațiile disponibile publicului larg de pe sursele media din regiunea transnistreană, precum și de informații oficiale obținute de la organele constituționale. Raportul include și cazuri particulare de încălcare a drepturilor omului care au ajuns în atenția autorilor în cadrul activității de acordare a asistenței juridice gratuite în regiunea transnistreană.

”Deși au fost înregistrate în 2012 anumite aspecte pozitive precum desemnarea unui expert ONU pentru drepturile omului pentru regiunea transnistreană, subiectul drepturilor omului a fost inclus în dialogul direct dintre Chișinău și Tiraspol, au fost eliberate unele persoane aflate în detenție ilegală la Tiraspol, precum și deschiderea unui oficiu teritorial la Varnița de către Centrul pentru Drepturile Omului din Moldova, dorim să evidențiem 3 probleme grave ce se mențin în raport cu regiunea transnistreană, în special cu populația de acolo. Primo, prezumpția nevinovăției nu este respectată de către administrația de facto a regiunii, dar este încălcată în mod inadmisibil și de către autoritățile centrale constituționale ale R.Moldova. Secundo, considerăm că prin lipsa accesului la un instrument legal și eficient de apărare a drepturilor lor, locuitorii regiunii sunt în continuare discriminați de către autoritățile constituționale. Tertio, fenomenul impunității în

regiune cunoaște dimensiuni critice și are un impact negativ asupra eforturilor societății civile de a promova și apăra drepturile omului, valorile și tradițiile democratice și ale statului de drept” a menționat **Ion Manole**, directorul executiv al Asociației Promo-LEX.

Raportul este destinat dezbaterilor privind necesitatea respectării drepturilor omului într-o regiune de conflict înghețat, zonă în care nu există mecanisme eficiente și legale de apărare a drepturilor și libertăților fundamentale, teritoriu în care predomină impunitatea iar prezumpția nevinovăției este ignorată.

Varianta electronică a Raportului este disponibilă în limbile [română](#) aici și [engleză](#) aici.

Pentru mai multe detalii, contactați: Iulia Munteanu, Ofițer de presa

Tel: (22) 450024, GSM: 069072579, e-mail: pr@promolex.md

Promo-LEX: CtEDO continuă să comunice noi cauze cu privire la aplicarea torturii în comisariatele de poliție

Adrian Repeșcu și Constantin Repeșco sunt alte victime ale colaboratorilor de poliție, față de care a fost aplicată tortura și tratamentele inumane și degradante.

După o serie de procese în cadrul instanțelor de judecată naționale unde a încercat, fără succes să își găsească

dreptatea, la 3 mai 2011 a fost depusă o cerere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Recent, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a comunicat Guvernului Republicii Moldova cauza Repeșcu și Repeșco v. Republica Moldova.

La 11 august 2007, frații au fost reținuți de către colaboratori de poliție din cadrul Comisariatului de Poliție al s. Botanica și au fost învinuiți de omor a persoanei F. Potrivit reclamanților, fiecare dintre ei a fost maltratat de către colaboratori de poliție ai Comisariatului de Poliție al s. Botanica, cu scopul de a obține declarații auto-incriminatoare în ceea ce privește omorul lui F. Tortura și tratamentele inumane și degradante au inclus lovituri în diferite părți ale corpului reclamanților, utilizarea măștilor de gaze pentru a bloca oxigenul până când reclamanții și-au pierdut cunoștința, lovituri la ambele urechi, amenințări cu moartea în cazul în care ei vor refuza să facă mărturisiri, precum și alte acțiuni din partea colaboratorilor de poliție care pot fi calificate drept tortură și tratamente inumane și degradante.

Potrivit reclamanților, ei au continuat să fie maltratați și au fost amenințați de către colaboratorii comisariatului, cu survenirea unor consecințe grave în cazul în care ei vor adresa organelor competente plângeri cu privire la acțiunile de tortură și tratamente inumane și degradante.

În fața CtEDO reclamanții pretind încălcarea art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, aplicarea relelor tratamente din partea poliției, lipsa asistenței medicale în perioada de detenție, dar și incapacitatea de a investiga eficient plângerea lor cu privire la relele tratamente. De asemenea, reclamanții susțin că ei nu au avut un recurs efectiv în fața unei autorități naționale pentru a invoca violarea art. 3 al Convenției și pretind în continuare violarea art. 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În fața Curții Europene a Drepturilor Omului reclamanții sunt reprezentați de avocați și juriști din cadrul Asociației Promo-LEX.

Mai multe detalii cu privire la expunerea faptelor găsiți [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Avocat, Asociația Promo-LEX:

Tel: (22) 21 16 22, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

Drepturile omului în regiunea transnistreană / Interviu cu Anna Pronina

Vă invităm să urmăriți al șaptelea interviu, realizat cu pictorița Anna Pronina, care a copilărit și locuit în or. Râbnița.

Interviul este realizat de Asociația Promo-LEX în colaborare cu portalul Moldova.org, în cadrul Săptămânii Drepturilor Omului. Aceste materiale au ca scop sensibilizarea populației vizavi de încălcările constante ale drepturilor omului în regiunea transnistreană.

Drepturile omului în regiunea transnistreană / Interviu cu Vladimir Beșleaga

Vă invităm să urmăriți al șaselea interviu, realizat cu scriitorul Vladimir Beșleaga, născut în Mălăiești, Grigoriopol.

Vladimir Beșleagă este unul dintre cei mai mari prozatori din R. Moldova. Scriitorul este foarte prezent în viața culturală de la Chișinău. De asemenea, ca fost lider al Frontului Popular, urmărește cu atenție toate mișcările din domeniul politic.

Interviul este realizat de Asociația Promo-LEX în colaborare cu portalul Moldova.org, în cadrul Săptămânii Drepturilor Omului. Aceste materiale au ca scop sensibilizarea populației vizavi de încălcările constante ale drepturilor omului în regiunea transnistreană.