

Доклад Promo-LEX № 3: Образование избирательных участков за рубежом (за пределами дипломатических представительств) – спорный процесс, осуществленный в отсутствие публичных консультаций, но с применением впервые четкого механизма определения их количества и местонахождения

Promo-LEX представил сегодня Доклад № 3 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Основными аспектами, отраженными в докладе, являются образование избирательных участков, в том числе за рубежом, и для избирателей приднестровского региона, деятельность по продвижению, проводимая потенциальными конкурентами на выборах, а также финансовая отчетность о понесенных ими расходах.



Образование избирательных участков за рубежом с применением четкой методологии и информирование заинтересованных сторон, но без публичных консультаций

Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года было образовано 2 143 избирательных участка, из которых 42 ИУ были образованы для избирателей приднестровского региона, а 139 ИУ за рубежом.

ЦИК образовал за пределами страны на 39 ИУ больше, чем на президентских выборах 2016 года. В отличие от предыдущих выборов, в учредительном акте заинтересованные стороны были проинформированы об этапах процесса регистрации, используемой формуле расчета, рисках, обусловленных эволюцией эпидемиологической ситуации и т.д. Однако мы обращаем внимание на отсутствие институционализированного процесса публичных консультаций, что вызвало подозрения в процессе определения количества и расположения избирательных участков за рубежом. Кроме того, в контексте усугубляющейся эволюции эпидемиологической ситуации возможно, что количество избирательных участков, фактически организованных за рубежом,

будет меньше количества избирательных участков, образованных ЦИК, но важно, чтобы центральный избирательный орган своевременно и прозрачно сообщал о таких возможных ситуациях.

Проблемные аспекты при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра

В контексте возникновения единичных случаев отказа в оказании содействия ЦИК при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра, Миссия по наблюдению за выборами констатирует ненадлежащую и противоречивую коммуникацию между некоторыми органами местного публичного управления 1-го уровня (ОМПУ I) и ЦИК в вопросе создания этих избирательных участков.

Даже если в соответствии с законодательными положениями, в процессе образования избирательных участков для избирателей левобережья Днестра консультация с ОМПУ не является обязательной, сторонам рекомендуется искать компромиссные решения и обеспечивать мирное общение, призванное обеспечить соблюдение избирательного права избирателей региона.

Регистрация конкурентов на выборах

Из 13 зарегистрированных инициативных групп, до 29 сентября 2020 года было зарегистрировано пять конкурентов на выборах, одно заявление было отклонено, а еще три досе находятся на рассмотрении. Из четырех кандидатов, не представивших свои подписные листы до 29 сентября 2020 года, трое являются независимыми кандидатами.

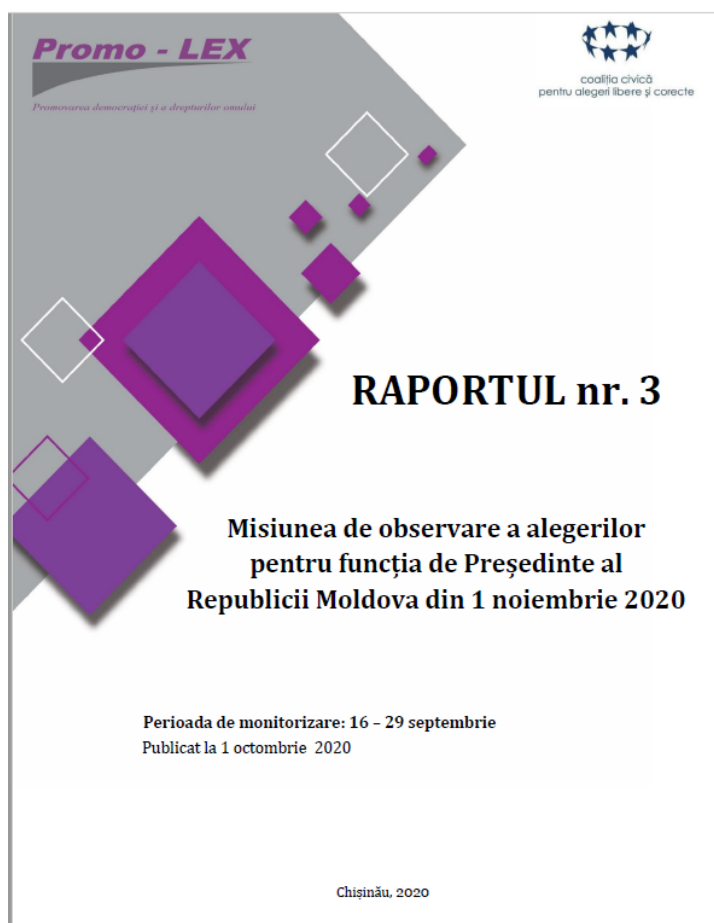
В своем третьем докладе по мониторингу, Promo-LEX также выделяет проблемные вопросы, связанные с условиями проверки подписных листов. В этой связи, мы повторяем мнение о том, что положения Регламента ЦИК содержат больше ограничений, чем нормы Кодекса о выборах, и, таким образом, ставят конкурентов на выборах в неблагоприятное положение, а также влияют на свободу выражения мнения избирателей.

Жалобы и сообщения

Promo-LEX констатировал также, что избирательный орган не зарегистрировал два обращения. Мы считаем, что все сообщения, заявления, жалобы, независимо от того, кто их подал, должны регистрироваться как избирательные жалобы, если они касаются определенных нарушений избирательного процесса.

Обращаем внимание и на тот факт, что четыре из пяти жалоб были признаны судебной инстанцией неприемлемыми. В этой связи мы повторяем, что конкурентам на выборах, избирателям и другим участникам избирательного процесса должно быть гарантировано право на эффективное средство правовой защиты.

Promo-LEX констатирует все больше случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов



По данным наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели в этот период не менее 130 мероприятий по сбору подписей, а также по политическому продвижению зарегистрированных кандидатов, но с электоральным подтекстом. Больше всего мероприятий провели: ИГ Игорь Додон (НК) – 52

мероприятия, ИГ Майя Санду (ПДС) – 27 мероприятий и зарегистрированный кандидат Андрей Нэстасе (ПППДП) – 24 мероприятия. Как минимум 25% от общего количества мероприятий, отнесенных к ИГ Игоря Додона, выдвинутого в качестве независимого кандидата, это мероприятия, проводимые членами и сторонниками ПСРМ.

Также было сообщено как минимум о 23 случаях использования административных ресурсов: 15 (65%) Игорем Додоном (НК), 7 (30%) – Виолетой Иванов (ППШ) и 1 (4%) – Майей Санду (ПДС).

Отсутствие затрат на деятельность сборщиков подписей

В период со 2-го по 25 сентября 2020 года объем доходов и расходов, сообщенных в ЦИК со стороны 7 зарегистрированных ИГ, составил 1 827 428 леев. Ни одна инициативная группа не превысила предельный размер в 994 250 леев, установленный ЦИК.

По данным наблюдателей Promo-LEX, ни одна ИГ не отразила расходы на деятельность сборщиков подписей. 9 ИГ не отразили полностью или частично расходы, понесенные в отчетный период: Виолета Иванов (ППШ) – 269 100 лея, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 лея, Ренато Усатый (НП) – 122 198 лея, Игорь Додон (НК) – 30 794 лея, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 57 697 лея, Майя Санду (ПДС) – 13 757 лея, Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА) – 15 506 лея, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 8 810 лея, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 432 лея. Общая сумма незаявленных затрат составляет минимум 748 173 лея.

Ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации

По информации наблюдателей, было выявлено не менее пяти случаев, в которых Ренато Усатый (НП) использовал ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве.

Также было сообщено как минимум о 19 случаях, в которых конкуренты на выборах подверглись языку ненависти или

подстрекательству к дискриминации. Из них, 14 случаев относятся к членам политических партий, а 5 к их сторонникам. Таким образом, в случае кандидатов и/или конкурентов на выборах в 8 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 2 случаях кандидат Майя Санду (ПДС), и по одному случаю: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Андриан Канду (Про Молдова) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, здоровье, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, пол/гендер, религия и религиозные убеждения и мнения.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, положения, установленные текстом на румынском языке, имеют преимущественную силу.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Пандемия снизила количество мероприятий по продвижению политических партий

Ассоциация Promo-LEX представила Доклад „Мониторинг финансирования политических партий в первом полугодии 2020 года“. Доклад содержит констатации, сделанные наблюдателями Promo-LEX в результате гражданского мониторинга финансов политических партий.

Финансовая отчетность политических партий в ЦИК за первое полугодие 2020 года

Пять политических формирований (ПТ, СДП, ПНЕ, ОПДРРМ, РПМ) представили полугодовые отчеты в ЦИК с опозданием, а другие девять (ДПСН, ПНИВ, NOI, ПЦСМ, ПМУЕМ, ППМ, Прег, ПВ, ППО) не представили свои отчеты до 26 августа текущего года. Таким образом, в 1-ом полугодии 2020 года, доля соблюдения требований к отчетности составила 81%.

Ассигнования из государственного бюджета, основной источник

доходов политических партий

В первом полугодии, из 39 политических формирований, 24 указали доходы на сумму 22 287 418 леев, а общее начальное сальдо на 1 января этого года составило 49 485 626 леев. Сумма заявленных расходов составила 24 270 754 лея, а конечный остаток на 30 июня 2020 года – 47 502 290 леев. Остальные 15 партий, представившие финансовые отчеты, не указали доходы и расходы.

Основным источником финансирования политических партий были ассигнования из государственного бюджета (74%). Таким образом, 24 политических формирования получили ассигнования в размере 16 415 065 леев.

Продвижение через благотворительные акции в условиях пандемии

Пандемия COVID-19 наложила свой отпечаток на политическую деятельность в первом полугодии 2020 года, поэтому количество масштабных публичных мероприятий и манифестаций сократилось, а большая часть мероприятий по политическому продвижению были напрямую связаны с благотворительными акциями в контексте пандемии.

В данном контексте, 19 политических партий провели 1357 мероприятий по продвижению, рекламных акций, акций от двери к двери и политических встреч, пожертвовали оборудование в контексте пандемии и т.д. В то время как за этот же период 2019 года наблюдатели Promo-LEX сообщили о 1518 рекламных акциях и мероприятиях, проведенных 14 политическими формированиями.

Публичные средства, используемые в политическом продвижении

В течение отчетного периода, по данным наблюдателей, Политическая партия ШОР взяла на себя заслуги за запуск проектов уличного освещения и восстановления дорог, реализованных за счет публичных средств как минимум в 9 случаях. Promo-LEX оценил затраты на соответствующие работы

как минимум в 24 339 611 леев. В то же время, выходит, что ППШ не понесла в связи с этим никаких расходов. Соответствующие подсчеты предназначены только для информирования общественности и не были учтены как незаявленные расходы.

Мероприятия по политическому продвижению, проводимые под эгидой незарегистрированной организации

Пять других политических партий (Либеральная партия, Румынская народная партия, Партия „Союз спасения Бессарабии“, Политическая партия „Демократия дома“ и Национал-либеральная партия) проводили мероприятия по политическому продвижению под эгидой и символикой Политического движения УНИРЯ (ПДУ). Эти действия повлекли за собой расходы, которые гипотетически должны были быть произведены с банковского счета ПДУ. Однако, согласно констатациям, финансовая прозрачность ПДУ осталась неизвестной в 1-ом полугодии 2020 года.

Благотворительность или перенос имиджа?



Деятельность благотворительных фондов не заставила себя ждать и в первой половине 2020 года. Так, Благотворительный фонд „От души”, ассоциируемый с ПСРМ, Общественная ассоциация „За Оргеев”, связанная с ППШ, Фонд „Ренато Усатый”, ассоциируемый с НП, косвенно продвигали, ассоциируемые с ними партии. Подсчитанные расходы на эти мероприятия составляют не менее 1 568 678 леев, суммы незаявленные партиями.

Незаявленные расходы

Ассоциация Promo-LEX констатировала, что 18 политических партий не сообщили обо всех расходах на общую сумму в 5 228 114 леев. С другой стороны, были подсчитаны 696 799 леев от Группы ПРО-МОЛДОВА (до регистрации в качестве политической

партии).

Категории *Прочие расходы и расходы на персонал* были категориями с самыми высокими подсчетами. В контексте пандемии отмечаем, что впервые, в сообщенных в ЦИК расходах на *публичные мероприятия и манифестации* указаны значения, превышающие подсчеты, а, если в них и есть расхождения, то они ниже, чем в предыдущие годы.

С полной версией доклада можно ознакомиться [здесь](#).

* Доклад „Мониторинг финансирования политических партий в первом полугодии 2020 года” разработан Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации обращайтесь :

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Заявление в защиту Центра по продвижению прав женщин «Её

права»

Ассоциация Promo-LEX, АДЦ «Мемориал» (Россия), Центр социальных и гендерных исследований (Украина), Бир Дуйно Кыргызстан, Международная Федерация за права человека (FIDH) и организации, поддержавшие кампанию по защите трудовых прав женщин [#AllJobs4AllWomen](#), выражают солидарность и поддержку замечательному [Центру по продвижению прав женщин «Её права»](#) и его основательнице Саше Дикан, нашей коллеге и сподвижнице. Нам хорошо известно, какую большую и важную работу вела эта организация, защищая женщин от домашнего насилия, отстаивая их трудовые права, помогая женщинам с детьми: в 2016 году АДЦ «Мемориал» и «Её права» выпустили [совместный доклад против дискриминации женщин](#), в дальнейшем не раз вместе участвовали в мероприятиях по преодолению дискриминационных барьеров в труде, вели [кампанию по отмене «списка запрещенных для женщин профессий»](#), сотрудничали в сфере стратегической юридической защиты.

Репрессии против гражданского общества в Беларуси достигли в 2020 году небывалого уровня: нелепые обвинения прозвучали и в адрес правозащитной организации «Её права», лично против Александры Дикан, муж которой Виктор Кувшинов был недавно арестован, признан правозащитниками политическим заключенным.

Виктору Кувшинову инкриминируется и поддержка фирмой, где он работал – Pandadoc – правозащитной работы организации «Её права», а «Её права» при этом обвиняется государственной пропагандой в том, что, [якобы, помогала](#) организовать женские протесты этого лета.

Мы полностью согласны с [заявлением](#) Центра по продвижению прав женщин «Её права» и со своей стороны подтверждаем их слова:

Политика не является сферой деятельности Центра, а участие в политических процессах напрямую противоречит профессиональному и этическому принципу правозащиты о соблюдении политической

нейтральности и беспристрастности.

За время работы Центр помог свыше 1500 женщинам в трудных жизненных ситуациях отстоять свои права. Мы работаем с темами гендерной дискриминации, домашнего насилия, дискриминации в трудовой и социальных сферах.

Нет никаких сомнений в том, что обвинения в «финансировании женских маршей» – нелепый бред: протесты вызвали сами власти Беларуси, нарушая права живущих в стране людей. А «Её права» занимается защитой женщин от насилия и дискриминации – делом важным и всегда, увы, актуальным.

Мы требуем прекращения преследования Центра по продвижению прав женщин «Её права» и свободы политическим заключенным Беларуси!

Исходное заявление можно найти [здесь](#)

Доклад Промо-LEX: потенциальные конкуренты на выборах, как и избиратели не находятся в равных условиях

Наблюдательная миссия Промо-LEX представила сегодня Доклад № 2 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Доклад содержит выводы, заключения и рекомендации Миссии, собранные наблюдателями с 26 августа по 15 сентября 2020 года. Наблюдение за финансами партий проводилось в период со 2-го по 11 сентября 2020 года. Предварительная регистрация наблюдалась до завершения

процедуры. Среди основных наблюдений числятся неравномерный рост числа избирателей, неравенство возможностей для потенциальных конкурентов на выборах, а также некоторых категорий избирателей, неучтенные расходы на сумму не менее 735 021 лея, а также взятие конкурентами на себя заслуг за мероприятия, реализованные за публичные средства.



Завершение предварительной регистрации омрачено пренебрежением регистраций, поступивших после 11 сентября 2020 года

16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. Общее количество регистраций (2018-2020 гг.) по окончании процедуры составило 60 035, из них в контексте президентских выборов – 35 910. Больше всего заявок на предварительную регистрацию, в течение 2020 г. было подано для: Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202.

Что касается 202 избирательных участков, предложенных ЦИК для

открытия за рубежом, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе органа по увеличению их количества по сравнению со 150 запланированными в рамках бюджета ЦИК. Подозрения основываются на том что у ЦИК уже есть предварительная информация о возможном отказе некоторых государств открывать участки вне мест расположения дипломатических представительств.

Согласно норме закона, это один из трех критериев, лежащих в основе образования избирательных участков за рубежом. Однако ЦИК направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации избирательных участков за рубежом за пять дней до истечения крайнего срока регистрации, 11 сентября 2020 года. Несмотря на правовые положения о прозрачности принятия решений, а также неоднократные призывы Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, публичное обсуждение предложений ЦИК не было инициировано. Принятие решения об образовании избирательных участков до истечения, установленного законом срока, а также без учета всех предварительных регистраций, может привести к утрате общественного доверия к этой процедуре, а также вызвать подозрения в политизации решения.

Неравенство возможностей для конкурентов на выборах

По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента.

Вопреки необоснованным и чрезмерным толкованиям ЦИК, Promo-LEX считает, что политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах, также обладают статусом конкурента на выборах также.

Мы также придерживаемся мнения, что при отсутствии четко сформулированных правовых положений, политические партии как

юридические лица, могут перечислять на счет „Избирательный фонд” финансовые средства до 12 средних заработных плат по экономике за 2020 год. Считаем, что в этой связи толкования, использованные ЦИК на предыдущих выборах, в соответствии с которыми были одобрены пожертвования политических партий, превышающие предельный размер, установленный для юридических лиц, также могли быть надлежащим образом применены и к президентским выборам, в противном случае это вызывает подозрения в непоследовательности со стороны учреждения. В контексте, подтверждаем необходимость строгого, лишённого интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

Независимые кандидаты, поддерживаемые политическими партиями

На момент опубликования доклада выдвинуто 13 кандидатов, двое из которых зарегистрированы: Ренато Усатый (НП) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

Promo-LEX отмечает, что в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели сообщили о мероприятиях, проводимых при поддержке политических партий.

Взятие заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

По данным Наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели за этот период как минимум 158 мероприятий по сбору подписей.

Наблюдатели сообщили, по крайней мере, о 8 случаях, которые можно рассматривать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ и еще в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали два случая использования, выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном

(НК) имиджа иностранных официальных лиц.

Результаты наблюдения также указывают на риск использования административных ресурсов главой государства, который также является кандидатом на выборах.

Незаявленные расходы на сбор подписей на сумму не менее 735 021 лея

В период со 2-го по 11 сентября 2020 г. объем доходов и расходов, заявленных в ЦИК, зарегистрированными Инициативными группами, составляет 1 341 255 леев. Основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%).

По наблюдениям Promo-LEX, ни одна ИГ не сообщила о расходах, понесенных на деятельность сборщиков подписей. Более того, 9 ИГ не в полной мере отразили расходы, понесенные за этот период, на сумму не менее 735 021 лея. Среди этих 9 ИГ, сообщивших о более меньших затратах, чем было подсчитано НМ Promo-LEX числятся: ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 261 758 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 168 819 леев, ИГ Ренато Усатый (НП) – 52 123 лея, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 266 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) -18 978 леев, ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) -14 269 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 7 499 леев, ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 113 леев.

Жалобы и апелляции

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. В ЦИК было подано пять сообщений и обращений, три из которых одной партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без

типографских данных.

Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений либо были урегулированы, либо на них был дан ответ. Что касается двух других жалоб, констатируем задержку в их рассмотрении, ни одного решения по ним не было опубликовано в течение как минимум шести дней.

В контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016, установил, что:

– как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;

– недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;

– по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Таким образом, обращаем внимание избирательных органов и судов на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного разрешения или не разрешения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

Недостатки в обеспечении ОМПУ прозрачного и справедливого избирательного процесса

По данным наблюдателей, только 41% из 103, посещенных ОМПУ,

вынесли решение о предвыборных афишах и только 39% решение о выделении мест для встреч с избирателями.



Избирательная кампания с использованием языка ненависти и подстрекательства к дискриминации

По информации, представленной мониторами, было выявлено как минимум два случая, когда конкуренты на выборах генерировали дискриминационные сообщения или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. Во обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях – Майя Санду (ПДС), в одном случае – Андрей Нэстасе (ППДП) и в одном Ренато Усатый (НП).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при

поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**Анализ Promo-LEX Влияние
предварительной регистрации**

на открытие избирательных участков за рубежом

▪ Рост числа случаев предварительной регистрации, в сравнении с 2019 годом

До 2019 г. было проведено 24 017 предварительных регистраций (без учета приднестровского региона). На 7 сентября 2020 г., в управляемой ЦИК системе было проведено 28 821 предварительных регистраций (без учёта приднестровского региона).[\[1\]](#) Таким образом, отмечаем, что в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года было проведено не менее чем **4 804 предварительных регистраций.**

В таблице № 1 представлены 10 государств, в которых за последние 12 месяцев было проведено больше всего предварительных регистраций[\[2\]](#). Таким образом, отмечаем, что наиболее активными в процессе предварительной регистрации оказались граждане Республики Молдова, которые в день выборов будут находиться в Российской Федерации. Число проведённых ими предварительных регистраций **увеличилось в 3,5 раза.** В случае остальных 9 государств, прирост случаев предварительной регистрации составил не более 1,1 – 1,5 раза по сравнению с 2019 г.

Таблица № 1

№	Государство	2019 г.	Июль 2020 г.	Август 2020 г.	7 сентября 2020 г.	Рост	Процентное соотношение 2019 г./2020 г.
1	Российская Федерация	571	605	743	1 998	1 427	3,5
2	Дания	205	218	277	310	105	1,5
3	Германия	2 194	2 243	2 389	2 624	430	1,2
4	Великобритания	3 504	3 569	3 734	4 093	589	1,2
5	Канада	965	1 014	1 066	1 092	127	1,1
6	Франция	1 968	2 017	2 075	2 223	255	1,1

7	Румыния	2 904	2 981	3 089	3 259	355	1,1
8	Италия	5 244	5 330	5 483	5 885	641	1,1
9	Ирландия	1 394	1 426	1 469	1 554	160	1,1
10	США	1 720	1 759	1 812	1 858	138	1,1

« Воздействие проведённых в 2020 г. предварительных регистраций на открытие избирательных участков за рубежом »

Согласно информации, предоставленной ЦИК, при создании избирательных участков (ИУ) за рубежом, будут учитываться все активные предварительные декларации (не аннулированные избирателями), сделанные в период с 2018 по 2020 гг. [3] По мнению Promo-LEX, соответствующая позиция может подорвать правильность и объективность процесса анализа 3 критериев, на основании которых ИУ создаются и открываются за рубежом. [4] В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 г., Promo-LEX провела анализ порядка создания и открытия ИУ за рубежом, как на основании общего количества предварительных регистраций, так и на основании предварительных регистраций, сделанных в течение 2020 г. (см. таблицу № 1).

Таким образом, отметим, что в случае создания и открытия ИУ строго на основании предварительных регистраций, сделанных в течение 2020 г., больше ИУ будут созданы в Российской Федерации (+8 ИУ) и Дании (+1 ИУ). С другой стороны, в случае создания ИУ за рубежом на основании всех активных предварительных регистраций (сделанных в 2018-2020 гг.), больше ИУ будут созданы в Бельгии (+1 ИУ), Канаде (+1 ИУ), Италии (+3 ИУ), Румынии (+2 ИУ) и США (+2 ИУ).

Таблица № 1

№	Государство	Количество ИУ на основе предварительных регистраций в 2020 г.	Количество ИУ на основе предварительных регистраций в 2018-2020 гг.	Государства с разницей в количестве ИУ
1	Бельгия	2	3	1

2	Канада	4	5	1
3	Чехия	2	2	
4	Дания	1	0	-1
5	Российская Федерация	31	23	-8
6	Франция	7	7	
7	Германия	8	8	
8	Греция	2	2	
9	Ирландия	4	4	
10	Израиль	3	3	
11	Италия	27	30	3
12	Великобритания	10	10	
13	Польша	3	3	
14	Португалия	2	2	
15	Нидерланды	2	2	
16	Румыния	9	11	2
17	Испания	4	4	
18	США	6	8	2
19	Турция	3	3	
20	Украина	3	3	
21	Австрия, Азербайджан, Беларусь, Болгария, Китай, Кипр, Хорватия, Швейцария, Объединенные Арабские Эмираты, Эстония, Япония, Латвия, Литва, Норвегия, Катар, Швеция и Венгрия.	по одному ИУ (17)	по одному ИУ (17)	
Итого		150	150	

* Всего ЦИК запланировал открытие 150 ИУ. [5] На первом этапе, из этих 150 ИУ были исключены ИУ, открытые в обязательном порядке при дипломатических и консульских представительствах в Республике Молдова. На втором этапе, оставшиеся 110 ИУ были распределены на основании данных трех критериев, установленных законом, включая единственный изменяющийся критерий, который определяют избиратели – предварительная регистрация.

В заключение, Promo-LEX подчеркивает важность роли процедуры предварительной регистрации, в качестве критерия для создания и открытия избирательных участков.

Также подчеркиваем, что предварительная регистрация является единственным критерием, на который избиратели все еще могут повлиять/который могут изменить, и на данный момент только **динамика числа случаев предварительной регистрации может влиять на количество ИУ, созданных в каждом государстве** (статистические данные по другим критериям уже являются окончательными). Как следствие, мы призываем всех избирателей за рубежом воспользоваться этим инструментом до установленного законом срока – 16 сентября 2020 г. включительно.

По оценкам Promo-LEX, использование активных данных о предварительной регистрации за 2018-2020 гг., влияет на открытие большего количества избирательных участков в следующих государствах: Бельгия (+1 ИУ), Канада (+1 ИУ), Италия (+3 ИУ), Румыния (+2 ИУ) и США (+2 ИУ).

По оценкам Promo-LEX, использование активных данных предварительных регистраций, сделанных только в течении 2020 г., влияет на открытие большего количества избирательных участков в следующих государствах: Российская Федерация (+8 ИУ) и Дания (+1 ИУ).

С мнением можно ознакомиться [здесь](#).

[1] В данную цифру – [28 821 случай предварительной регистрации](#) входят все предварительные декларации, сделанные с 2018 года по 7 сентября 2020 года.

[2] Данные о последних предварительных регистрациях, проведенных в контексте последних парламентских выборов от 20 октября 2019 г.

[3] [Письмо ЦИК № СЕС 8/2592](#) от 17 августа 2020 г.

[4] [Отчет № 1](#) о наблюдательной миссии за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента Республики Молдова

[5] [Постановление ЦИК № 3146](#) от 3 декабря 2019 года об

утверждении бюджета Центральной избирательной комиссии на 2020 год.

Primo-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента Республики Молдова

26 августа нынешнего года, Ассоциация Primo-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию (НМ) за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента. Миссия представила и первый Отчет по результатам мониторинга предвыборного периода с 21 мая по 25 августа 2020 года.



Влияние
пандемичес
кого
контекста
на
эффективно
сть
правительс
твенной
политики,
политическ
ий
трассеизм,
в

частности, в рамках парламентских политических партий, а также включение в повестку дня геополитической проблематики, таковы социально-политические тенденции, выявленные наблюдателями Promo-LEX в предвыборный период.

Promo-LEX рекомендует ЦИК занять проактивную позицию и разрешить в пределах приданных полномочий, адреса Конституционного суда от предыдущих президентских выборов 2016 года.

Спустя четыре года после подтверждения результатов выборов и придания полномочий президенту Республики Молдова в 2016 году, Парламент, по мнению Promo-LEX, из общего количества в шесть адресов Конституционного суда разрешил лишь один адрес полностью и два частично.

Полагаем, что в силу приданных на законных основаниях полномочий, ЦИК в своем качестве органа, ответственного за организацию выборов и эмиссию обязательных нормативных актов, в пределах компетенций на основании собственных инструкций, может частично разрешить адреса Конституционного суда. Технические решения могут быть приняты по таким вопросам, как: организованная перевозка избирателей в контексте подозрений в избирательной коррупции, вовлечение в кампанию религиозных

культов, рассмотрение отводов после дня выборов.

В Республике Молдова продолжает расти численность избирателей

Даже если в 1999 году в Республике Молдова отмечены отрицательные значения показателя естественного прироста населения, количество избирателей на основании данных Государственного регистра избирателей (ГРИ) продолжает расти, однако более высокими темпами, чем в предыдущие годы. Количество избирателей согласно ГРИ по состоянию на 1 августа 2020 года равнялось 3 286 304 гражданам с правом голоса, на 410 больше, чем в том же периоде 2019 года.

Рост общего числа избирателей можно объяснить, в частности, увеличением численности избирателей без места жительства / регистрации и приднестровцев, в то время как показатели численности избирателей из других АТЕ Республики Молдова, в общем и целом, снижаются.

В то время как некоторые партии определили своих кандидатов раньше срока, другие приписывают себе заслуги за мероприятия, проведенные на общественные средства.

Наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX констатировала, что ПППДП, ПДС, ПНЕ и МРУ осуществили мероприятия, которые можно квалифицировать как назначение кандидатов раньше срока. Также, в части касающейся как минимум пяти политических партий – PRO Молдова, НП, ПДС, ПНЕ и МРУ было зафиксировано проведение политических кампаний потенциально избирательного характера. А в случае нынешнего президента и двух партий ПСРМ и ППШ – отмечено присвоение заслуг за проведение мероприятий, которые на самом деле состоялись на общественные средства.

Предварительная регистрация пострадала из-за отсутствия четких нормативных положений.

Что касается управление предварительной регистрацией – функцией ЦИК, НМ Promo-LEX полагает, что значимость и ценность процедуры пострадала в силу следующих факторов: отсутствие

уверенности, что весь объем зарегистрированной документации поданной до окончания процедуры будет принят во внимание. Подчеркнем, что разные показатели количества регистраций, поданных на предыдущих выборах избирателями из Приднестровья и из-за рубежа, подмывают объективность и достоверность данных. Более того, отсутствие четких нормативных положений в части предварительной регистрации на бумажных носителях, в том числе, коллективных запросов, также негативно сказываются на процедуре предварительной регистрации.

Промо-LEX обращает внимание на необходимость доработки нормативной базы по финансированию избирательных кампаний

В контексте президентских выборов, НМ обращает внимание и на некоторые аспекты, связанные с приведением нормативной базы ЦИК в соответствие с изменениями в избирательном законодательстве, также входящие в число нерешенных вопросов. Также, отмечаем, что отсутствие ИГ в уголовном кодексе и в кодексе о правонарушениях в качестве субъектов, подлежащих применению санкций, а также необходимость доработки уровня санкций в Уголовном кодексе, в соответствии с директивными линиями Венецианской комиссии.

Отметим, что по запросу Промо-LEX, ЦИК аккредитовала первых 69 национальных наблюдателей.

Также, НМ осуществляет и мониторинг призывов к ненависти, к которым прибегают конкуренты на выборах. На основании источников, чей мониторинг проводился, отмечены случаи и тематика призывов, субъекты, призывающие к ненависти в своих избирательных призывах и лица, пострадавшие в результате этих действий.

Ассоциация Промо-LEX проведет и в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, кампанию по информированию, электоральному воспитанию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова с правом голоса. Она включит: 25 обсуждений на ТВ и РВ; создание и распространение видеоклипа; кампания по

онлайнному информированию и аполитичной мобилизации, а также предоставление грантов на проекты по продвижению участия в голосовании.

Наблюдательная миссия за выборами на должность президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой помощи Агентства Соединенных Штатов Америки по развитию (USAID) через программу „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, а компонент «Призывающие к ненависти дискурсы» курирует Департамент юстиции и Прав человека Фонда Сороса-Молдова через проект „Укрепление платформы развития активности и воспитания в духе соблюдения прав человека в Республике Молдова – этап III”.

Полный текст отчета можно найти [тут](#).

За дополнительной информацией обращайтесь к:

Инге Стегэреску, ответственная по связям с общественностью
Ассоциации Promo-LEX;

Мобильный телефон: 069 26 96 84

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX
об игнорировании Национальной
чрезвычайной общественной комиссией
общественного здоровья**

публичных консультаций, инициированных Центральной избирательной комиссией по вопросу организации выборов в условиях пандемии

Ассоциация Promo-LEX, в контексте утверждения Национальной чрезвычайной комиссией общественного здоровья (НЧКОЗ) Инструкции о мерах по предотвращению заражения вирусом COVID-19 в избирательный период, вынесенной на публичные обсуждения Центральной избирательной комиссией (ЦИК), констатирует следующее:

- 1. Процесс публичных консультаций, инициированный Центральной избирательной комиссией, был проигнорирован Национальной чрезвычайной комиссией общественного здоровья и проводился с нарушением законодательных положений:***

По информации, размещенной на сайте ЦИК [\[1\]](#) 06.08.2020, ЦИК предложил заинтересованным сторонам представить до 15 августа 2020 года комментарии и предложения к Инструкции о мерах по предотвращению заражения вирусом COVID-19 в избирательный период. Напомним, что согласно Закону о прозрачности процесса принятия решений *срок представления рекомендаций по проектам решений составляет не менее 10 рабочих дней с момента обнародования объявления об инициировании разработки решения или обнародования объявления об организации публичных консультаций.*

Promo-LEX, исходя из законодательных положений, а также в духе доброй воли, 14 августа 2020 года отправил свои технические рекомендации относительно необходимости улучшения Инструкции.

С другой стороны, несмотря на то, что ЦИК обратился в Национальную чрезвычайную комиссию общественного здоровья с просьбой [изложить свое мнение по проекту](#) Инструкции в соответствии с ее функциональными компетенциями, 17.08.2020 ЦИК опубликовал Инструкцию о мерах по предотвращению заражения вирусом COVID-19, которая на 12.08.2020 уже [была одобрена НЧКОЗ](#).

В заключение, Инструкция была утверждена за 4 дня до окончания общественных консультаций, а общественность об этом факте была проинформирована Центральной избирательной комиссией сразу по истечению установленного срока. Таким образом, НЧКОЗ проигнорировала процесс публичных консультаций, инициированный ЦИК, а также мнения, полученные ЦИК от заинтересованных сторон, тем самым создав условия для исключения заинтересованных сторон из процесса принятия решений.

- 1. НЧКОЗ взяла на себя чрезмерные полномочия, утвердив Инструкцию, сроки выполнения которой предусмотрены, преимущественно, вне периода чрезвычайного положения в области общественного здоровья.**

Несмотря на то, что чрезвычайное положение в области общественного здоровья было объявлено и [продлено до 31 августа 2020 года](#), **НЧКОЗ взяла на себя чрезмерные полномочия, утвердив Инструкцию, предусматривающую реализацию специальных мер вне периода чрезвычайного положения в области общественного здоровья.** В контексте, напомним, что согласно Календарному плану мероприятий по подготовке и проведению выборов Президента Республики Молдова, намеченных на 1 ноября 2020 года, большинство мероприятий будут проводиться после 31 августа 2020 года.

Отметим, что все права и специальные полномочия, предоставленные [законом](#) компетентному органу надзора за общественным здоровьем, ответственному за управление неотложной ситуацией в области общественного здоровья (ст. 58-62), связаны исключительно с периодом, на который было

введено чрезвычайное положение, в данном случае 31.08.2020. Специальные права и полномочия касаются, в том числе создания специальных условий для работы, жизни и передвижения физических и юридических лиц (ст. 58 ч. (5)).

С тем чтобы вернуться в русло законности, считаем целесообразным осуществление следующих действий со стороны НЧК03:

12. отменить решение НЧК03 № 24 от 12.08.2020;
13. рассмотреть в пределах своей компетенции риски и проблемы, выявленные заинтересованными сторонами, которые представили комментарии и предложения в ЦИК; и
14. одобрить проект Инструкции в пределах предоставленных законом полномочий.

Кроме того, в Инструкции рассматриваются не только вопросы обеспечения мер по предотвращению заражения вирусом COVID-19, но и вопросы свободного осуществления права избирать и быть избранными. Таким образом, мы считаем, что данная Инструкция должна быть утверждена компетентным органом по организации и проведению выборов.

1. ***Положения Инструкции, по мнению Promo-LEX, могут создать путаницу, а местами даже нарушить избирательные процедуры.***

Promo-LEX подчеркивает, что НЧК03, как представляется, является наиболее соответствующим учреждением, которое может и должно высказаться в отношении превентивных мер в случаях опасности передачи инфекционных заболеваний. Превентивные меры, установленные НЧК03, должны быть ясными, предсказуемыми и лишены какой-либо интерпретации, однако Promo-LEX обращает внимание на следующие дефектные аспекты, изложенные в утвержденной Инструкции:

- **Обусловливание права голоса наличием средств защиты (п. 1.1.)** Promo-LEX настаивает на том, что осуществление права голоса не может быть обусловлено наличием у

избирателей средств защиты на избирательном участке. Мы считаем, что вход на избирательный участок может быть обусловлен только в том случае, если избирательные или другие государственные органы будут бесплатно предоставлять избирателям (особенно уязвимым категориям, у которых нет средств для их приобретения) средства защиты, затребованные НЧКОЗ. Следовательно, НЧКОЗ, Правительство и избирательные органы должны гарантировать, что требуемые разумные и обязательные средства защиты будут бесплатно предоставлены тем избирателям, которые ими не располагают. Либо предусмотреть альтернативные механизмы для реализации права голоса избирателями, которые не располагают этими средствами, например голосование по месту нахождения или голосование по дополнительным спискам в радиусе избирательного участка, но за пределами помещения для голосования.

- **Перечень обязательных средств защиты различных субъектов избирательного процесса не является исчерпывающим (п. 2.4. (только маски и перчатки) и 3.7. (маски, перчатки, защитные экраны и др.)).** Так как данное обязательство установлено по отношению к субъектам, задействованным в избирательный процесс, в том числе под санкцией запрета доступа лиц, уполномоченных присутствовать при избирательном процессе, рекомендуем четкое и однозначное изложение разумных и минимальных средств защиты, которые должны быть у каждого субъекта, участвующего в избирательном процессе. Также необходимо установить, с какой периодичностью лица, постоянно находящиеся на избирательном участке, должны их менять. В случае наличия перечня средств защиты, затребованных НЧКОЗ, необходимо четко предусмотреть реакцию избирательного органа в случае отсутствия одного из перечисленных средств защиты, например, у человека есть маска и перчатки, но нет защитного экрана, либо у него есть защитный экран и перчатки, но нет маски.
- **Четкое урегулирование решений с тем, чтобы не допустить**

ситуаций, в которых помещение избирательных участков позволяет разместить лишь ограниченного количества наблюдателей/представителей СМИ/представителей с правом консультативного голоса, с соблюдением дистанции в 1 м. Соответственно, необходимо провести оценку избирательных участков (ИУ) и убедиться, что все избирательные участки соответствуют критериям, необходимым для предотвращения распространения COVID-19 в день выборов. Если будет установлено, что некоторые из помещений ИУ не соответствуют необходимым критериям, рекомендуется определить альтернативные места и публично сообщить о смене местоположения избирательных участков.

- **Обеспечение права голоса для лиц, находящихся в самоизоляции** или соблюдающих карантинные меры, по адресу, указанному в эпидемиологических анкетах, но находящихся за пределами радиуса избирательного участка, на котором они зарегистрированы по месту жительства/нахождения.
- **Отсутствие условий, которые должен соблюдать конкурент на выборах при обращении к публичным органам власти/учреждениям с просьбой о предоставлении помещений для встреч с избирателями** (например, ограничение по времени, ограниченное количество участников с соблюдением социальной дистанции, поставка или наличие средств защиты и т.д.). Условия, которые должны быть соблюдены, могут быть включены в решение/договор или распоряжение, издаваемое публичным органом власти или учреждением при выдаче разрешения.

В заключение,

- Мы осуждаем факт игнорирования НЧКОЗ законодательных положений о проведении публичных консультаций.
- Обращаем внимание НЧКОЗ на превышение её полномочий в контексте чрезвычайного положения в области общественного здоровья только до 31 августа 2020 года и отсутствие ясности в отношении его продления и периода

продления.

- Констатируем, что положения Инструкции местами слишком обстоятельны и в то же время не охватывают многих проблемных аспектов, которые могли бы повлиять на качество избирательного процесса.

Также, исходя из необходимости возвращения в русло законности и принимая во внимание полномочия и зону ответственности соответствующих публичных органов власти, **Promo-LEX** рекомендует:

Национальной чрезвычайной комиссии в области общественного здоровья:

- обеспечение ясности в отношении вероятности и необходимости продления периода чрезвычайного положения в области общественного здоровья с тем, чтобы не было неопределенности в отношении мер, применяемых на разных этапах избирательного процесса;
- отменить решение НЧКОЗ № 24 от 12.08.2020;
- рассмотреть в пределах полномочий риски и проблемы, выявленные заинтересованными сторонами, которые представили комментарии и предложения в ЦИК;
- одобрить проект Инструкции в пределах предоставленных законом полномочий.

Центральной избирательной комиссии:

- завершить процесс публичных консультаций;
- рассмотреть рекомендации с представлением обобщения их анализа и отправить его в адрес НЧКОЗ;
- утвердить инструкцию о мерах по предотвращению заражения вирусом COVID-19

[\[1\] Пресс-релиз](#). Центральная избирательная комиссия занята организацией и проведением выборов в условиях пандемии, вызванной вирусной инфекцией COVID 19.

Доклад Promo-LEX: ЦИК и ЦНОИС не выполнили все мероприятия, запланированные в Стратегических планах на 2016-2019 годы

Ассоциация Promo-LEX в ходе сегодняшней пресс-конференции обнародовала Обобщающий оценочный доклад по реализации Стратегических планов Центральной избирательной комиссией (ЦИК) и Центром непрерывного образования в избирательной сфере (CICDE) на 2016-2019 годы. По результатам оценки было установлено, что как ЦИК, так и ЦНОИС достигли определенных успехов в реализации запланированных действий, но наряду с достижениями был отмечены и ряд недостатков.

Таким образом, по данным Promo-LEX, из 34 действий, установленных ЦИК в Стратегическом плане на 2016-2019 годы, только 13 (38%) были выполнены полностью, 19 (56%) выполнены частично, а 2 (6%) запланированных действия остались невыполненными.

Наиболее важные результаты были достигнуты в отношении проведения технико-экономического обоснования внедрения online-голосования, которое показало, что технические условия благоприятствуют внедрению этой системы голосования. Также за рассматриваемый период ЦИК провел несколько информационных кампаний, направленных на различные целевые группы избирателей (женщин, лиц с ограниченными возможностями, находящихся за рубежом граждан и т.д.). Таким образом, наиболее обширные информационные кампании были организованы в контексте

парламентских выборов от 24 февраля 2019 года.

С другой стороны, были констатированы задержки в разработке пилотного проекта по использованию online-голосования в контексте парламентских выборов 2019 года, а также в создании нового подразделения в рамках ЦИК, ответственного за надзор и контроль над финансированием политических партий и избирательных кампаний. Более того, ЦИК по-прежнему отстает от сроков внедрения модуля *“Финансовый контроль”*, запланированного на 2017 год, повышения доступа на избирательные участки лиц с ограниченными возможностями, внедрения эффективных инструментов коммуникации с диаспорой, разработки практических руководств и методических указаний по рассмотрению избирательных споров судебными инстанциями.

В случае ЦНОИС, Promo-LEX констатирует, что из общего числа, составляющего 58 мероприятий, запланированных на 2016-2019 годы, учреждению удалось выполнить только 24 (42%), 14 (24%) были выполнены частично, а 17 (29%) остались невыполненными. В то же время, 3 (5%) запланированных мероприятия были сформулированы двойственно, так как непонятно, какие результаты должны были быть получены.

В данном контексте, учреждению удалось достигнуть значительных результатов в части внедрения комплексной программы по обучению служащих избирательной сферы и других целевых групп, а также установления партнерских отношений с национальными и международными учреждениями. Также были проведены информационно-просветительские кампании для различных целевых групп избирателей, проведен анализ и систематический обзор разработанных обучающих модулей и др.

С другой стороны, Доклад об оценке реализации Стратегического плана ЦНОИС на 2016-2019 годы также обнаруживает и определенные задолженности. Таким образом, самые слабые результаты были получены в части *проведения исследования по выявлению интересов, взглядов, мнений и предпочтений различных избирателей, разработки новой и конкретной программы по*

подготовке инструкторов, которая включала бы все учебные курсы, подготовленные учреждением, формирования стабильной сети профессиональных инструкторов и др.

В то же время, ЦНОИС не обеспечил постоянную коммуникацию со служащими избирательной сферы, служащими органов местного публичного управления, инструкторов и партнеров. Более того, не было разработано исследование рынка для определения потенциальных международных рынков для предоставления услуг ЦНОИС, не было проведено исследование по участию лиц с ограниченными возможностями в избирательном процессе и др.

По результатам оценки деятельности, проведенной ЦИК и ЦНОИС в течение 2016-2019 годов, Ассоциация Promo-LEX представила в Докладе ряд рекомендаций, адресованных избирательному органу, направленных на обеспечение реализации предложенных целей в соответствии со Стратегическими планами.

С полной версией доклада можно ознакомиться [здесь](#)

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX; GSM: 069269684,

e-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Заявление **Национальной**
платформы Форума **гражданского**
общества **Восточного**

партнерства о президентских выборах от 9 августа 2020 г. и политической ситуации в Республике Беларусь.

Кишинэу, 13 августа 2020.

Молдавская национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства [выражает свою солидарность с Белорусской национальной платформой](#) в отношении президентских выборов от 9 августа 2020 г. и политической ситуации в Республике Беларусь. Мы также разделяем опасения, выраженные [Европейским Союзом, Государственным департаментом США, ОБСЕ/БДИПЧ, Венецианской комиссией,](#) а также рядом других стран. Мы глубоко обеспокоены множественными случаями чрезмерного применения силы и насилия правоохранительными органами в отношении протестующих граждан Беларуси, включая в отношении женщин и несовершеннолетних, и осуждаем репрессии и произвольное задержание политической оппозиции и мирных демонстрантов. Мы призываем правительство Беларуси прекратить все акты насилия и преследования протестующих, уважать право на свободу мирных собраний, свободу выражения мнений и свободу печати, и освободить всех необоснованно задержанных лиц и политических заключенных. Кроме того, мы хотели бы напомнить белорусским властям о их международных обязательствах в рамках основных договоров в области прав человека, таких как Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенция ООН о правах ребенка.

[По данным Белорусской национальной платформы,](#) президентские выборы в Беларуси, прошедшие 9 августа 2020 г., сопровождались

массовыми нарушениями прав человека и никоим образом не могут считаться свободными, прозрачными и демократическими. В течение всего избирательного процесса, правительство страны сознательно препятствовало свободному волеизъявлению граждан, что включало в себя судебное преследование альтернативных кандидатов и членов их команды; (кибер)троллинг и репрессии в отношении блогеров, журналистов, активистов и простых граждан; массовые манипуляции и фальсификации в процессе голосования. [По данным белорусских неправительственных организаций \(НПО\)](#), избирательный процесс, на всех его этапах, не соответствовал ряду основных международных стандартов демократических и справедливых выборов и сопровождался многочисленными нарушениями этих принципов и требований национального законодательства.

Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь заявляет, что более 80% голосов было отдано Александру ЛУКАШЕНКО – это вызвало справедливое возмущение граждан. Вечером 9 августа 2020 г. тысячи людей вышли на улицы своих городов. Белорусские власти применили несоразмерное и недопустимое насилие в отношении мирных протестующих. Таким образом, в силу неприемлемой и насильственной реакции, органы безопасности и полиция несут полную ответственность за эскалацию насилия. Белорусская национальная платформа утверждает, что было зафиксировано несколько тысяч случаев ареста, десятки раненых и несколько случаев гибели протестующих.

Мы решительно осуждаем заявление, сделанное Президентом Республики Молдова от имени молдавского народа. [10 августа 2020 г.](#) господин Игорь ДОДОН поздравил господина Александра ЛУКАШЕНКО с избранием на должность Президента Беларуси. Президент Молдовы поспешил выразить свои поздравления, игнорируя серьезные опасения в связи с соответствием избирательным стандартам и репрессиями в отношении мирных протестов. Мы считаем, что это заявление не исходит ни от лица большинства граждан Молдовы, ни от лиц, подписавших данное

заявление. Народ Республики Молдова, в солидарности с гражданами Беларуси, уважает наивысшие стандарты и честность избирательного процесса и право на мирный протест.

[По данным Центра независимой журналистики](#) Молдовы, СМИ, аффилированные Партии Социалистов президента Игоря ДОДОНА, неточно освещали насилие и непропорциональные вмешательства полиции в отношении протестующих в Беларуси.

Молдавская национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства [выражает свою солидарность с Белорусской национальной платформой](#) и народом Республики Беларусь и, в соответствии с принципами демократии, верховенства права и права на свободу мирных собраний, призывает власти Беларуси:

незамедлительно прекратить эскалацию насилия на улицах;

незамедлительно прекратить чрезмерное применение силы и насилия в отношении протестующих;

незамедлительно и безо всяких условий освободить всех арестованных протестующих и всех политических заключенных;

признать президентские выборы неправомочными из-за массовых нарушений законодательства;

начать переговоры с командами альтернативных кандидатов, оппозиционными партиями и организациями гражданского общества о новых президентских выборах, проводимых под контролем белорусского общества и международных организаций;

обеспечить основные правовые гарантии задержанным и арестованным лицам, включая доступ к медицинской помощи и адвокату с самого момента лишения свободы;

создать независимую общественную комиссию, на основе передового международного опыта, с целью продолжения расследования последовавших за президентскими выборами событий и проведения тщательного и независимого расследования всех

совершенных инцидентов и привлечения всех виновных к ответственности и возмещения нанесённого ущерба и реабилитации жертв.

[Национальная платформа Молдовы](#) Форума гражданского общества Восточного партнерства была создана в 2011 году и в настоящее время насчитывает 85 организаций-членов, 6 из которых являются организациями, курирующими 255 других организаций. Её миссия – вносить вклад в процесс европейской интеграции и выступать в поддержку демократии в Республике Молдова. Национальная платформа активно способствует информационно-пропагандистской деятельности и контролирует внедрение Соглашения об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова и других актуальных документов, связанных с Восточным партнерством и отношениями между ЕС и Республикой Молдова.

Для pdf версии Заявления нажмите [здесь](#)

15 лет лишения свободы за совершенные сотрудниками приднестровской милиции похищение и пытки супружеской пары из района Флорешть

5 августа 2020 г. [Суд Сорока \(центральный суд\)](#) вынес приговор осудив бывшего сотрудника приднестровской милиции на 15 лет лишения свободы за нарушение неприкосновенности жилища, похищение и пытки двух жителей района Флорешть. Судебная инстанция полностью удовлетворила гражданский иск и постановила взыскать в пользу двух жертв 20 000 евро в

качестве возмещения морального ущерба. Этот приговор может быть обжалован в Апелляционной палате Бэлць в течение 15 дней.

Напомним, что в ночь с 8 на 9 апреля 2015 г. сотрудники приднестровской милиции похитили из своего жилища супружескую пару, граждан Республики Молдова. Ночью их волокли по мощёной камнем сельской дороге, усадили в лодку и перевезли на левый берег Днестра в «комиссариат милиции г. Каменка». Там жертв жестоко избили, поместили в камеру предварительного задержания и обвинили в краже двух кроликов.

Жестокое обращение продолжалось в течение трёх дней. Только 12 апреля 2015 г., благодаря вмешательству конституционных органов власти, у двух жителей г. Флорешть появилась возможность вернуться домой. Проведенная после освобождения жертв судебно-медицинская экспертиза установила наличие на их телах многочисленных физических травм, вместе с этим, были выявлены психоэмоциональные последствия давления, которому подверглись потерпевшие во время незаконного задержания. Кроме того, потерпевшим пришлось пройти курс реабилитации в Центре реабилитации жертв пыток «Memoria», который в данном контексте также провёл экспертизу, затем ставшую доказательством в рамках уголовного дела.

До января 2020 г., возбужденное конституционными властями Республики Молдова уголовное дело было приостановлено, так как подсудимые уклонились от уголовного преследования. В январе 2020 г. уголовное дело было возобновлено после того, как конституционным органам власти удалось задержать одного из обвиняемых. 20 марта 2020 г. производство по уголовному делу было начато в суде и рассмотрено по существу с вынесением приговора 5 августа 2020 г.

«К сожалению, из большого числа случаев похищения, жестокого обращения и пыток, совершенных представителями правоохранительных органов приднестровского региона, этот случай – один из немногих или даже первый, который был рассмотрен в суде», – говорит Павел Казаку, адвокат Ассоциации

Promo-LEX. В рамках других дел, жертвы жестокого обращения не могут добиться справедливости, потому что виновные либо не установлены, либо они уклоняются от судебного преследования. Ассоциация Promo LEX обратила внимание на случаи, когда группы сотрудников приднестровской милиции свободно перемещались по населенным пунктам правого берега Днестра с целью предполагаемого расследования преступлений. Вместе с тем, этот случай показывает, что конституционные власти располагают рычагами и возможностями для завершения уголовных производств и могут привлечь нарушителей к уголовной ответственности независимо от места их нахождения. Дело было тщательно задокументировано и доказательства обвинения были эффективно использованы».

В данном контексте Ассоциация Promo-LEX вновь призывает конституционные власти приложить все усилия и максимальную ответственность для выполнения взятых на себя положительных обязательств по привлечению к ответственности лиц, совершающих противоправные действия, независимо от места их совершения на территории Республики Молдова.

Чтобы получить дополнительную информацию, свяжитесь с:

Павел Казаку,

Адвокат, Ассоциация Promo-LEX,

Тел.: (22) 450024, GSM (мобильный телефон): 060045570,

e-mail (электронная почта): pavel.cazacu@promolex.md