

CtEDO va examina încă o cauză privind condițiile inumane de detenție și neacordarea asistenței medicale adecvate în penitenciare

Recent, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a comunicat guvernului Republicii Moldova cauza Botnari c. R. Moldova (nr.74441/14).

Viorica Botnari, originară din Chișinău, a fost diagnosticată cu o formă de cancer a sângelui în anul 2003. În martie 2010, reclamanta a fost arestată de către poliție, fiindu-i înaintată învinuirea de fraudă și fals în acte. Potrivit declarațiilor acesteia, ea a fost deținută într-o celulă în condiții anti sanitare, fără încălzire, fără apă potabilă și doar cu o masă pe zi. De asemenea, în perioada detenției a fost întrerupt tratamentul împotriva cancerului, fiindu-i refuzată solicitarea de a fi transportată la un spital. O lună mai târziu, Viorica Botnari a fost transferată în Penitenciarul nr.13, unde condițiile de detenție au continuat să fie inumane. Deși reclamanta necesita tratament continuu, aceasta era deținută într-o celulă cu 16 persoane, fiind supusă fumatului pasiv, fără condiții sanitare minime și alimentație foarte săracă.

În rezultatul detenției sale în condiții inumane și întreruperea tratamentului, starea sa de sănătate s-a înrăutățit dramatic. În ambele instituții unde a fost deținută, nu a existat un medic oncolog, iar sesiunile de chimioterapie au fost întrerupte, ultima sesiune fiindu-i aplicată în aprilie 2013, în timpul arestului la domiciliu.

Amintim că potrivit raportului elaborat de Federația Internațională pentru Drepturile Omului (FIDH), în colaborare cu Asociația Promo-LEX: *Tortură și rele tratamente în Republica Moldova, inclusiv regiunea transnistreană, probleme asumate și responsabilități eludate*, condițiile de detenție din penitenciarele din Republica Moldova, în mod special cele din Penitenciarul nr. 13 au fost clasificate drept inumane și degradante. Raportul poate fi accesat [aici](#).

În plângerea înaintată Curții Europene pentru Drepturile Omului, reclamanta s-a plâns de violarea art.3 interzicerea torturii și art. 13 dreptul la un recurs efectiv, ale Convenției. În fața Înaltei Curți, Viorica Botnari este reprezentată de către avocații Asociației Promo-LEX.

Informațiile referitoare la această cauză găsiți [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Directorul Programului Drepturile Omului al Asociației Promo-LEX. Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Persecutat pentru că s-a adresat la CtEDO

În acest moment, la așa-numitul post de control Lunga-Dubăsari (zonă de securitate) a fost reținut de reprezentanții „serviciului vamal” Dumitru Pădureț, *antreprenor în s. Cocieri*. Acesta se întorcea cu autoturismul personal din Chișinău, împreună cu soția și copilul minor, de la maternitate.

Amintim că în august 2010, mai multe bunuri aparținând lui Dumitru Pădureț, au fost sechestrate de către reprezentanții

așa zisului serviciu vamal din regiunea transnistreană, pe acest caz fiind inițiată o anchetă.

În aprilie 2011 cauza sa a fost expediată către Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, fiind comunicată guvernelor *Republica Moldova și Federația Rusă*, în iunie 2014. În fața Înaltei Curți, Dumitru Pădureț a invocat violarea dreptului la proprietate ca urmare a confiscării bunurilor sale. Detalii [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Directorul Programului Drepturile Omului al Asociației Promo-LEX. Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Mesajul Asociației Promo-LEX cu ocazia Zilei Internaționale a Alegerilor

Astăzi, 5 februarie este marcată Ziua Internațională a Alegerilor. Cu această ocazie, Asociația Promo-LEX felicită cetățenii Republicii Moldova, dar și rețeaua de observatori a Efortului de Monitorizare pentru implicare activă și responsabilitate civică.

Pavel Postica, șeful Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014 a transmis următorul mesaj: *„Alegerile reprezintă procesul prin care fiecare cetățean acordă votul de încredere unui concurent electoral și implicit viitorului Guvern! Participarea amplă a alegătorilor în procesele electorale sporește credibilitatea guvernării, dar implică și o responsabilitate mai mare din partea celor aleși. Cetățeanul informat, implicat activ în viața socială și preocupat de*

problemele societății, va fi întotdeauna conștient de decizia pe care o ia în cabina de vot.”

Menționăm că experiența Asociației Promo-LEX în monitorizarea proceselor electorale din Republica Moldova a început prin implicarea a 7 observatori în alegerile parlamentare din 5 aprilie 2009 în regiunea transnistreană, urmând apoi monitorizarea tuturor proceselor electorale care au avut loc până în prezent:

- Alegerile Parlamentare Anticipate din 29 iulie 2009;
- Referendumul Republican Constituțional din 5 septembrie 2010,
- Alegerile Parlamentare Anticipate din 28 noiembrie 2010;
- Alegerile Locale Generale din 5 iunie 2011;
- Alegerile Locale Noi: 15 noiembrie 2009, 16 mai 2010, 19 mai 2013, 10 noiembrie 2013, 11 mai 2014;
- Alegerile Parlamentare din 30 noiembrie 2014.

Reamintim că Asociația Promo-LEX este de asemenea membră la:

- Coaliția Civică pentru Alegeri Libere și Corecte;
- Rețeaua Europeană de Organizații de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO, 2009);
- Rețeaua Globală de Observatori Electoralii Interni (GNDEM, 2010);
- Platforma Europeană pentru Alegeri Democratice, membră-fondatoare (EPDE, 2013).

În această perioadă, observatorii Promo-LEX și-au îmbogățit experiența participând și la monitorizarea scrutinelor la nivel internațional (Georgia, Ucraina, Norvegia, Estonia, Germania, Kosovo, Macedonia și România).

Ziua Internațională a Alegerilor este sărbătorită anual în prima zi de joi a lunii februarie și a fost instituită pentru prima dată în 2005 la inițiativa Conferinței Globale a Oficialilor Electoralii, desfășurată în Ungaria.

Moldova și Rusia ar putea răspunde pentru încălcarea dreptului la proprietate în regiunea transnistreană

Recent Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a comunicat guvernelor Republicii Moldova și Federației Ruse cauza Casian (18832/07).

Reclamantul, Petru Casian este cetățean al R. Moldova și locuitor al satului Corjova, localitate din stânga Nistrului, aflată sub administrația autorităților constituționale.

În februarie 2008, autoturismul acestuia a fost sechestrat pe motiv că nu ar fi părăsit regiunea transnistreană înainte de expirarea termenului de înregistrare la așa zisa vamă. Reclamantul a fost obligat să achite o amendă, pentru a-și putea recupera vehiculul. Deși s-a adresat pentru ajutor către autoritățile constituționale, acesta a primit doar răspunsuri formale prin care i se comunica imposibilitatea soluționării problemei sale.

Locuitorii din stânga Nistrului care dețin automobile înmatriculate la autoritățile constituționale sunt obligați să achite periodic "taxe vamale" sub formă de import temporar, ceea ce reprezintă o încălcarea la dreptul de libera circulație și afectează dreptul la proprietate în diverse situații. Problemele respective continuă de mai mulți ani, iar în ultimul timp au o tendință de agravare.

În fața Înaltei Curți de la Strasbourg reclamantul a pretins încălcarea art. 1 al Protocolului 1 al Convenției Europene pentru Drepturile Omului și anume îngrădirea dreptului la proprietate privată. Detalii [aici](#).

În fața instanței, reclamanții sunt reprezentați de către juriști și avocați din cadrul Asociației Promo-LEX.

Pentru mai multe detalii, contactați: Ion Manole, Director Executiv, Asociația Promo-LEX, tel: (22) 450024, GSM: 069070800, e-mail: promolex.pr@gmail.com

Constatări și recomandări ale Asociației Promo-LEX la finalul Efortului de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014



Asociația
Promo-LEX
a lansat
la 29
ianuarie
curent
Raportul
Final de
Monitoriz
are a
Alegerilo
r
Parlament
are din

30 noiembrie 2014. Documentul a fost dezbătut în cadrul unei mese rotunde cu participarea reprezentanților instituțiilor relevante (CEC, Parlamentul Republicii Moldova, CCA, CNA etc.), societății civile, mass-media și a altor parteneri.

Raportul reflectă prestația principalilor actori electorali în perioada 15 septembrie – 09 decembrie 2014. Astfel, Asociația Promo-LEX a constatat că, administrația electorală și administrația publică au avut o prestație echilibrată iar majoritatea concurenților electorali au desfășurat activități de campanie diverse și de o manieră activă.

Cu toate acestea, activitatea unor concurenți electorali, a autorităților din domeniu dar și lacunele din legislația electorală, inclusiv la capitolul finanțării campaniei electorale au determinat Efortul de Monitorizare să elaboreze un șir de recomandări menite să contribuie la îmbunătățirea proceselor electorale și sporirea încrederii cetățenilor în alegeri libere și corecte.

Astfel, Asociația Promo-LEX a formulat 42 de recomandări adresate autorităților publice, concurenților electorali și altor actori relevanți în vederea perfecționării cadrului legal și procedurilor electorale. Printre cele mai stringente

recomandări sunt:

- Revizuirea mecanismului de stabilire a plafonului mijloacelor financiare pentru finanțarea campaniei electorale în vederea uniformizării acesteia;
- Implementarea unui soft care să permită verificarea datelor din procesele verbale potrivit formulelor de verificare stabilite de CEC, în vederea excluderii acuzațiilor de denaturare a rezultatelor votării;
- Eficientizarea mecanismului de control al finanțării campaniei electorale și instituirea unui mecanism unic și uniform de verificare/estimare a cheltuielilor nedeclarate;
- Analiza deficiențelor depistate la funcționarea registrului de Stat al Alegătorilor (conexiunea internet, probleme tehnice, calificarea operatorilor) și prevenirea situațiilor care ar pune în pericol implementarea acestuia;
- Interpretarea legală a noțiunilor și a termenilor din Codul Electoral cu privire la anunțarea datei alegerilor, startul campaniei electorale și a agitației electorale;
- Adoptarea în lectura a II (finală) a proiectului de lege privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale;
- Revizuirea și aprobarea unor sancțiuni graduale pentru abaterile electorale, precum și extinderea acestora cu precizările de rigoare a cazurilor în care este posibil de a refuza înregistrarea concurentului electoral sau de anulat înregistrarea unui concurent deja admis în cursă;
- Sancționarea disciplinară pe interior a membrilor și simpatizanților care au admis situații de evitare a raportării surselor financiare utilizate de concurentul electoral sau altor abateri electorale.

Vezi raportul [AICI](#).

Constatările și recomandările Efortului de Monitorizare a

Alegerilor Parlamentare 2014 au fost posibile grație implicării a 2325 de observatori naționali. Recomandarile reies din constatările formulate în cele peste 4241 de rapoarte obținute de la observatorii Promo-LEX din teritoriu, inclusiv 2654 rapoarte de vizite comprehensive, 543 rapoarte de incidente și 1987 rapoarte întocmite în ziua alegerilor. Tendințele au fost totalizate și analizate de o echipă de analiști.

Asociația Promo-LEX a desfășurat de asemenea, Numărarea rapidă și Numărarea paralelă a voturilor (Quick Count și PVT). Raportul Final de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare 2014 este elaborat în baza a patru rapoarte intermediare prezentate pe parcursul campaniei electorale, trei rapoarte din ziua scrutinului, un raport de totalizare a zilei alegerilor precum și un raport de monitorizare a finanțelor concurenților electorali.

Efortul de Monitorizare s-a încadrat în activitățile desfășurate de societatea civilă Efortul de Monitorizare a Alegerilor Parlamentare din 30 noiembrie 2014 a beneficiat de asistența tehnică din partea National Democratic Institute for International Affairs (NDI) și a fost susținută financiar de către Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare (USAID), National Endowment for Democracy (NED), Consiliul Europei precum și Fundația Stefan Batory din resursele oferite de Fondul Solidaritate în cadrul Programului "Sprijin pentru Democrație" al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Polone. Opiniile exprimate în raport aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru informații suplimentare vă rugăm să contactați:

Galina Sanduța, Ofițer de Presă Efort de Monitorizare Promo-LEX,

Telefon: 069 95 82 89, Email: galina.sanduta@promolex.md

STUDIU Statutul forțelor pacifitoare în dreptul internațional: Cazul Republicii Moldova



La 27 ianuarie 2015, în cadrul unui panel de discuții, a fost lansat Studiul “Statutul forțelor pacifitoare în

dreptul internațional: Cazul Republicii Moldova”.

Utilizând o abordare științifico-practică, autorul prezentului studiu dă o apreciere din perspectiva dreptului internațional evenimentelor din 1992, încercând să explice în ce măsură implicarea unui stat terț (Federația Rusă), poate fi privită ca imparțială. Totodată este analizată oportunitatea Acordului semnat la 21.07.1992 în condițiile în care obiectivele acestuia nu au fost și nici nu s-au dorit a fi atinse, iar situația din zonă pare a fi una provocatoare de fiecare dată, atunci când autoritățile de la Chișinău încearcă să promoveze o politică independentă și în interesele propriilor cetățeni.

Potrivit lui Ion Manole, Director executiv Promo-LEX, rolul forțelor de menținere a păcii nu este doar de a amplasa soldați înarmați pe un anumit teritoriu, dar să contribuie la securitatea acestei zone și restabilirea relațiilor dintre cele două maluri. Pledăm pentru un dialog politic, dar care să fie bazat pe normele dreptului internațional, totodată ne dorim ca autoritățile să fie mai active pe acest segment. Nu în ultimul rând nesoluționarea acestor probleme, duc inevitabil la grave încălărări ale drepturilor omului în regiunea transnistreană.

Una dintre concluziile studiului se referă la ineficiența evidentă a prezentului format de negocieri a conflictului transnistrean, subliniind faptul că în ultimii 22 de ani, situația nu doar că nu a suferit nici un fel de schimbări pozitive, dar părțile au fost puse pe poziție de inegalitate. Republica Moldova este unicul subiect de drept internațional ce reprezintă acest teritoriu, iar argumentele aduse de partea "transnistreană" în susținerea dreptului lor la separare sunt nefondate, în lipsa oricărei norme de drept internațional, subliniază autorul.

De asemenea, mai concluzionează autorul, Federația Rusă a încălcat sistematic prevederile Acordului din 1992, document juridic sub care și-a pus semnătura, aducând în acest sens mai multe argumente cum ar fi includerea, cu efortul acesteia a părții transnistrene în formatul de negocieri, susținerea administrației de la Tiraspol în introducerea unor pseudo-posturi vamale și de frontieră, încălcarea sistematică a conceptului asistenței umanitare acordate de către un stat sau o organizație internațională. De asemenea, diferențierea relațiilor economice dintre Federația Rusă și Republica Moldova, pe de o parte și Federația Rusă și regiunea „transnistreană” pe de altă parte și nu în ultimul rând influența politică a Rusiei în regiunea transnistreană care permite Tiraspolului să aibă o atitudine neconstructivă în dialogul cu autoritățile de la Chișinău în reglementarea

conflictului.

Referindu-se la actualul format al forțelor de menținere a păcii, una din recomandările studiului evocă necesitatea schimbării acestuia și înlocuirea lui cu unul de observatori civili și polițienești în baza principiilor ce stabilesc conceptul contemporan al politicilor pacificatoare promovate de ONU. O altă recomandare ține de necesitatea de a intensifica dialogul diplomatic cu instituțiile Uniunii Europene pentru asigurarea implicării cât mai active în procesul de reglementare a conflictului, inclusiv prin atribuirea unui rol decisiv în cadrul viitorului format, fără a nega importanța participării la procesul de negocieri într-un nou format a statelor deja prezente în procesul de negocieri – a Ucrainei și a Federației Ruse – doar că în cazul ultimei, fără un imaginabil și pretins drept de veto.

Varianta electronică a Studiului este disponibilă [aici](#).

Studiul a fost elaborat de către Vitalie Gamurari, dr., conf. univ. din cadrul Academiei de Științe a Moldovei, în cadrul proiectului "Consolidarea respectării drepturilor omului în regiunea transnistreană a Republicii Moldova", implementat de Asociația Promo-LEX, cu suportul financiar al National Endowment for Democracy (NED).

Pentru mai multe detalii, contactați: Ion Manole, Director Executiv, Asociația Promo-LEX, tel: (22) 450024, GSM: 069070800, e-mail: promolex.pr@gmail.com

Promo-LEX se alătură

boicotului declarat instituției media Pro TV Chișinău

Asociația Promo-LEX, alături de alți reprezentanți ai societății civile se alătură boicotului declarat Pro TV Chișinău de „Expert-Grup” în legătură cu știrea difuzată în data de 16 ianuarie, prin care a fost încălcat dreptul la viață privată, demnitatea umană și a fost sfidat Codul deontologic al jurnalistului.

Asociația Promo-LEX susține „Expert-Grup” în:

- **Boicotarea postului de televiziune Pro TV Chișinău** pentru orice cerere sau rugămințe de a interveni pe marginea oricărui subiect;
- Refuzul trimiterii comunicatelor de presă și informațiilor despre produsele elaborate de către Promo-LEX;
- Refuzul trimiterii invitațiilor la evenimentele publice organizate de instituția noastră.

Totodată, Promo-LEX solicită Consiliului de presă să se autosesizeze pe acest caz.

Considerăm că organizațiile neguvernamentale din Moldova ar trebui să se alătore zilnic la acest Apel pentru a determina administrația Pro TV să ofere despăgubiri morale victimelor acestui „material jurnalistic”.

Vom menține acest boicot până când Pro TV Chișinău își **va prezenta scuzele publice de rigoare** și se va angaja public să respecte regulile deontologice jurnalistice.

Vedeți textul integral al Apelului [aici](#).

Cazul anchetatorului din Rîbnița răpit de miliție, cu sprijinul CNA a fost comunicat de către CtEDO

Recent Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a comunicat guvernelor pârâte cauza Negruța c. R. Moldova și Rusia (nr.3445/13).

Ghennadi Negruța, este cetățean al R.Moldova, originar din r-nul Grigoriopol. În perioada 2008-2011 a activat în funcția de anchetator superior la așa zisa procuratură din Rîbnița.

La 14 iunie 2011, aflându-se în orașul Rezina, acesta a fost sechestrat de mai mulți reprezentanți ai miliției transnistrene, în colaborare cu ofițeri ai Centrului Național Anticoruție al R. Moldova (la momentul respectiv CCCEC).

Potrivit declarațiilor reclamantului, ofițerii CNA au asistat reprezentanții miliției ilegale la efectuarea tuturor procedurilor penale în conformitate cu legislația regiunii, într-o localitate aflată sub controlul autorităților constituționale. Mai mult ca atât, în momentul reținerii asupra acestuia a fost aplicată forța fizică.

După efectuarea percheziției și arestul automobilului reclamantului, Ghennadi Negruța a fost transportat și plasat în subsolul izolatorului de detenție preventivă a secției de miliție din or. Tiraspol, iar două zile mai târziu "judecătoria" Tiraspol i-a aplicat arestul pentru o perioadă nedeterminată.

În aprilie 2012 prin sentința “judecătoriei supreme” Tiraspol, Ghennadi Negruța a fost condamnat la 4 ani și 6 luni închisoare.

Soția reclamantului a înaintat mai multe denunțuri, prin care a solicitat identificarea ofițerilor CNA implicați în arestul ilegal al soțului. Direcția securitate internă a CNA a informat-o despre faptul că ofițerii respectivi au fost identificați. Potrivit Procuraturii Rezina, urmărirea penală împotriva acestora a fost pornită în ianuarie 2013, cu toate acestea până în prezent, soția lui Ghennadi Negruța nu a fost informată despre rezultatele procesului. Ghennadi Negruța a fost eliberat înainte de termen în 2014.

În plângerea înaintă Curții Europene pentru Drepturile Omului, reclamantul s-a plâns pe violarea art.3, 5 alin.1 și art.1 al Protocolului 1 al Convenție. În fața Înaltei Curți, Ghennadi Negruța este reprezentat de către avocații Asociației Promo-LEX.

Informațiile referitoare la această cauză pot fi accesate pe site-ul [Curții Europene pentru Drepturile Omului](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Directorul Programului Drepturile Omului al Asociației Promo-LEX. Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

Decizia CtEDO în cazul școlilor cu predare în grafia

Latină din regiunea transnistreană continuă a fie ignorată de Federația Rusă

Astăzi, 19 ianuarie 2015, s-au împlinit doi ani de la expirarea termenului de executare a Deciziei în dosarele școlilor din Râbnița, Grigoriopol și Tighina/Bender.

Amintim că, la 19 octombrie 2012, Marea Cameră a Curții Europene pentru Drepturile Omului a pronunțat decizia în cazul Catan și alții c. Moldova și Rusia. Potrivit acesteia, a fost recunoscut faptul violării dreptului la instruire, precum și responsabilitatea Federației Ruse pentru situația școlilor din stânga Nistrului. În același timp, potrivit Deciziei CtEDO, R. Moldova nu a fost recunoscută responsabilă de violarea dreptului la educație în cauzele date.

Cauzele au fost expediate în 2004 și respectiv 2006 de către părinți, profesori și elevi din localitățile Râbnița, Tighina (Bender) și Grigoriopol din regiunea transnistreană a Republicii Moldova și vizează încălcări ale drepturilor acestora la educație, la viața privată, precum și ale dreptului la nediscriminare.

După pronunțarea hotărârii Înaltei Curți, Federația Rusă urma să plătească reclamanților toate despăgubirile, dar și să ia toate măsurile posibile pentru a pune capăt încălcării dreptului la educație în regiunea transnistreană, pentru aceste școli.

Pe parcursul ultimilor doi ani, avocații Asociației Promo-LEX, care au reprezentat în fața Curții cei 170 de reclamanți, au continuat monitorizarea situației școlilor cu predare în grafia latină din regiunea transnistreană, dar și evoluția implementării deciziei Curții de la Strasbourg. În acest context, Promo-LEX a expediat mai multe adresări către

Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei, instituție responsabilă de monitorizarea implementării deciziilor CtEDO. La rândul său Comitetul de Miniștri a amintit cu insistență obligația necondiționată a fiecărui stat membru, potrivit Articolului 46, paragraful 1, al Convenției, să execute hotărârile definitive și a somat autoritățile ruse să ia toate măsurile posibile pentru a pune capăt încălcării dreptului la educație al reclamanților.

De asemenea începând cu 2 mai 2014, Asociația Promo-LEX a desfășurat Campania “Salvați școlile din Transnistria”. Unul din scopurile campaniei a fost solidarizarea cu elevii, părinții acestora și profesorii care învață și activează în instituțiile de învățământ cu predare în grafia latină aflate în zona de securitate, dar și informarea publicului larg despre problemele cu care se confruntă aceștia.

Campania “Salvați școlile din Transnistria” urmează să continue și în anul 2015, o puteți urmări apreciind pagina oficială de Facebook a acesteia, [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Director de Program Asociația Promo-LEX, Avocat. tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: alex_postica@yahoo.co.uk

**A fost constatat faptul
discriminării în cazul unei
tinere deținute în**

Penitenciarul nr.13

Tatiana Machina este o tânără din mun. Chișinău, căreia din iulie 2005 i-a fost atribuit gradul 1 de invaliditate, deplasarea ei fiind posibilă doar în scaunul cu rotile. La moment, ea este deținută în Penitenciarul nr. 13, iar conform unei evaluări medicale, Tatiana necesită îngrijire permanentă acordată de către o altă persoană.

Potrivit declarațiilor tinerei, aceasta este deținută la etajul 2, al unui bloc al Penitenciarului, iar pentru a se deplasa are nevoie de ajutorul altor deținuți, care o transportă. Condițiile din celulă sunt neacomodate pentru persoane cu dizabilități, iar Tatiana nu poate realiza activități elementare prin care să-și asigure igiena personală sau alimentația.

De asemenea, tânăra consideră că administrația Penitenciarului nr.13 nu a întreprins măsuri suficiente pentru ca ea să își poată primi pensia de invaliditate, garantată de lege, deși a depus mai multe demersuri în adresa administrației.

În septembrie 2014, Tatiana Machina a înregistrat o plângere la Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (CPEDAE) cu privire la eșecul de a asigura accesibilitatea și acomodarea rezonabilă, din partea Departamentului Instituției Penitenciare și a Penitenciarului nr.13. De asemenea, a fost invocat faptul discriminării indirecte prin refuzul de a achita indemnizația de invaliditate de către oficiul teritorial al Casei Naționale de Asigurări Sociale pe motivul că Tatiana s-ar afla deja la întreținerea statului, prin faptul că se află în detenție.

La 11 decembrie 2014, CPEDAE a constatat faptul discriminării în cazul Tatiane Machina, în baza ambelor criterii.

Decizia integrală pe marginea acestui caz este disponibilă [aici](#).

Petiționara a fost reprezentantă de către avocați din cadrul Asociației Promo-LEX.

Asistența juridică a fost acordată în cadrul Proiectului „Consolidarea capacităților societății civile din Moldova, inclusiv regiunea Transnistreană, în combaterea discriminării prin intermediul acțiunilor de advocacy”, proiect implementat de The Equal Rights Trust și Asociația Promo-LEX și finanțat de Uniunea Europeană.

Pentru mai multe detalii, contactați: Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: pr@promolex.md