

Ordonanța un instrument tot mai frecvent utilizat de victimele violenței în familie pentru a-și proteja drepturile



Asociația Promo-LEX a lansat [Raportul de evaluare a modului de emiter și executare a ordonanțelor de](#)

[protecție în cazurile de violență în familie în perioada 2012-2014](#), cu susținerea financiară a Programului de Drept al Fundației Soros-Moldova.

Raportul face o evaluare comprehensivă a modului de executare a ordonanțelor de protecție în cazurile de violență în familie, în perioada 2012-2014. Cele patru capitole cuprind analiza modificărilor legislative și normative relevante, analiza capacităților și percepțiilor actorilor implicați în prevenirea și combaterea violenței în familie, analiza datelor obținute cu privire la numărul ordonanțelor de protecție expediate spre executare în adresa organelor de poliție și a celor de asistență socială, precum și concluzii și

recomandări.

Referitor la funcționarea cadrului legal, autorul apreciază pozitiv adoptarea de către MAI, MMPSF și MS a instrucțiunilor care au adus claritate în ceea ce privește acțiunile concrete care trebuie să fie întreprinse de către angajații poliției, Direcției de asistență socială (DAS) și alte organe relevante. Cu toate acestea încă mai există probleme privind modul diferit de tratare a cererilor despre comiterea actelor de violență în familie. Deși art. 201¹ alineat 1 al Codului penal criminalizează violența în familie în forma simplificată, există cazuri când agresorii continuă să fie trași la răspundere contravențională. Aplicarea neuniformă a prevederilor Codurilor penal și contravențional creează un sistem inechitabil de sancționare a agresorilor.

Victimele violenței în familie nu sunt pe deplin conștiente de posibilitățile pe care le oferă legea și nu cunosc despre existența organelor care sunt obligate să acționeze în astfel de cazuri. Doar 22% din totalul victimelor intervievate, cunoșteau înainte de obținerea ordonanței de protecție despre competențele DAS în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie. O altă cifră alarmată arată că 50% din victime nu au încredere în reușita poliției de a le oferi protecție, iar unele victime mai afirmă că angajații poliției, de cele mai multe ori, încearcă să medieze conflictul, dar nu recurg la acțiuni ferme de sancționare a agresorilor.

Nu în ultimul rând, datele statistice relevă o creștere a numărului cererilor de eliberare a ordonanțelor de protecție. Astfel, în 2012 au fost înregistrate cel puțin 474 de cereri, 2013 – 663 de cereri, și doar în 9 luni ale anului 2014 – 995 de cereri.

Autorul raportului formulează o serie de recomandări, principalele dintre ele vizează: semnarea și ratificarea CAHVIO[11]; armonizarea cadrului legal național în domeniu prin

adoptarea pachetului de modificări propuse de grupul de lucru pe lângă MMPSF; instruirea unei practici juridice uniforme în soluționarea cazurilor de violență în familie, în partea ce ține de tragere la răspundere a agresorilor în baza prevederilor penale; instruirea actorilor relevanți în domeniu; crearea în fiecare unitate teritorial administrativă a centrelor de urgență pentru victimele violenței în familie ș.a.

Raportul a fost realizat în baza informațiilor primite de la toate organele de resort relevante, dar și cele 125 de interviuri cu reprezentanți ai poliției, DAS și victime ale violenței în familie care au beneficiat de ordonanță de protecție.

Varianta electronică a Raportului [aici](#).

Raportul a fost realizat și publicat în cadrul Proiectului „Eficientizarea procesului de executare a ordonanțelor de protecție pentru victimele violenței în familie în Republica Moldova”.

Pentru mai multe detalii, contactați: Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail pr@promolex.md

[\[1\]](#) (Convenția de la Istanbul) Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice

UN Women: În Moldova violența în familie încă mai este privită ca o problemă privată



În Republica Moldova există mai multe categorii de persoane care

nu au acces egal la asistență și servicii acordate victimelor violenței în familie, este vorba despre femeile care trăiesc cu HIV, cele cu dizabilități, sau de vârstă înaintată, dar și femeile de etnie romă. Fenomenul violenței în familie încă nu este perceput ca o încălcare a drepturilor fundamentale, iar dependența economică a femeilor și mai ales a victimelor este una din probleme care necesită atenție specială și soluții complexe la nivel de politici.

Ulziisuren Jamsran, reprezentant UN Women: „A trecut destul de puțin timp, de când abia la nivel legislativ, dar nu și la nivel psihologic, sau personal, se acceptă faptul că violența este un imens prejudiciu pentru progresul uman, ea este de fapt, o acțiune ilegală. Înainte de a fi adoptată legea privind prevenirea și combaterea violenței în familie, aproape toată lumea credea că aceasta este o chestiune privată, personală. De aici rezidă și problema de fapt, deoarece

violența nu este privită ca o încălcare a drepturilor omului, mai ales atunci când vorbim despre femei, fete și grupuri vulnerabile. Prin urmare, trebuie să muncim foarte mult, pentru ca noi toți să înțelegem, dar și să explicăm altor oameni că aceasta este de fapt o încălcare flagrantă a drepturilor fundamentale ale omului.”

Desigur, o altă problemă imensă este dependența economică a femeilor sau a victimelor violenței. Dependența economică îi face pe oameni vulnerabili și în raport cu alte probleme. Iată de ce atunci când vorbim despre punerea în aplicare a legii cu privire la violența în familie, ea ar trebui să fie privită complex, vorbim nu doar despre lucrul direct cu victimele și cazurile acestora la moment, ci despre o activitate pe termen lung, în general la nivel de politici. Trebuie să fie efectuate acțiuni concrete, în vederea asigurării bunăstării cetățenilor și mai ales a păturilor social vulnerabile, a subliniat Ulziisuren Jamsran.

Mă voi referi, în special, la una dintre probleme, pe care am început să o abordăm cu organizațiile partenere, sunt mai multe întrebări ce se referă nemijlocit la îmbunătățirea legislației, dar și la elaborarea unor politici concrete. Vorbim aici despre accesul la servicii, servicii care sunt deja disponibile și asigurate de diferiți actori, la nivel central și local.

De exemplu, explică reprezentantul UN Women, femeile care trăiesc cu HIV sau cele care au copii cu HIV, femeile cu dizabilități, în special cu dizabilități locomotorii, femeile care au o vârstă înaintată, sau cele care aparțin unei minorități etnice, în special fetele rome, nu au acces egal la aceste servicii. Și când discutăm despre îmbunătățirea legislației, a mecanismelor de implementare a legii și politicilor, înțelegem că trebuie să depunem eforturi maxime pentru ca toate centrele și serviciile să devină mai accesibile și, de asemenea, ca ele să corespundă nevoilor

acestor grupuri ale societății.

[“Legea 45 la 7 ani de la publicare: Retrospectivă și necesități”](#) este o inițiativă Promo-LEX în contextul a 7 ani de la publicarea Legii Nr.45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.

Avocată, Casa Mărioarei: Pentru a spori protecția victimelor violenței în familie este necesară introducerea ordinului de restricție urgent



Legislația privind prevenirea și combaterea violenței în familie

și mai ales mecanismul de implementare necesită o serie de ajustări. Astfel, experții în domeniu recomandă introducerea

ordinului de restricție urgent, pentru o protecție mai eficientă a victimelor violenței în familie. Alte recomandări se referă la elaborarea unor norme explicative pentru modul de executare a ordonanței de protecție și nu în ultimul rând scutirea victimelor violenței în familie de la plata pentru serviciile de examinare medico-legală.

Olga Ojog, avocată, Asociația Împotriva Violenței în Familie „Casa Mărioarei”: “Apariția nemijlocită a Legii privind prevenirea și combaterea violenței în familie a vorbit despre faptul că statul a conștientizat mărimea acestui flagel și riscul care există în aceste familii, stabilind aceste prevederi într-o lege separată.”

La moment, Lege este în vigoare, dar mai sunt careva lacune și mai este de lucru la unele capitole. Să vedem niște exemple, s-au dat în legea respectivă niște noțiuni fără ca ele să fie dezvoltate cumva sau fără să fie explicate în alte acte normative, care îngreunează aplicarea legii, spre exemplu în Lege scrie foarte clar că organele afacerilor interne sunt obligate să asigure executarea ordonanței de protecție, ce înseamnă executarea ordonanței de protecție nu e scris nicăieri.

Dacă o să fie făcute modificările de rigoare, trebuie să fie introdus ordinul de restricție urgent, care nu este la moment. O ordonanță care nu se emite de către instanța de judecată în 24 de ore, cum este la moment, dar se emite pe loc de către colaboratorul de poliție, care a depistat că este violență în familie și nemijlocit în Lege va trebuie să fie scris ce înseamnă ordinul de restricție și procedura de emitere a acestuia.

Totodată, pe lângă aceasta, ar fi bine ca în legislația cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie să fie menționat faptul că nu este posibilă împăcarea părților în cazul în care a fost constatată violența în familie. Astăzi,

avem o lacună foarte mare în Codul de procedura penală a Republicii Moldova care permite procurorilor să inițieze procedura de împăcare a părților. Dacă victima a sesizat un caz de violență în familie, iar ulterior spune că s-a împăcat cu agresorul, la moment este posibilă de făcut această procedură de împăcare. Ceea ce nu este corect, pentru că din punct de vedere psihologic victima este într-o situație în care nu are siguranța că lucrurile se vor rezolva, mai mult ca atât în cazul în care totuși a fost constatată violența în familie, lucrurile nu se pot rezolva de la sine, fără intervenția anumitor specialiști în domeniu sau fără intervenția anumitor sancțiuni.

Ar fi iminent din punctul meu de vedere, subliniază avocata, ca la moment când victima se adresează la centru pentru un raport de examinare medico-legal, ca acest raport să fie făcut în cel mai scurt timp posibil și acest raport să fie făcut în mod gratuit. Pentru că iarăși specificul violenței în familie este faptul că marea majoritate a victimelor, pleacă de acasă sau fug de acasă, fără lucruri, fără acte de identitate și fără bani. Faptul că ea este nevoită să își achite acest raport este o îngrădire a accesului acestei victime la servicii din partea statului.

[“Legea 45 la 7 ani de la publicare: Retrospectivă și necesități”](#) este o inițiativă Promo-LEX în contextul a 7 ani de la publicarea Legii Nr.45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.

Juristă Promo-LEX: Agresorii

familiali rămân nepedepsiți pentru încălcarea măsurilor de protecție, iar victimele rămân cu ordonanța pe hârtie



Aplicarea Legii 45 privind prevenirea și combaterea violenței în

familie relevă mai multe defecte la nivelul mecanismului de implementare. Astfel, spre exemplu, actele de violență în familie soldate cu vătămări ușoare sau neînsemnate a sănătății, în continuare sunt pedepsite contravențional, iar în multe cazuri agresorii care încalcă ordonanțele de protecție rămân nepedepsiți.

Lilia Potîng, juristă, Asociația Promo-LEX: "Întotdeauna când vorbim despre acte de violență în familie, trebuie să fie clar că avem două proceduri care merg în paralel. Vorbim pe de o parte despre măsurile de protecție la care are dreptul victima violenței în familie și pe de altă parte vorbim despre tragerea la răspundere a agresorilor pentru săvârșirea actelor de violență în familie".

Deși conform legii, de supravegherea executării ordonanței, sunt responsabili ofițerul de sector și asistentul social, în foarte multe localități ei nu conlucrează, și atunci supravegherea nemijlocită a ordonanței de protecție este lăsată doar pe umerii poliției. Pe de altă parte, explică Lilia Potîng, apar foarte multe probleme în momentul în care agresorul încalcă ordonanța de protecție, urmând a fi sancționat pentru aceasta așa cum prevede Codul contravențional, agent constatator în acest caz pentru contravenția prevăzută la art. 318 este executorul judecătoresc. Și aici apare o ruptură, practic pentru a fi sancționat agresorul trebuie să fie acumulat dosarul și transmis în instanța judecătorească de către executorul judecătoresc, or responsabil de executarea și supravegherea executării ordonanței de protecție este ofițerul de sector împreună cu asistentul social.

Astfel, chiar dacă ofițerul de sector acumulează materialele, acesta urmează să le transmită după competență executorului judecătoresc, pentru ca executorul judecătoresc, la rândul său, să inițieze procedura contravențională și să transmită dosarul către instanța de judecată. În prezent, după cum spuneam, ruptura se face la executorul judecătoresc care de multe ori refuză intentarea dosarului contravențional, iar dacă polițistul transmite direct către instanța de judecată materialul acumulat, instanța clasează pe motiv că nu este polițistul agent constatator și într-o astfel de situație practic victimele rămân doar cu ordonanța de protecție scrisă pe hârtie, care de fapt nu este executată, a subliniat jurista Promo-LEX.

Referitor la tragerea agresorilor la răspundere pentru faptele de violență în familie săvârșite, aceste sunt incriminate în Codul Penal, art. 201¹, astfel încât pentru săvârșirea oricărui tip de violență în familie, inclusiv violență psihologică, acesta ar trebui atras la răspundere penală, iar în funcție de gravitatea faptei săvârșite acesta riscă până la

15 ani de închisoare.

Există foarte multe cazuri când actele de violență în familie sunt soldate cu vătămări ușoare sau neînsemnate a sănătății, procurorii emit ordonanțe prin care refuză pornirea urmăririi penale și constată că a fost săvârșită o contravenție, aplicându-i de cele mai dese ori amendă, amendă care este luat din coșul comun al familie, mai susține Lilia Potîng.

[“Legea 45 la 7 ani de la publicare: Retrospectivă și necesități”](#) este o inițiativă Promo-LEX în contextul a 7 ani de la publicarea Legii Nr.45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.

IGP: Numărul sesizărilor pe cazuri de violență în familie este în creștere



*Publicată
la 18
martie
2007
și în
vigoare
din
18
septembrie
2008,*

Legea Nr. 45 este acea lege specială care reglementează prevenirea și combaterea violenței în familie. Deși a devenit funcțională abia din anul 2010, odată cu adoptarea prevederilor privind mecanismul de implementare a Legii, în ultimii patru ani numărul infracțiunilor calificate ca violență în familie practic s-a dublat de la an la an.

Vladimir Cazacov, șef-adjunct Direcția Generală Ordine Publică, Inspectoratul General al Poliției: “De când a intrat în vigoare Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie s-au schimbat foarte multe în Republica Moldova, în special în abordarea acestui fenomen. Nu numai poliția a devenit responsabilă de activitatea de prevenire și combatere, au apărut și alte organe ale statului cărora le-au fost atribuite anumite sarcini în acest domeniu, cetățenii au devenit mai cunoscuți cu fenomenul că există, putem spune că doamnele au devenit mai emancipate, deoarece nu mai tolerează fenomenul dat în relațiile lor de familie”.

Referindu-se la date statistice, Vladimir Cazacov menționează că numărul infracțiunilor de violență în familie este în creștere. Acest fenomen se datorează nu faptului că au apărut mai multe cazuri de violență în familie, dar faptului că populația a devenit mai informată, sesizează organelor de poliție aceste fapte de violență. Polițiștii au devenit mai informați, aplicând corect legislația la documentarea faptelor de violență în familie, fiind exclusă răspunderea contravențională. Toate faptele de violență în familie, la moment sunt interpretate ca infracțiuni, din acest motiv și statisticile ne arată o creștere semnificativă. Spre exemplu în anul 2014 creșterea criminalității la general s-a datorat fenomenului violenței în familie.

“Sigur de la începutul implementării legislației au apărut multe probleme, neexistând acel mecanism de implementare a Legii. După adoptarea Legii 167, prin care au fost făcute mai multe modificări a legislației, inclusiv în Codul penal, Codul

de procedură penală, Codul de procedură civil, au apărut mecanisme clare de aplicare a legislației, respectiv de aplicare a acelei Ordonanțe de protecție, de apărare a victimelor violenței în familie și a apărut acel articol în Codul Penal 201¹ – violența în familie în baza căruia se documentează în prezent toate faptele de violență în familie”, a mai explicat șeful-adjunct al Direcției Generale Ordine Publică, IGP.

Vladimir Cazacov vine și cu o serie de recomandări, pentru autorități la moment este un scop primordial, iarăși ajustarea legislației, deoarece a fost adoptată acea Convenție de la Istanbul cu privire la prevenirea și combaterea formelor de violență față de femei și violenței în familie și necesită ajustarea legislației la aceste prevederi. Pentru cetățeni o recomandare ar fi ca să nu tolereze fenomenul violenței în familie. Luând în considerația că aceste fapte pot fi sesizate de mai mulți actori inclusiv de cetățeni care intră în contact persoanele victime ale violenței în familie, ar fi o recomandare ca să fie raportate toate aceste cazuri, adică oamenii să nu fie indiferenți la suferința celor de aproape.

Mai multe date statistice pentru anii 2010-2014, privind numărul infracțiunilor de violență în familie, a ordonanțelor de protecție supravegheate, victime care au beneficiat de ordonanță de protecție, dar și numărul sancțiunilor aplicate pentru încălcarea ordonanțelor de protecție în documentul de mai jos.

[“Legea 45 la 7 ani de la publicare: Retrospectivă și necesități”](#) este o inițiativă Promo-LEX în contextul a 7 ani de la publicarea Legii Nr.45 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.

Comitetul de Miniștri al CoE a reafirmat obligația Federației Ruse de a executa hotărârile CtEDO

Recent a avut loc o nouă ședință a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, în cadrul căreia a fost discutată executarea hotărârii CtEDO pe cauza Catan și alții.

Potrivit rezoluției adoptate de către Vice-miniștrii Comitetului de Miniștri, în cadrul ședinței, aceștia s-au arătat îngrijorați de faptul că, în ciuda numeroaselor apeluri adresate Federației Ruse, până la moment, Guvernul rus, nu a transmis Comitetului nici o informație pe marginea planul de acțiuni în vederea executării hotărârii CtEDO.

În acest context, Comitetul de miniștri a reafirmat obligația Federație Ruse, în calitate sa de membră a CoE și semnatară a Convenției europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, de a executa hotărârile emise de către CtEDO.

De asemenea, Comitetul îndeamnă Federația Rusă să achite, fără întârziere, sumele acordate în calitate de prejudiciu moral și material, precum și să informeze Comitetul despre termenul limită de executare a hotărârii.

Reamintim, că autoritățile ruse au prezentat Comitetului de Miniștri un memoriu pe marginea cauzei Catan și alții. Documentul conține concluziile elaborate în cadrul unei mese rotunde, care a avut loc în luna ianuarie curent, la Moscova, cu participarea reprezentanților unor universități notorii din Federația Rusă, printre care: Institutul de Stat de Relații Internaționale din Moscova sub egida Ministerului Afacerilor Externe a Rusiei, Universitatea de Stat din Moscova

“M.V. Lomonosov”, Universitatea de Stat din Rusia “Drujba narodov”, Academia Juridică de Stat „O. E. Kutafin” din Moscova, Universitatea Federală Kazan și Universitatea de Stat din Novosibirsk.

Potrivit acestora, Marea Cameră a CtEDO și-ar fi depășit atribuțiile când a făcut dreptate în cadrul școlilor cu predare în grafia latină din regiunea transnistreană.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Director de Program Asociația Promo-LEX, Avocat. tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md

Cel puțin 6 universități notorii din Federația Rusa se aliază efortului Guvernului rus de a nu executa hotărârea pe cauza Catan și alții

Recent, autoritățile ruse au prezentat Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei un memoriu pe marginea cauzei Catan și alții c. Moldova și Rusia.

Documentul conține concluziile elaborate în cadrul unei mese rotunde, care a avut loc în luna ianuarie la Moscova, cu participarea reprezentanților unor universități notorii din Federația Rusă, printre care: Institutul de Stat de Relații Internaționale din Moscova sub egida Ministerului Afacerilor Externe a Rusiei, Universitatea de Stat din Moscova “M.V. Lomonosov”, Universitatea de Stat din Rusia “Drujba

narodov”, Academia Juridică de Stat „O. E. Kutafin” din Moscova, Universitatea Federală Kazan și Universitatea de Stat din Novosibirsk.

Potrivit acestora, Marea Cameră a CtEDO și-ar fi depășit atribuțiile când a făcut dreptate în cadrul școlilor cu predare în grafia latină din regiunea transnistreană.

Participanții la masa rotundă consideră că Hotărârea Curții Europene pentru Drepturile Omului în cauza Catan și alții este nejustificată și nedreaptă. Potrivit aceluiași concluzii, Hotărârea Înaltei Curți de la Strasbourg a ignorat principiile fundamentale ale dreptului internațional și nu în ultimul rând este menționat faptul că Hotărârea va rămâne neexecutată. Aceștea au înaintat pretenții asupra capacităților profesionale ale judecătorilor și modului selectare și numire a acestora. Textul memoriului este disponibil [aici](#).

Amintim că la 19 octombrie 2012, Marea Cameră a CtEDO a pronunțat în ședință deschisă Hotărârea în cauzele Catan și alții 27 c. Moldovei și Rusiei, Caldare și alții 42 c. Moldovei și Rusiei, Cercavschi și alți 98 vs Moldova și Rusia, prin care a constata violarea dreptului la educația a celor 170 de reclamanți, elevi și părinți din școlile cu predare în grafia latină din regiunea transnistreană.

În această ordine de idei, Asociația Promo-LEX intenționează desfășurarea unor dezbateri publice cu mediul academic la începutul lunii aprilie.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Director de Program Asociația Promo-LEX, Avocat. tel: (22) 45-00-24, GSM: 069104851, e-mail: alex_postica@yahoo.co.uk.

Neglijența autorităților taxată de CtEDO

Astăzi, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a constatat încălcarea dreptului la libertatea de întrunire și de asociere în cauza Promo-LEX și alții c. Moldova (Cerere nr. 42757/09).

La 03 februarie 2009, reprezentanții Asociației Promo-LEX și CReDO, alături de alte organizații ale societății civile au participat la un protest pașnic organizat în fața Procuraturii Generale, în susținerea democrației și a drepturilor omului în Republica Moldova, inclusiv dreptul la libertatea de întrunire și asociere. La eveniment a participat și Igor Grosu, ulterior reclamant în cadrul dosarului.

La puțin timp de la începutul acțiunii, manifestanții au fost atacați cu gaze lacrimogene, de către un grup de indivizi care purtau măști, fiind declanșată o bătaie soldată cu diverse leziuni corporale ale protestatarilor.

Deși altercațiile s-au petrecut în fața procurorilor din cadrul Procuraturii Generale și a fost solicitată intervenția poliției, cu un apel la 902, aceștia au refuzat să intervină în vederea stopării violenței, restabilirii ordinii publice și documentării obiective a cazului. Imagini video disponibile [aici](#).

Reclamanții Asociația Promo-LEX și CReDO nu au solicitat despăgubiri materiale sau morale, statuând că recunoașterea violării ar constitui o satisfacție echitabilă, iar Igor Grosu urmează să primească 1000 de euro cu titlul de prejudiciu moral.

Astfel, Înalta Curte a constatat violarea art. 11, dreptului la libertatea de întrunire și de asociere și a art. 13, dreptul la un recurs efectiv. Detalii despre decizia CtEDO [aici](#).

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Director de Program Asociația Promo-LEX, Avocat. tel: (22) 450024, GSM: 069104851, e-mail: alex_postica@yahoo.co.uk.

Promo-LEX va monitoriza ședințele de judecată cu implicarea utilizatorilor de droguri

Începând cu luna februarie curent, monitorii Asociației Promo-LEX vor monitoriza ședințele de judecată care implică utilizatori de droguri, în zonele de nord, centru și sud a țării.

Scopul monitorizării este de a contribui la sporirea gradului de respectare a drepturilor utilizatori de droguri în Republica Moldova, dar și la prevenirea tratamentului discriminatoriu față de aceștia. Astfel, pentru o perioadă de 8 luni, vor fi monitorizate 480 de ședințe de judecată în toate instanțele din mun. Chișinău, Bălți, Cahul și UTAG. De asemenea, utilizatorii de droguri pot beneficia de consultații juridice gratuite. Pentru a putea beneficia de consultații contactați 0 (22) 45 00 24.

De asemenea, monitorizarea va permite o evaluare comprehensivă a percepțiilor, atitudinilor și problemelor cu care se confruntă utilizatorii de droguri în raport cu organele de drept.

În cadrul exercițiului vor fi aplicate două instrumente: Chestionarul de monitorizare, în vederea măsurării calității

actului justiției, completat în monitori și Sondajul de satisfacție care va permite măsurarea percepțiilor consumatorilor de droguri și ale reprezentanților acestora cu privire la calitatea administrării justiției. Urmare a procesului de monitorizare va fi elaborat un raport care va fi făcut public.

Amintim că în iunie 2014, Asociația Promo-LEX a publicat Studiu “Percepțiile și comportamentul poliției față de consumatorii de droguri injectabile în Republica Moldova”. În rezultatul cercetării efectuate, în perioada ianuarie-mai 2014, s-a constatat faptul că, deși în ultimii ani s-au produs schimbări radicale în legislația Republicii Moldova privind sancțiunile consumatorilor de droguri și prevenirea discriminării acestora, până în prezent nu există un mecanism eficient de implementare a acestei legislații și niciun mecanism de monitorizare și evaluare a implementării noilor prerogative. În aceste condiții, persoanele consumatoare de droguri injectabile continuă să fie supuse unui tratament discriminatoriu din partea organelor de poliție.

Monitorizarea se va desfășura în cadrul Proiectului „Promovarea respectării drepturilor utilizatorilor de droguri injectabile din RM prin monitorizare, raportare și litigare”, proiect implementat de Asociația Promo-LEX cu suportul financiar oferit de Fundația Soros-Moldova/Programul Sănătate Publică.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica, Directorul Programului Drepturile Omului al Asociației Promo-LEX. Tel: (22) 450024, GSM: 069104851, info@promolex.md

I-a fost refuzat accesul la serviciile unui local pe motiv că este de etnie romă, CPEDAE a constatat discriminarea

Bucur Ion este cetățean de etnie romă, originar din r-nul Drochia. În luna octombrie 2014, acesta a avut o întâlnire cu administrația unui local din oraș pentru a discuta detaliile organizării unei eveniment de familie.

Potrivit declarațiilor petiționarului, în timpul discuțiilor telefonice cu administrația localului nu a existat nici o problemă, cu toate acestea când s-a prezentat la întâlnirea stabilită, atitudinea administrației s-a schimbat foarte mult. I-a fost recomandat să meargă într-un alt local, pentru că acesta ar fi mai prestigios, de asemenea i s-a spus că prețurile pentru evenimentele organizate de Romi sunt duble față de cele obișnuite.

Deși petiționarul a acceptat să plătească dublu pentru serviciile restaurantului, i-a fost cerută o taxă suplimentară de 2000 de euro, administrația motivând-și decizia prin faptul că romii fumează mult și ar putea deteriora covoarele foarte scumpe. Ion Bucur a fost de acord cu toate condițiile impuse, cu toate acestea, după mai multe discuții proprietarul localului a declarat că s-a răzgândit și nu va permite organizarea evenimentului.

În decembrie 2014, Ion Bucur a înregistrat o plângere la Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității (CPEDAE), unde a invocat discriminare în acces la serviciile disponibile publicului pe criteriu de

origine etnică. Petiționarul susține că a fost tratat mai puțin favorabil (diferit), fără o justificare rezonabilă și obiectivă.

La 13 februarie 2015, CPEDAE a constatat faptul discriminării în cazul lui Ion Bucur, pe criteriu de etnie, conform Art. 1, 2 coroborat cu Art. 8 lit g) și h) din [Legea nr. 121](#) privind asigurarea egalității.

Decizia integrală pe marginea acestui caz este disponibilă [aici](#).

Petiționarul a fost reprezentat de către un avocat din cadrul Asociației Promo-LEX.

Asistența juridică a fost acordată în cadrul Proiectului „Consolidarea capacităților societății civile din Moldova, inclusiv regiunea Transnistreană, în combaterea discriminării prin intermediul acțiunilor de advocacy”, proiect implementat de The Equal Rights Trust și Asociația Promo-LEX și finanțat de Uniunea Europeană.

Pentru mai multe detalii, contactați: Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: pr@promolex.md