

# Aplicarea forței fizice și a mijloacelor speciale în locurile de detenție necesită reglementare urgentă

Aplicarea forței fizice și a mijloacelor speciale în locurile de detenție rămâne a fi o problemă care necesită soluționare urgentă. Cazul deținutului Alexandru Bogdan este un exemplu care demonstrează odată în plus necesitatea reglementării aplicării forței fizice și a mijloacelor speciale în locurile de detenție, pentru a evita abuzuri din partea reprezentanților instituției.

În august 2013, Alexandru Bogdan a fost supus torturii de către 3 colaboratori ai Departamentului Instituțiilor Penitenciare, când i-au fost aplicat lovituri cu bastonul de cauciuc, lovituri cu pumnii și picioarele. Acțiunile au avut loc în incinta penitenciarului nr. 13.

Deținutul a depus o plângere la Procuratura Militară, care a inițiat o cauză penală în temeiul art. 166/ al. 4 l. c și d Cod Penal al Republicii Moldova (acțiuni de tortură comise de 2 sau mai multe persoane săvârșite prin folosirea instrumentelor speciale).

Prin sentința Judecătoriei Militare, din 30 decembrie 2014, inculpații au fost achitați pe motiv că faptele acestora nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii. Instanța a pronunțat sentința de achitare, chiar dacă la dosar erau anexate probe video, un raport de expertiză medico-legală prin care au fost constatate leziunile corporale, raport de expertiză psihiatrică, declarațiile martorilor, etc., probe care nu lăsau loc de interpretări sau dubii în legătură cu vinovăția inculpaților.

Împotriva acestei sentinței, avocații victimei au înaintat o cerere de apel, în care au fost invocată inclusiv lipsa unor acte normative interne care să stabilească clar limitele de aplicare a forței fizice și mijloacelor speciale față de deținuți, dar și instruirea proastă a colaboratorilor în domeniul aplicării forței fizice și mijloacelor speciale.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 1 decembrie 2015 (pronunțată integral la 15 ianuarie 2016), a fost casată sentința de achitare și stabilită pedeapsă pentru tortionari de 4 ani (pentru un inculpat) și câte 3 ani de închisoare (pentru alți 2 inculpați). Curtea de Apel a constatat că aplicarea forței fizice și a mijloacelor speciale față de partea vătămată nu a fost justificată și proporțională.

Avocatul Vadim Vieru a declarat că: “Pentru evitarea unor astfel de cazuri este imperios necesară ajustarea cadrului normativ la capitolul aplicării forței fizice și a mijloacelor speciale în locurile de detenție și nu în ultimul rând instruirea reprezentanților DIP în domeniu”.

Un material video pe acest caz a fost realizat de către [Radio Europa Liberă](#). Emisiunea Pur Și Simplu: „Tortura în limitele legii”, [aici](#).

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail:pr@promolex.md

---

# Organizațiile societății

# civile își exprimă îngrijorarea față de încălcarea dreptului la libertatea și siguranța persoanei

Organizațiile societății civile au semnat un apel public prin care își exprimă îngrijorarea față comportamentul reprezentanților poliției și procurorilor în legătură cu reținerile nejustificate și ilegale, dar și depunerea demersurilor vădit nefondate prin care se solicită aplicarea măsurilor preventive sub formă de arest față de persoane. Cel mai recent caz care scoate în evidență probleme sistemice este cel al reținerii activistului Anatol Mătășaru.

Amintim că, la 28 ianuarie 2016, Anatol Mătășaru a realizat o acțiune de protest în fața sediului Centrului Național Anticorupție. La 29 ianuarie 2016, fără a fi citat și contrar prevederilor art. 166, 167 al Codului de Procedură Penală, acesta a fost reținut la domiciliul său de către 14 polițiști îmbrăcați în civil, care nu i-au comunicat motivul și temeiul reținerii. Mai multe detalii sunt descrise în [document](#).

Acest caz, dar și altele similare evidențiază probleme sistemice în domeniul aplicării legislației procesual-penale și prevederilor art. 5 a Convenție Europene a Drepturilor Omului în domeniul reținerii și arestului.

Semnatarii solicită Ministerului de Interne, Inspectoratului General al Poliției și Procuraturii Generale să întreprindă măsuri urgente în acest caz și anume efectuarea anchetelor de serviciu în cadrul fiecărei instituții, pe cazul reținerii ilegale a activistului Anatol Mătășaru.

De asemenea, instituțiile vizate trebuie să se asigure că angajații acestora sunt instruiți în domeniul garantării dreptului la libertatea și siguranța persoanei în legătură cu aplicarea măsurilor privative de libertate.

Textul integral al Apelului [aici](#).

Acest Apel poate și subsemnat prin transmiterea unui mesaj la adresa de e-mail: [pr@promolex.md](mailto:pr@promolex.md)

---

## **Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei cere o mai bună protecție pentru apărătorii drepturilor omului și ONG-uri**

Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei îndeamnă statele membre să depună eforturi pentru protejarea apărătorilor drepturilor omului și asigurarea unui mediu favorabil pentru activitatea ONG-urilor. În acest sens, la 28 ianuarie 2016, au fost adoptate două Rezoluții.

Adunarea Parlamentară accentuează faptul că responsabilitatea pentru protejarea apărătorilor drepturilor omului revine în primul rând statelor și în anumite circumstanțe, statele pot fi, de asemenea, considerate responsabile pentru acțiunile actorilor nestatali, care au drept scop intimidarea apărătorii drepturilor omului.

Totodată, statele sunt îndemnate să asigure un mediu propice

pentru activitatea apărătorilor drepturilor omului și a ONG-urilor și o protecție eficientă împotriva actelor de intimidare și represalii împotriva lor, dar și să desfășoare investigații eficiente a unor astfel de acte.

Unul din Rapoartele ce au stat la baza acestor rezoluții, prezintă exemple de încălcare a drepturilor activiștilor și a apărătorilor drepturilor omului din statele membre ale Consiliului European, unele se referă la situația din Republica Moldova.

[Mailis REPS](#), Raportor din cadrul Comisiei de afaceri juridice și drepturile omului și autoarea [Raportului privind situația apărătorilor drepturilor omului în statele membre ale Consiliului European](#) a menționat : „Deseori apărătorii drepturilor omului sunt intimidați și hărțuiți judiciar, administrativ sau prin intermediul campaniilor de denigrare în mass-media. Astfel de cazuri sunt frecvent în rândul organizațiilor, care activează în zone de conflict, cum sunt estul Ucrainei sau regiunea transnistreană, una din probleme fiind accesul în aceste zone. Spre exemplu, membrii Asociației Promo-LEX, nu au acces pe teritoriul regiunii transnistrene și se confruntă cu grave acuzații penale”.

La cazul Asociației Promo-LEX s-a referit și Liliana Palihovici, Șefa Delegației naționale a Parlamentului RM la APCE, subliniind notorietatea organizației în domeniul apărării și promovării drepturilor omului în Moldova și importanța activității acesteia în stânga Nistrului.

În cuvântul său de încheiere, Mailis REPS a recomandat să fie atrasă atenția asupra așa numitelor zone gri, deoarece în aceste zone, de cele mai dese ori, sunt încălcate drepturile omului și cele ale apărătorilor.

Textul integral al Rezoluțiilor în limba engleză [aici](#) și [aici](#). Video integral [aici](#).

---

# Lipsa asistenței medicale calificate rămâne a fi o problemă a sistemului penitenciar din Moldova

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului continuă să comunice cauze privind condițiile proaste de detenție, este vorba despre cauza L.B. (Dosar 10540/15).

Cauza L.B. atrage atenția nu doar asupra condițiilor proaste de detenție, dar și asupra lipsei asistenței medicale calificate. Reclamanta este deținută în Penitenciarul nr. 13 din iunie 2010, ispășind o pedeapsă de 12 ani privațiune de libertate.

Deși din primele zile de detenție s-a adresat reprezentanților DIP cu plângeri privind înrăutățirea stării de sănătate, acesteia nu i-a fost oferită posibilitatea de a consulta un medic. Un echipaj al serviciului de urgență a fost chemat abia când situația a devenit extrem de gravă. Deși medicii de la urgență au depistat că reclamanta ar avea probleme grave legate de funcționarea sistemului digestiv și au recomandat transferul acesteia într-un spital, acest lucru i-a fost refuzat. În continuare, starea de sănătate a reclamantei a continuat să se înrăutățească. În lipsa asistenței medicale calificate și a administrării tratamentelor necesare unele maladii au devenit cronice. Deși L.B. a fost transferată de câteva ori la Penitenciarul nr. 16 pentru a i se acorda careva asistență medicală, ea nu a beneficiat de asistență medicală specială, având în vedere starea sa de sănătate.

Potrivit avocatului Promo-LEX Vadim Vieru "Autoritățile

trebuie să depună eforturi urgente pentru a asigura asistența medicală calificată a tuturor deținuților. Aceasta ar trebui să fie realizat prin asigurarea sistemului penitenciar cu echipamentul medical necesar performant, medicamente și cadre medicale calificate”.

În plângerea către Înalta Curte reclamanta a invocat violarea art. 3 CEDO (dreptul de a nu fi supus torturii și condițiilor inumane și degradante), coroborat cu art. 13 (lipsa remediilor efective în fața instanțelor naționale).

Reclamanta este reprezentată de către avocați și juriști din cadrul Asociației Promo-LEX.

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: [\[email protected\]](mailto:carolina.bondarciuc@promo-lex.org)

---

**S-a născut a doua oară – un tânăr din Bender și-a dobândit identitatea la 21 ani**



Serghei Bondarev este originar din Bender, are de 21 de ani, iar până în prezent nu a avut un certificat de naștere. Cu toate că deține documente eliberate de către administrația regiunii transnistrene, lipsa actelor eliberate de autoritățile constituționale îi limitează mai multe drepturi precum cel la educație sau la libera circulație.

Timp de doi ani, tânărul a luptat intens cu sistemul de documentare a populației din Moldova, pentru a-și demonstra identitatea și a obține certificat de naștere, eliberat de autoritățile constituționale. A reușit acest lucru prin intermediul instanței de judecată. La 15 decembrie 2015, prin Hotărârea Judecătorei mun. Bender, a fost admisă cererea și stabilită identitatea cetățeanului Bondarev Serghei. Hotărârea a devenit definitivă la 15 ianuarie 2016 și a fost executată de către Oficiul stării civile, prin eliberarea certificatului de naștere.

Cazul lui Serghei scoate în evidență dificultățile sistemice, în procesul de documentare a persoanelor născute în stânga

Nistrului. Spre exemplu, o persoană născută în stânga Nistrului, poate fi documentată cu acte naționale la solicitarea unuia dintre părinți, care deține un act de identitate eliberat de către o autoritate recunoscută. Cu toate acestea, există categorii de persoane care întâmpină obstacole majore în procesul de documentare, cum ar fi orfanii sau copiii ai căror părinți nu au fost documentați cu acte naționale.

“Deocamdată, procedura de recunoaștere a identității persoanei pe cale judecătorească este singurul mecanism aplicat în situația persoanelor nedocumentate corespunzător din raioanele de est ale R. Moldova, susține Vadim Vieru, avocat Promo-LEX. Totuși, în lumina obligațiilor pozitive, autoritățile constituționale trebuie să asigure respectarea drepturilor omului în teritoriul din stânga Nistrului și să identifice mecanisme clare și accesibile în procesul de documentare al populației în raioanele de est”.

După studierea cazului juriștii Promo-LEX au constatat că a avut loc o ingerință în viața privată a reclamantului, garantată de prevederile Art.8 ale Convenției Europene și anume dreptul de a se legitima și identifica în relațiile sociale dintre alți cetățeni sau orice alte persoane fizice și juridice. De asemenea, juriștii au stabilit că, tânărul a fost limitat ilegal de capacitatea sa de exercițiu, prin refuzul autorităților în a-i confirma cetățenia.

Reamintim că, Asociația Promo-LEX a sesizat probleme în procesul de documentare a populației din stânga Nistrului încă din anii 2007-2008[\[1\]](#).

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: [pr@promolex.md](mailto:pr@promolex.md)

---

[\[1\]](#) Raport Drepturile Omului în Moldova, retrospectiva

2007-2008. Capitolul Dreptul la viață, la libertatea și siguranța individuală:[http://www.promolex.md/upload/publications/ro/doc\\_1259134469.pdf](http://www.promolex.md/upload/publications/ro/doc_1259134469.pdf)

---

# Finanțarea partidelor politice – între mit și realitate



La 23 ianuarie 2015, a avut loc Atelierul de instruire pentru monitorii Promo-LEX în cadrul Proiectului „Combaterea corupției politice în Republica Moldova prin îmbunătățirea cadrului legal

privind finanțarea partidelor politice și supravegherea civică”.

„Finanțarea partidelor politice, controlul partidelor de grupuri de interese economice sau oligarhice, corupția politică, finanțarea partidelor de peste hotarele țării, traseismul politic – toate aceste titluri de știri se nasc de la un singur subiect – practic nimeni nu știe cine și cum finanțează partidele politice din Moldova. Și aici avem o sumedenie de supoziții fără a avea o analiză reală pe acest segment”, a menționat Pavel Postica, directorul Programului

Monitorizare Procese Democratice al Asociației Promo-LEX.

„În cadrul acestui scurt proiect ne propunem să analizăm subiectul finanțării partidelor pentru a vedea și a comunica societății imaginea reală, anume în acest moment de cotitură când urmează a fi pusă în aplicare finanțarea partidelor din bugetul de stat. În paralel vom vedea și cum reacționează partidele atunci când sunt invitate să discute acest subiect destul de sensibil”, a mai adăugat Pavel Postica.

Astfel în următoarele două luni, peste 35 de monitori vor efectua interviuri cu reprezentanții oficiali ai partidelor politice din cadrul oficiilor centrale și a reprezentanțelor teritoriale de pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Discuțiile se vor axa pe diverse aspecte privind acumularea veniturilor și efectuarea cheltuiurilor, iar toate datele acumulate vor fi reflectate în cadrul unui studiu tematic. Studiul va mai conține în special analiza cadrului legal existent cu privire la finanțarea partidelor politice, standardele și practicile internaționale existente în domeniu, statutele și rapoartele financiare ale partidelor politice.

În continuare, Programul Monitorizare Procese Democratice va lucra la elaborarea unei metodologii pentru monitorizarea civică a finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale, inclusiv sub aspectul finanțării activității acestora din bugetul de stat proporțional numărului de voturi obținute în cadrul alegerilor parlamentare și locale.

Menționăm că, activitatea monitorilor Promo-LEX se bazează pe principii de imparțialitate, transparență și responsabilitate, norme și valori democratice și standarde internaționale în monitorizare, asigurarea acurateții și profesionalism în formularea concluziilor. Toți monitorii semnează Codul de Conduită al Monitorilor Asociației Promo-LEX.

Scopul proiectului „Combaterea corupției politice în Republica

Moldova prin îmbunătățirea cadrului legal privind finanțarea partidelor politice și supravegherea civică” este analiza situației curente în domeniul finanțării partidelor politice, îmbunătățirea reglementărilor privind finanțarea partidelor politice și supravegherea civică a finanțării acestora.

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail:pr@promolex.md

---

## **Organizațiile societății civile condamnă modul nedemocratic în care a fost investit Guvernul Filip**

Organizațiile societății civile au semnat o declarație prin care condamnă distorsionarea procesului democratic în Republica Moldova prin modul de formare, votare și investire a Guvernului FILIP, care afectează grav încrederea în acest Guvern.

Cele 23 de organizații neguvernamentale semnatare ale declarației nu consideră valabile declarațiile de integritate semnate de candidatul la funcția de Prim-ministru și candidații la funcțiile de miniștri, având în vedere lipsa de transparență în procesul de semnare a acestora. Este inacceptabil modul în care politicienii încearcă să mimeze consultările cu societatea civilă, chiar până la preluarea mandatului. Semnatarii declarației condamnă graba cu care a fost investit noul Guvern, considerând metodele de investire a Cabinetului de Miniștri contrare normelor democratice și

prevederilor Constituției.

ONG-urile semnatare declară că circumstanțele de mai sus nu le permit să aibă încredere în Guvernul votat la 20 ianuarie 2016 până când acest Guvern nu va demonstra prin acțiuni concrete contrariul.

Semnatarii condamnă orice acțiuni violente în adresa protestatarilor, politicienilor și polițiștilor, considerând protestele pașnice drept cea mai democratică metodă de a demonstra nemulțumirea față de acțiunile autorităților. Totodată, ei atenționează că guvernarea trebuie să-și asume responsabilitatea pentru tensionarea situației, urmare a atitudinii neconstructive față de cerințele protestatarilor și a lipsei dialogului efectiv cu aceștia.

Textul integral al Declarației poate fi descărcat [aici](#).

---

## **Doar 8 ani de închisoare pentru un caz de violență în familie care s-a soldat cu decesul victimei**

Judecătoria Centru din Chișinău a emis o sentință prin care C.V. a fost condamnat la 8 ani de închisoare pentru acțiuni care au dus la decesul soției, victimă a violenței în familie.

Incidentul a avut loc în ianuarie 2014. În urma unui conflict cu soția sa, C.V. aflându-se în stare de ebrietate, i-a aplicat acesteia mai multe lovituri cu un topor. Ca urmare, victima a fost internată în spital cu leziuni corporale grave.

În septembrie 2014, după mai multe luni în care s-a aflat în stare de comă, femeia a decedat.

Potrivit declarațiilor martorilor și a probelor din dosar, victima a fost supusă actelor de violență în familie, în repetate rânduri. Vecinii familiei au chemat Poliția de mai multe ori, pentru a interveni și stopa abuzurile. Anterior incidentului, C.V. a fost luat la evidență ca agresor familial. Cu toate acestea autoritățile nu au întreprins măsuri suficiente pentru a proteja victima.

Astfel prin sentința emisă de Judecătoria Centru, C.V. a fost recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. [201<sup>1</sup> Violența în familie](#) alin. (3) lit. a) și c), cauzarea vătămării grave a integrității corporale sau a sănătății și respectiv provocarea decesului victimei. A fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 8 ani.

Avocatul Promo-LEX, Dumitru Sliusarenco a menționat că sentința urmează a fi atacată în instanța superioară. "Pedepsirea corespunzătoare a cazurilor de violență în familie, în special a celor atât de grave precum cazul C.V., trebuie să reprezinte una din metodele de bază ale combaterii fenomenului violenței în familie. Din acest motiv, sancționarea cu 8 ani de închisoare nu poate fi considerată una echitabilă pentru o infracțiune săvârșită cu cruzime deosebită și care s-a soldat cu decesul victimei", a mai subliniat avocatul Promo-LEX.

Potrivit Codului penal al Republicii Moldova pedeapsa maximă pentru astfel de infracțiuni este 15 ani de detenție.

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: pr@promolex.md

---

# **Din victimă – în agresor: Autoritățile au eșuat în a-i oferi protecție Victoriei Pruteanu**

Victoria Pruteanu, va petrece următorii trei ani și opt luni în închisoare, pentru că și-a înjunghiat mortal soțul, în încercarea de a se apăra de abuzurile acestuia. Sentința a fost emisă astăzi de către Judecătoria Strășeni.

Instanța nu a ținut cont de faptul că Victoria Pruteanu a fost supusă actelor de violență în familie din partea soțului său, pe parcursul anilor de căsnicie. Deși a cerut, de nenumărate ori, ajutorul autorităților, Victoria nu a fost protejată de soțul său violent.

În august 2014, a fost emisă o ordonanță de protecție, cu toate acestea victima a rămas în pericol. Agresorul a încălcat ordonanța, în repetate rânduri, iar autoritățile au eșuat în a-i oferi o protecție reală.

Autoritățile au constatat că au fost comise acte de violență asupra acesteia și a copiilor, însă poliția a aplicat sancțiuni ne semnificative abuzatorului, care nu au avut nici un efect asupra comportamentului său. Iar în seara zilei de 14 decembrie 2014, fiind din nou atacată de soțul agresiv, Victoria s-a apărat.

Avocații Promo-LEX vor contesta decizia în instanța superioară. “Dacă autoritățile interveneau prompt și implementau legislația din domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, agresorul urma să fie tras la răspundere

penală pentru acțiunile sale violente, nicidecum la răspundere contravențională. Dacă Victoria ar fi fost apărată de soțul său violent, cazul nu ar fi avut acest sfârșit tragic”, a subliniat Lilia Potîng, jurist Promo-LEX.

Menționăm că, Victoria Pruteanu face parte dintr-o familie social vulnerabilă și are la întreținere 5 copiii minori.

Alte detalii despre acest caz [aici](#).

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 069637849, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: [pr@promolex.md](mailto:pr@promolex.md)

---

## **Deși viața unui tânăr este în pericol, autoritățile i-au refuzat azilul. CtEDO va examina cazul**

Unui tânăr, persecutat pentru că ar fi de orientare homosexuală, i-a fost refuzată cererea de azil în Republica Moldova. Curtea Europeană pentru Drepturile Omului va examina cazul.

C.N. este un tânăr originar din Abia, Nigeria. În februarie 2013, a solicitat azil autorităților Republicii Moldova, deoarece în comunitatea sa, este considerat a fi de orientare homosexuală, iar pentru acest fapt riscă până la 14 ani de închisoare și supunerea la tratamente inumane sau degradante.

Într-o scrisoare oficială către avocatul lui C.N., Consilierul pentru Drepturile Omului din cadrul Oficiului ONU din Moldova,

a confirmat faptul că homosexualitatea este criminalizată în această țară, iar homofobia instituționalizată. De cele mai multe ori, statul nu are capacitatea de a proteja victimele de violență, din partea comunității.

Potrivit declarațiilor reclamantului, în perioada studenției, acesta a fost coleg de cameră cu un tânăr, care era homosexual și a fost arestat și predat comunității locale. Potrivit deciziei reprezentanților comunității tânărul respectiv urma să fie spânzurat. C.N. mai susține că a fost reținut și interogată de poliție, în repetate rânduri, în legătură cu orientarea sexuală a colegului său. În acest context, în octombrie 2012, el a fost amenințat de reprezentanții comunității, fiindu-i oferit termenul de o lună, pentru a părăsi localitatea.

Când a solicitat azil în Republica Moldova, tânărul a explicat autorităților, că deși el nu este homosexual, simpla bănuială că ar fi de altă orientare sexuală, reprezintă un pericol pentru viața sa. Iar probele prezentate au confirmat declarațiile acestuia.

Biroul de Migrație și Azil al MAI a respins cererea lui C.N., invocând faptul că circumstanțele prezentate nu reprezintă un risc pentru viața tânărului. Reclamantul a contestat decizia instituției în instanță. În primăvara 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea lui C. N. și a considerat că nu există temeii pentru recurs.

Plângerea la CtEDO a fost înregistrată la 2 octombrie 2015. Curtea a comunicat cauza la 9 decembrie 2015.

În fața Înaltei Curți, reclamantul a invocat riscul de a fi supus tratamentelor inumane sau degradante din partea autorităților nigeriene, sau a persoanelor terțe, ca și consecință a expulzării sale din Republica Moldova, ceea ce contravine art. 3 din Convenție.

La Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, reclamantul este

reprezentant de către Alexandru Cebănaș, avocat în Chișinău și Vadim Vieru, avocat Promo-LEX.

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Carolina Bondarciuc, Ofițer de presă Promo-LEX: GSM 060280980, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: [pr@promolex.md](mailto:pr@promolex.md)