

# **Primo-LEX: ограничение свободы передвижения, похищение людей, борьба с "экстремистами" или ситуацией – самые серьезные проблемы в области прав человека в приднестровском регионе в 2020 году**

Сегодня, 21 мая 2021 года, в ходе одной из пресс-конференций, Ассоциация Primo-LEX представила Годовой доклад – „**Права человека в приднестровском регионе Республики Молдова**“. В документ включены констатации о ситуации в области прав человека в левобережье Днестра, а также анализ действий соответствующих субъектов в течение 2020 года.

**Контекст.** В 2020 году территория левобережья Днестра стала еще более изолированной, чем в предыдущие годы. Если в предыдущих докладах отмечалось отсутствие доступа для институтов или миссий по мониторингу прав человека, то в 2020 году ситуация ухудшилась в результате дополнительных ограничений. Пандемия COVID-19 использовалась *де-факто* администрацией региона как завеса для ряда действий по ограничению основных прав и свобод.

**Пандемия как аргумент.** Под предлогом эпидемиологической ситуации было установлено не менее 37 незаконных контрольно-пропускных пунктов, а доступ населения и экономических агентов в регион был заблокирован. Несмотря на то, что количество постов сократилось до 11, ситуация со свободой передвижения не улучшилась.

**Похищения за "измену родине"**. Еще одна проблема, приобретшая актуальность, – это похищение людей, совершаемое силовыми структурами приднестровского региона. С августа по октябрь 2020 года в Зоне безопасности было зарегистрировано не менее 7 случаев похищения людей силовыми структурами по разным причинам, но чаще всего упоминались причины сотрудничества с правоохранительными органами Республики Молдова. Двое из них незаконно задержаны так называемыми органами региона.

**Активисты-экстремисты?** Этим действиям предшествовало принятие мер по ограничению политических свобод, такие как принятие *Стратегии противодействия экстремизму в Приднестровье на 2020-2026*<sup>[1]</sup>. годы. Этот документ дал полную свободу действий по запугиванию активистов в регионе, и в течение 2020 года было зарегистрировано несколько случаев ограничения права на свободу выражения мнений и собраний.

В контексте этих самоуправных действий *де-факто* администрации приднестровского региона, власти Республики Молдова, а также внешние партнеры, вовлеченные в переговорный процесс, не смогли хотя бы частично решить выявленные проблемы.

По словам адвоката Promo-LEX Павла Казаку: „Тот факт, что ситуация с правами человека в приднестровском регионе значительно ухудшилась, еще раз демонстрирует настоятельную необходимость определения механизмов индивидуальных санкций против лиц, ответственных за серьезные нарушения прав человека на этой территории”.

#### **Рекомендации Promo-LEX:**

- Активное участие и незамедлительное реагирование в разрешении индивидуальных случаев серьезного нарушения прав человека;
- Продвижение необходимости необусловленного доступа на территорию приднестровского региона международных институтов по мониторингу прав человека;
- Принятие Парламентом Республики Молдова законопроекта о

механизме наказания лиц, виновных в нарушении прав человека (Закон Магнитского);

- Координирование между государственными учреждениями стратегических действий в области прав человека в приднестровском регионе.

---

[1] Стратегия противодействия экстремизму на 2020–2026 годы, <http://president.gospmr.org/pravovye-akty/ukazi/ob-utverjdenii-strategii-protivodeystviya-ekstremizmu-v-pridnestrovskoy-moldavskoy-respublike-na-2020-2026-godi.html>

---

## **Первые констатации Миссии Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года**

На основании Указа Президента от 28 апреля 2021 года о роспуске Парламента и установлении даты выборов, 11 июля 2021 года будут организованы досрочные парламентские выборы – выборы важные с точки зрения качества и вектора процесса принятия решений в Республике Молдова.

Ставя перед собой задачу развития демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, Promo-LEX запустил сегодня 21-ю Миссии по наблюдению за выборами (НМ). Также был представлен первый Доклад по мониторингу за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года.



В доклад включены результаты мониторинга предвыборного и избирательного периодов до начала процедуры выдвижения кандидатов (с 23 декабря 2020 года по 11 мая 2021 года).

***Нормативно-правовая база, касающаяся организации досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года***

В результате отмены смешанной избирательной системы, досрочные парламентские выборы от 11 июля 2021 года будут проводиться на основе пропорциональной системы выборов, которая была возвращена Законом №113 от 15.08.2019. Принцип стабильности избирательного права, который предусматривает, что основополагающие изменения должны быть внесены не менее чем за год до выборов, был соблюден.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на проект закона № 263 от 19.06.2020, который не был одобрен Парламентом во втором чтении и, который содержит ряд целесообразных и

необходимых положений для обеспечения надлежащего проведения выборов. [\[1\]](#) Также, в 2020 году в законодательную процедуру были внесены как минимум два законопроекта о внесении изменений в Кодекс о выборах, которые были инициированы с целью реализации избирательного права и мер безопасности на выборах во время пандемии. [\[2\]](#) Ни один из этих проектов не был включен в повестку дня Парламента.

Promo-LEX также сожалеет о том, что из 22 рекомендаций по усовершенствованию нормативно-правовой базы, предложенных после парламентских выборов 2019 года, были полностью или частично внедрены только 7.

### ***Риски, связанные с надлежащей организацией и проведением выборов от 11 июля 2021 года***

Учитывая, что Парламент больше не имеет право вносить поправки в Закон о государственном бюджете, Правительство должно обеспечить выделение необходимых финансовых средств для проведения выборов. В этой связи, 12 мая 2021 года, было принято Постановление Правительства “О выделении финансовых средств”. Таким образом, было принято решение, что Министерство финансов выделит Центральной избирательной комиссии из резервного фонда Правительства первый транш в размере 70 000,0 тысяч леев на организацию и проведение досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, что составляет всего лишь 56% сметы расходов, подсчитанной ЦИК. В данном контексте обращаем внимание на тот факт, что во избежание возможных рисков и неопределенностей в отношении надлежащей организации и проведения выборов, Правительство должно взять на себя обязательство полностью финансировать расходы на выборы.

Еще одна проблема, связанная с надлежащей организацией и проведением выборов от 11 июля 2021 года, касается влияния, которое может оказать на выборы пандемия COVID-19. Подчеркнем, что избирательный орган и органы публичного управления уже имеют соответствующий опыт, накопленный в контексте

президентских выборов 2020 года. Тем не менее, мы подчеркиваем необходимость решений по приоритетной вакцинации служащих избирательной сферы и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах, а также принятия ЦИК Инструкции о мерах по предотвращению заражения COVID-19 в избирательный период с тем, чтобы минимизировать риски заражения.

***Важность предварительной регистрации для определения количества и мест расположения избирательных участков, которые будут образованы за рубежом, а также для избирателей приднестровского региона***

Образование избирательных участков для избирателей из приднестровского региона и тех, кто находится за рубежом, должно проводиться в соответствии с законодательными положениями, в условиях прозрачности, следуя надлежащим нормам, установленным ЦИК в контексте президентских выборов 2020 года (применение четкой математической формулы для определения числа и места размещения избирательных участков за пределами страны).

По подсчетам Promo-LEX (исходя из данных, доступных на 11 мая 2021 года), по сравнению с предыдущими выборами, для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года количество избирательных участков может быть увеличено в таких странах, как Германия (+6), Российская Федерация (+4) и Великобритания (+4), а в других странах количество избирательных участков может сократиться: США (-5), Румыния (-4) и Италия (-3).

В данном контексте рекомендуем гражданам, которые в день выборов будут находиться за рубежом, а также гражданам приднестровского региона, зарегистрироваться заранее до 26 мая 2021 года. Вместе с тем подчеркиваем необходимость активного продвижения избирательным органом данного инструмента с тем, чтобы обладать более точной информацией о количестве и месте, в котором граждане заходят изъяснить свой голос.

***Динамика численности избирателей, внесенных в Государственный***

## ***реестр избирателей (ГРИ)***

Promo-LEX отметил устойчивое, пусть и незначительное, сокращение числа избирателей, фигурирующих в ГРИ. Таким образом, в базе данных, опубликованной ЦИК, по состоянию на 04.05.2021 по сравнению с 02.09.2020 число избирателей уменьшилось примерно на 7 529 человек.

Тем не менее, констатируем, что количество избирателей без места жительства/нахождения, а также проживающих в приднестровском регионе (15.1% от общего числа) растет, что создает предпосылки для увеличения доли граждан, которые смогут проголосовать по дополнительным спискам.

## ***Язык ненависти все чаще используется в предвыборный и избирательный период***

По данным Promo-LEX, в период 2018-2020 г.г. уровень использования ненавистнических высказываний постоянно увеличивался, причем соответствующая динамика еще более усиливалась в предвыборный и избирательный период. Наряду с этим отметим, что в период с декабря 2020 года по апрель 2021 года, Парламент Республики Молдова не предпринял никаких действий по исполнению Представлений Конституционного суда, сформулированных в 2016 и 2020 годах, касающихся пересмотра законодательства и создания механизмов контроля и санкционирования за вмешательство религиозных культов в избирательные кампании, а также в целях предотвращения ненавистнических высказываний между конкурентами на выборах и борьбы с ними, в том числе в online-среде.

В данном контексте с тем, чтобы повысить осведомленность субъектов, вовлеченных в избирательную кампанию, а также предотвратить использование языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, Наблюдательная миссия Promo-LEX продолжит мониторинг данного феномена в ходе выборов от 11 июля 2021 года.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

*Доклад разработан Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.*

**Для более подробной информации, свяжитесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

**[1]** Запрет на использование ненавистнических высказываний и/или языка ненависти; введение постепенных санкций за нарушение законодательства в избирательной сфере; санкций за вовлечение религиозных культов и других некоммерческих организаций в предвыборную агитацию; регламентация организованного подвоза избирателей к избирательным участкам и т.д.

**[2]** В проекте [№ 210](#) от 28.05.2020 и проекте [№ 414](#) от 06.10.2020 предлагается установить два следующих друг за другом дня для осуществления избирательного права и соответственно адаптировать нормы, касающиеся организации выборов в течение двух дней.

---

# **Rata populației penitenciare din Republica Moldova este cu peste 25% mai mare decât media europeană**

Consiliul Europei a publicat la 8 aprilie 2020 raportul anual SPACE (Statisticile penale anuale privind populațiile penitenciare pentru anul 2020). Raportul poate fi accesat aici: <https://bit.ly/32ufpzl>

Potrivit Raportului, În Republica Moldova, cât și în Turcia, Federația Rusă, Georgia, Lituania, Azerbaidjan, Republica Cehă, Polonia, Republica Slovacă, Estonia, Letonia, Muntenegru, Albania, Ungaria, Serbia, Malta, rata populației penitenciare la 100.000 de locuitori este foarte înaltă. Aceasta este cu peste 25% mai înaltă decât valoare medie europeană.

Numărul deținuților și a populației penitenciare la 31 ianuarie 2020 în Republica Moldova este de 6716 persoane. Rata standardizată este de 166,5 deținuți la 100.000 de locuitori. În 2020 populația penitenciară a scăzut cu 15,5% în comparație cu anul 2019.

Pentru mai multe detalii, accesați:

Din 2010 până în 2020, în Republica Moldova rata standardizată a populației penitenciare semnalează cifre fluctuante, însă din 2016 se înregistrează o scădere treptată a populației penitenciare în Republica Moldova.

Comparativ cu state membre al Consiliului Europei, cu o populație similară, cum ar fi Georgia și Lituania, rata

populației penitenciare în Republica Moldova este mai mică. La 31 ianuarie 2020, în Georgia populația penitenciară este de 9806, iar în Lituania 6138 de persoane.

Suma medie pentru întreținerea unui deținut pe zi în Republica Moldova este de 9,7 Euro. Această sumă este cu mult mai mică, decât în Georgia care este de 12,6 Euro sau Lituania care este de 30 Euro.

Vârsta medie de persoanelor deținute în Republica Moldova este de 35 de ani. În timp ce în Georgia este de 44 ani, iar în Lituania de 37.

În 2020 sunt 406 de femei aflate în custodia statului, ceea ce constituie 6% din populația totală a penitenciarelor din Republica Moldova. În Georgia, unde populația penitenciară de gen feminin este de 391 persoane, adică 4% din totalul populației. Iar Lituania are o populație penitenciară de gen feminin în număr de 288, ceea ce constituie 4,7% din totalul populației penitenciare.

Pe parcursul anului 2020, în penitenciarele Republicii Moldova au decedat 36 de persoane. În penitenciarele din Lituania, numărul deceselor a ajuns la 29 persoane. Iar Georgia înregistrează un număr mult mai mic de decese în penitenciar în anul 2020, de doar 9 persoane.

Raportul SPACE I 2020 conține informații la nivel de țară privind populația instituțiilor penitenciare din statele membre al Consiliului Europei. Acesta a fost făcut public la data de 11 aprilie 2021.

Raportul reflectă și starea de fapt în penitenciarele din Republica Moldova.

---

**Прозрачность      деятельности**

# органов местного публичного управления 2-го уровня в 2020 году

Прозрачность процесса принятия решений на местном уровне и доступ к официальной информации являются важными аспектами в обеспечении эффективности процесса разработки решений. Исходя из этого, в период с 2017 по 2020 год Ассоциация Promo-LEX проводила мониторинг деятельности органов местного публичного управления (ОМПУ) 2-го уровня и Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ) с точки зрения прозрачности процесса принятия решений на местном уровне.



В данном контексте, 30 марта 2021 года, Ассоциация Promo-LEX в ходе одной из пресс-конференций представила выводы и рекомендации, сформулированные в Докладе о прозрачности деятельности органов местного публичного управления 2-го

уровня за 2020 год, который является последним докладом, подготовленным с этой целью. Доклад также содержит некоторые выводы, касающиеся эволюции предмета мониторинга, проводимого в течение 2017-2020 годов.

Таким образом, применительно к периоду мониторинга с января по декабрь 2020 года, Promo-LEX констатировал ненадлежащий уровень соблюдения ОМПУ II законодательных положений, касающихся прозрачности принятия решений.

### **Заседания ОМПУ II – более прозрачные, в том числе как ответ на пандемию COVID-19**

В контексте пандемии, в течение 2020 года заседания правомочных органов ОМПУ проводились как с физическим присутствием, так и в online-режиме с соблюдением в большинстве своем законодательных положений в данной сфере. Тем не менее, по сравнению с предыдущим периодом (2019) проведенного Promo-LEX мониторинга, показатель опубликования на web-странице, принятых в ходе этих заседаний решений, снизился на 4%. Наряду с этим, по сравнению с показателем опубликования решений на официальной web-странице ОМПУ, в Государственный регистр местных актов (ГРМА) в 2020 году было внесено на 16,98% больше решений. Обращаем внимание, что опубликование решений в ГРМА не освобождает ОМПУ от обязательства их опубликования и на web-странице органа местного публичного управления 2-го уровня.

Ассоциация Promo-LEX ценит и приветствует прямую трансляцию совещаний правомочных органов публичного управления II-го уровня, рассматривая это как элемент, повышающий прозрачность процесса принятия решений. Таким образом, в 2020 году процент прямых трансляций увеличился на 16,45% и использовался 51,42% ОМПУ, в том числе как ответ на пандемию COVID-19.

Web-страницы



Согласно докладу о мониторинге за 2020 год, коммуникативные предпочтения между местными органами власти и заинтересованными сторонами (СМИ, НПО и другие активные граждане) в процессе принятия решений в основном остались прежними, причем наиболее используемым источником коммуникации является web-страница. В то же время по сравнению с 1-ым полугодием 2019 года наблюдается рост использования социальных сетей, как местными органами власти, так и заинтересованными сторонами.

Вместе с тем, Promo-LEX констатирует, что содержание web-страниц ОМПУ эволюционировало в части прозрачности принятия решений. Анализ ситуации по ОМПУ демонстрирует, что наилучшие показатели в этом вопросе были зарегистрированы органами публичного управления муниципия Бельцы, районов Сынжерей и Страшены. Диаметрально противоположно – самые слабые результаты зарегистрированы ОМПУ районов Новые Анены, Бричаны, Дрокия и Тараклия.

**Низкая доступность к информации, представляющей общественный интерес**

Promo-LEX также выявил снижение примерно на 9% показателя ответов, предоставленных ОМПУ 2-го уровня на запросы публичной информации, в установленные законом сроки и исчерпывающего содержания.

Таким образом, в 2020 году, ОМПУ муниципия Кишинев, р. Новые Анены и р. Резина продолжили показывать худшие результаты с точки зрения предоставления ответов на запросы о доступе к информации.

### **Низкий уровень прозрачности процесса государственных закупок**

Вызывает тревогу тот факт, что официальные web-страницы ОМПУ обеспечивают низкий уровень прозрачности процесса закупок, ограничиваясь опубликованием Плана закупок. Соответственно, ОМПУ не публикуют на своих официальных сайтах отчеты о государственных закупках низкой стоимости (только 15 из 35 ОМПУ), а также квартальные/полугодовые или годовые отчеты о мониторинге исполнения договоров о государственных закупках (только 9 из 35 ОМПУ). По сравнению с предыдущими периодами констатируем уменьшение количества органов МПУ, соблюдающих положения законодательства.

### **Минимум действий, предпринятых для создания необходимых условий для людей с особыми потребностями**

Даже если в 2020 году еще два здания ОМПУ стали доступнее для людей с особыми потребностями (27 из 35 ОМПУ), мы по-прежнему констатируем отсутствие позиции и действий со стороны местных органов власти для облегчения доступа людей с особыми потребностями. Аналогично предыдущему периоду мониторинга, 33 ОМПУ (за исключением ОМПУ Леова и Кантемир) не располагают обустроенными комнатами матери и ребенка, а в 34 ОМПУ нет туалета, адаптированного для этой категории лиц.

**Ретроспективно, в течение 2017-2020 годов, анализируя** показатель степени соблюдения законодательных положений,

делаем неоднозначные выводы. С одной стороны, в том числе благодаря усилиям мониторов Promo-LEX и других заинтересованных сторон, мы наблюдаем улучшение показателей по большинству отслеживаемых аспектов, с другой стороны, тенденции к улучшениям не носят системного характера. Несмотря на то, что степень соблюдения законодательства, касающегося прозрачности процесса принятия решений в значительной степени улучшилась, мы обращаем внимание на некоторые важные элементы, которые регрессировали в течение периода мониторинга, а именно:

- снижение степени вовлеченности заинтересованных сторон в процесс принятия решений на уровне ОМПУ II;
- снижение показателя опубликования на web-странице решений, принятых правомочными органами публичного управления 2-го уровня.

Promo-LEX считает, что двойственность наблюдаемых тенденций обусловлена как качеством работы ОМПУ, так и в значительной степени неопределенностью в отношении будущего 2-го уровня публичного управления в Республике Молдова. Пока у государства нет четкого стратегического видения в данной области, прочность и качество деятельности ОМПУ II будут постоянно страдать.

С полной версией доклада можно ознакомиться [здесь](#).

## **RAPORTUL nr. 6**

Perioada de monitorizare: 01.01.2020 - 31.12.2020

### **MONITORIZAREA TRANSPARENȚEI ACTIVITĂȚII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE DE NIVELUL II ȘI A UTA GĂGĂUZIA**

Publicat la 30 martie 2021

Chișinău 2021

*Инициатива по мониторингу прозрачности деятельности ОМПУ II-го уровня и АТОГ была финансирована Агентством США по международному развитию (USAID) в рамках Программы „Демократия, прозрачность и ответственность“. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

## **Мнение Ассоциации Promo-LEX: Возврат к воинским званиям в системе Министерства внутренних дел лишен логики и целесообразности и может стать точкой отклонения от пути реформирования Полиции**

Ассоциация Promo-LEX обратилась вчера, 25 марта 2021 года, в парламентскую Комиссию по национальной безопасности, обороне и общественному порядку с просьбой изучить констатации, выводы и рекомендации по проекту Закона № 511 от 10.12.2020, предусматривающего возврат к воинским званиям в системе

Министерства внутренних дел.

Проанализировав законопроект, Promo-LEX считает, что присвоение воинских званий гражданской структуре полиции лишен логики и целесообразности. Согласно Европейскому кодексу полицейской этики и пояснительному докладу к нему, полиция должна осуществлять свои функции, действуя под ответственным руководством гражданских властей.

Наряду с этим отметим, что „демилитаризация” полиции и разграничение статуса полицейского от других категорий служащих было одной из целей, установленных Стратегией реформирования Министерства внутренних дел. Несмотря на то, что формально аспект „демилитаризации” был решен путем присвоения качества государственного служащего персоналу с особым статусом МВД, тем не менее, должны были быть реализованы и другие меры для обеспечения эффективной и долгосрочной реорганизации деятельности Полиции. Таким образом, модель гражданской полиции предполагает понимание и допущение того, что порядок и безопасность представляют собой публичную службу на благо общества.

Проблематика демилитаризации упоминается в нескольких стратегических документах, в том числе в Стратегии развития полиции на 2016-2020 годы. Отметим, что внедрение этой стратегии стало возможным благодаря щедрой поддержке, предоставленной партнерами по развитию Республики Молдова, особенно, благодаря бюджетной поддержке реформы полиции, выделенной Европейским Союзом в размере порядка 51 млн. евро. Учитывая, что власти Молдовы демонстрируют непоследовательность в мерах, продвигаемых в этой области, а практическая полезность законопроекта, принятого в первом чтении, сомнительна, мы обращаем внимание Парламента Республики Молдова, Министерства внутренних дел и Президента на риск потери доверия и финансовой поддержки реальных реформ в этой сфере.

В дополнение к аргументам, представленным выше, Ассоциация

Promo-LEX отмечает, что несмотря на то, что одна из заявленных целей законопроекта заключается в устранении путаницы и неопределенности в отношении специальных званий, а также необходимости соотнесения их со специальными званиями других государственных учреждений путем возврата к старым наименованиям специальных званий, которые соответствовали бы военным, по сути, будет создано больше путаницы и двусмысленности, особенно в отношении специальных званий субофицеров. Таким образом, мы считаем, что путаница, на которую ссылаются авторы законопроекта, является естественным следствием любого процесса реформирования или реорганизации. Соответственно, продвигая нынешние наименования специальных званий, применяемых в системе МВД, и активно коммуницируя с гражданами о реальной реформе и ее преимуществах, проблема, на которую ссылаются авторы законопроекта, может быть решена.

В заключение, анализируя проект Закона № 511 от 10.12.2020, Ассоциация Promo-LEX считает, что его принятие во втором чтении было бы ошибочным для системы Министерства внутренних дел. Promo-LEX рекомендует авторам снять законопроект с рассмотрения, либо, в зависимости от обстоятельств, Парламенту Республики Молдова отклонить его принятие во втором чтении. Если соответствующий законопроект все же будет принят во втором чтении, рекомендуем Президенту Республики Молдова на основании части (2) статьи 93 Конституции Республики Молдова не осуществлять промульгацию данного закона и направить его Парламенту для пересмотра.

С мнением Ассоциации Promo-LEX можно ознакомиться ниже:



Для более подробной информации, обращайтесь :

Инга Стегареску, пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

## **Ассоциация Promo-LEX предлагает решения по запрету методов неправомерного влияния на результаты выборов**

Документ *„Использование административных ресурсов в избирательных кампаниях в Республике Молдова: отсутствие четких законодательных регламентаций и структура феномена”* можно найти [здесь](#).



*Использование административных  
ресурсов в избирательных кампаниях в  
Республике Молдова: отсутствие четких  
законодательных регламентаций и  
структура феномена*

*Кишинев 2021*

Документ **„Отсутствие четкого механизма аннулирования регистрации конкурентов на выборах в рамках президентских выборов на основании положений части (5) статьи 75 Кодекса о выборах”** можно найти [здесь](#).



***Отсутствие четкого механизма  
аннулирования регистрации конкурентов на  
выборах в рамках президентских выборов на  
основании положений части (5) статьи 75  
Кодекса о выборах***

Кишинев, 2021

# Primo-LEX продолжает процесс управленческого реформирования

Дорогие друзья,

Ассоциация Primo-LEX продолжает процесс управленческого и административного реформирования. На этот раз мы хотим сообщить о некоторых изменениях в управленческой команде Программы мониторинга демократических процессов. Успех Primo-LEX основан на использовании человеческих ресурсов, в том числе на признании достоинств и возможностей команды. Мы считаем, что изменения в управленческой команде необходимо производить периодически, чтобы обеспечить непрерывное развитие Программы.

С 2009 года команду Программы мониторинга демократических процессов успешно возглавлял Павел Постика, которому удалось, благодаря своим управленческим и аналитическим способностям, создать и руководить командой экспертов, которые на сегодняшний день провели мониторинг 20 общенациональных выборов в Республике Молдова.

С 1 апреля 2021 года руководство Программой мониторинга демократических процессов перейдет к Николае Панфилу, который в течение 8 лет успешно координировал и контролировал деятельность Программы. Получив благодаря своим усилиям и настойчивости признательность коллег и партнеров Ассоциации, Николае Панфил продолжит представлять четкое видение дальнейшего развития Программы и команды. Павел Постика остается частью команды Primo-LEX и будет продолжать вносить свой вклад в реализацию высококачественных продуктов и услуг в рамках организации.





Вся команда Promo-LEX желает обоим коллегам здоровья и дальнейших успехов.

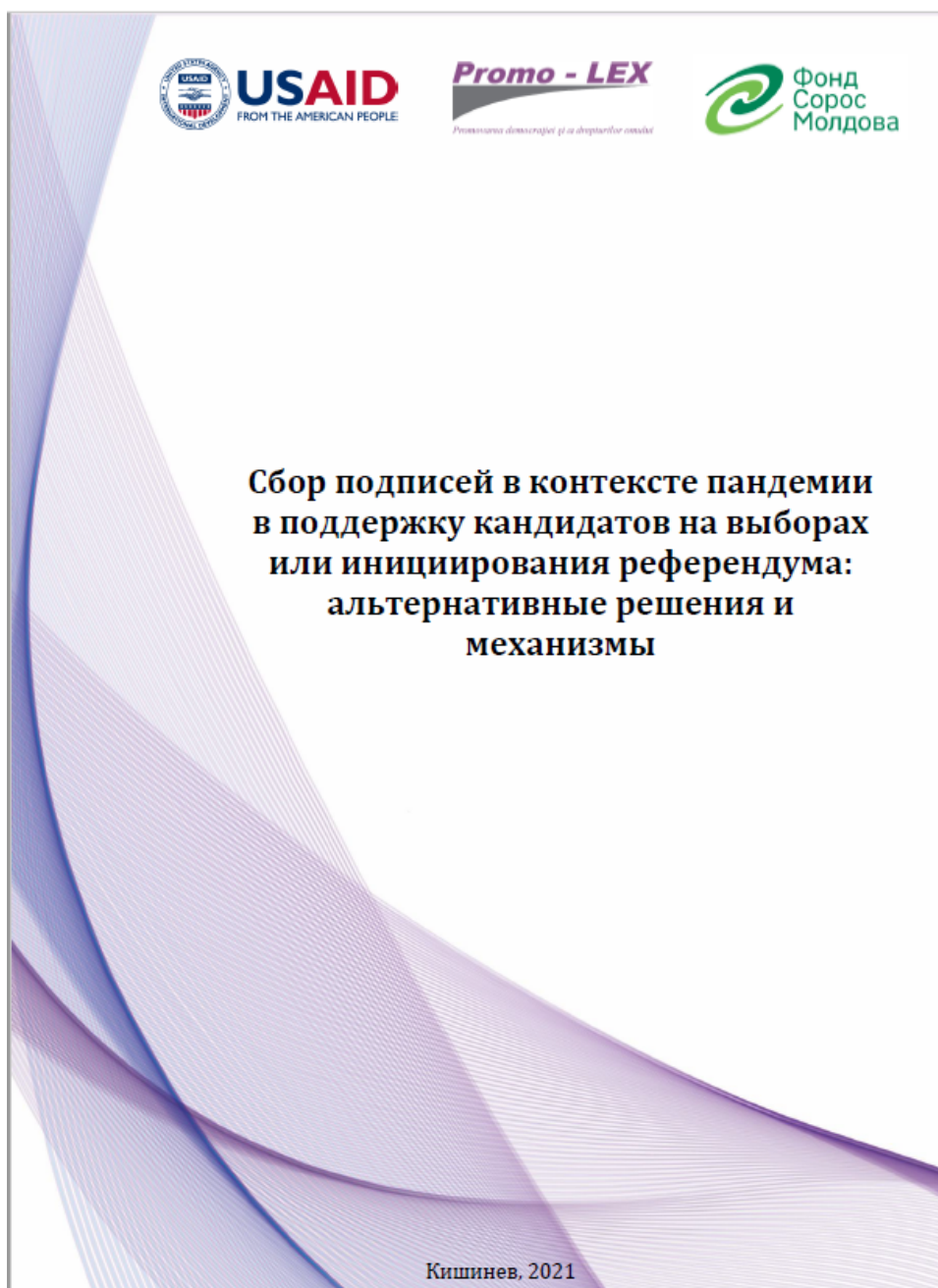
---

**Ассоциация**

**Promo-LEX**

# представляет решения и рекомендации по актуальным вопросам в избирательной сфере .

Документ *„Сбор подписей в контексте пандемии в поддержку кандидатов на выборах или инициирования референдума: альтернативные решения и механизмы ”* можно найти [здесь](#).



Документ „Использование административных ресурсов в избирательных кампаниях в Республике Молдова: отсутствие четких законодательных регламентаций и структура феномена” можно найти [здесь](#).



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

**Promo - LEX**

Proiectele democratice și a dreptății sociale



**Фонд  
Сорос  
Молдова**

## **Образование избирательных участков для избирателей левобережья Днестра**

Опубликовано 4 марта 2021 г.

Кишинев, 2021

# **Заключительный доклад по Президентским выборам 2020: электоральные инциденты, выявленные наблюдателями Promo-LEX, должны побудить власти улучшить избирательный процесс**

*Конкуренция на выборах, которые избегают сообщать обо всех расходах, понесенных в ходе избирательной кампании, рекордное количество случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, использование административных ресурсов, подкуп избирателей, высокий уровень неприемлемости обращений в ЦИК и судебные инстанции... Это только некоторые выводы Ассоциации Promo-LEX, представленные в рамках Послевыборной конференции „Выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX по президентским выборам 2020 года“.*

Вместе с тем мы ценим усилия, предпринятые ЦИК для эффективного проведения выборов в условиях пандемии, а также надлежащее сотрудничество с МИДЕИ по образованию ИУ за рубежом в соответствии с установленными законом критериями.

Тем не менее, вызывают сожаление случаи ограничения доступа наблюдателей к основным спискам избирателей. В процессе мониторинга в день выборов также наблюдались отдельные ситуации запугивания наблюдателей со стороны полиции и сотрудников избирательных комиссий.

## **Правовые упущения, выявленные на президентских выборах**

Наблюдательная миссия Promo-LEX сожалеет о несоответствующем

установленным требованиям процессе публичных консультаций и, следовательно, упущенном шансе принять поправки до начала избирательного периода, которые отвечали бы, пусть и частично, представлениям Конституционного суда, указанным еще в 2016 году.

Помимо повторяющихся правовых проблем, Promo-LEX указывает на некоторые новые упущения, которые были выявлены в ходе этих выборов: двойственные положения Кодекса о выборах и Административного кодекса в части рассмотрения и разрешения избирательных жалоб, игнорирование необходимости адаптации положений Кодекса о выборах к условиям пандемии, неполное определение понятия конкурента на президентских выборах.

## **Повышенная активность конкурентов и сотни электоральных инцидентов**

The image shows a presentation slide with a purple and grey background. The title is "Desemnarea și înregistrarea candidaților". The slide contains three text boxes with white backgrounds and purple borders, each preceded by a white circle. The text in the boxes is as follows:

- 13 grupuri inițiativă înregistrate** - 9 GI au depus documente de înregistrare, inclusiv **liste de subscripție**.  
**Din 4** care nu au reușit să colecteze - 3 din partea candidaților **independenți**.
- CEC a înregistrat **opt concurenți**.
- Alegerile prezidențiale din 1 (15) noiembrie 2020 au avut un **caracter competitiv**.

At the bottom of the slide, it says "Din opt candidați înregistrați, **șapte au fost desemnați de partide politice și un bloc electoral**, iar **unul - candidat independent**, însă susținut deschis de un partid politic."

The URL [www.promolex.md](http://www.promolex.md) is visible at the bottom right of the slide.

In the bottom right corner, there is a video inset showing a man in a suit, identified as Igor Bucataru, speaking. The logo "PROMO-LEX" is visible in the background of the video inset.

Контекст пандемии не привел к сокращению числа предвыборных мероприятий, конкуренты на выборах продемонстрировали повышенную активность, особенно в online-среде. В то же время были случаи предвыборной агитации до установленного законом срока.

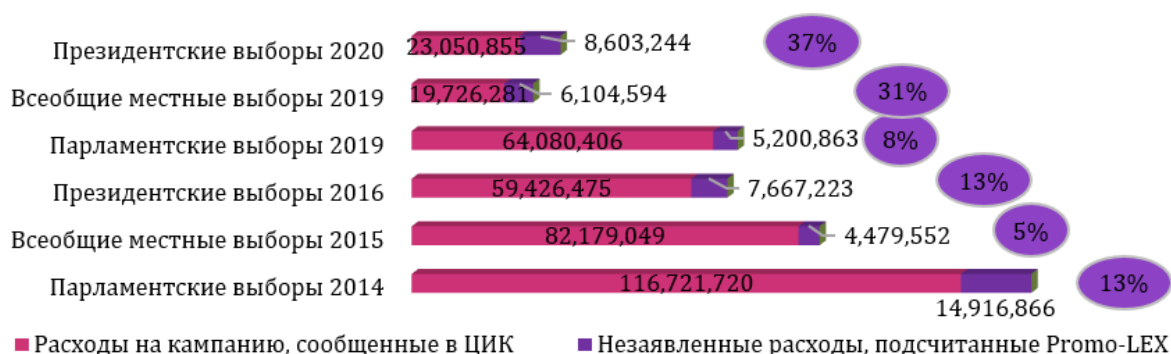
По данным НМ Promo-LEX избирательные кампании по-прежнему сопровождаются использованием административных ресурсов, было сообщено о 114 случаях. Большинство из них относится к вовлечению в избирательную кампанию бюджетников в рабочее время (54%) и взятию на себя конкурентами на выборах заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств (29%). Равным образом наблюдатели выявили как минимум 9 случаев, которые можно квалифицировать как предоставление электоральных подарков.

Среди прочих выявленных инцидентов числятся: использование изображения религиозных культов в избирательной кампании (14 случаев); продвижение с использованием изображения иностранных официальных лиц и государственной символики (17 случаев); несоблюдение мер общественного здоровья, установленных чрезвычайными комиссиями общественного здоровья (65); использование предвыборной рекламы с нарушением требований законодательства (57 случаев); запугивание и применение насилия в контексте предвыборной агитации (12 случаев).

### **Низкая степень прозрачности расходов, понесенных и отраженных в ходе избирательной кампании**

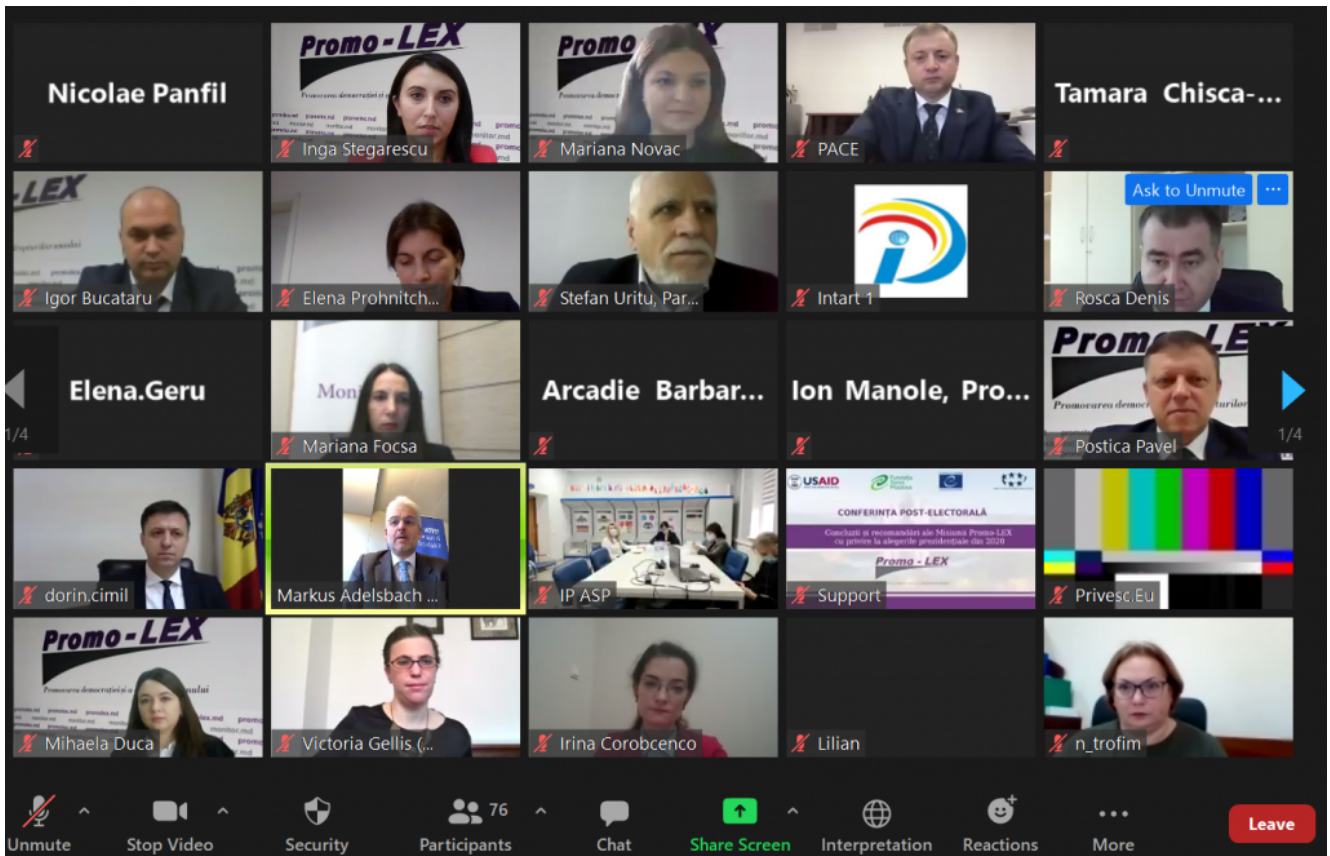
НМ Promo-LEX констатирует, что нынешние выборы характеризуются меньшей прозрачностью расходов, понесенных и сообщенных в период избирательной кампании, по сравнению с предыдущими выборами. Так, на президентских выборах 2020 года примерно 39% от общих расходов, представленных в ЦИК, были оценены как незарегистрированные расходы, а на президентских выборах 2016 года эта доля составила 13%.

**Эволюция прозрачности отчетности о расходах в период избирательных кампаний (2014 - 2020) (леев)**



Что касается мероприятий, проведенных 8 конкурентами на выборах, по подсчетам НМ Promo-LEX общая незаявленная в ЦИК сумма составила не менее 9 099 163 леев, что примерно на 3 млн. больше, чем на выборах 2019 года. По подсчетам, Игорь Додон (НК) не сообщил о сумме, составляющей не менее 5 057 965 леев (56%); Виолета Иванов (ППШ) – 2 063 354 лея (23%); Майя Санду (ПДС) – 1 163 142 лея (13%); Андрей Нэстасе (ПППДП) – 394 805 леев (4%); Тудор Делиу (ЛДПМ) – 156 387 леев (2%); Ренато Усатый (НП) – 117 806 леев (1%), Октавиан Цыку (ПНЕ) – 113 449 леев (1%) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 32 256 леев.

Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что ни один из конкурентов на выборах не отчитался в затратах на делегирование агитаторов, а также на то, что ни один из них не представил контрольному органу никаких деклараций о волонтерской деятельности, как они неоднократно заявляли об этом прессе.



## **День выборов отмечен организованной перевозкой избирателей, недостатками в списках избирателей и случаями материального вознаграждения избирателей**

Президентские выборы 2020 года были отмечены высокой гражданской активностью избирателей на избирательных участках по сравнению с выборами 2016 года, даже во время пандемического кризиса. Особого внимания заслуживают избиратели с избирательных участков, образованных за рубежом. К сожалению, не у всех была возможность реализовать свое право голоса из-за огромных очередей на избирательных участках, а также недостаточного количества бюллетеней на некоторых избирательных участках. В этом контексте Ассоциация Promo-LEX вновь призывает власти и политиков изучить возможность введения альтернативных мер голосования и/или продления срока голосования.

В ходе двух туров голосования наблюдатели Promo-LEX сообщили о 980 инцидентах (499 в первом туре, 481 во втором), что немногим меньше, чем на президентских выборах 2016 года (1053)

и парламентских выборах 2019 года (1118). Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что в случае последних двух голосований количество наблюдателей, осуществляющих мониторинг процесса, было больше, чем на выборах 2020 года.

Также обращаем внимание на случаи/слухи о вознаграждении избирателей (36) и случаи организованной перевозки избирателей (87), о которых сообщалось в основном с ИУ для избирателей приднестровского региона.

В количественном отношении наиболее частыми инцидентами были: фотографирование избирательных бюллетеней и другие нарушения тайны голосования (167), несоблюдение мер защиты от COVID-19 (110) и недостатки в функционировании ГАИС Выборы (96).

### **Ограниченная доступность помещений нижестоящих избирательных органов**

Promo-LEX ценит усилия, предпринятые ЦИК для эффективного проведения процесса голосования в условиях пандемии. Вместе с тем, график работы соблюдался хуже участковыми избирательными бюро (УИБ), исходя из того, что в 27% случаях посещения наблюдателями Promo-LEX помещений УИБ они были закрыты в рабочее время. Кроме того, не все нижестоящие избирательные органы соблюли требования, касающиеся деятельности в условиях пандемии.

Равным образом, остается проблемой доступность помещений ОИС (56%) и УИБ (73%) для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

### **Высокий уровень неприемлемости обращений в ЦИК и судебные инстанции**

Рассмотрение жалоб остается проблемой для избирательного процесса в Республике Молдова. Таким образом, НМ Promo-LEX обращает внимание на высокий уровень неприемлемости обращений (75%), что оказывает серьезное влияние на степень доверия общества к этим процедурам, право на эффективное средство

правовой защиты, а также на равные шансы конкурентов.

Тематика обращений касается, в частности: незаконной предвыборной агитации, финансирования избирательной кампании и использования административных ресурсов.

### **Выборы, омраченные дискриминационными высказываниями и другими формами нетерпимости**



Эти выборы ознаменовались рекордным количеством случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации – 420 случаев. Анализируя ситуацию с точки зрения видов ненавистнических высказываний, отметим, что наибольшее распространение имеют сексистские предрассудки, гендерные стереотипы в обществе и предрассудки по отношению к людям с ограниченными возможностями.

Кроме того, в ходе избирательной кампании язык ненависти и подстрекательства к дискриминации обрели форму иронии, угроз, подстрекательства к насилию и т.д. и подпитывали различные социальные страхи, которые способствовали продвижению нетерпимости в публичном пространстве.

*Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года проводится*

Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

**Для более подробной информации, обращайтесь:**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)

---

**Promo-LEX представляет ряд  
важных объявлений для  
организации и правозащитного**

# сообщества

Дорогие друзья,

**Promo-LEX представляет ряд важных объявлений для организации и правозащитного сообщества.**

Ассоциация Promo-LEX находится на первом этапе внедрения обширного процесса управленческого и административного реформирования, в результате которого были приняты некоторые изменения, а другие будут постепенно реализованы на практике.

За первые 18 лет своей деятельности, Ассоциация Promo-LEX вошла в историю, защищая и борясь за права человека в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, ознаменовав тем самым „эру” многих замечательных достижений и успехов.

Особую роль и отдельный вклад в развитие Ассоциации Promo-LEX, а также в достигнутые результаты, внес адвокат Александру Постика, первый директор Программы прав человека, который с 1 февраля 2021 года больше не будет занимать эту должность. Александру Постика остается в команде Promo-LEX и входит в её состав в качестве руководителя, ответственного за исследования и судебные тяжбы. Более того, он будет первым советником Исполнительного директора с правом представлять Программу и Ассоциацию на национальном и международном уровне.

Таким образом, с 1 февраля 2021 года должность директора Программы прав человека будет исполнять адвокат Вадим Виеру, успешно присоединившийся к команде Promo-LEX в 2010 году, еще будучи студентом. Вадим Виеру целеустремленный и динамичный человек, профессионально развивающийся, продемонстрировавший компетентность в своей работе и получивший признание коллег и партнеров.

Мы уверены, что в свой первый мандат на посту директора Программы прав человека, адвокат Вадим Виеру сплотит,

представит и профессионально возглавит команду, которая и дальше будет добиваться выдающихся результатов.

Вся команда Promo-LEX желает обоим коллегам успехов, сил и здоровья.