

Задержание лиц на миротворческом посту на Днестре в центре внимания ЕСПЧ

16 мая 2019 года, Европейский Суд по Правам Человека (ЕСПЧ) довел до сведения Кишинева и Москвы дело *Маноле и Постика против Р. Молдова и Российской Федерации*.



Дело касается задержания российскими солдатами трех человек и незаконного открытия огня из автоматического оружия марки Калашников без предупреждения, создав реальную угрозу жизни и физической неприкосновенности десятков мирных людей.

19 июля 2005 года, в 16.00, два члена Ассоциации Promo-LEX, (Ион Маноле и Александру Постика) и еще один человек, который не выступает истцом по данному делу, направляясь из Кошницы в

Кишинев, были задержаны на одном из „миротворческих” постов на том основании, что они сфотографировали рекламный щит, размещенный вблизи поста № 9 с надписью „Счастливого пути – Дубоссарский район”. Один из российских офицеров, старший группы военнослужащих, потребовал, чтобы фильм был удален из фотоаппарата.

Члены Promo-LEX попросили российского офицера составить процессуальные документы в связи с этой просьбой, однако, он стал очень агрессивным, грубя и угрожая задержанным лицам, требуя по телефону прибытия своего начальства из Дубоссар.

Даже после того, как на место происшествия прибыли представители силовых структур и свидетели из различных организаций, российские военнослужащие продолжили проявлять агрессивное поведение по отношению к мирным лицам, присутствующим на месте происшествия, и, несмотря на их настойчивость, военные отказывались разблокировать автомобиль неправомерно задержанных лиц. В какой-то момент, без какой-либо причины, не предупредив, находившихся на месте происшествия людей и сотрудников полиции, один из российских солдат выпустил две очереди из автомата из оснащения. Профессиональное вмешательство одного из сотрудников дорожной полиции Дубоссарского района позволило избежать серьезного инцидента, который мог привести к жертвам.

Инцидент был урегулирован только после полуночи, совместными усилиями представителей национальных структур, местных и центральных конституционных властей, а также, благодаря, незамедлительной реакции журналистов, гражданского общества и местных жителей из района Дубоссары, которым удалось разблокировать движение и освободить автомобиль представителей Promo-LEX, без того, чтобы лица, прибегшие к задержанию, составили в связи с этим какой-либо протокол и законно обосновали свое поведение.

В Суде, заявители сослались на нарушение своих прав, предусмотренных Статьями 3, 5 § 1 и 13 Конвенции.

Суд адресовал сторонам вопросы, связанные с наличием или отсутствием нарушений по описанным вопросам.

Согласно новой практике, рассмотрение дел в ЕСПЧ проходит в два этапа: *неисковой* – когда сторонам предоставляется возможность урегулировать спор мирным путем, и *исковая процедура* – когда стороны могут представить свои замечания, если примирение не удастся.

На первом этапе Председатель Секции принял решение о предоставлении сторонам срока до 18 сентября 2019 года, чтобы стороны решили, урегулируют ли они спор мирным путем.

Подчеркнем, что это не единичный случай, когда российские миротворцы неправоммерно открывали огонь против гражданских лиц. Обращения Ассоциации Promo-LEX в период 2005-2012 годов, касающиеся цели, размещения и четкого урегулирования присутствия этих вооруженных сил на территории, контролируемой конституционными властями, были проигнорированы. Таким образом, 1 января 2012 года, один из военнослужащих того же миротворческого поста застрелил 18-летнего парня, жителя села Пырыта.

Ассоциация Promo-LEX вновь повторяет необходимость анализа и обсуждения актуальности, рисков и социально-экономических последствий и последствий для безопасности, по крайней мере, 2-х постов в Вадул-луй-Водэ, один из которых расположен на территории столицы Р. Молдова, муниципия Кишинев.

О статусе миротворческих сил в международном праве можно найти информацию в [исследовании](#), разработанном в 2015 году.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md



Чрезмерное применение предварительных арестов судебными инстанциями ставит под угрозу жизнь людей

29 марта 2018 года Европейский Суд по Правам Человека коммуницировал в срочном порядке жалобу Сергея Косована, поданную Ассоциацией Promo-LEX 20 марта 2018 года. В то же время, Суд принял решение о рассмотрении данной жалобы в приоритетном порядке.

Суд предложил Правительству Республики Молдова представить свои замечания по представленной жалобе. [Высокий Суд сформулировал вопросы](#) о том, каким образом был предписан предварительный арест лица, и была ли ему оказана надлежащая медицинская помощь (Статьи 2, 3 и 5 Конвенции).

Дело заявителя Сергея Косована вскрыло целый ряд серьезных проблем, существующих в течение долгого периода времени, как в судебной, так и пенитенциарной системах. *Таким образом, чрезмерное и необоснованное использование предварительного ареста, а также вопрос оказания медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях по-прежнему остаются чрезвычайно серьезными проблемами в Республике Молдова.* В вышеуказанном случае, заявитель, находящийся под предварительным арестом, рискует умереть в тюрьме. Несмотря на подтвержденные серьезные заболевания, власти не проявляют большого усердия для спасения его жизни. Человек страдает циррозом печени в терминальной стадии (*показатель выживаемости по Чайлду-Пью ([Child-Pugh](#))*

[C^{\[1\]}](#)), являющейся смертельной стадией заболевания. Несмотря на то, что эти серьезные заболевания, подтверждены документально, предварительный арест постоянно продлевается судом.

Статистика показывает, что в Молдове чрезмерно используется предварительный арест как мера пресечения, хотя законодательством предусмотрены и альтернативные меры, не менее эффективные. Продолжает сохраняться высокий уровень применения предварительного ареста в 2017 году. Порядка 90% ходатайств прокуроров о применении меры пресечения в виде предварительного ареста, удовлетворяются судебными инстанциями. Примерно этот же показатель регистрируется и в отношении ходатайств о продлении меры пресечения в виде предварительного ареста.

Помимо постоянно применяемой меры в виде ареста, данный случай выявил более старую проблему – качество медицинской помощи в тюрьмах и отсутствие правовой базы, которая обеспечивала бы оказание надлежащей медицинской помощи задержанным лицам.

По информации, предоставленной Департаментом Пенитенциарных Учреждений, пенитенциарная система страдает от нехватки медицинских кадров, исходя из количества лиц, содержащихся в пенитенциариях Республики Молдова в 2017 году (около 8000), соотнесенного к актуальному числу медицинского персонала – 205 в 17 пенитенциарных учреждениях.

21 декабря 2017 года в своем заключительном [докладе](#), эксперты Комитета ООН против пыток выразили озабоченность по поводу недостаточности медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях, её несоответствующего качества, роста числа смертей, а также тем, что медицинский персонал в пенитенциарной системе не является независимым от тюремной администрации.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

[1] Степень тяжести цирроза печени по Чайлду-Пью коррелирует с показателями выживаемости больных, продолжительность жизни для **класса С – составляет 2-3 месяца** (согласно *Национальному Клиническому Протоколу НКП-24 о лечении Хронического гепатита и Цирроза печени вирусной этиологии С у взрослых, утвержденному на заседании Экспертного совета Министерства Здравоохранения Республики Молдова от 28.12.2013*)

Дело Л.Б. против Молдовы (Номер жалобы 10540/15)

Номер жалобы 10540/15
поданной Л.Б.
против Молдовы
19 февраля 2015 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 12 января 2016 года.

Дело Иовчев и другие против

Молдовы и России (Номер жалобы 40942/14)

Номер жалобы 40942/14
поданной Ионом Иовчев и другими 13
против Молдовы и России
28 мая 2014 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 20 октября 2015 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [IOVCEVANDOTHERSV.THEREPUBLICOFMOLDOVAANDRUSSIA](#)

Дело Чербу и другие против Молдовы (Номер жалобы 50435/14)

Номер жалобы 69086/14
поданной Татяной Макина
против Молдовы
23 октября 2014 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 06 октября 2015 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [CERBUv.THEREPUBLICOFMOLDOVA](#)

Дело Коцофан против Молдовы и России (Номер жалобы 5659/07)

Номер жалобы 5659/07
поданной Юрием Коцофан
против Молдовы и России
16 января 2007 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 14 сентября 2014 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [COTOFANv.THEREPUBLICOFMOLDOVAANDRUSSIA](#)

Дело Флочя и другие против Молдовы (Номер жалобы 39413/12)

Номер жалобы 71243/14
поданной Михаилом Куибан
против Молдовы

24 октября 2014 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 17 июня 2015 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [FLOCEAv.THEREPUBLICOFMOLDOVA](#)

Дело Ботнарь против Молдовы (Номер жалобы 74441/14)

Номер жалобы 74441/14
поданной Вероникой Ботнарь
против Молдовы
20 ноября 2014 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 27 января 2015 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [CauzaBotnaricMoldova](#)

Дело Касиан против Молдовы и

России (Номер жалобы 18832/06)

Номер жалобы 18832/06
поданной Петром Касиан
против Молдовы и России
18 апреля 2007 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 18 декабря 2014 года. Информацию о изложение фактов можно найти в документе ниже.

DOC – [TURTURICAIURIEv.THEREPUBLICOFMOLDOVAANDRUSSIA](#)

Дело Негруца против Молдовы и России (Номер жалобы 3445/13)

Номер жалобы 3445/13
поданной Геннадием Негруца
против Молдовы и России
07 декабря 2012 года

Дело было коммуницировано Правительству Республики Молдова 18 декабря 2014 года. Информацию о изложение фактов можно найти на официальной странице ЕСПЧ – здесь, или в документе ниже.

DOC – [NEGRUTAv.THEREPUBLICOFMOLDOVAANDRUSSIA](#)