

ДОКЛАД № 2 | МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ 20 ОКТАБРЯ 2024 Г.



Promo-LEX представил Доклад № 2 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября

Миссия Promo-LEX по наблюдению за президентскими выборами и республиканским конституционным референдумом представила сегодня второй доклад по мониторингу, охватывающий период с 20 августа по 17 сентября.

В докладе главным образом отражен процесс выдвижения и регистрации конкурентов на выборах, нормативно-правовая база, соответствующая данному процессу, деятельность конкурентов на выборах, а также деятельность избирательных органов, направленная на подготовку к президентским выборам и референдуму от 20 октября.

Нормативно-правовая база. В докладе Наблюдательной миссии (НМ) выделен важный аспект, связанный с участием действующего президента в выборах от 20 октября. Ранее Конституционный суд обозначил, что президент должен быть аполитичным, а выдвижение Майи Санду партией «Действие и солидарность» (ПДС) поставило под сомнение её нейтралитет. Учитывая невозможность отстранения действующего Президента от должности на период избирательной кампании, НМ Promo-LEX рекомендует Президенту воздержаться от участия в официальных публичных мероприятиях, которые могут быть восприняты как предвыборная агитационная деятельность, и максимально ограничить использование административных ресурсов в ходе избирательной кампании.

НМ Promo-LEX также указала на неопределенность, связанную с отказом Центральной избирательной комиссии (ЦИК) зарегистрировать некоторые инициативные группы, ссылаясь на

такие причины, как политическая принадлежность кандидатов. Хотя ЦИК утверждает, что политическая независимость является важным условием, чтобы баллотироваться в качестве независимого кандидата, законодательство прямо не регулирует такое основание для отказа в регистрации инициативных групп. Promo-LEX рекомендует внести некоторые уточнения в эти вопросы с тем, чтобы обеспечить прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Избирательные органы. Избирательные советы были образованы в предусмотренные законодательством сроки. В большинство советов (95%) было выдвинуто 11 членов. Равенство полов не сбалансировано, большинство членов составляют женщины (71%). Согласно полученным данным, только 17 из 37 советов доступно для лиц из уязвимых категорий. Кроме того, три совета (ОИС № 36 АТОГ, № 37 – для населенных пунктов левобережья Днестра и № 38 – для избирательных участков, открытых за рубежом) через неделю после своего образования не располагали соответствующими помещениями для осуществления своей деятельности.

Всего для осенних выборов было образовано 2.221 избирательный участок, в том числе 30 избирательных участков для избирателей левобережья Днестра и 234 избирательных участка, образованных ЦИК в соответствии с положениями Избирательного кодекса для избирателей, находящихся за рубежом. Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали, что большинство избирательных участков (81%) расположены в домах культуры и учебных заведениях, в том числе дошкольных.

Организация избирательных участков за рубежом осуществлялась в соответствии с нормативно-правовой базой, установленной Избирательным кодексом и регламентом ЦИК. Основным критерием определения избирательных участков является участие избирателей в трех последних выборах, а также другие дополнительные критерии, такие как предварительная регистрация и информация, предоставленная Министерством иностранных дел. Новшеством избирательного законодательства в части голосования

диаспоры является введение голосования по почте, для которого зарегистрировано 1.994 гражданина. ЦИК утвердил три участка для голосования по почте.

Promo-LEX отметил некоторые расхождения между своими оценками относительно распределения избирательных участков за рубежом и установленными ЦИК, в частности для Италии и Великобритании.

Что касается **организации избирательных участков для левобережья Днестра**, то даже если количество избирательных участков сократится с 41 (в 2021 году) до 30, мы считаем, что доступ к голосованию в целом не пострадает. Проблемой остается свобода голосования, поскольку предыдущий опыт наблюдения показал, что одним из основных вызовов является противодействие организованной перевозке избирателей и её наказание, а также возможные случаи коррумпирования.

Избирательные споры. За период наблюдения Promo-LEX констатировал, что в ЦИК было подано как минимум восемь обращений, большинство из которых были признаны неприемлемыми. Ряд обращений касался обвинений в использовании административных ресурсов, предвыборной агитации и др. Promo-LEX обращает внимание на необходимость рассмотрения жалоб в срок, предусмотренный Избирательным кодексом (3 дня, с возможностью продления на 2 дня), и информирования заявителей о способах обжалования.

За отчетный период в судебные инстанции было подано четыре жалобы на некоторые постановления ЦИК. Три из них были отклонены, а по одной жалобе суд обязал ЦИК вынести мотивированное решение.

Выдвижение и регистрация выборных соискателей. В период с 21 по 31 августа 2024 года в Центральную избирательную комиссию было подано 23 заявления для регистрации инициативных групп (ИГ) в поддержку 19 кандидатов на должность президента, из которых 13 были приняты. Три заявления были отклонены, а два не набрали необходимого количества голосов.

Из 13 ИГ, которым были выданы подписные листы, 9 кандидатов представили подписные листы и досье для регистрации в ЦИК, из них 4 были зарегистрированы в качестве конкурентов на выборах. Для регистрации в качестве участников конституционного референдума ЦИК получил 14 заявлений, зарегистрировав 10 участников, из которых 8 выбрали «ДА», а 2 – «НЕТ».

Деятельность выборных соискателей. Promo-LEX отметил, что 12 из 13 зарегистрированных ИГ провели 475 мероприятий по сбору подписей в поддержку кандидатов на должность президента, при этом наибольшая активность наблюдалась в случае Иона Кику (ПРОМ), Ренато Усатого (НП) и Майи Санду (ПДС) – совокупно проведших 71% от общего числа наблюдаемых мероприятий. В случае ИГ Виктории Фуртунэ (НК) никаких мероприятий по сбору подписей не наблюдалось.

Мероприятия проходили преимущественно в Кишиневе, но также и в других городах (Бельцы, Дондюшаны, Яловены, Каушаны), а период сбора варьируется от 3 до 24 дней. Наблюдатели Promo-LEX констатировали, что в случае как минимум трех кандидатов подписи собирались неуполномоченными лицами.

В контексте конституционного референдума избирательная кампания, судя по всему, началась раньше установленного срока, в нарушение положений законодательства, при этом наблюдались многочисленные агитационные мероприятия предвыборного характера, включая спонсорские публикации и распространение информационных материалов. Более того, были выявлены нарушения, такие как отсутствие полной информации в рекламных материалах.

Злоупотребление административными ресурсами. Promo-LEX выявил 13 случаев злоупотребления административными ресурсами различными политическими группами и местными органами власти. Среди них в 8 случаях, связанных со сбором подписей и продвижением ЕС, была отмечена ПДС, ИБ «Вместе» и ИБ «Победа» были причастны к использованию образовательных ресурсов и организации мероприятий в политических целях, а также к

представлению пожертвований как сделанных партией. ПРОМ и ОМПУ также были отмечены в злоупотреблении административными ресурсами при сборе подписей и продвижении политических дискурсов, соответственно.

Действия, потенциально способные коррумпировать избирателей. В течение периода мониторинга наблюдались действия, потенциально способные коррумпировать избирателей, с участием ПБ «Победа» и ПБМ. ПБ «Победа» раздавал школьные ранцы и школьные принадлежности учащимся из социально уязвимых семей, преподнес некоторым людям инвалидные коляски, также сообщалось о случаях обещания денег в обмен на подписи. Также ПБМ занималась сбором подписей через неуполномоченных лиц, которым за эти услуги должны были заплатить деньги.

Финансирование выборов и избирательной кампании. Большинство ИГ назначили казначеев и сообщили об открытии счета «Избирательный фонд», за исключением ИГ Александра Арсени (НК) и Александра Стояногло (ПСРМ). Некоторые ИГ столкнулись с трудностями при открытии счета, что отразилось на их деятельности. Что касается финансовой отчетности, большинство ИГ представили информацию о финансировании, хотя и с некоторыми ошибками, и соблюли сроки. Однако были выявлены нарушения в отчетах о расходах. 12 ИГ из 13 зарегистрированных сообщили о доходах на общую сумму в 2.009.727 леев, из которых 292.076 леев – материальные пожертвования (15% от общей суммы задекларированных доходов).

В отношении мероприятий по сбору подписей, проведенных 11 ИГ, Promo-LEX оценил незаявленные расходы в размере не менее 580.321 лея. Больше всего незадекларированных расходов было у ИГ Ирины Влах (НК) – 43%, за ней следует ИГ Майи Санду (ПДС) – 23%. Наиболее распространенными незаявленными расходами стали рекламные материалы (52%).

Язык вражды. В период с 20 августа по 8 сентября 2024 года было выявлено не менее 40 случаев языка вражды и других форм нетерпимости. Большинство из них распространились через

социальные сети (19 случаев) и мобильные приложения (10 случаев). Чаще всего язык вражды основывался на критериях политической принадлежности (12 случаев), сексуальной ориентации/гендерной идентичности (8 случаев) и пола/гендера (6 случаев).

Эти 40 случаев языка вражды набрали более 3 миллионов просмотров, ими поделились свыше 23 тысяч раз.

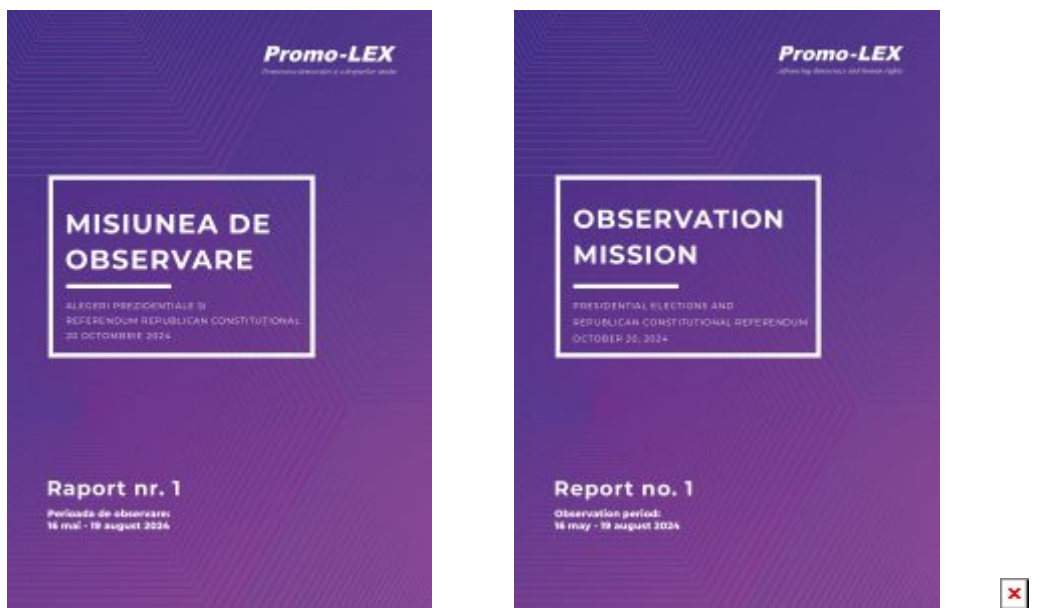
Напомним, что Ассоциация Asociația Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом 20 августа. Наблюдение охватит весь избирательный период, в том числе день выборов, и, если применимо, второй тур.

С Докладом № 2 Миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

ДОКЛАД № 1 | МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ 20 ОКТАБРЯ 2024 Г.



Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года

Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом, которые пройдут 20 октября 2024 года. Наблюдение охватит весь избирательный период, включая день выборов и, по необходимости, второй тур.

Центральная команда Миссии, а также 45 долгосрочных наблюдателей (ДН), наряду с 740 краткосрочными наблюдателями

(КН) будут осуществлять мониторинг выборов на общенациональном уровне в качестве статических наблюдателей на 600 избирательных участках, а также в рамках 70 передвижных групп, которые посетят все остальные избирательные участки в день выборов. Кроме того, статическими наблюдателями будут охвачены все избирательные участки, открытые для избирателей приднестровского региона, а на международном уровне наблюдение будет осуществляться на более чем 50 избирательных участках. Также Promo-LEX проведет мониторинг языка ненависти и разжигания дискриминацию с помощью семи мониторов.

Наблюдательная миссия Promo-LEX проведет мониторинг соблюдения демократических принципов и национальной нормативно-правовой базы в части деятельности избирательных органов, регистрации конкурентов на выборах и предвыборной агитации, а также финансирования избирательной кампании и других соответствующих аспектов. В день голосования наблюдатели Promo-LEX проведут наблюдение открытия и закрытия избирательных участков, процесса голосования, доступности помещений и подведения итогов. Также будет проведен быстрый подсчет голосов. Будут представлены четыре промежуточных доклада (в случае II тура – пять) и один заключительный доклад, а также пресс-релизы в день голосования.

В контексте запуска Наблюдательной миссии, Promo-LEX представил первый доклад, в котором проанализированы общественно-политический контекст, нормативно-правовая база, подготовка к президентским выборам и конституционному референдуму от 20 октября, а также другие аспекты, присущие предвыборному периоду.

Контекст выборов от 20 октября 2024 года. Намеченные на осень президентские выборы и конституционный референдум пройдут в контексте, характеризующемся, с точки зрения внутренней политики, парламентской и правительственной стабильностью, комфортной для Партии действия и солидарности (ПДС), а также сложными отношениями с оппозицией как парламентской, так и внепарламентской.

Всего право участвовать в этих выборах имеют 64 партии, и на данный момент о своем намерении участвовать в президентской гонке и/или в качестве участников референдума заявили как минимум 17 потенциальных конкурентов. Конкурентный характер этих выборов поддерживается как двойным характером этих выборов, так и парламентскими выборами 2025 года, которые рассматриваются как крупная политическая возможность.

Неподкупность демократических процессов в Республике Молдова продолжает подвергаться испытаниям из-за проблемы незаконного финансирования политических и избирательных процессов. Данная проблема давно вышла за рамки внутривнутриполитической конкуренции и стала, скорее, проявлением гибридной войны Российской Федерации против Республики Молдова. Несмотря на то, что в 2023 году партия Илана Шора была признана неконституционной, она продолжает свою политическую деятельность через политический блок «Victorie-Победа», на продвижение которого выделяются значительные финансовые ресурсы.

Намеченные на эту осень выборы и референдум также будут иметь очень сильные геополитические последствия. Геополитическая нестабильность, порожденная войной Российской Федерации против Украины, обусловила ускорение процессов европейской интеграции, в 2023 году Республике Молдова удалось открыть переговоры о вступлении в ЕС. На этом фоне вопрос, заданный на референдуме, также как и президентские выборы, в очередной раз станут проверкой для геополитического разделения в обществе на Запад и Восток, что потенциально повлияет не только на Конституцию, но и на общественно-политическую жизнь в Республике Молдова и даже в регионе.

Нормативно-правовая база. Выборы в этом году проводятся в условиях нового Избирательного кодекса, действующего с января 2023 года, но в который за год до выборов несколько раз вносились поправки. Некоторые из этих поправок носили технический характер, другие были более существенными.

Законодатель исключил запрет на проведение президентских или

парламентских выборов одновременно с конституционным референдумом. Ассоциация Promo-LEX раскритиковала это изменение на том основании, что оно может повлиять на равные шансы конкурентов и свободу избирателей формировать свое мнение.

В апреле 2024 года Парламент принял Закон о частичном внедрении голосования по почте. Promo-LEX приветствовал введение данного альтернативного метода голосования, но также выразил некоторые оговорки, особенно относительно процесса принятия решений и отсутствия широкого политического консенсуса по этому вопросу.

Смежное законодательство также было изменено. Закон о политических партиях был дополнен положениями, направленными на разъяснение некоторых процедур и правовых последствий ограничения деятельности политических партий. Также были изменены размеры некоторых штрафов в Кодексе о правонарушениях за нарушения, допущенные в избирательном процессе, а также для регулирования санкций за пассивную избирательную коррупцию.

Избирательные органы. Центральная избирательная комиссия является органом, ответственным за организацию и проведение выборов на общенациональном уровне. Учреждение приняло и внесло изменения в ряд нормативных актов, касающихся выборов от 20 октября 2024 года, утвердило Календарный план и не менее 20 других постановлений по организации и проведению выборов.

Деятельность ЦИК в целом прозрачна, все заседания являются публичными и транслируются на online-платформах. Комиссия также проводит различные информационные кампании для избирателей. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала также некоторые недостатки, связанные с публикацией информации о принятых проектах нормативных актов и обеспечением прозрачности принятия решений на сайте учреждения.

Выдвижение кандидатов и действия предвыборного характера. Процедура выдвижения кандидатов на президентских выборах

начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Таким образом, официально процесс выдвижения кандидатов в президенты начинается с завтрашнего дня, 21 августа. На данный момент многие кандидаты уже заявили о своем намерении принять участие в выборах. Promo-LEX подчеркивает, что это не является нарушением, но электоральное продвижение потенциальных кандидатов до начала официальной предвыборной кампании может повлиять на принцип равенства конкурентов.

Promo-LEX отмечает, что как минимум восемь потенциальных кандидатов проводят рекламные мероприятия, такие как установка палаток, распространение листовок, спонсируемые публикации в социальных сетях или организация мероприятий. Что касается конституционного референдума, наблюдались кампании за и против референдума, которые могут повлиять на голосование.

Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала два проекта с потенциалом избирательной коррупции, координируемых Иланом Шором, которые своим воздействием могут повлиять на свободу избирателей формировать свое мнение во время выборов. Речь идет об инициативе по выплате пособий в размере 2000 леев пенсионерам из отдельных регионов страны через банк «Промсвязьбанк» из Российской Федерации. Еще один проект – «ГагаузияЛэнд» открылся 18 августа, с обещаниями, что вход и все аттракционы для детей и взрослых будут бесплатными.

Использование административных ресурсов. В избирательный период запрещается использование кандидатами административных ресурсов. Несмотря на то, что «Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов Венецианской комиссии позволяет органам власти выражать свое мнение за или против текста, по которому проводится голосование, они все же обязаны сохранять свой нейтралитет и, в частности, не использовать государственные средства для продвижения своего мнения.

В период с 08.07.2024 по 18.08.2024 Правительство Республики Молдова провело информационную кампанию «Европа для тебя». Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала, что данная

кампания была спланирована и продвигалась за счет государственных средств после объявления даты выборов и проводилась, в том числе, в избирательный период, что можно интерпретировать как цель привлечения политического капитала в поддержку референдум. В данном контексте Promo-LEX повторяет рекомендацию, что подобную практику следует запретить, в том числе вне избирательного периода.

В конце, отметим, что в докладе Promo-LEX подчеркивается важность конкурентных и прозрачных выборов в Республике Молдова. Цель Ассоциации – информировать общественность и власти о наблюдаемых тенденциях и способствовать предотвращению нарушений избирательного законодательства.

С Докладом № 1 Наблюдательной миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

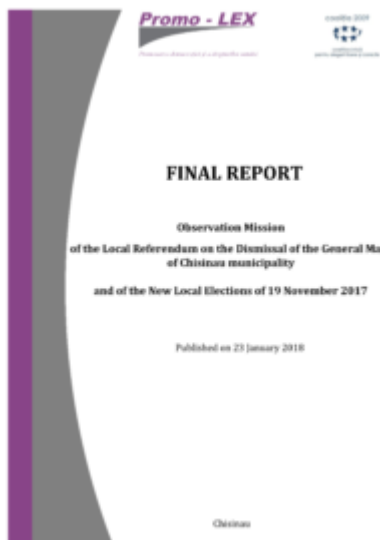
Ассоциация Promo-LEX

Tel: +373 68 800 827

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими выборами

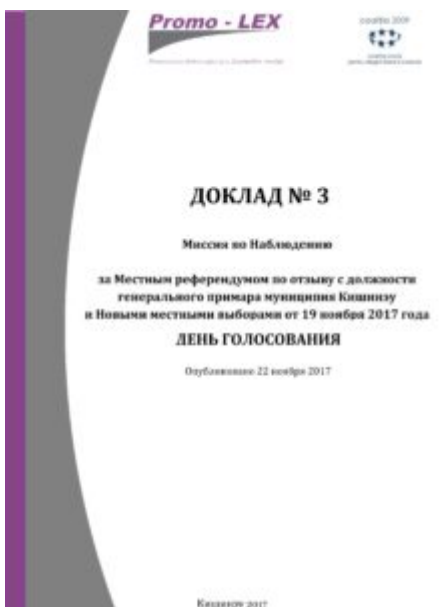
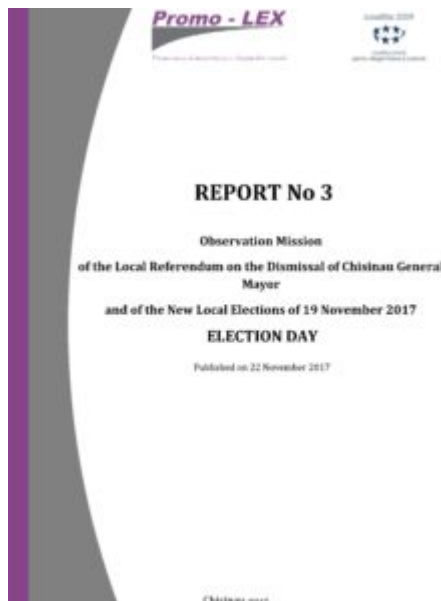


**Заключительный доклад по
местному референдуму по
отзыву с должности
генерального примара
муниципия Кишинэу и по новым
местными выборами от 19
ноября 2017 года**



**ДОКЛАД № 3 – Миссия по
Наблюдению за Местным
референдумом по отзыву с**

должности генерального примара муниципия Кишинэу и Новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года



Ромо-LEX: Предварительные результаты параллельного подсчета голосов по Референдуму об отзыве с должности Примара Кишинэу

Кишинэу, 20 ноября 2017 года – Ромо-LEX опубликовал предварительные данные параллельного подсчета голосов в рамках Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу.

Сравнительный анализ предварительных данных параллельного подсчета голосов, представленных Ромо-LEX и Центральной Избирательной Комиссией

Предварительные результаты Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу были подсчитаны, исходя из данных переписанных из протоколов подсчета голосов 307 наблюдателями, и переданных центральной команде посредством электронных средств общения (СМС). Следует уточнить, что информация, внесенная в 8 протоколов подсчета голосов, содержит ошибки расчета в проверочных формулах и окончательные результаты будут оглашены после получения центральной командой оригиналов протоколов и их проверки.

Выбор	Предварительные данные Ромо-LEX	Предварительные данные ЦИК
"За" отзыв	96644	93720
"Против" отзыва	11095	13857
ВСЕГО	107739	107577

Правильность составления протоколов подсчета голосов

В усилии по мониторингу прохождения Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу, Promo-LEX проанализировал правильность заполнения протоколов подсчета голосов. Для этого была исследована информация, содержащаяся во всех 307 протоколах, которые были вручены наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ. Так как предварительная информация передавалась по электронным средствам общения, существует вероятность возникновения ошибок из-за человеческого фактора (ошибка наблюдателя или служащего избирательной сферы). В результате анализа оригиналов протоколов будут установлены и сообщены причины ошибок, отмеченных ниже.

Общее количество протоколов, содержащих ошибки как минимум в одной проверочной формуле, либо отсутствие данных составляет 8. Проверка правильности составления производилась, исходя из формул, содержащихся в тексте протокола: $c \leq a + b$; $c \geq d$; $d=f+h$; $e=c-d$; $f=d-h$; $h=g_1+g_2+g_3+g_4+\dots+g_n$; $i=c+j$; $j=i-c$. Результаты, со статистической точки зрения, являются следующими:

Формула	Кол-во ошибок в Протоколах с упущениями (на основании 8 протоколов с ошибками)
$c \leq a + b$	Нет ошибок
$c \geq d$	(102 – Буюкань), (133 – Центру)
$d=f+h$	(107 – Буюкань), (180 – Чокана), (199 – Чокана)
$e=c-d$	(102 – Буюкань), (133 – Центру)
$f=d-h$	(107 – Буюкань), (180 – Чокана), (199 – Чокана)
$h=g_1+g_2+g_3+g_4+\dots+g_n$	Нет ошибок

$i=c+j$	(133 – Центру), (149 – Центру), (180 – Чокана), (199 – Чокана), (273 – Ботаника), (311 – Буюкань)
$j=i-c$	(133 – Центру), (149 – Центру), (180 – Чокана), (199 – Чокана), (273 – Ботаника), (311 – Буюкань)

Формула $c \geq d$ указывает на то, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени (расписавшихся в списках избирателей) должно быть равно или больше на/чем количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн. Было выявлено 2 протокола из 307, в которых эта формула не соблюдена, из чего можно сделать вывод, что из урн было извлечено больше избирательных бюллетеней, чем было выдано.

Формула $d=f+h$ не соблюдена в 3 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула $e=c-d$ не была продемонстрирована в случае 2 протоколов. Таким образом, на 2-х ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах.

Формула $f=d-h$ проверяет число избирательных бюллетеней признанных недействительными путем вычитания из общего числа действительных избирательных бюллетеней. Обнаружены ошибки при применении этой проверочной формулы в 3-х протоколах. Применимы выводы, изложенные при проверке формулы $d=f+h$.

Формула $i=c+j$ не была правильно применена в случае 6 протоколов. Такая же ситуация складывается и в случае проверки формулы $j=i-c$. Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в

списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение «неиспользованные и погашенные» может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Эмил Гайтур, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37369172642;
email: emil.gaitur@promolex.md

Аксения Кирилов, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37360168314; e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Последние данные по Референдуму об отзыве с должности Примара Кишинэу и Новым местным выборам в 10 населенных пунктах были опубликованы Ассоциацией Promo-LEX

19 ноября 2017 года

Время 20:00

Вечером 19 ноября 2017 года, Миссия Promo-LEX по наблюдению за Референдумом по отзыву с должности Примара Кишинэу и Новыми местными выборами в 10 населенных пунктах страны опубликовала последние данные о протекании этих демократических процессов.

Констатации Ассоциации были сделаны на основании данных, сообщенных в интервале 15.00-20.00 аккредитованными избирательными органами наблюдателями с избирательных участков (ИУ).

Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 2 новых случая

ИУ 65, Ботаника, Кишинэу. Заместитель председателя Участкового Избирательного Бюро (УИБ) ограничил свободное передвижение наблюдателя Promo-LEX по залу.

ИУ 260, Крикова, Кишинэу. Было констатировано запугивание наблюдателя Promo-LEX избирателями. После вмешательства председателя УИБ, была вызвана полиция, а соответствующие лица покинули помещение.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам – 4 новых случаев

ИУ 206, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что 2 стационарные урны для голосования были опечатаны 2-мя пломбами каждая. Председатель заявил, что пломб больше нет.

ИУ 242, Рышкань, Кишинэу. На ИУ три урны для голосования, из которых 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами каждая. Председатель УИБ мотивировал отсутствие пломб тем, что столько было выделено.

ИУ 233, Рышкань, Кишинэу. На ИУ три урны для голосования, из которых 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами каждая. Переносная урна опечатана одной пломбой. Председатель УИБ мотивировал их отсутствие тем, что столько было выделено.

ИУ 90, Буюкань, Кишинэу. Было установлено, что одна урна для голосования была опечатана двумя пломбами. Тем не менее, Председатель ИУ ничего не предпринял.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 4 случая

ИУ 186, Чокана, Кишинэу. Два человека вошли на ИУ, но до того как проголосовать какое-то время беседовали между собой. После того как члены УИБ сделали им замечание, они покинули помещение ИУ. Через некоторое время один из них вернулся, несколько секунд вел съемку в помещении ИУ, а после повторных замечаний председателя ИУ, покинул помещение.

ИУ 205, Рышкань, Кишинэу. В помещении, в котором размещен ИУ, находится автошкола, а неуполномоченные лица проходят через ИУ.

ИУ 100, Буюкань, Кишинэу. Сотрудник полиции вплоть до 15:00 находился прямо у входа на ИУ. Он не ограничивал никому доступ. Тем не менее, никто ему не сделал ни одного замечания.

ИУ 270 Сынжера, Кишинэу. В 18:00, вблизи УИБ находились представители центральных партийных организаций двух

конкуренентов на выборах. Они находились вблизи ИУ примерно 30 минут. Все это время они беседовали с избирателями. Председатель УИБ отреагировал, сделав им замечание.

Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 новых случая

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один человек вошел на ИУ и начал выкрикивать »Долой Киртоакэ», после чего проголосовал и продолжал выкрикивать. Председатель УИБ сделал ему замечание, вызвал полицию, и соответствующее лицо покинуло ИУ.

ИУ. 248, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей, опуская избирательный бюллетень в урну для голосования, выкрикивал лозунги, призывающие к ненависти, в адрес генерального примара, которого касался вопрос, выставленный на референдум, после чего покинул избирательный участок.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. Один из наблюдателей со стороны одного из участников референдума, по просьбе избирателя, предложил ему проставить печать "votat" – за отставку примара." В результате, председатель УИБ составил протокол по данному факту, а затем соответствующий наблюдатель был выдворен с ИУ.

Организованная перевозка избирателей – 1 случай

ИУ 269, Сынжера, Кишинэу. Была установлена организованная перевозка избирателей. Так, автомобиль марки Шкода Суперб, черного цвета, регистрационный № GAS 257, несколько раз привозил людей на ИУ.

Неполадки в работе ГАИС Выборы – 3 случая

ИУ 101, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обратился к оператору ГАИС Выборы, чтобы его нашли в списках избирателей. Однако, в отпечатанных списках избирателей он не фигурировал. Председатель УИБ направил избирателя на другой ИУ по ул. Ион Пеливан 30, профессиональное училище № 9.

ИУ 190. Чокана, Кишинэу. В сопроводительном вкладыше к

удостоверению личности место нахождения избирателя истекло в 2009 году. Тем не менее, в ГАИС Выборы избиратель фигурировал как прикрепленный к соответствующему ИУ. Избиратель признал, что сменил место нахождения. Ему не разрешили проголосовать и он ушел.

ИУ 227, Рышкань, Кишинэу. На момент проверки документов операторами ГАИС Выборы, один из избирателей установил, что именно в этот момент он голосует на другом ИУ. Оператор позвонил в ЦИК и ему сообщили, что произошла техническая ошибка и избиратель смог осуществить свое право голоса.

Недостатки в списках избирателей – 5 новых случаев

ИУ 99, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обнаружил, что его сын, скончавшийся несколько лет назад в России, внесен в списки избирателей.

ИУ 110, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей заметил, что по адресу его квартиры фигурирует еще одно неизвестное лицо.

ИУ 101, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обратился к оператору ГАИС Выборы, чтобы его нашли в соответствующих списках избирателей. Однако, в отпечатанных списках избирателей он не фигурировал. Председатель УИБ направил избирателя на другой ИУ по ул. Ион Пеливан 30, профессиональное училище № 9.

ИУ 191, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей обнаружил имя своей скончавшейся матери в списках избирателей. Он принес свидетельство о смерти для подтверждения, но копию не оставил, и соответствующее лицо не было исключено из списков.

ИУ 139, Центру, Кишинэу. Один из избирателей не нашел себя в основных списках избирателей. По адресу, по которому он проживает, были зарегистрированы предыдущие владельцы. Ему разрешили проголосовать по дополнительным спискам.

Фотографирование бюллетеней для голосования – 4 новых случая

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал

свой бюллетень для голосования, члены УИБ сказали ему, что это запрещено, но фотография не была стерта. Избиратель ушел.

ИУ 86, Буюкань, Кишинэу. После голосования, один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. Фотография была стерта по требованию председателя УИБ.

ИУ 33, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. Председатель УИБ отреагировал и вызвал полицию. По его просьбе фотография была удалена. Тем не менее, избирателю удалось проголосовать.

ИУ 231, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. По просьбе председателя УИБ избиратель стер фотографию.

Непонимание избирателями содержания вопроса, выставленного на референдум – 6 новых случаев

ИУ 248, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей в помещении УИБ после того, как взял бюллетень, чтобы проставить печать «Votat», вынул телефон и кому-то позвонил, чтобы уточнить, куда ему проставить печать. Несмотря на то, что члены УИБ это заметили, ничего не предприняли.

ИУ 160, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей взял бюллетень для голосования, прочел вопрос и порвал его, мотивируя это тем, что он ему непонятен. Один из наблюдателей объяснил ему, как голосовать и председатель УИБ сделал ему замечание, но данный наблюдатель начал кричать и успокоился только после повторных просьб. Избирателю выдали другой бюллетень и он проголосовал.

ИУ 163, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей после того как взял бюллетень для голосования, спросил, что означает «за» и «против». Члены бюро не отреагировали. Председатель УИБ подошел к избирателю, взял бюллетень и опустил его незаполненным в урну. Избиратель ушел не проголосовав.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что один из

избирателей проставил печать „votat” напротив каждого варианта ответа, аргументируя, что не понял вопроса. Он разорвал бюллетень и хотел уйти. Председатель выдал ему еще один бюллетень для голосования и составил протокол. В итоге, избиратель реализовал свое право голоса.

ИУ 80, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей после того как проголосовал и опустил бюллетень в урну, вышел с избирательного участка. Через несколько секунд он вернулся и попросил другой бюллетень для голосования, так как он неправильно понял вопрос и ошибочно проголосовал. Председатель ИУ отказался выдавать ему еще один бюллетень. Жалобы подано не было. Наблюдатель Promo-LEX отмечает, что неясности в формулировке вопроса возникли у многих избирателей на данном избирательном участке в течение дня.

ИУ 203, Рышкань, Кишинэу. У одного из избирателей возник вопрос, касающийся содержания текста бюллетеня для голосования. Он не понимал смысл слова »отозвать». Спросил у членов УИБ. Так как ему никто не ответил, избиратель разорвал бюллетень для голосования, и опустил его наполовину в урну. Затем другой избиратель объяснил ему, что означает данный термин. В результате он попросил другой избирательный бюллетень. Председатель УИБ принял решение выдать ему другой бюллетень, а разорванный был аннулирован.

Вмешательство членов УИБ в избирательный процесс – 1 случай

ИУ 260, Крикова, Кишинэу. У одного из членов УИБ, секретарь обнаружил среди бюллетеней для голосования бюллетень с знаком, указывающим, как надо голосовать (в графе ”За”). Со слов присутствующих, ходят слухи, что она связана с одним из участников референдума. Председатель УИБ изъял бюллетень и аннулировал его.

Агитация – 3 случая

Аэродромная 7/2, два человека звонили в двери жильцов и представляясь представителями ЦИК, и официально” призывали граждан выйти на референдум. На просьбу представить какой-то

документ из ЦИК, один из молодых людей представил аккредитацию, выданную ЦИК на имя Зефирова Виктора, но не разрешил её сфотографировать. На улице их поджидало двое „коллег” у дома № 7 на той же улице.

Около 16:30, в жилом доме по адресу мун. Кишинэу, ул. Г. Мадан 46/5 два человека призывали людей выйти проголосовать и проводили предвыборную агитацию от двери к двери, сославшись на то, что они со стороны какой-то общественной ассоциации. Они не уточнили, какой именно ассоциации, не представились, намереваясь передать избирателям выйти на голосование. Они были русскоязычными и общались между собой исключительно на русском.

ИУ 97, Буюкань, Кишинэу. В 18.36 на избирательном участке был зарегистрирован звонок, звонящий пригласил председателя УИБ, который взял трубку, прийти на референдум.

Другие происшествия

ИУ 84, Буюкань, Кишинэу. Члены УИБ начали проставлять печать “Аннулировано” приблизительно на 1/3 неиспользованных бюллетеней.

ИУ 144, Центру, Кишинэу. Один из наблюдателей одного из участников референдума сфотографировал списки избирателей. Председатель УИБ сделал ему замечание, тем не менее, он не удалил фотографию.

ИУ 217, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей взял бюллетень для голосования со стола членов УИБ, без того, чтобы данный бюллетень был выдан кем-то из членов УИБ.

ИУ 232, Рышкань, Кишинэу. Накануне дня голосования одна гражданка обратилась на избирательный участок с 5 заявлениями о голосовании при помощи переносной урны. Заявления принадлежали разным людям, соответственно, председатель отказалась регистрировать эти заявления и написала объяснительную, что данная гражданка не представила ни одного документа, удостоверяющего личность, а на вопрос, кем она

приходится этим людям, не захотела ответить. Соответственно, гражданка пришла с утра в день референдума, чтобы узнать, сколько заявлений было зарегистрировано по поводу переносной урны. Председатель, что нет ни одного заявления. К вечеру, эта гражданка пришла вместе с одним господином и спросила, почему не были зарегистрированы заявления, а председатель объяснила ей причину. Гражданка начала оскорблять председателя, после чего покинула ИУ, а господин остался приблизительно минут на 10 и беседовал с наблюдателем одного из участников референдума.

Наблюдательная миссия Promo-LEX

***за новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года
констатирует:***

Присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 1 случай

ИУ 6/9, с. Берлинць, Бричаны. В интервале 14:15-15:00, двое неизвестных находились в помещении ИУ. Все это время, они беседовали с наблюдателем одного из конкурентов на выборах. Когда наблюдатель Promo-LEX сообщил об этом председателю УИБ, последний не предпринял никаких мер, впоследствии другие члены УИБ попросили их покинуть помещение ИУ.

Недостатки в списках избирателей – 1 случай

ИУ 6/10, с. Каракушений Ной, Бричаны. В основные списки внесены 3 скончавшихся человек (из них 2 человека умерли на Украине), однако, члены УИБ и администрация не располагают их свидетельствами о смерти. Один человек умер 14 дней назад.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находились 2 или больше лиц) – 1 случай

ИУ 6/9, с. Берлинць, Бричаны. Было выявлено 2 случая голосования группами с участием супругов. В одном случае жена проставила печать Votat в бюллетене для голосования, объяснив это тем, что её муж подвыпивший.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Контакты:

Эмил Гайтур, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37369172642;
email: emil.gaitur@promolex.md

Аксения Кирилов, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37360168314; e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX приходит с новыми деталями по Референдуму об

отзыве с должности Примара Кишинэу и Новым местным выборам в 10 населенных пунктах

19 ноября 2017 года

Время 15:00

В воскресенье, 19 ноября 2017 года, Ассоциация Promo-LEX опубликовала промежуточные констатации в связи с проведением референдума по отзыву с должности Примара Кишинэу и новых местных выборов в 10 населенных пунктах страны.

Констатации Ассоциации сделаны, исходя из информации, сообщенной аккредитованными избирательными органами наблюдателями с избирательных участков (ИУ).

Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 1 случай

ИУ 232, Рышкань, Кишинэу. На информативном панно внутри ИУ, был вывешен призыв: „Ești patriot, nu ieși la vot” (Ты патриот, не выходи голосовать).

Урны для голосования не были опечатаны согласно процедурам – 12 случаев

ИУ 108, Буюкань, Кишинэу. В 11.10 Председатель Участкового избирательного бюро (УИБ) принес еще одну пломбу (четвертую) для урн для голосования.

ИУ 291, Чореску, Кишинэу. При опломбировании 2 стационарные урны были опечатаны 2 пломбами, а переносная урна одной.

ИУ 245, Рышкань, Кишинэу. На трех урнах на ИУ по 2 пломбы, переносная урна – 2 пломбы. Председатель ничего не предпринял,

несмотря на то, что оставались неиспользованные пломбы.

ИУ 230, Рышкань, Кишинэу. На ИУ 3 урны, из которых на 2-х по 2 пломбы, а на одной 3.

ИУ 294, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что на обеих урнах только по две пломбы.

ИУ 297, Рышкань, Кишинэу. 2 стационарные урны для голосования. Одна опечатана 2 пломбами, а одна не используется. Preşedintele УИБ заявил, что получил только 5 пломб.

ИУ 252, Рышкань, Кишинэу. Каждая из трех урн опломбирована двумя пломбами.

ИУ 253, Рышкань, Кишинэу. С самого начала урны: одна – три пломбы, а вторая – две. После уведомления наблюдателя, урну с двумя пломбами опечатали еще одной.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. В УИБ 4 урны для голосования, 3 стационарные и 1 переносная. Из 3-х стационарных одна запасная, соответственно, 2 урны опечатаны 2 пломбами. Причина отсутствие пломб.

ИУ 231, Рышкань, Кишинэу. Были констатированы 3 стационарные урны для голосования и одна переносная. Все стационарные урны опечатаны 3-мя пломбами, в качестве причины председатель УИБ сослался на то, что Претура выделила ИУ только 10 пломб.

ИУ 238, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что обе урны для голосования были опечатаны только 3 пломбами.

ИУ 302, Ставчены, Кишинэу. Было выявлено, что 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами, а переносная урна только одной. Председатель УИБ заявил, что это все пломбы, которые у него есть.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находились 2 или больше лиц) – 1 случай

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Два человека вместе вошли в кабину

для голосования. Члены УИБ вмешались, но они уже успели проставить печать „votat”.

Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор – 2 случая.

ИУ 71, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей в помещении избирательного участка проводил предвыборную агитацию. Об этом в устной форме было сообщено председателю ИУ, после чего он попросил избирателя покинуть ИУ.

ИУ 132, Чентру, Кишинэу. В помещении ИУ, один из наблюдателей со стороны одного из участников референдума беседовал с одним из членов комиссии о достижениях и неудачах генерального примара, отзываемого с должности.

Неполадки в работе ГАИС Выборы – 2 случая

ИУ 168, Чокана, Кишинэу. В интервале 9.45-10.00 пропало соединение с интернетом, из-за чего ГАИС Выборы не работала.

ИУ 168. Чокана, Кишинэу. В программе ГАИС один из избирателей был внесен как проголосовавший. Гражданка настояла на том, чтобы проголосовать, ей разрешили. Она отметила, что на президентских выборах была такая же проблема, также кто-то проголосовал вместо неё.

Недостатки в списках избирателей – 10 случаев

ИУ 276, Чокана, Кишинэу. В базе данных ГАИС избиратель был указан, как имеющий право голоса, а в списках избирателей не числился. Председатель УИБ связался с вышестоящими избирательными органами, после чего позволил ему проголосовать и его внесли в списки избирателей.

ИУ 108, Буюкань, Кишинэу. В основных списках избирателей было выявлено два умерших человека. Дети принесли свидетельства о смерти для подтверждения данных. В результате, соответствующие лица были исключены из списков.

ИУ 299, Ставчены, Кишинэу. Один из избирателей, проживающий в зоне ИУ, не обнаружил себя ни в списках избирателей, ни в

программе ГАИС. Об этом сообщили председателю УИБ и ему разрешили проголосовать, внеся в дополнительные списки.

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей был включен в ГАИС Выборы, но не фигурировал в основных списках избирателей. Председатель разрешил проголосовать, и его внесли в дополнительные списки.

ИУ 103, Буюкань, Кишинэу. Один из граждан, проживающий по ул. Белинского 59, обычно голосовал на ИУ 101. Так как на этом ИУ его не нашли в списках избирателей, его направила на ИУ 103, где в списках его также не было. Председатель УИБ позвонил в претуру, но проблема не разрешилась, и гражданину не разрешили проголосовать.

ИУ 248, Рышкань, Кишинэу. Одна из избирательниц пришла на избирательный участок, где всегда голосовала. В программе ГАИС Выборы она была идентифицирована, а в отпечатанных списках избирателей нет. Таким образом, председатель УИБ направил её на другой близлежащий избирательный участок, чтобы посмотреть, может быть она там зарегистрирована, а затем предложил избирательнице проголосовать по дополнительным спискам. Избирательница отказалась голосовать.

ИУ 20, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей, проверяя списки избирателей, обнаружил двух неизвестных, прописанных в его квартире, которые были внесены в основные списки.

ИУ 138, Центру, Кишинэу. Было выявлено отсутствие одного из избирателей в списках избирателей. У него есть только место нахождения по старому адресу, другого адреса места нахождения/места жительства у него нет (не зарегистрирован ни по одному адресу). Так как избиратель настаивал на том, чтобы проголосовать, после беседы председателя УИБ с представителями ЦИК, ему запретили проголосовать.

ИУ 265, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей фигурировал в базе данных ГАИС, а в отпечатанных списках избирателей нет. Он был внесен в дополнительные списки и проголосовал.

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Порядка 10 избирателей, которые на президентских выборах голосовали на ИУ 105, на местном референдуме не нашли себя в списках избирателей. Данные лица фигурируют в списках других ИУ (по данным предоставленным оператором). Они ушли, так и не проголосовав, отметив, что больше не будут голосовать.

Фотографирование бюллетеней для голосования – 2 случая

ИУ 158, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после проставления печати „votat”, председатель его остановил, попросил удалить фотографию, но он отказался. Была вызвана полиция для выяснения обстоятельств.

ИУ 111, Буюкань, Кишинэу. Одна из избирательниц сфотографировала избирательный бюллетень после проставления печати о голосовании. По настоянию членов комиссии и некоторых наблюдателей она удалила фотографию.

Непонимание избирателями содержания вопроса, выставленного на референдум – 7 случаев

ИУ 87, Буюкань, Кишинэу. Одного из избирателей, находящегося на ИУ, консультировали по телефону за какой вариант ответа голосовать. Во время беседы он прокричал, что голосует “за”. После чего спросил членов комиссии голосовать ли ему именно так, они в свою очередь не пожелали вмешаться. После чего он проголосовал.

ИУ 58, Ботаника, Кишинэу. Одна пожилая избирательница была обеспокоена тем, что не понимает вопрос и попросила о помощи членов комиссии. Не получив ответа, она разорвала свой бюллетень. Председатель сообщил в полицию и составил протокол согласно процедуре. Гражданка не пожелала больше голосовать, и была выведена полицией на улицу.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей попросил выдать ему второй бюллетень, так как он ошибочно проголосовал, не поняв вопрос. По причине того, что председателя УИБ не было на

месте, избиратель порвал бюллетень. По приходу избирателя ему был выдан второй бюллетень с составлением протокола об испорченном первом бюллетене.

ИУ 315, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей намеревался выйти с ИУ с бюллетенем для голосования, чтобы проконсультироваться, так как он не понимает вопрос, но был остановлен членами УИБ.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Два человека вошли в кабину для голосования и попытались позвонить, после сделанного им замечания, оставили бюллетени на столе членов комиссии и вышли на улицу звонить. После чего вернулись и проголосовали.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Одна из избирательниц, после того как получила избирательный бюллетень, направилась в кабину для голосования и кому-то позвонила, чтобы проконсультироваться, за какой вариант ответа ей голосовать. Несмотря на сделанное ей замечание, она продолжила диалог. В любом случае гражданка проголосовала.

ИУ 131, Центру, Кишинэу. Один из избирателей не понимал в чем смысл слов »за» и »против». Подошел к членам УИБ за разъяснениями. После беседы он прошел и проголосовал.

Вмешательство в избирательный процесс наблюдателей со стороны участников референдума – 2 случая

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Одному из русскоговорящих избирателей, был выдан бюллетень на румынском языке, этот факт его никак не задел. Наблюдатель одного из участников референдума вмешался, спросив, почему ему не выдали бюллетень на русском языке, так как он может не понять некоторые слова.

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Избиратель спросил, где проставить печать. Наблюдатель одного из участников референдума показал избирателю место, где проставить печать.

Другое

ИУ 252, Рышкань, Кишинэу. Наблюдатель препятствовал наблюдению за урной для голосования другим наблюдателям, стоя в 2-х метрах от соответствующей урны. Председатель попросил его отойти от урны, в результате чего возник конфликт.

ИУ 246, Рышкань, Кишинэу. Была констатирована попытка голосования без сопроводительного вкладыша к удостоверению личности. Факт того, что вкладыш отсутствует, был выявлен только после того, как избиратель расписался в списке избирателей. После перепалки с членами УИБ, ему было запрещено голосовать, был составлен протокол по поводу росписи избирателя в списках.

ИУ 205, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей испортил избирательный бюллетень после голосования. При попытке покинуть ИУ с испорченным избирательным бюллетенем, председатель УИБ забрал у него бюллетень и опустил его в урну.

ИУ 118, Чентру, Кишинэу. Наблюдатель со стороны одного из участников референдума беседовал с членами УИБ – что мешало участникам избирательного процесса. На замечания председателя УИБ, наблюдатель сообщил о том, что он не говорил на тему референдума.

ИУ 53. Ботаника, Кишинэу. Один человек вышел с ИУ с бюллетенем для голосования и больше не возвращался. Было слишком много избирателей, и никто не смог вмешаться.

ИУ 216. Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей хотел посмотреть в списках избирателей, кто еще зарегистрирован в его квартире, ему не позволили. Председатель объяснил ему, что это надо было сделать до выборов, у избирателя были претензии, но в итоге он ушел.

Наблюдательная миссия Promo-LEX

За новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года констатирует:

Вмешательство членов УИБ в избирательный процесс – 2 случая

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Наблюдатель и лицо с правом совещательного голоса одного из конкурентов на выборах спрашивают и записывают имя и фамилию избирателей. А если не успевают записать подходят к председателю УИБ и он сообщает им имя избирателя. Этим же занимался и наблюдатель со стороны другого конкурента на выборах.

ИУ 6/9, к. Берлинць, Бричаны. Один из членов УИБ со стороны одного из конкурентов на выборах, вместе с наблюдателем со стороны того же конкурента, помогли одному из пожилых избирателей проголосовать. Другие члены УИБ или наблюдатели никак не отреагировали на данную ситуацию.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 3 случая

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Два районных представителя одного из конкурентов на выборах вошли на ИУ и 10 минут беседовали с членами УИБ и наблюдателями. Основной посыл заключался в том, чтобы все было хорошо. Один из членов УИБ попросил их покинуть ИУ, сначала они сообщили, что имеют право находиться на ИУ, после чего вышли, также они беседовали с несколькими избирателями в периметре 50 м от ИУ.

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Вблизи ИУ на расстоянии менее 50 м в одном из вспомогательных помещений, наблюдатель видел как председатель и один из членов УИБ вместе с представителем районной администрации, который был на служебном автомобиле, вошли в помещение и беседовали там минут 10.

ИУ 6/9, к. Берлинць, Бричаны. Группа из 6 человек вместе с наблюдателем одного из конкурентов на выборах 15-20 минут вели беседы с избирателями, после чего они проголосовали на расстоянии примерно 10 м.

Недостатки в списках избирателей – 1 случай

ИУ 7/63, к. Зырнешть, Кагул. Один из избирателей фигурировал в ГАИС Выборы, а в списках избирателей его не было. Он был внесен в дополнительные списки избирателей.

Использование несоответствующих законодательным требованиям документов, удостоверяющих личность, в процессе голосования – 2 случая

ИУ 20/40, к. Лэпушна, Хынчешты. Один из избирателей проголосовал на основании копии удостоверения личности, на которую проставили печать с отметкой «Новые местные выборы 19.11.2017». вопреки вмешательству одного из членов УИБ, председатель бюро разрешил ему проголосовать, аргументируя это тем, что избиратель числится в ГАИС Выборы.

Фотографирование бюллетеней – 1 случай

ИУ 30/11, с. Кэприяна, Страшены. Было установлено 2 случая фотографирования бюллетеней для голосования, в каждом случае председатель УИБ предупредил избирателей, что фотографирование запрещено, другие меры предприняты не были.

Ограниченная доступность для лиц с особыми потребностями – 1 случай

ИУ 30/11, с. Кэприяна, Страшены. Два человека, представители одной из Ассоциаций для лиц с ограниченными возможностями привезли с собой 7 человек, избирателей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и психическими нарушениями, и помогли им проголосовать, в том числе проставив печать votat на бюллетене. ИУ не оборудован для лиц с ограниченными возможностями, потребовалась помощь, чтобы поднять коляски избирателей по ступенькам, а пандуса нет.

Миссия Proton-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного

наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, свяжитесь с:

Эмиль Гайтур, Пресс-секретарь Promo-LEX –тел.: +37369172642;
email: emil.gaitur@promolex.md

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Promo-LEX : GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md