

Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года | Открытие избирательных участков

1 ноября 2020 года

Время: 9:00

Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года констатирует, что к 9.00 Миссия получила от наблюдателей 63 отчета об инцидентах, 35 из которых, обработанные центральной командой Миссии Promo-LEX на соответствующее время, включены в настоящий пресс-релиз:

Открытие избирательных участков:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года констатирует,

Ограниченный доступ для наблюдателей или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 1 случай.

- **ИУ 36/7 АТО Гагаузия, Комрат.** Наблюдателю Promo-LEX был ограничен доступ на ИУ до 6:55. Наблюдатель явился на ИУ в 6:40, а Председатель УИБ мотивировал это тем, что

наблюдатели должны явиться в 6:30

- **Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 6 случаев.**
- **ИУ 7/6, Кагул, Вэлень.** Рекламные материалы в пользу двух конкурентов были выявлены на рекламном щите в пределах 100 м от участка. Председатель УИБ сообщил КН Promo-LEX, что не заметил их. На данный момент их сняли.
- **ИУ 01/266, Кишинев, Вадуллуй Водэ.** На расстоянии порядка 20 м от ИУ размещена предвыборная афиша одного из кандидатов. Председатель УИБ был проинформирован и он сказал, что примет меры.
- **ИУ 13/001, Дондюшаны, Дондюшаны.** В радиусе 100 м от ИУ размещены предвыборные плакаты формата А4 одного из кандидатов.
- **ИУ 16/2, Единцы.** Напротив ИУ, примерно в 70 м, располагается офис одного из кандидатов, а на его воротах висят три баннера с кандидатами. Председатель УИБ никак не отреагировал на эту информацию.
- **ИУ 36/4, АТОГ, Комрат.** На расстоянии порядка 70 метров от ИУ размещен баннер одного из кандидатов.
- **ИУ 18/54, Флорешты, Рэдулений Векь.** Примерно в 50 метрах от ИУ размещен баннер одного из кандидатов.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 5 случаев

- **ИУ 01/221, Кишинев, Рышкань.** В 06.55, каждая из стационарных урн была опломбирована только 2 пломбами. Председатель УИБ сообщил, что все полученные пломбы были использованы и больше пломб у него нет.
- **ИУ 35/72 Унгены, Валя Марэ.** Одна стационарная урна была опломбирована 3 пломбами, еще одна 2-мя. Председатель УИБ объяснил, что ему дали столько пломб.
- **ИУ 28/52, Сынджерей, Пепень.** Урна для голосования была опломбирована только 2-мя пломбами. На вопрос

наблюдателя, Председатель УИБ сказал, у него три урны для голосования и ему не хватает пломб для каждой.

- **ИУ 1/329, Российская Федерация, Московская область.** Учитывая тот факт, что у урны для голосования было всего 2 места для пломб, урна была опломбирована 2-мя пломбами.
- **ИУ 1/416, Румыния, Сибиу.** Учитывая тот факт, что предоставленные ИУ урны для голосования отличаются от урн, используемых на территории Республики Молдова, их можно было опломбировать только одной пломбой на крышке урны.

Прерывание процесса видеосъемки во время избирательных операций по открытию избирательного участка или во время процедур по подсчету избирательных бюллетеней – 6 случаев.

- **ИУ 27/37 Рышканы, Рэкэрия.** Видеокамера была подключена в 7.03.
- **ИУ 27/25 Рышканы, Хилиуць.** Камера была включена в 6.59 только на несколько секунд, только для того, чтобы отметить, что избирательный участок был открыт.
- **ИУ 25/045 Оргеев, Мэлэешть.** Видеокамера не была подключена для записи процесса открытия ИУ.
- **ИУ 25/040 Оргеев, Фурчень.** Процесс видеосъемки прерывался при видео мониторинге процедур по открытию ИУ по техническим причинам. Не работал блок питания, к которому она была подключена. Председатель УИБ искал другой блок и пытался исправить ситуацию.
- **ИУ 1/415, Румыния, Сучава.** Избирательное бюро не располагало одним кабелем, чтобы подключить видеокамеру, поэтому процесс подготовки ИУ записывался на мобильный телефон.
- **ИУ 18/9, Флорешты, Алексеевка.** Видеокамера была подключена после того, как члены УИБ опломбировали урну для голосования.

Ограничение доступа на избирательный участок для избирателей с симптомами острой респираторной инфекции (температура выше 37

градусов Цельсия, кашель, одышка и т. д.) – 1 случай.

- **ИУ 2/45, Бельцы, г. Бельцы.** Около 8:35, на ИУ пришел избиратель возраста примерно 58-60 лет, с температурой 37,4. Члены УИБ не позволили ему войти на ИУ. Вскоре Председатель УИБ сообщил ей, что она может пройти и проголосовать. Избиратель отказался войти и ушел.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 1 случай.

- **ИУ 7/6, Кагул, Вэлень.** В 8.40, на расстоянии примерно 50 м от ИУ, остановился микроавтобус белого цвета, регистрационные номера BZJ 278, из которого вышло примерно 15 человек. На маршрутке не было надписей о пассажирских перевозках, без указания регулярного маршрута и желтых номеров.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 4 случая.

- **ИУ 01/078, Кишинев, Буюкань.** В интервале 07.08 – 07.39 были замечены технические неполадки ГАИС Выборы, система не работала.
- **ИУ 01/223, Кишинев, Рышкань.** Один компьютер из двух на избирательном участке не могут подключить в ГАИС Выборы. В 07.40, Председатель УИБ вызвал специалистов Молдтелекома, но на момент ситуация остается прежней.
- **ИУ 01/125, Кишинев, Чентру.** ГАИС Выборы не работала в интервале 7.00 – 7.30. Председатель УИБ вызвал специалистов, после этого неполадки были устранены.
- **ИУ 1/339, Российская Федерация, Сургут, Ханты-Мансийск.** Несмотря на присутствие на рабочем месте операторов ГАИС «Выборы», а также исправное функционирование технического оборудования (компьютеров), государственная информационная система ГАИС «Выборы» не работала до 7:52

(время РФ).

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 1 случай.

- **ИУ 01/092, Кишинев, Буюкань.** Избирателя, недавно сменившего место жительства, не было в основном списке избирателей. Избирателю не разрешили проголосовать по дополнительным спискам, несмотря на то, что он предъявил документ, удостоверяющий личность, в котором было указано место жительства, относящееся к соответствующему ИУ.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором, неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 1 случай.

- **ИУ 01/223, Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей сфотографировал бюллетень. Это заметили Председатель и члены УИБ. На запрос объяснений избиратель сказал, что на самом деле в этот момент он хотел ответить на звонок. Председатель УИБ заявил, что задокументирует данный факт.

Нарушение служащими избирательной сферы мер защиты и предупреждения инфекции COVID -19 – 4 случая.

- **ИУ 18/026 Флорешты, Кунича.** Результаты термометрии были внесены в журнал после открытия ИУ, в 8:40. Председатель УИБ внес данные без измерения температуры тела членов УИБ.
- **ИУ 18/23, Флорешты, Кухурештий де Сус.** Между членами УИБ не соблюдается социальная дистанция, а Председатель УИБ не носит защитную маску. Кроме того, наблюдателю не была проведена термометрия на момент прихода на ИУ. ИУ открылся в 06.55.
- **ИУ 18/9, Флорешты, Алексеевка.** Члены УИБ были без защитных экранов и неправильно носили защитную маску.

- **ИУ 18/54, Флорешты, Рэдулений Векь.** Неправильно работает термометр. По просьбе наблюдателя, члены УИБ поменяли термометр.

Прочее – 5 случаев

- **ИУ 4/14, Новые Анены, Тодирешть.** Электричество отключили. В половине села нет электричества. Председатель УИБ доложил о ситуации, на данный момент ситуация еще не исправлена.
- **ИУ 32/21 Штефан Водэ, Попяска.** В протоколе открытия избирательного участка указано наличие 3-х урн, в то время как на ИУ только 2 урны для голосования.
- **ИУ 18/002, Флорешты, Флорешты.** Перед открытием ИУ в основных списках избирателей фигурировали 2699 избирателей. После открытия ИУ, председатель УИБ отметил, что ей позвонили представители ЦИК и попросили исключить 19 избирателей, которым были выданы удостоверения на право голосования.
- **ИУ 37/3, Приднестровский регион, Новые Анены.** В 08:07, один из избирателей попросил выдать ему новый избирательный бюллетень, так как он по ошибке проставил галочку в бюллетене ручкой, члены УИБ отказались выдать ему новый бюллетень, поэтому избиратель проставил штамп "VOTAT" в бюллетене с проставленной галочкой ручкой. После этого, Председатель УИБ объяснил членам УИБ, что они обязаны выдать другой бюллетень по требованию избирателя.
- **ИУ 01/092, Кишинев, Буюкань.** Протокол открытия избирательного участка был составлен с опозданием, в 7.11. На тот момент проголосовало уже 3 избирателя.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Proton-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", при поддержке Департамента эффективного государственного

управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

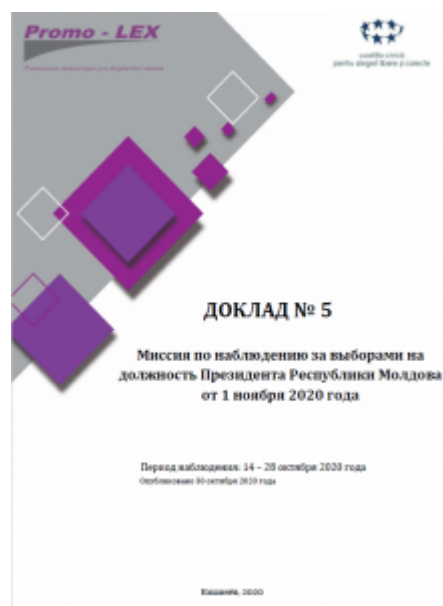
Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года: GSM 069269684,

e-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**ДОКЛАД № 5 | Миссия по
наблюдению за выборами**

Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



Выводы Наблюдательной миссии

Промо-LEX по окончании кампании: конкуренты на выборах не декларируют реальные расходы, понесенные в ходе кампании, а количество нарушений тревожно растет

Наблюдательная миссия (НМ) Промо-LEX представила пятый доклад по мониторингу выборов на должность Президента Республики Молдова. Как и в предыдущих докладах, НМ констатировала множество проблем, среди которых: использование административных ресурсов, запугивание и наличие языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в высказываниях конкурентов, предоставление предвыборных подарков, а также вовлечение религиозных культов в избирательную кампанию одного из кандидатов. Также, наблюдатели Промо-LEX констатировали ошибки в адресах и включение умерших лиц в списки избирателей.



Многочисленные нарушения на последней стометровке

НМ Promo-LEX, по сравнению с первыми двумя неделями кампании, констатирует увеличение практически вдвое количества предвыборных мероприятий – 992. Кроме того, констатируем новые случаи вовлечение ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидатов, в избирательную кампанию НК Игоря Додона (52% от общего количества мероприятий кандидата).

Наблюдатели выявили и не менее 24 случаев, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из которых: 21 – Игорь Додон (НК) и 3 – Тудор Делиу (ЛДПМ). Было сообщено не менее, чем о двух случаях, которые можно квалифицировать как подкуп избирателей, оба случая касаются кандидата Игоря Додона (НК).

В данном контексте, было сообщено и как минимум о 52 случаях, в которых предвыборная агитация в пользу кандидатов проводилась местными выборными лицами со статусом председателя/заместителя председателя района или мэра/заместителя мэра. Предвыборная агитация проводилась в период отпусков, которые были взяты именно на период избирательной кампании, приоритетно без регистрации в ЦИК в качестве доверенных лиц.

Также было сообщено как минимум о 6 случаях, когда представители религиозных культов были вовлечены в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона (НК).

Согласно отчетам наблюдателей, было зарегистрировано не менее девяти случаев запугивания кандидатов или вандализации их рекламных материалов, 2 случая касаются Игоря Додона (НК), 2 случая – Майи Санду (ПДС), 2 случая – Ренато Усатого (НП), и по одному случаю – Виолета Иванов (ППШ), Октавиан Цыку (ПНЕ) и Андрей Нэстасе (ППДП).

Незаявленные расходы и пожертвования, превышающие предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет Избирательный фонд

Согласно отчетам, представленным в ЦИК, объем доходов,

заявленных конкурентами на выборах за период с 10 по 23 октября, составляет 6 027 149 леев, из которых 996 772 лея – доходы в виде бесплатных товаров и услуг.

Миссия оценивает не менее 3 800 981 леев, как незаявленные за этот период конкурентами на выборах: Виолета Иванов (ППШ) –1 574 706 леев, Игорь Додон (НК)- 932 334 лея, Андрей Нэстасе (ППДП) –551 901 лей, Майя Санду (ПДС) – 288 176 леев, Ренато Усатый (НП) – 291 226 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 61 117 леев, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 74 813 леев, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 26 708 леев.

Несоблюдение мер защиты избирательными органами

По данным наблюдателей Promo-LEX, не все ОИС соблюдают требования к деятельности в условиях пандемии: 8 (22%) советов не ведут журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 5 ОИС (14%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии. Также как минимум в 7 случаях, по данным наблюдателей, ОИС обнаружили недостачу в перечне материалов по защите и предотвращению распространения инфекции COVID-19, полученных от Центральной избирательной комиссии.

К сожалению, констатируем несоблюдение требований к мерам защиты в контексте пандемии и 776 (82%) участковыми избирательными бюро (УИБ).

Упущения Кодекса о выборах и Административного кодекса ограничивают право конкурентов на эффективное средство правовой защиты

По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период в ЦИК была только одна жалоба, которая была рассмотрена в установленные законом сроки. В случае других шести сообщений/обращений, ЦИК, похоже, их не рассмотрел и не опубликовал ни одного ответа.

В контексте рассмотрения избирательных споров, НМ Promo-LEX

констатирует, что конкуренты на выборах практически лишены права на эффективное средство правовой защиты из-за не приведения в соответствие положений Кодекса о выборах и Административного кодекса.

Ограничение доступа наблюдателей к спискам избирателей

Promo-LEX констатировал несоблюдение сроков передачи списков избирателей в УИБ в случае не менее 406 УИБ (42%) из 947 посещенных. Кроме того, отметим, что примерно на 20% (184) избирательных участках наблюдателям был ограничен доступ к спискам избирателей, содержащим полные данные об избирателях.

Среди ошибок, которые чаще всего выявляются в списках, можно выделить: наличие умерших лиц в списках (145 случаев) и ошибочное отнесение избирателей к другому избирательному участку, находящемуся в том же, а иногда и в другом населенном пункте (45 случаев).

Меньше аккредитованных наблюдателей по сравнению с парламентскими выборами 2019 года



В течение отчетного периода ЦИК аккредитовал 1 153 (53%) наблюдателя и эксперта. Всего для президентских выборов в целом было аккредитовано 2 193 наблюдателя, из них – 1883 национальных наблюдателя, 299 международных наблюдателей и 11 международных экспертов в избирательной сфере. Из общего числа национальных наблюдателей, Ассоциация Promo-LEX аккредитовала 1200 (64%). По сравнению с парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года, отмечаем уменьшение числа национальных наблюдателей на 45%, а международных на 60%.

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации

Мы наблюдаем постоянный рост числа случаев использования языка ненависти, как кандидатами, так и политиками, лидерами общественного мнения, журналистами и гражданами. Только за отчетный период было выявлено не менее 76 новых случаев, что на 13 больше, чем за предыдущий период мониторинга.

Из них, в 46 случаях автором данного типа высказываний был кандидат Ренато Усатый (НП), в трех случаях – Андрей Нэстасе (ПППДП) и по одному случаю приходится на Дорина Киртоакэ (Избирательный блок УНИРЯ UNIREA), Виолету Иванов (ППШ) и Игоря Додона (НК).

Другие 15 случаев ненавистнических высказываний и/или подстрекательства к дискриминации коснулись 5 из 8 кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке. Таким образом, Игорь Додон становился мишенью в 5 случаях, Майя Санду – в 4 случаях, Виолета Иванов – в 3 случаях, Дорин Киртоакэ – в 2 случаях и Ренато Усатый в одном.

Также было зарегистрировано семь новых случаев ненавистнических высказываний, направленных против избирателей в целом, а также против избирателей, проживающих в приднестровском регионе, в частности.

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание, что использование ненавистнических высказываний и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве и в СМИ кандидатами и

их сторонниками в контексте избирательной кампании затрагивает как достоинство контркандидатов, так и людей, принадлежащих к определенным социальным группам, в том числе при использовании предрассудков и стереотипов, либо при подстрекательстве к дискриминации и насилию.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, положения, установленные текстом на румынском языке, имеют преимущественную силу.

Для более подробной информации, обращайтесь :

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Миссия Promo-LEX констатирует увеличение числа случаев использования языка ненависти, вовлечение религиозных культов в кампанию и использование административных ресурсов, а также несоблюдение избирательными органами санитарно-эпидемиологических правил



Promo-LEX constată un creștere a cazurilor, care pot fi calificate ca utilizarea resurselor administrative, și de asemenea creșterea numărului de cazuri de ură și incitări la discriminare cu 2,6 ori. În timpul perioadei de raportare (30 septembrie – 13 octombrie) a fost observat un creștere a numărului de activități electorale, au fost înregistrate încălcări ale regulilor stabilite de Comisiunile locale de sănătate publică, și de asemenea primele cazuri de implicare a cultelor religioase în campania electorală a unui candidat.

Principala neclaritate, care creează inegalitate de oportunități pentru concurenții la alegeri

Observația misiunii Promo-LEX este că există o neclaritate în ceea ce privește legalitatea susținerii unui candidat independent din partea unei din partide politice, în special din punct de vedere al răspunderii pentru finanțarea campaniei electorale, și de asemenea implicarea în campania electorală a partidelor politice, care oficial nu participă la

выборах. Констатируем вовлечение членов и сторонников ПСРМ, партии, которая не выдвигала кандидата, в избирательную кампанию НК Игоря Додона. Также, отмечаем недостаточное регламентирование механизма отстранения Президента Республики Молдова для участия в избирательной кампании.

Как и на президентских выборах 2016 года, НМ Promo-LEX вновь констатирует правовые нормы, затрагивающие равные возможности конкурентов на выборах с точки зрения одновременного старта избирательной кампании.

Более активные конкуренты на выборах, больше инцидентов

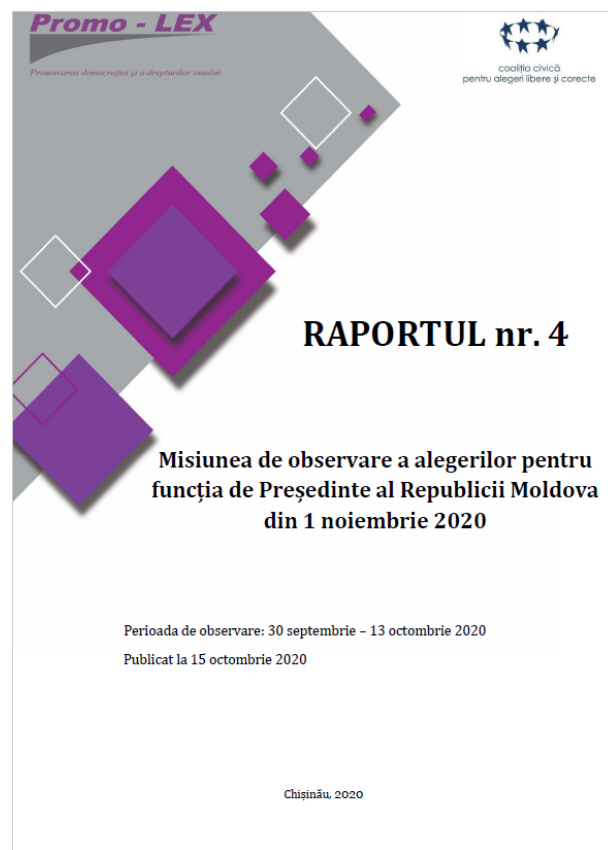
В начале избирательной кампании, НМ Promo-LEX отмечает увеличение примерно в 5 раз, по сравнению с предыдущим отчетным периодом, количества выявленных предвыборных мероприятий – 595. Из них, по данным наблюдателей, 39% были проведены Игорем Додоном (НК), 22% – Ренато Усатым, 19% – Майей Санду (ПДС).

Также обращаем внимание на 6 случаев, которые можно квалифицировать как несоблюдение правил в области общественного здоровья, установленных Территориальными чрезвычайными комиссиями общественного здоровья, при проведении встреч, речь идет об Игоре Додоне (НК) – 3 случая; Майи Санду (ПДС) – 2 случая; и 1 случай – Тудор Делиу (ЛДПМ).

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 18 случаях, которые можно охарактеризовать как использование административных ресурсов, из них: 14 – Игорь Додон (НК), по одному случаю – Тудор Делиу (ЛДПМ), Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП) и Виолета Иванов (ППШ).

Растет и число случаев, которые можно расценивать как использование имиджа иностранных официальных лиц и изображений государственных учреждений/символики, было выявлено и сообщено о не менее 7 случаях. Из них, по два случая приходятся на Майю Санду (ПДС), Андрея Нэстасе (ПППДП) и Дорина Киртоакэ (ИБ УНИРЯ), а в одном случае речь идет о Тудоре Делиу (ЛДПМ).

Также было сообщено не менее чем о двух случаях вовлечения представителей религиозных культов в избирательную кампанию кандидата Игоря Додона (НК).



Не менее 809 477 леев расходов, не сообщенных кандидатами

По опубликованным на официальном сайте ЦИК данным, из 8 зарегистрированных кандидатов, один (Октавиан Цыку) не представил ни отчет, ни уведомление о неосуществлении затрат. Основным источником доходов, заявленных конкурентами на выборах в первую неделю избирательной кампании, являются пожертвования физических лиц. Миссия констатирует одно перечисление с текущего счета партии на счет „Избирательный фонд”, превышающее предельный размер в 95 436 леев, установленный циркуляром ЦИК от 15 сентября 2020 года для юридических лиц, однако, ЦИК пока никак не отреагировал на этот факт.

В то же время констатируем, что 566 физических лиц пожертвовали в денежной форме 7,68 млн. леев, затем следуют пожертвования товарами и услугами на сумму 1 302 239 леев. Миссия отмечает, что декларирование материальных пожертвований является положительной практикой для обеспечения прозрачности избирательной кампании. Тем не менее, декларирование этих

пожертвований вне счета „Избирательный фонд” может снизить точность отчетности и послужить способом обойти строгость проверки финансовых потоков на счете „Избирательный фонд”.

По данным наблюдения, вновь, ни один конкурент на выборах не отчитался в расходах на деятельность агитаторов и ни один не заявил об их услугах как о материальных пожертвованиях. Таким образом, по нашим подсчетам, 6 конкурентов на выборах не полностью отразили расходы на кампанию в размере не менее 809 477 леев: Игорь Додон (НК) - 474 856 леев, Андрей Нэстасе (ППДП) – 111 531 лей, Виолета Иванов (ППШ) – 105 236 леев, Майя Санду(ПДС) – 67 812 леев, Ренато Усатый – 29 598 леев, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 20 444 лея.

Избирательная кампания с все большим количеством ненавистнических и дискриминационных высказываний

Мы сожалеем о росте числа случаев использования языка ненависти, как кандидатами, так и политиками, лидерами общественного мнения, журналистами и гражданами. Только за отчетный период было выявлено не менее 63 новых случаев, что на 39 больше, чем в предыдущий период мониторинга.

Из них, в 39 случаях автором данного типа высказываний был кандидат Ренато Усатый (НП), а в двух других случаях Андрей Нэстасе (ППДП) и Октавиан Цыку (ПНЕ). Еще 15 случаев ненавистнических высказываний и/или подстрекательства к дискриминации были направлены против 5 из 8 кандидатов, зарегистрированных в предвыборной гонке. Так, Игорь Додон стал мишенью в 4 случаях, Майя Санду – в 6 случаях, Ренато Усатый – в 2 случаях, Октавиан Цыку и Дорин Киртоакэ по одному случаю.

Ассоциация Promo-LEX обращает внимание на то, что этот тип дискурса затрагивает не только кандидатов, но и людей, которые принадлежат к разным социальным группам (женщины, ЛГБТ, люди с ограниченными возможностями и т.д.). В то же время, констатируем, что ни в одном из случаев ненавистнических высказываний или подстрекательства к дискриминации,

зафиксированных на ТВ каналах, ведущие программ не отреагировали.

Деятельность избирательных органов в условиях пандемии

По данным наблюдателей Promo-LEX, не все ОИС соблюдают требования о деятельности в условиях пандемии: 12 (34%) советов не ведет журнал мониторинга температуры служащих избирательной сферы, не менее 18 (50%) ОИС не проводят термометрию посетителей, а в 4 ОИС (11%) нет информации о правилах охраны здоровья в период пандемии.

Что касается деятельности участковых избирательных бюро (УИБ), констатируем, что в случае как минимум 48 УИБ не был соблюден нечетный численный состав членов, а в случае трех из 116 УИБ, подвергшихся наблюдению в отчетный период, не была соблюдена процедура открытого голосования.

С гендерной точки зрения, состав участковых избирательных бюро (УИБ) в основном образован из женщин – 83%. В составе 468 УИБ нет ни одного мужчины.

УИБ, образованные без участия местных органов управления

Даже если законодательными положениями установлено, что три члена УИБ предлагаются местными советами, Promo-LEX констатирует, что в составе как минимум 355 избирательных бюро (18%) нет членов со стороны ОМПУ. Подчеркнем, что ни в одном УИБ, образованном ОИС № 1 Кишинев, нет членов, выдвинутых ОМПУ. По данным наблюдателей Promo-LEX, в отсутствие решения муниципального совета по этому вопросу, абсолютное большинство членов УИБ были назначены из Реестра служащих избирательной сферы (РСИС), находящегося в управлении ЦИК. В данном контексте возникает вопрос, действительно ли эти лица фигурируют в списках РСИС, или процедура выдвижения за счет данного реестра является лишь формальностью. Обращаем внимание, что проблема отсутствия прозрачности в укомплектовании РСИС Центральной избирательной комиссией была обозначена Promo-LEX еще на президентских выборах 2016 года.



Порядка 60 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации, проведенных Ассоциацией

Promo-LEX и ее партнерами

В контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, в течение отчетного периода, Ассоциация Promo-LEX и три другие организации, получившие субгранты от Ассоциации, провели не менее 59 мероприятий по информированию, электоральному просвещению и аполитичной мобилизации избирателей. Исходя из санитарно-эпидемиологических ограничений, наложенных пандемией COVID-19, все мероприятия проводились в online-среде и продвигались в социальных сетях.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, положения, установленные текстом на румынском языке, имеют преимущественную силу

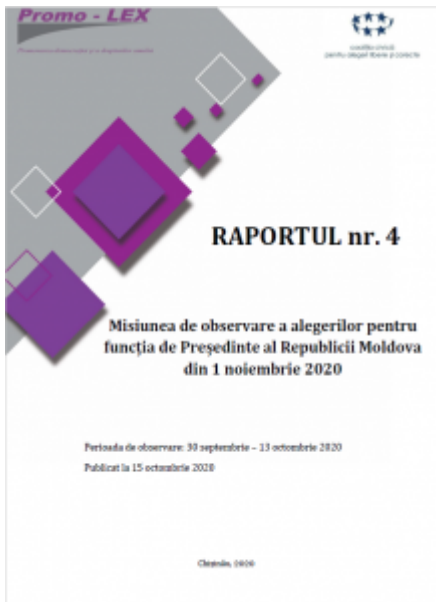
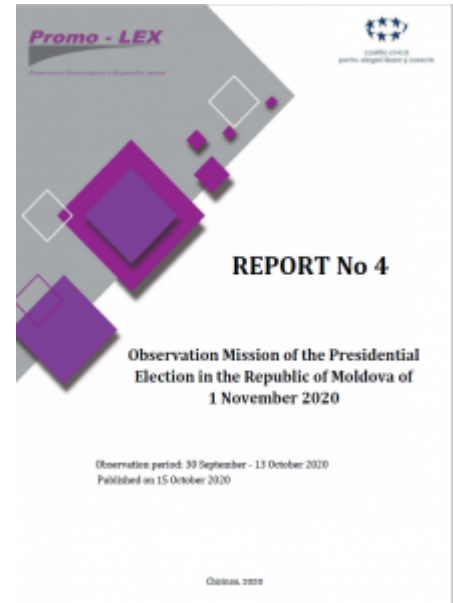
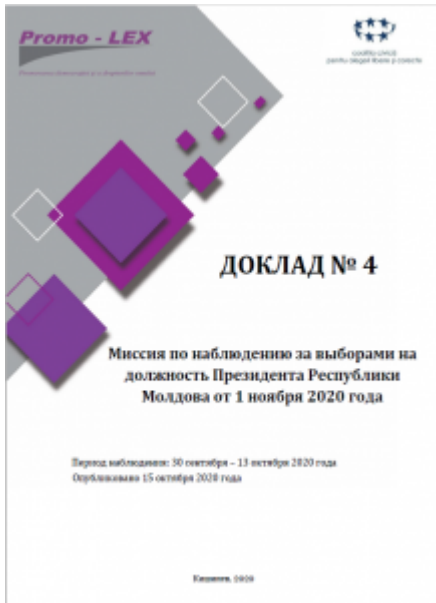
Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

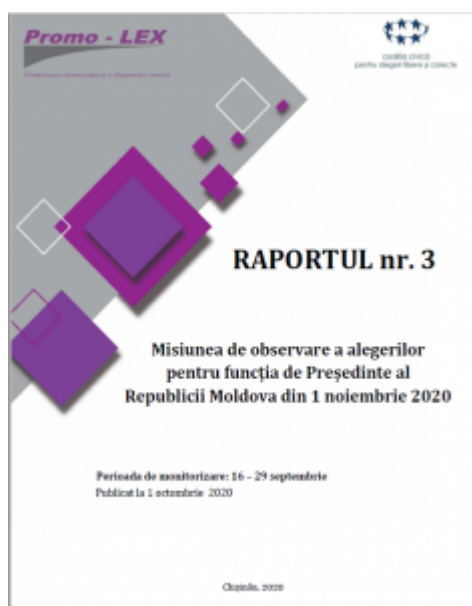
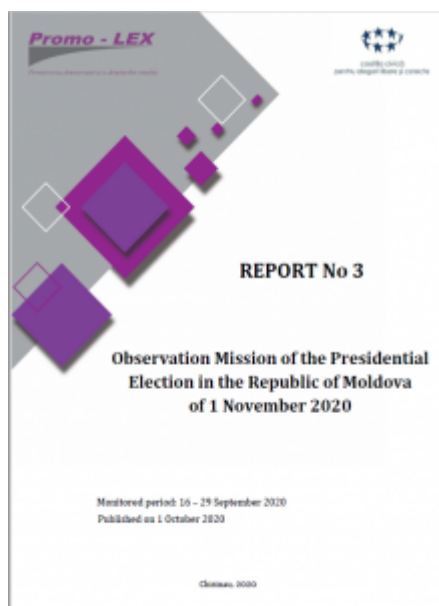
E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

ДОКЛАД № 4 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



ДОКЛАД № 3 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова

от 1 ноября 2020 года



Доклад Promo - LEX № 3 :

Образование избирательных участков за рубежом (за пределами дипломатических представительств) – спорный процесс, осуществленный в отсутствие публичных консультаций, но с применением впервые четкого механизма определения их количества и местонахождения

Primo-LEX представил сегодня Доклад № 3 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Основными аспектами, отраженными в докладе, являются образование избирательных участков, в том числе за рубежом, и для избирателей приднестровского региона, деятельность по продвижению, проводимая потенциальными конкурентами на выборах, а также финансовая отчетность о понесенных ими расходах.



Образование избирательных участков за рубежом с применением четкой методологии и информирование заинтересованных сторон, но без публичных консультаций

Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года было образовано 2 143 избирательных участка, из которых 42 ИУ были образованы для избирателей приднестровского региона, а 139 ИУ за рубежом.

ЦИК образовал за пределами страны на 39 ИУ больше, чем на президентских выборах 2016 года. В отличие от предыдущих выборов, в учредительном акте заинтересованные стороны были проинформированы об этапах процесса регистрации, используемой формуле расчета, рисках, обусловленных эволюцией эпидемиологической ситуации и т.д. Однако мы обращаем внимание на отсутствие институционализированного процесса публичных консультаций, что вызвало подозрения в процессе определения количества и расположения избирательных участков за рубежом. Кроме того, в контексте усугубляющейся эволюции эпидемиологической ситуации возможно, что количество избирательных участков, фактически организованных за рубежом,

будет меньше количества избирательных участков, образованных ЦИК, но важно, чтобы центральный избирательный орган своевременно и прозрачно сообщал о таких возможных ситуациях.

Проблемные аспекты при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра

В контексте возникновения единичных случаев отказа в оказании содействия ЦИК при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра, Миссия по наблюдению за выборами констатирует ненадлежащую и противоречивую коммуникацию между некоторыми органами местного публичного управления 1-го уровня (ОМПУ I) и ЦИК в вопросе создания этих избирательных участков.

Даже если в соответствии с законодательными положениями, в процессе образования избирательных участков для избирателей левобережья Днестра консультация с ОМПУ не является обязательной, сторонам рекомендуется искать компромиссные решения и обеспечивать мирное общение, призванное обеспечить соблюдение избирательного права избирателей региона.

Регистрация конкурентов на выборах

Из 13 зарегистрированных инициативных групп, до 29 сентября 2020 года было зарегистрировано пять конкурентов на выборах, одно заявление было отклонено, а еще три досье находятся на рассмотрении. Из четырех кандидатов, не представивших свои подписные листы до 29 сентября 2020 года, трое являются независимыми кандидатами.

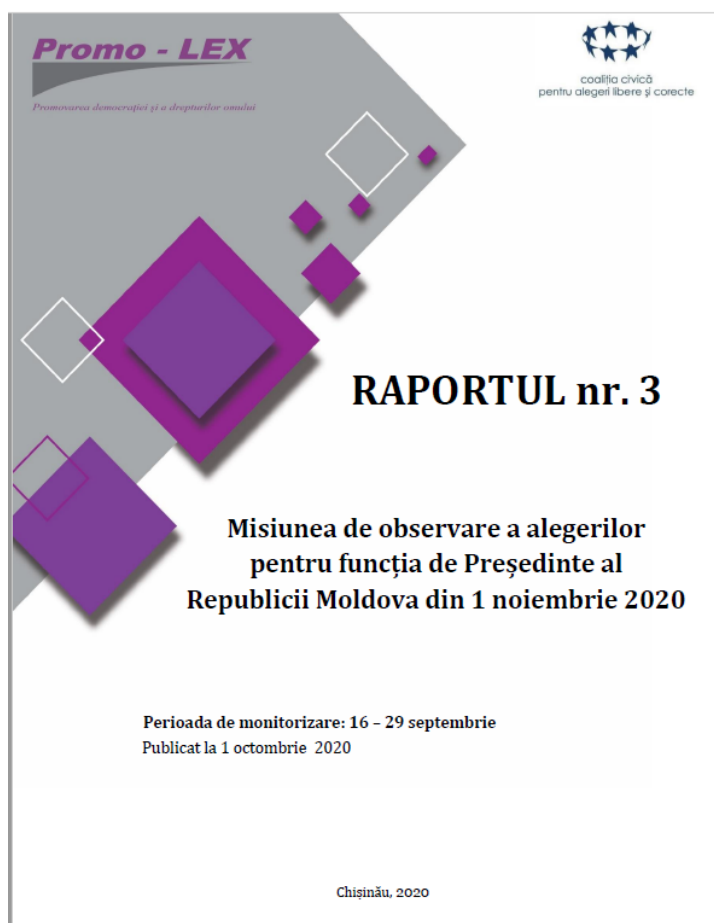
В своем третьем докладе по мониторингу, Promo-LEX также выделяет проблемные вопросы, связанные с условиями проверки подписных листов. В этой связи, мы повторяем мнение о том, что положения Регламента ЦИК содержат больше ограничений, чем нормы Кодекса о выборах, и, таким образом, ставят конкурентов на выборах в неблагоприятное положение, а также влияют на свободу выражения мнения избирателей.

Жалобы и сообщения

Promo-LEX констатировал также, что избирательный орган не зарегистрировал два обращения. Мы считаем, что все сообщения, заявления, жалобы, независимо от того, кто их подал, должны регистрироваться как избирательные жалобы, если они касаются определенных нарушений избирательного процесса.

Обращаем внимание и на тот факт, что четыре из пяти жалоб были признаны судебной инстанцией неприемлемыми. В этой связи мы повторяем, что конкурентам на выборах, избирателям и другим участникам избирательного процесса должно быть гарантировано право на эффективное средство правовой защиты.

Promo-LEX констатирует все больше случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов



По данным наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели в этот период не менее 130 мероприятий по сбору подписей, а также по политическому продвижению зарегистрированных кандидатов, но с электоральным подтекстом. Больше всего мероприятий провели: ИГ Игорь Додон (НК) – 52

мероприятия, ИГ Майя Санду (ПДС) – 27 мероприятий и зарегистрированный кандидат Андрей Нэстасе (ПППДП) – 24 мероприятия. Как минимум 25% от общего количества мероприятий, отнесенных к ИГ Игоря Додона, выдвинутого в качестве независимого кандидата, это мероприятия, проводимые членами и сторонниками ПСРМ.

Также было сообщено как минимум о 23 случаях использования административных ресурсов: 15 (65%) Игорем Додоном (НК), 7 (30%) – Виолетой Иванов (ППШ) и 1 (4%) – Майей Санду (ПДС).

Отсутствие затрат на деятельность сборщиков подписей

В период со 2-го по 25 сентября 2020 года объем доходов и расходов, сообщенных в ЦИК со стороны 7 зарегистрированных ИГ, составил 1 827 428 леев. Ни одна инициативная группа не превысила предельный размер в 994 250 леев, установленный ЦИК.

По данным наблюдателей Promo-LEX, ни одна ИГ не отразила расходы на деятельность сборщиков подписей. 9 ИГ не отразили полностью или частично расходы, понесенные в отчетный период: Виолета Иванов (ППШ) – 269 100 лея, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 лея, Ренато Усатый (НП) – 122 198 лея, Игорь Додон (НК) – 30 794 лея, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 57 697 лея, Майя Санду (ПДС) – 13 757 лея, Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА) – 15 506 лея, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 8 810 лея, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 432 лея. Общая сумма незаявленных затрат составляет минимум 748 173 лея.

Ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации

По информации наблюдателей, было выявлено не менее пяти случаев, в которых Ренато Усатый (НП) использовал ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве.

Также было сообщено как минимум о 19 случаях, в которых конкуренты на выборах подверглись языку ненависти или

подстрекательству к дискриминации. Из них, 14 случаев относятся к членам политических партий, а 5 к их сторонникам. Таким образом, в случае кандидатов и/или конкурентов на выборах в 8 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 2 случаях кандидат Майя Санду (ПДС), и по одному случаю: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Андриан Канду (Про Молдова) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, здоровье, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, пол/гендер, религия и религиозные убеждения и мнения.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, положения, установленные текстом на румынском языке, имеют преимущественную силу.

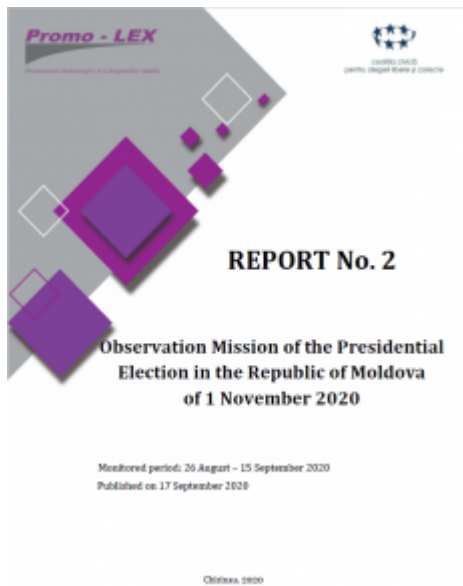
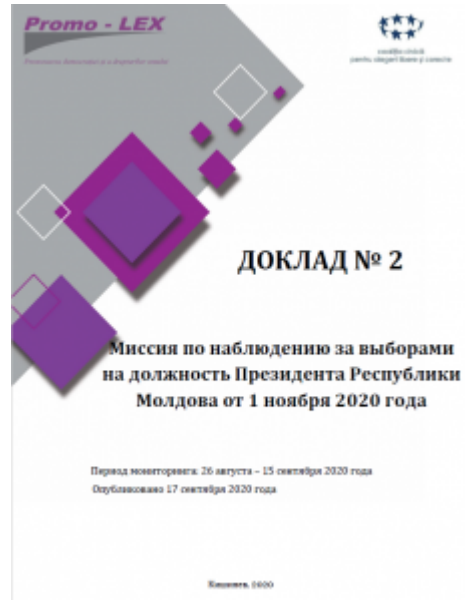
Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

ДОКЛАД № 2 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



Доклад **Promo-LEX:**
потенциальные конкуренты на

выборах, как и избиратели не находятся в равных условиях

Наблюдательная миссия Promo-LEX представила сегодня Доклад № 2 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Доклад содержит выводы, заключения и рекомендации Миссии, собранные наблюдателями с 26 августа по 15 сентября 2020 года. Наблюдение за финансами партий проводилось в период со 2-го по 11 сентября 2020 года. Предварительная регистрация наблюдалась до завершения процедуры. Среди основных наблюдений числятся неравномерный рост числа избирателей, неравенство возможностей для потенциальных конкурентов на выборах, а также некоторых категорий избирателей, неучтенные расходы на сумму не менее 735 021 лея, а также взятие конкурентами на себя заслуг за мероприятия, реализованные за публичные средства.



Завершение предварительной регистрации омрачено пренебрежением

регистраций, поступивших после 11 сентября 2020 года

16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. Общее количество регистраций (2018-2020 гг.) по окончании процедуры составило 60 035, из них в контексте президентских выборов – 35 910. Больше всего заявок на предварительную регистрацию, в течение 2020 г. было подано для: Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202.

Что касается 202 избирательных участков, предложенных ЦИК для открытия за рубежом, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе органа по увеличению их количества по сравнению со 150 запланированными в рамках бюджета ЦИК. Подозрения основываются на том что у ЦИК уже есть предварительная информация о возможном отказе некоторых государств открывать участки вне мест расположения дипломатических представительств.

Согласно норме закона, это один из трех критериев, лежащих в основе образования избирательных участков за рубежом. Однако ЦИК направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации избирательных участков за рубежом за пять дней до истечения крайнего срока регистрации, 11 сентября 2020 года. Несмотря на правовые положения о прозрачности принятия решений, а также неоднократные призывы Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, публичное обсуждение предложений ЦИК не было инициировано. Принятие решения об образовании избирательных участков до истечения, установленного законом срока, а также без учета всех предварительных регистраций, может привести к утрате общественного доверия к этой процедуре, а также вызвать подозрения в политизации решения.

Неравенство возможностей для конкурентов на выборах

По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не

содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента.

Вопреки необоснованным и чрезмерным толкованиям ЦИК, Promo-LEX считает, что политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах, также обладают статусом конкурента на выборах также.

Мы также придерживаемся мнения, что при отсутствии четко сформулированных правовых положений, политические партии как юридические лица, могут перечислять на счет „Избирательный фонд” финансовые средства до 12 средних заработных плат по экономике за 2020 год. Считаем, что в этой связи толкования, использованные ЦИК на предыдущих выборах, в соответствии с которыми были одобрены пожертвования политических партий, превышающие предельный размер, установленный для юридических лиц, также могли быть надлежащим образом применены и к президентским выборам, в противном случае это вызывает подозрения в непоследовательности со стороны учреждения. В контексте, подтверждаем необходимость строгого, лишённого интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

Независимые кандидаты, поддерживаемые политическими партиями

На момент опубликования доклада выдвинуто 13 кандидатов, двое из которых зарегистрированы: Ренато Усатый (НП) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

Promo-LEX отмечает, что в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели сообщили о мероприятиях, проводимых при поддержке политических партий.

Взятие заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

По данным Наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели за этот период как минимум 158 мероприятий по сбору подписей.

Наблюдатели сообщили, по крайней мере, о 8 случаях, которые можно рассматривать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ и еще в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали два случая использования, выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

Результаты наблюдения также указывают на риск использования административных ресурсов главой государства, который также является кандидатом на выборах.

Незаявленные расходы на сбор подписей на сумму не менее 735 021 лея

В период со 2-го по 11 сентября 2020 г. объем доходов и расходов, заявленных в ЦИК, зарегистрированными Инициативными группами, составляет 1 341 255 леев. Основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%).

По наблюдениям Promo-LEX, ни одна ИГ не сообщила о расходах, понесенных на деятельность сборщиков подписей. Более того, 9 ИГ не в полной мере отразили расходы, понесенные за этот период, на сумму не менее 735 021 лея. Среди этих 9 ИГ, сообщивших о более меньших затратах, чем было подсчитано НМ Promo-LEX числятся: ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 261 758 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 168 819 леев, ИГ Ренато Усатый (НП) – 52 123 лея, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 266 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) -18 978 леев, ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) -14 269 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 7 499 леев, ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 113 леев.

Жалобы и апелляции

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. В ЦИК было подано пять сообщений и обращений, три из которых одной партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без типографских данных.

Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений либо были урегулированы, либо на них был дан ответ. Что касается двух других жалоб, констатируем задержку в их рассмотрении, ни одного решения по ним не было опубликовано в течение как минимум шести дней.

В контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016, установил, что:

- как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;
- недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;
- по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Таким образом, обращаем внимание избирательных органов и судов

на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного разрешения или не разрешения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

Недостатки в обеспечении ОМПУ прозрачного и справедливого избирательного процесса

По данным наблюдателей, только 41% из 103, посещенных ОМПУ, вынесли решение о предвыборных афишах и только 39% решение о выделении мест для встреч с избирателями.



Избирательная кампания с использованием языка ненависти и подстрекательства к дискриминации

По информации, представленной мониторами, было выявлено как минимум два случая, когда конкуренты на выборах генерировали дискриминационные сообщения или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. Во обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях – Майя Санду (ПДС), в одном случае – Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном Ренато Усатый (НП).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Промо-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента Республики Молдова

26 августа нынешнего года, Ассоциация Промо-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию (НМ) за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента. Миссия представила и первый Отчет по результатам мониторинга предвыборного периода с 21 мая по 25 августа 2020 года.



Влияние пандемического контекста на эффективность государственной политики, политический трасеизм, в

частности, в рамках парламентских политических партий, а также включение в повестку дня геополитической проблематики, таковы

социально-политические тенденции, выявленные наблюдателями Promo-LEX в предвыборный период.

Promo-LEX рекомендует ЦИК занять проактивную позицию и разрешить в пределах приданных полномочий, адреса Конституционного суда от предыдущих президентских выборов 2016 года.

Спустя четыре года после подтверждения результатов выборов и придания полномочий президенту Республики Молдова в 2016 году, Парламент, по мнению Promo-LEX, из общего количества в шесть адресов Конституционного суда разрешил лишь один адрес полностью и два частично.

Полагаем, что в силу приданных на законных основаниях полномочий, ЦИК в своем качестве органа, ответственного за организацию выборов и эмиссию обязательных нормативных актов, в пределах компетенций на основании собственных инструкций, может частично разрешить адреса Конституционного суда. Технические решения могут быть приняты по таким вопросам, как: организованная перевозка избирателей в контексте подозрений в избирательной коррупции, вовлечение в кампанию религиозных культов, рассмотрение отводов после дня выборов.

В Республике Молдова продолжает расти численность избирателей

Даже если в 1999 году в Республике Молдова отмечены отрицательные значения показателя естественного прироста населения, количество избирателей на основании данных Государственного регистра избирателей (ГРИ) продолжает расти, однако более высокими темпами, чем в предыдущие годы. Количество избирателей согласно ГРИ по состоянию на 1 августа 2020 года равнялось 3 286 304 гражданам с правом голоса, на 410 больше, чем в том же периоде 2019 года.

Рост общего числа избирателей можно объяснить, в частности, увеличением численности избирателей без места жительства / регистрации и приднестровцев, в то время как показатели численности избирателей из других АТЕ Республики Молдова, в

общем и целом, снижаются.

В то время как некоторые партии определили своих кандидатов раньше срока, другие приписывают себе заслуги за мероприятия, проведенные на общественные средства.

Наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX констатировала, что ПППДП, ПДС, ПНЕ и МРУ осуществили мероприятия, которые можно квалифицировать как назначение кандидатов раньше срока. Также, в части касающейся как минимум пяти политических партий – PRO Молдова, НП, ПДС, ПНЕ и МРУ было зафиксировано проведение политических кампаний потенциально избирательного характера. А в случае нынешнего президента и двух партий ПСРМ и ППШ – отмечено присвоение заслуг за проведение мероприятий, которые на самом деле состоялись на общественные средства.

Предварительная регистрация пострадала из-за отсутствия четких нормативных положений.

Что касается управление предварительной регистрацией – функцией ЦИК, НМ Promo-LEX полагает, что значимость и ценность процедуры пострадала в силу следующих факторов: отсутствие уверенности, что весь объем зарегистрированной документации поданной до окончания процедуры будет принят во внимание. Подчеркнем, что разные показатели количества регистраций, поданных на предыдущих выборах избирателями из Приднестровья и из-за рубежа, подмывают объективность и достоверность данных. Более того, отсутствие четких нормативных положений в части предварительной регистрации на бумажных носителях, в том числе, коллективных запросов, также негативно сказываются на процедуре предварительной регистрации.

Promo-LEX обращает внимание на необходимость доработки нормативной базы по финансированию избирательных кампаний

В контексте президентских выборов, НМ обращает внимание и на некоторые аспекты, связанные с приведением нормативной базы ЦИК в соответствие с изменениями в избирательном законодательстве, также входящие в число нерешенных вопросов.

Также, отмечаем, что отсутствие ИГ в уголовном кодексе и в кодексе о правонарушениях в качестве субъектов, подлежащих применению санкций, а также необходимость доработки уровня санкций в Уголовном кодексе, в соответствии с директивными линиями Венецианской комиссии.

Отметим, что по запросу Promo-LEX, ЦИК аккредитовала первых 69 национальных наблюдателей.

Также, НМ осуществляет и мониторинг призывов к ненависти, к которым прибегают конкуренты на выборах. На основании источников, чей мониторинг проводился, отмечены случаи и тематика призывов, субъекты, призывающие к ненависти в своих избирательных призывах и лица, пострадавшие в результате этих действий.

Ассоциация Promo-LEX проведет и в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, кампанию по информированию, электоральному воспитанию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова с правом голоса. Она включит: 25 обсуждений на ТВ и РВ; создание и распространение видеоклипа; кампания по онлайн-информированию и аполитичной мобилизации, а также предоставление грантов на проекты по продвижению участия в голосовании.

Наблюдательная миссия за выборами на должность президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой помощи Агентства Соединенных Штатов Америки по развитию (USAID) через программу „Демократия, Прозрачность и Ответственность“, а компонент «Призывающие к ненависти дискурсы» курирует Департамент юстиции и Прав человека Фонда Сороса-Молдова через проект „Укрепление платформы развития активности и воспитания в духе соблюдения прав человека в Республике Молдова – этап III“.

Полный текст отчета можно найти [тут](#).

За дополнительной информацией обращайтесь к:

Инге Стегэреску, ответственная по связям с общественностью
Ассоциации Promo-LEX;
Мобильный телефон: 069 26 96 84
E-mail: inga.stegarescu@promolex.md