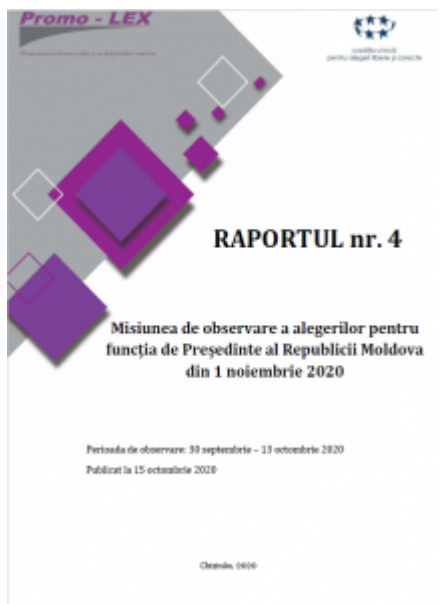
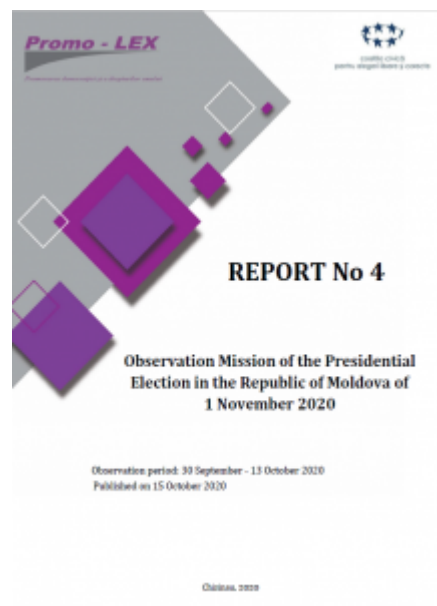
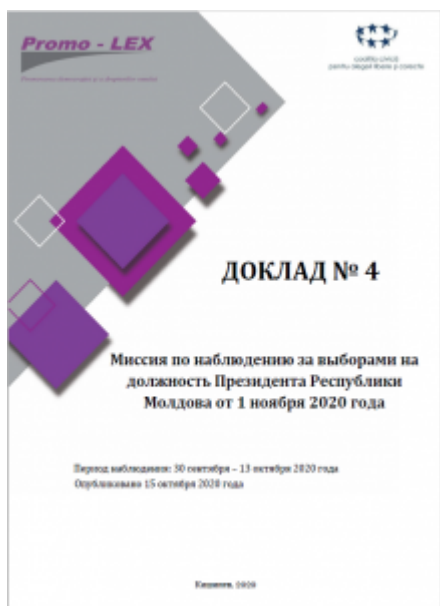
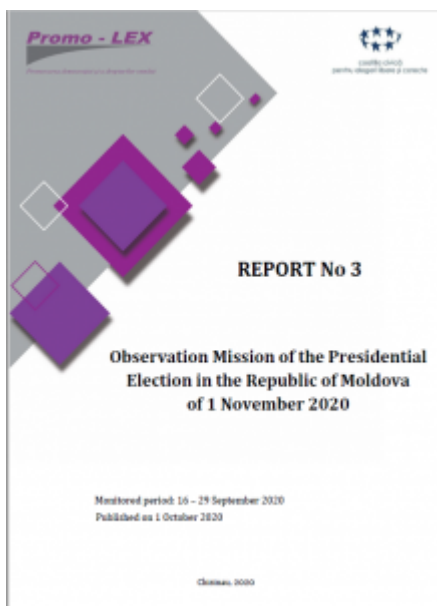


ДОКЛАД № 4 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



ДОКЛАД № 3 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



Доклад Promo-LEX № 3: Образование избирательных участков за рубежом (за пределами дипломатических представительств) – спорный процесс, осуществленный в отсутствии публичных консультаций, но с применением впервые четкого механизма определения их количества и местонахождения

Promo-LEX представил сегодня Доклад № 3 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Основными аспектами, отраженными в докладе, являются образование избирательных участков, в том числе за рубежом, и для избирателей приднестровского региона, деятельность по продвижению, проводимая потенциальными конкурентами на выборах, а также финансовая отчетность о понесенных ими расходах.



Образование избирательных участков за рубежом с применением четкой методологии и информирование заинтересованных сторон, но без публичных консультаций

Для президентских выборов от 1 ноября 2020 года было образовано 2 143 избирательных участка, из которых 42 ИУ были образованы для избирателей приднестровского региона, а 139 ИУ за рубежом.

ЦИК образовал за пределами страны на 39 ИУ больше, чем на президентских выборах 2016 года. В отличие от предыдущих выборов, в учредительном акте заинтересованные стороны были проинформированы об этапах процесса регистрации, используемой формуле расчета, рисках, обусловленных эволюцией эпидемиологической ситуации и т.д. Однако мы обращаем внимание на отсутствие институционализированного процесса публичных консультаций, что вызвало подозрения в процессе определения количества и расположения избирательных участков за рубежом. Кроме того, в контексте усугубляющейся эволюции эпидемиологической ситуации возможно, что количество избирательных участков, фактически организованных за рубежом,

будет меньше количества избирательных участков, образованных ЦИК, но важно, чтобы центральный избирательный орган своевременно и прозрачно сообщал о таких возможных ситуациях.

Проблемные аспекты при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра

В контексте возникновения единичных случаев отказа в оказании содействия ЦИК при образовании избирательных участков для избирателей левобережья Днестра, Миссия по наблюдению за выборами констатирует ненадлежащую и противоречивую коммуникацию между некоторыми органами местного публичного управления 1-го уровня (ОМПУ I) и ЦИК в вопросе создания этих избирательных участков.

Даже если в соответствии с законодательными положениями, в процессе образования избирательных участков для избирателей левобережья Днестра консультация с ОМПУ не является обязательной, сторонам рекомендуется искать компромиссные решения и обеспечивать мирное общение, призванное обеспечить соблюдение избирательного права избирателей региона.

Регистрация конкурентов на выборах

Из 13 зарегистрированных инициативных групп, до 29 сентября 2020 года было зарегистрировано пять конкурентов на выборах, одно заявление было отклонено, а еще три досе находятся на рассмотрении. Из четырех кандидатов, не представивших свои подписные листы до 29 сентября 2020 года, трое являются независимыми кандидатами.

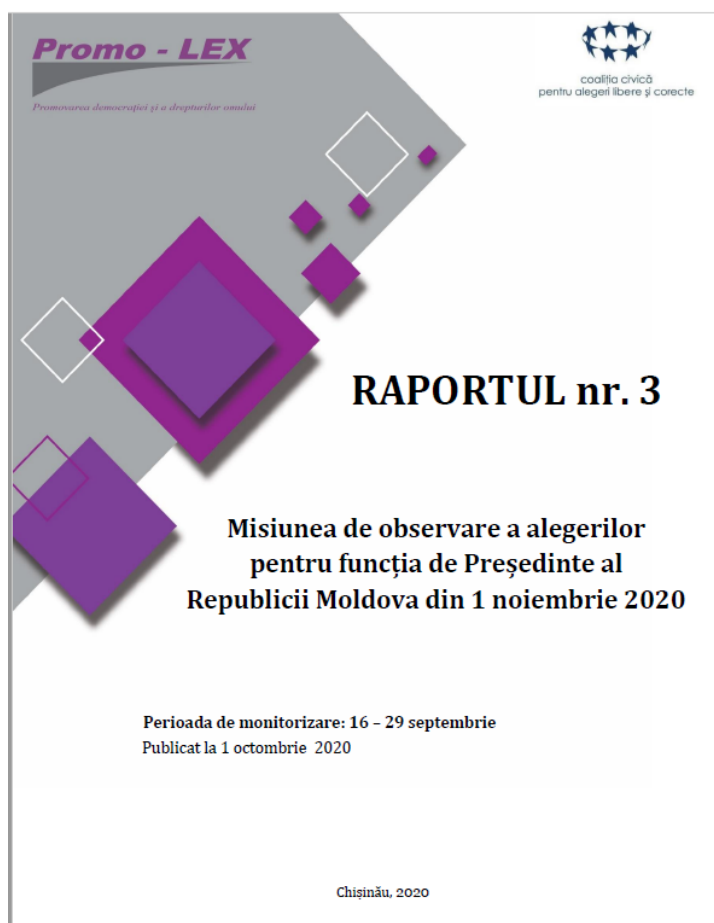
В своем третьем докладе по мониторингу, Promo-LEX также выделяет проблемные вопросы, связанные с условиями проверки подписных листов. В этой связи, мы повторяем мнение о том, что положения Регламента ЦИК содержат больше ограничений, чем нормы Кодекса о выборах, и, таким образом, ставят конкурентов на выборах в неблагоприятное положение, а также влияют на свободу выражения мнения избирателей.

Жалобы и сообщения

Promo-LEX констатировал также, что избирательный орган не зарегистрировал два обращения. Мы считаем, что все сообщения, заявления, жалобы, независимо от того, кто их подал, должны регистрироваться как избирательные жалобы, если они касаются определенных нарушений избирательного процесса.

Обращаем внимание и на тот факт, что четыре из пяти жалоб были признаны судебной инстанцией неприемлемыми. В этой связи мы повторяем, что конкурентам на выборах, избирателям и другим участникам избирательного процесса должно быть гарантировано право на эффективное средство правовой защиты.

Promo-LEX констатирует все больше случаев, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов



По данным наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели в этот период не менее 130 мероприятий по сбору подписей, а также по политическому продвижению зарегистрированных кандидатов, но с электоральным подтекстом. Больше всего мероприятий провели: ИГ Игорь Додон (НК) – 52

мероприятия, ИГ Майя Санду (ПДС) – 27 мероприятий и зарегистрированный кандидат Андрей Нэстасе (ПППДП) – 24 мероприятия. Как минимум 25% от общего количества мероприятий, отнесенных к ИГ Игоря Додона, выдвинутого в качестве независимого кандидата, это мероприятия, проводимые членами и сторонниками ПСРМ.

Также было сообщено как минимум о 23 случаях использования административных ресурсов: 15 (65%) Игорем Додоном (НК), 7 (30%) – Виолетой Иванов (ППШ) и 1 (4%) – Майей Санду (ПДС).

Отсутствие затрат на деятельность сборщиков подписей

В период со 2-го по 25 сентября 2020 года объем доходов и расходов, сообщенных в ЦИК со стороны 7 зарегистрированных ИГ, составил 1 827 428 леев. Ни одна инициативная группа не превысила предельный размер в 994 250 леев, установленный ЦИК.

По данным наблюдателей Promo-LEX, ни одна ИГ не отразила расходы на деятельность сборщиков подписей. 9 ИГ не отразили полностью или частично расходы, понесенные в отчетный период: Виолета Иванов (ППШ) – 269 100 лея, Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 лея, Ренато Усатый (НП) – 122 198 лея, Игорь Додон (НК) – 30 794 лея, Октавиан Цыку (ПНЕ) – 57 697 лея, Майя Санду (ПДС) – 13 757 лея, Андриан Канду (ПРО МОЛДОВА) – 15 506 лея, Тудор Делиу (ЛДПМ) – 8 810 лея, Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 432 лея. Общая сумма незаявленных затрат составляет минимум 748 173 лея.

Ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации

По информации наблюдателей, было выявлено не менее пяти случаев, в которых Ренато Усатый (НП) использовал ненавиственные высказывания и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве.

Также было сообщено как минимум о 19 случаях, в которых конкуренты на выборах подверглись языку ненависти или

подстрекательству к дискриминации. Из них, 14 случаев относятся к членам политических партий, а 5 к их сторонникам. Таким образом, в случае кандидатов и/или конкурентов на выборах в 8 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 2 случаях кандидат Майя Санду (ПДС), и по одному случаю: Ренато Усатый (НП), Андрей Нэстасе (ПППДП), Андриан Канду (Про Молдова) и Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: политическая принадлежность, здоровье, ограниченные возможности, профессиональная деятельность, пол/гендер, религия и религиозные убеждения и мнения.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы "Демократия, прозрачность и ответственность", при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае возникновения расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, положения, установленные текстом на румынском языке, имеют преимущественную силу.

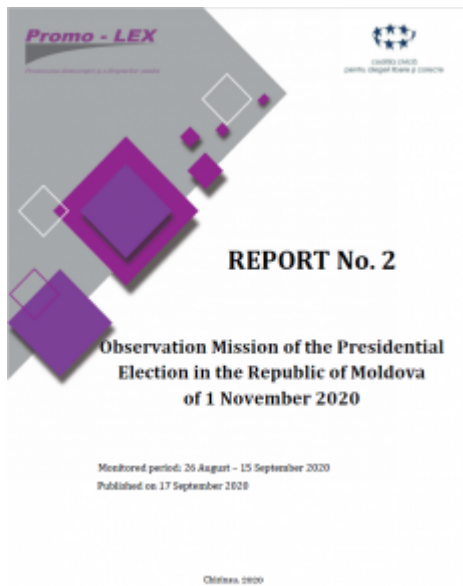
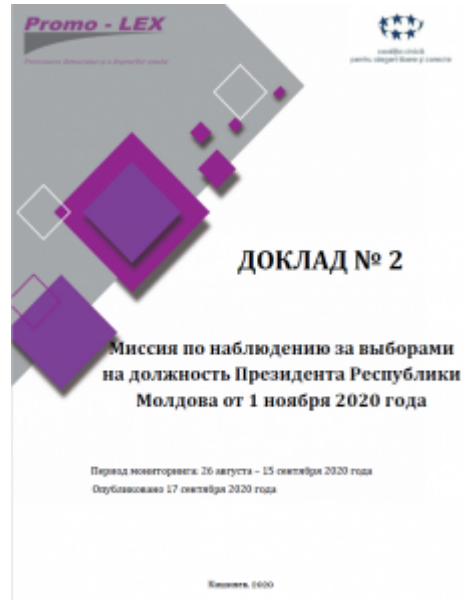
Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**ДОКЛАД № 2 | Миссия по
наблюдению за выборами
Президента Республики Молдова
от 1 ноября 2020 года**



Доклад
потенциальные

Promo-LEX:
конкуренты на

выборах, как и избиратели не находятся в равных условиях

Наблюдательная миссия Promo-LEX представила сегодня Доклад № 2 по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года. Доклад содержит выводы, заключения и рекомендации Миссии, собранные наблюдателями с 26 августа по 15 сентября 2020 года. Наблюдение за финансами партий проводилось в период со 2-го по 11 сентября 2020 года. Предварительная регистрация наблюдалась до завершения процедуры. Среди основных наблюдений числятся неравномерный рост числа избирателей, неравенство возможностей для потенциальных конкурентов на выборах, а также некоторых категорий избирателей, неучтенные расходы на сумму не менее 735 021 лея, а также взятие конкурентами на себя заслуг за мероприятия, реализованные за публичные средства.



Завершение предварительной регистрации омрачено пренебрежением

регистраций, поступивших после 11 сентября 2020 года

16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. Общее количество регистраций (2018-2020 гг.) по окончании процедуры составило 60 035, из них в контексте президентских выборов – 35 910. Больше всего заявок на предварительную регистрацию, в течение 2020 г. было подано для: Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202.

Что касается 202 избирательных участков, предложенных ЦИК для открытия за рубежом, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе органа по увеличению их количества по сравнению со 150 запланированными в рамках бюджета ЦИК. Подозрения основываются на том что у ЦИК уже есть предварительная информация о возможном отказе некоторых государств открывать участки вне мест расположения дипломатических представительств.

Согласно норме закона, это один из трех критериев, лежащих в основе образования избирательных участков за рубежом. Однако ЦИК направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации избирательных участков за рубежом за пять дней до истечения крайнего срока регистрации, 11 сентября 2020 года. Несмотря на правовые положения о прозрачности принятия решений, а также неоднократные призывы Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, публичное обсуждение предложений ЦИК не было инициировано. Принятие решения об образовании избирательных участков до истечения, установленного законом срока, а также без учета всех предварительных регистраций, может привести к утрате общественного доверия к этой процедуре, а также вызвать подозрения в политизации решения.

Неравенство возможностей для конкурентов на выборах

По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не

содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента.

Вопреки необоснованным и чрезмерным толкованиям ЦИК, Promo-LEX считает, что политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах, также обладают статусом конкурента на выборах также.

Мы также придерживаемся мнения, что при отсутствии четко сформулированных правовых положений, политические партии как юридические лица, могут перечислять на счет „Избирательный фонд” финансовые средства до 12 средних заработных плат по экономике за 2020 год. Считаем, что в этой связи толкования, использованные ЦИК на предыдущих выборах, в соответствии с которыми были одобрены пожертвования политических партий, превышающие предельный размер, установленный для юридических лиц, также могли быть надлежащим образом применены и к президентским выборам, в противном случае это вызывает подозрения в непоследовательности со стороны учреждения. В контексте, подтверждаем необходимость строгого, лишённого интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

Независимые кандидаты, поддерживаемые политическими партиями

На момент опубликования доклада выдвинуто 13 кандидатов, двое из которых зарегистрированы: Ренато Усатый (НП) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

Promo-LEX отмечает, что в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели сообщили о мероприятиях, проводимых при поддержке политических партий.

Взятие заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

По данным Наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели за этот период как минимум 158 мероприятий по сбору подписей.

Наблюдатели сообщили, по крайней мере, о 8 случаях, которые можно рассматривать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ и еще в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали два случая использования, выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

Результаты наблюдения также указывают на риск использования административных ресурсов главой государства, который также является кандидатом на выборах.

Незаявленные расходы на сбор подписей на сумму не менее 735 021 лея

В период со 2-го по 11 сентября 2020 г. объем доходов и расходов, заявленных в ЦИК, зарегистрированными Инициативными группами, составляет 1 341 255 леев. Основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%).

По наблюдениям Promo-LEX, ни одна ИГ не сообщила о расходах, понесенных на деятельность сборщиков подписей. Более того, 9 ИГ не в полной мере отразили расходы, понесенные за этот период, на сумму не менее 735 021 лея. Среди этих 9 ИГ, сообщивших о более меньших затратах, чем было подсчитано НМ Promo-LEX числятся: ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 261 758 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ПППДП) – 172 196 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 168 819 леев, ИГ Ренато Усатый (НП) – 52 123 лея, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 266 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) -18 978 леев, ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) -14 269 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 7 499 леев, ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 113 леев.

Жалобы и апелляции

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. В ЦИК было подано пять сообщений и обращений, три из которых одной партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без типографских данных.

Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений либо были урегулированы, либо на них был дан ответ. Что касается двух других жалоб, констатируем задержку в их рассмотрении, ни одного решения по ним не было опубликовано в течение как минимум шести дней.

В контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016, установил, что:

- как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;
- недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;
- по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Таким образом, обращаем внимание избирательных органов и судов

на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного разрешения или не разрешения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

Недостатки в обеспечении ОМПУ прозрачного и справедливого избирательного процесса

По данным наблюдателей, только 41% из 103, посещенных ОМПУ, вынесли решение о предвыборных афишах и только 39% решение о выделении мест для встреч с избирателями.



Избирательная кампания с использованием языка ненависти и подстрекательства к дискриминации

По информации, представленной мониторами, было выявлено как минимум два случая, когда конкуренты на выборах генерировали дискриминационные сообщения или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. Во обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях – Майя Санду (ПДС), в одном случае – Андрей Нэстасе (ПППДП) и в одном Ренато Усатый (НП).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая „Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Промо-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента Республики Молдова

26 августа нынешнего года, Ассоциация Промо-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию (НМ) за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента. Миссия представила и первый Отчет по результатам мониторинга предвыборного периода с 21 мая по 25 августа 2020 года.



Влияние пандемического контекста на эффективность государственной политики, политический трасеизм, в

частности, в рамках парламентских политических партий, а также включение в повестку дня геополитической проблематики, таковы

социально-политические тенденции, выявленные наблюдателями Promo-LEX в предвыборный период.

Promo-LEX рекомендует ЦИК занять проактивную позицию и разрешить в пределах приданных полномочий, адреса Конституционного суда от предыдущих президентских выборов 2016 года.

Спустя четыре года после подтверждения результатов выборов и придания полномочий президенту Республики Молдова в 2016 году, Парламент, по мнению Promo-LEX, из общего количества в шесть адресов Конституционного суда разрешил лишь один адрес полностью и два частично.

Полагаем, что в силу приданных на законных основаниях полномочий, ЦИК в своем качестве органа, ответственного за организацию выборов и эмиссию обязательных нормативных актов, в пределах компетенций на основании собственных инструкций, может частично разрешить адреса Конституционного суда. Технические решения могут быть приняты по таким вопросам, как: организованная перевозка избирателей в контексте подозрений в избирательной коррупции, вовлечение в кампанию религиозных культов, рассмотрение отводов после дня выборов.

В Республике Молдова продолжает расти численность избирателей

Даже если в 1999 году в Республике Молдова отмечены отрицательные значения показателя естественного прироста населения, количество избирателей на основании данных Государственного регистра избирателей (ГРИ) продолжает расти, однако более высокими темпами, чем в предыдущие годы. Количество избирателей согласно ГРИ по состоянию на 1 августа 2020 года равнялось 3 286 304 гражданам с правом голоса, на 410 больше, чем в том же периоде 2019 года.

Рост общего числа избирателей можно объяснить, в частности, увеличением численности избирателей без места жительства / регистрации и приднестровцев, в то время как показатели численности избирателей из других АТЕ Республики Молдова, в

общем и целом, снижаются.

В то время как некоторые партии определили своих кандидатов раньше срока, другие приписывают себе заслуги за мероприятия, проведенные на общественные средства.

Наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX констатировала, что ПППДП, ПДС, ПНЕ и МРУ осуществили мероприятия, которые можно квалифицировать как назначение кандидатов раньше срока. Также, в части касающейся как минимум пяти политических партий – PRO Молдова, НП, ПДС, ПНЕ и МРУ было зафиксировано проведение политических кампаний потенциально избирательного характера. А в случае нынешнего президента и двух партий ПСРМ и ППШ – отмечено присвоение заслуг за проведение мероприятий, которые на самом деле состоялись на общественные средства.

Предварительная регистрация пострадала из-за отсутствия четких нормативных положений.

Что касается управление предварительной регистрацией – функцией ЦИК, НМ Promo-LEX полагает, что значимость и ценность процедуры пострадала в силу следующих факторов: отсутствие уверенности, что весь объем зарегистрированной документации поданной до окончания процедуры будет принят во внимание. Подчеркнем, что разные показатели количества регистраций, поданных на предыдущих выборах избирателями из Приднестровья и из-за рубежа, подмывают объективность и достоверность данных. Более того, отсутствие четких нормативных положений в части предварительной регистрации на бумажных носителях, в том числе, коллективных запросов, также негативно сказываются на процедуре предварительной регистрации.

Promo-LEX обращает внимание на необходимость доработки нормативной базы по финансированию избирательных кампаний

В контексте президентских выборов, НМ обращает внимание и на некоторые аспекты, связанные с приведением нормативной базы ЦИК в соответствие с изменениями в избирательном законодательстве, также входящие в число нерешенных вопросов.

Также, отмечаем, что отсутствие ИГ в уголовном кодексе и в кодексе о правонарушениях в качестве субъектов, подлежащих применению санкций, а также необходимость доработки уровня санкций в Уголовном кодексе, в соответствии с директивными линиями Венецианской комиссии.

Отметим, что по запросу Promo-LEX, ЦИК аккредитовала первых 69 национальных наблюдателей.

Также, НМ осуществляет и мониторинг призывов к ненависти, к которым прибегают конкуренты на выборах. На основании источников, чей мониторинг проводился, отмечены случаи и тематика призывов, субъекты, призывающие к ненависти в своих избирательных призывах и лица, пострадавшие в результате этих действий.

Ассоциация Promo-LEX проведет и в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, кампанию по информированию, электоральному воспитанию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова с правом голоса. Она включит: 25 обсуждений на ТВ и РВ; создание и распространение видеоклипа; кампания по онлайн-информированию и аполитичной мобилизации, а также предоставление грантов на проекты по продвижению участия в голосовании.

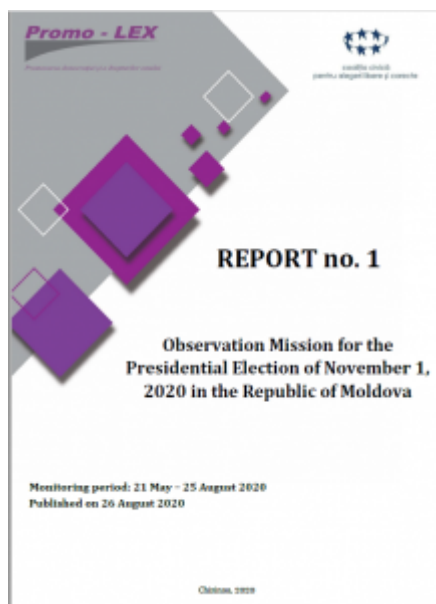
Наблюдательная миссия за выборами на должность президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой помощи Агентства Соединенных Штатов Америки по развитию (USAID) через программу „Демократия, Прозрачность и Ответственность“, а компонент «Призывающие к ненависти дискурсы» курирует Департамент юстиции и Прав человека Фонда Сороса-Молдова через проект „Укрепление платформы развития активности и воспитания в духе соблюдения прав человека в Республике Молдова – этап III“.

Полный текст отчета можно найти [тут](#).

За дополнительной информацией обращайтесь к:

Инге Стегэреску, ответственная по связям с общественностью
Ассоциации Promo-LEX;
Мобильный телефон: 069 26 96 84
E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

ДОКЛАД № 1 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



ДОКЛАД № 1

Миссия по наблюдению
за выборами на должность
Президента Республики Молдова
от 1 ноября 2020 года

Период наблюдения: 21 мая – 25 августа 2020 года
Опубликовано 26 августа 2020 г.