



Завершение предварительной регистрации омрачено пренебрежением регистраций, поступивших после 11 сентября 2020 года

16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. Общее количество регистраций (2018-2020 гг.) по окончании процедуры составило 60 035, из них в контексте президентских выборов – 35 910. Больше всего заявок на предварительную регистрацию, в течение 2020 г. было подано для: Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202.

Что касается 202 избирательных участков, предложенных ЦИК для открытия за рубежом, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе органа по увеличению их количества по сравнению со 150 запланированными в рамках бюджета ЦИК. Подозрения основываются на том что у ЦИК уже есть предварительная информация о возможном отказе некоторых государств открывать участки вне мест расположения дипломатических представительств.

Согласно норме закона, это один из трех критериев, лежащих в основе образования избирательных участков за рубежом. Однако ЦИК направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации избирательных участков за рубежом за пять дней до истечения крайнего срока регистрации, 11 сентября 2020 года. Несмотря на правовые положения о прозрачности принятия решений, а также неоднократные призывы Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, публичное обсуждение предложений ЦИК не было инициировано. Принятие решения об образовании избирательных участков до истечения, установленного законом срока, а также без учета всех предварительных регистраций, может привести к утрате общественного доверия к этой процедуре, а также вызвать подозрения в политизации решения.

Неравенство возможностей для конкурентов на выборах

По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента.

Вопреки необоснованным и чрезмерным толкованиям ЦИК, Promo-LEX считает, что политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах, также обладают статусом конкурента на выборах также.

Мы также придерживаемся мнения, что при отсутствии четко сформулированных правовых положений, политические партии как юридические лица, могут перечислять на счет „Избирательный фонд” финансовые средства до 12 средних заработных плат по экономике за 2020 год. Считаем, что в этой связи толкования, использованные ЦИК на предыдущих выборах, в соответствии с которыми были одобрены пожертвования политических партий, превышающие предельный размер, установленный для юридических лиц, также могли быть надлежащим образом применены и к президентским выборам, в противном случае это вызывает

подозрения в непоследовательности со стороны учреждения. В контексте, подтверждаем необходимость строгого, лишенного интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

Независимые кандидаты, поддерживаемые политическими партиями

На момент опубликования доклада выдвинуто 13 кандидатов, двое из которых зарегистрированы: Ренато Усатый (НП) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

Promo-LEX отмечает, что в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели сообщили о мероприятиях, проводимых при поддержке политических партий.

Взятие заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

По данным Наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели за этот период как минимум 158 мероприятий по сбору подписей.

Наблюдатели сообщили, по крайней мере, о 8 случаях, которые можно рассматривать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ и еще в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали два случая использования, выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

Результаты наблюдения также указывают на риск использования административных ресурсов главой государства, который также является кандидатом на выборах.

Незаявленные расходы на сбор подписей на сумму не менее 735 021 лея

В период со 2-го по 11 сентября 2020 г. объем доходов и расходов, заявленных в ЦИК, зарегистрированными Инициативными группами, составляет 1 341 255 леев. Основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%).

По наблюдениям Promo-LEX, ни одна ИГ не сообщила о расходах, понесенных на деятельность сборщиков подписей. Более того, 9 ИГ не в полной мере отразили расходы, понесенные за этот период, на сумму не менее 735 021 лея. Среди этих 9 ИГ, сообщивших о более меньших затратах, чем было подсчитано НМ Promo-LEX числятся: ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 261 758 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ППДП) – 172 196 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 168 819 леев, ИГ Ренато Усатый (НП) – 52 123 лея, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 266 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) -18 978 леев, ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) -14 269 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 7 499 леев, ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 113 леев.

Жалобы и апелляции

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. В ЦИК было подано пять сообщений и обращений, три из которых одной партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без типографских данных.

Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений либо были урегулированы, либо на них был дан ответ. Что касается двух других жалоб, констатируем задержку в их рассмотрении, ни одного решения по ним не было опубликовано в течение как минимум шести дней.

В контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016, установил, что:

- как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;
- недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;
- по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Таким образом, обращаем внимание избирательных органов и судов на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного разрешения или не разрешения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

Недостатки в обеспечении ОМПУ прозрачного и справедливого избирательного процесса

По данным наблюдателей, только 41% из 103, посещенных ОМПУ, вынесли решение о предвыборных афишах и только 39% решение о выделении мест для встреч с избирателями.



Избирательная кампания с использованием языка ненависти и подстрекательства к дискриминации

По информации, представленной мониторами, было выявлено как минимум два случая, когда конкуренты на выборах генерировали дискриминационные сообщения или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. Во обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях – Майя Санду (ПДС), в одном случае – Андрей Нэстасе (ППДП) и в одном Ренато Усатый (НП).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая

„Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**Промо-LEX инициировала в
публичном пространстве
Наблюдательную миссию за
выборами от 1 ноября 2020**

года на должность президента Республики Молдова

26 августа нынешнего года, Ассоциация Promo-LEX инициировала в публичном пространстве Наблюдательную миссию (НМ) за выборами от 1 ноября 2020 года на должность президента. Миссия представила и первый Отчет по результатам мониторинга предвыборного периода с 21 мая по 25 августа 2020 года.



Влияние пандемического контекста на эффективность государственной политики, политический трасеизм, в

частности, в рамках парламентских политических партий, а также включение в повестку дня геополитической проблематики, таковы социально-политические тенденции, выявленные наблюдателями Promo-LEX в предвыборный период.

Promo-LEX рекомендует ЦИК занять проактивную позицию и разрешить в пределах приданных полномочий, адреса Конституционного суда от предыдущих президентских выборов 2016 года.

Спустя четыре года после подтверждения результатов выборов и придания полномочий президенту Республики Молдова в 2016 году, Парламент, по мнению Promo-LEX, из общего количества в шесть

адресов Конституционного суда разрешил лишь один адрес полностью и два частично.

Полагаем, что в силу приданных на законных основаниях полномочий, ЦИК в своем качестве органа, ответственного за организацию выборов и эмиссию обязательных нормативных актов, в пределах компетенций на основании собственных инструкций, может частично разрешить адреса Конституционного суда. Технические решения могут быть приняты по таким вопросам, как: организованная перевозка избирателей в контексте подозрений в избирательной коррупции, вовлечение в кампанию религиозных культов, рассмотрение отводов после дня выборов.

В Республике Молдова продолжает расти численность избирателей

Даже если в 1999 году в Республике Молдова отмечены отрицательные значения показателя естественного прироста населения, количество избирателей на основании данных Государственного регистра избирателей (ГРИ) продолжает расти, однако более высокими темпами, чем в предыдущие годы. Количество избирателей согласно ГРИ по состоянию на 1 августа 2020 года равнялось 3 286 304 гражданам с правом голоса, на 410 больше, чем в том же периоде 2019 года.

Рост общего числа избирателей можно объяснить, в частности, увеличением численности избирателей без места жительства / регистрации и приднестровцев, в то время как показатели численности избирателей из других АТЕ Республики Молдова, в общем и целом, снижаются.

В то время как некоторые партии определили своих кандидатов раньше срока, другие приписывают себе заслуги за мероприятия, проведенные на общественные средства.

Наблюдательная миссия Ассоциации Promo-LEX констатировала, что ПППДП, ПДС, ПНЕ и МРУ осуществили мероприятия, которые можно квалифицировать как назначение кандидатов раньше срока. Также, в части касающейся как минимум пяти политических партий – PRO Молдова, НП, ПДС, ПНЕ и МРУ было зафиксировано проведение

политических кампаний потенциально избирательного характера. А в случае нынешнего президента и двух партий ПСРМ и ППШ – отмечено присвоение заслуг за проведение мероприятий, которые на самом деле состоялись на общественные средства.

Предварительная регистрация пострадала из-за отсутствия четких нормативных положений.

Что касается управление предварительной регистрацией – функцией ЦИК, НМ Promo-LEX полагает, что значимость и ценность процедуры пострадала в силу следующих факторов: отсутствие уверенности, что весь объем зарегистрированной документации поданной до окончания процедуры будет принят во внимание. Подчеркнем, что разные показатели количества регистраций, поданных на предыдущих выборах избирателями из Приднестровья и из-за рубежа, подмывают объективность и достоверность данных. Более того, отсутствие четких нормативных положений в части предварительной регистрации на бумажных носителях, в том числе, коллективных запросов, также негативно сказываются на процедуре предварительной регистрации.

Promo-LEX обращает внимание на необходимость доработки нормативной базы по финансированию избирательных кампаний

В контексте президентских выборов, НМ обращает внимание и на некоторые аспекты, связанные с приведением нормативной базы ЦИК в соответствие с изменениями в избирательном законодательстве, также входящие в число нерешенных вопросов. Также, отмечаем, что отсутствие ИГ в уголовном кодексе и в кодексе о правонарушениях в качестве субъектов, подлежащих применению санкций, а также необходимость доработки уровня санкций в Уголовном кодексе, в соответствии с директивными линиями Венецианской комиссии.

Отметим, что по запросу Promo-LEX, ЦИК аккредитовала первых 69 национальных наблюдателей.

Также, НМ осуществляет и мониторинг призывов к ненависти, к которым прибегают конкуренты на выборах. На основании

источников, чей мониторинг проводился, отмечены случаи и тематика призывов, субъекты, призывающие к ненависти в своих избирательных призывах и лица, пострадавшие в результате этих действий.

Ассоциация Promo-LEX проведет и в контексте президентских выборов от 1 ноября 2020 года, кампанию по информированию, электоральному воспитанию и аполитичной мобилизации граждан Республики Молдова с правом голоса. Она включит: 25 обсуждений на ТВ и РВ; создание и распространение видеоклипа; кампания по онлайн-информированию и аполитичной мобилизации, а также предоставление грантов на проекты по продвижению участия в голосовании.

Наблюдательная миссия за выборами на должность президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года, проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой помощи Агентства Соединенных Штатов Америки по развитию (USAID) через программу „Демократия, Прозрачность и Ответственность”, а компонент «Призывающие к ненависти дискурсы» курирует Департамент юстиции и Прав человека Фонда Сороса-Молдова через проект „Укрепление платформы развития активности и воспитания в духе соблюдения прав человека в Республике Молдова – этап III”.

Полный текст отчета можно найти [тут](#).

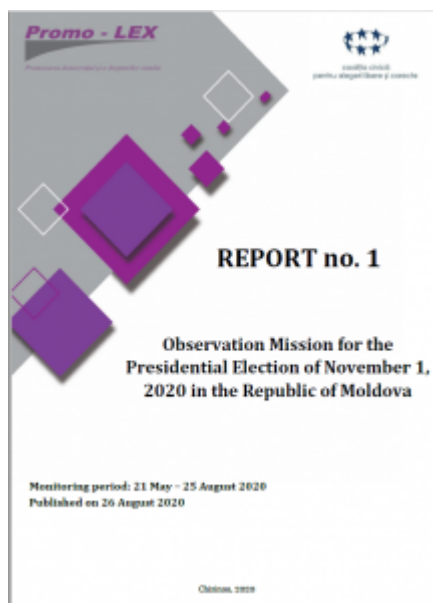
За дополнительной информацией обращайтесь к:

Инге Стегэреску, ответственная по связям с общественностью
Ассоциации Promo-LEX;

Мобильный телефон: 069 26 96 84

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

ДОКЛАД № 1 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД | Наблюдательная Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года

Promo - LEX



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД

Наблюдательная Миссия
за всеобщими местными и
новыми парламентскими
выборами от 20 октября
(3 ноября) 2019

ОПУБЛІКОВАНО 13 ДЕКАБРА 2019

КИЇВ, 2019

Promo - LEX



RAPORT FINAL

Misiunea de observare
a alegerilor locale generale
și parlamentare noi
din 20 octombrie
(3 noiembrie) 2019

PUBLICAT LA 13 DECEMBRIE 2019

CHIȘINĂU, 2019

Promo - LEX



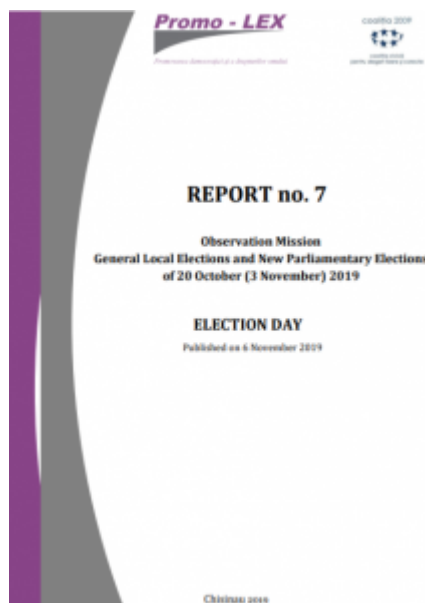
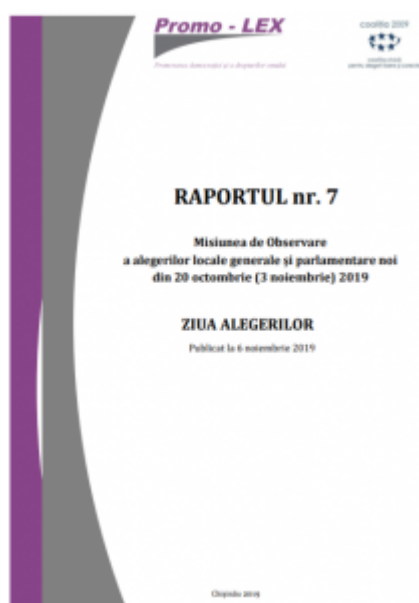
FINAL REPORT

Observation Mission
General Local Elections
and New Parliamentary
Elections of 20 October
(3 November) 2019

PUBLISHED ON 13 DECEMBER 2019

CHIȘINĂU, 2019

ДОКЛАД № 7 | Наблюдательная Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года | ДЕНЬ ВЫБОРОВ



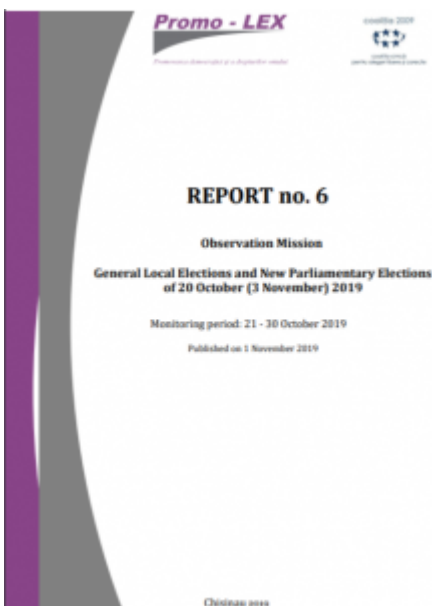
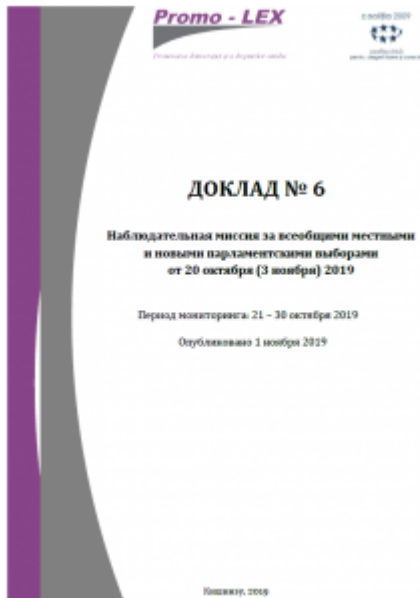
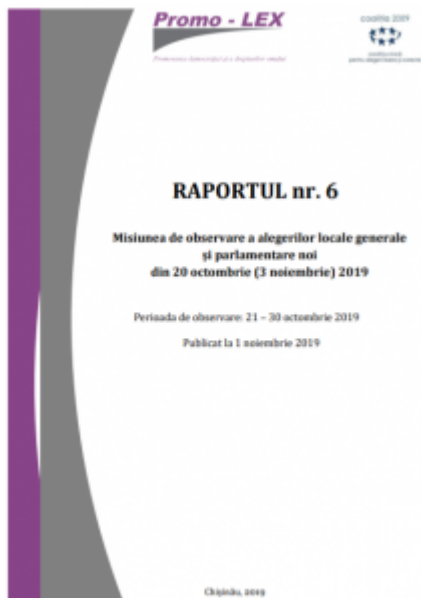
ДОКЛАД № 7

Наблюдательная Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года

ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Опубликовано 6 ноября 2019

ДОКЛАД № 6 | Наблюдательная Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября (3 ноября) 2019 года



Misiunea de Observare Promo-LEX prezintă statistica incidentelor din ziua

alegerilor, precum și rezultatele preliminare ale numărării în paralel a voturilor pentru turul II al alegerilor locale generale din Chișinău



Misiunea de Observare Promo-LEX prezintă statistica incidentelor din ziua alegerilor, precum și rezultatele preliminare ale numărării în paralel a voturilor pentru turul II al alegerilor locale generale din Chișinău

Promo - LEX

Promovarea democrației și a drepturilor omului

#observatorPromoLEX

Prezența materialelor de publicitate, afișaje, panouri electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției)

5 cazuri



#observatorPromoLEX

Acces restricționat pentru observatori sau
obstrucționarea procesului de observare liberă
în secția de votare

1 cazuri



#observatorPromoLEX

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit
procedurilor legale/ ruperea/ deteriorarea
sau absența sigiliilor pe urnele de vot

8 cazuri



#observatorPromoLEX

Votarea nejustificată în grup (în cabina de
vot se află 2 și mai multe persoane)

5 cazuri



#observatorPromoLEX

Prezența nejustificată a persoanelor
neautorizate în incinta sau perimetrul de
100 de metri ai secției de votare?

7 cazuri



#observatorPromoLEX

Zvonuri, tentative sau chiar situații de recompense materiale sau bănești oferite alegătorilor în perimetrul de 100 m al secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor

1 cazuri



#observatorPromoLEX

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul de 100 m și/sau în incinta secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor

11 cazuri



#observatorPromoLEX

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă)

1 cazuri



#observatorPromoLEX

Încetarea/suspendarea nejustificată a votării în secția de votare

1 cazuri



#observatorPromoLEX

Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor,
sau altor persoane

12 cazuri



#observatorPromoLEX

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe
dintre adrese; alegători decedați; semnături
în locul altor persoane)

7 cazuri



#observatorPromoLEX

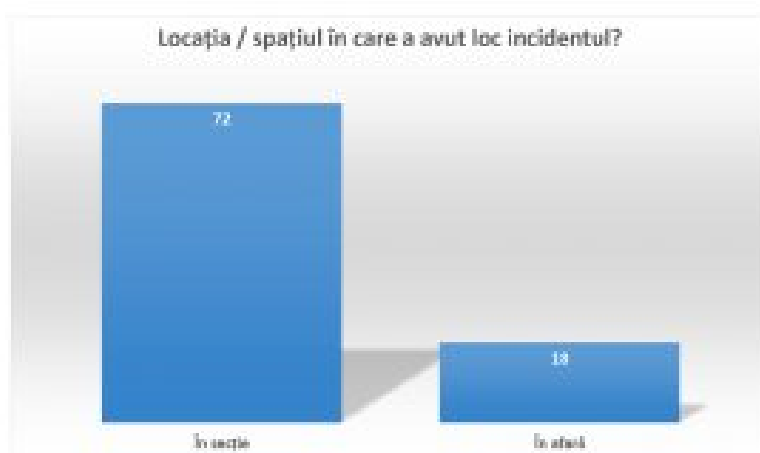
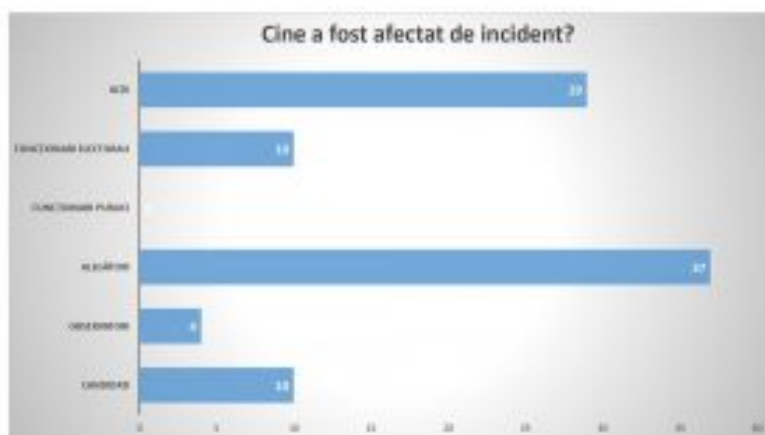
Fotografierea buletinelor de vot, alte încălcări ale
secretului votului (prezentarea buletinelui cu votul
exprimat, amplasarea defectuoasă a cabinelor de
vot ce permit vizualizarea opțiunii alegătorului etc.)

5 cazuri



#observatorPromoLEX





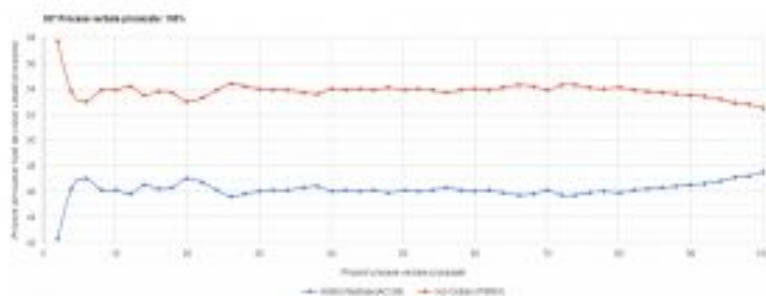
Tip incident	Algeții locale noi 2018.1	Algeții locale noi 2018.2	Algeții locale generale 2018.1	Algeții locale generale 2018.2
Prima constituire de poliție, alina, proces verbal deosebit de caz, act de violență și alte acte de forță	4	4	18	1
Acte ilegale privind documentele sau documentele personale în domeniul dreptului de vot	3	0	2	1
Scandale de vot sau încălcări grave privind legislația electorală în procesul de votare	22	4	4	8
Violențe fizice sau psihice (violențe de tot felul și alte încălcări)	4	28	9	8
Practici ilegale și proceduri neconforme în procesul de constituire a comisiilor locale de vot	10	27	6	7
Solicitări de intervenție din partea electorilor în procesul de votare	2	0	0	0
Practici ilegale sau alte încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot	0	1	3	1
Acte ilegale sau încălcări privind dreptul de vot și procesul de constituire a comisiilor locale de vot	18	4	19	11
Incidente legate de procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	2	2	2	1
Incidente legate de procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	1	0	0	1
Acte ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	5	5	13	10
Incidente legate de procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	13	3	18	0
Incidente legate de procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	38	45	48	7
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	10	29	19	2
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	0	0	5	0
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	0	0	18	2
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	0	0	4	0
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	0	1	0	0
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	3	1	0	0
Practici ilegale sau încălcări în procesul de constituire a comisiilor locale de vot și procesul de votare	0	1	0	0
Total	117	119	158	58

Prezentarea datelor preliminare privind numărarea în paralel a voturilor în municipiul Chișinău

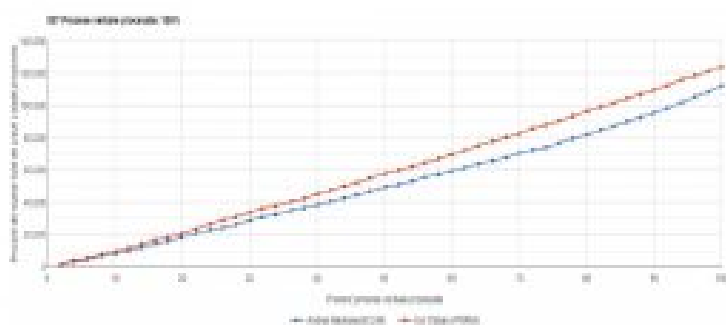
Nr. total SV	307
Nr. SV monitorizate Promo-LEX	307
Nr. PV recepționate	307
Nr. PV eronate	6
Nr. PV lipsă	0

Rezultate preliminare în baza datelor colectate de către Promo-LEX, până la ora 9:00

Evoluția scorului candidaților în funcție de nr. proceselor verbale procesate, % voturi - mun. Chișinău, Primar General



Evoluția scorului candidaților în funcție de nr. proceselor verbale procesate, nr. voturi - mun. Chișinău, Primar General



Datele preliminare ale numărării voturilor în municipiul Chișinău



CEC	52.39%	47.61%
Promo-LEX	52.43%	47.57%

d=f+h



- d - Numărul de alegători care au participat la votare
- f - Numărul buletinelor de vot declarate nevalabile
- h - Numărul total de voturi valabile exprimate

$$e=c-d$$



e - Cifra ce reflectă diferența dintre numerele buletinelor de vot primite de alegători și numărul alegătorilor care au participat la votare.

c - Numărul de alegători care au primit buletine de vot

d - Numărul de alegători care au participat la votare

#observatorPromoLEX

$$f=d-h$$



f - Numărul buletinelor de vot declarate nevalabile

d - Numărul de alegători care au participat la votare

h - Numărul total de voturi valabil exprimate

#observatorPromoLEX

$$h=g1+g2$$



h - Numărul total de voturi valabil exprimate

g1+g2 - Numărul total de voturi valabil exprimate

#observatorPromoLEX

$$i=c+j$$

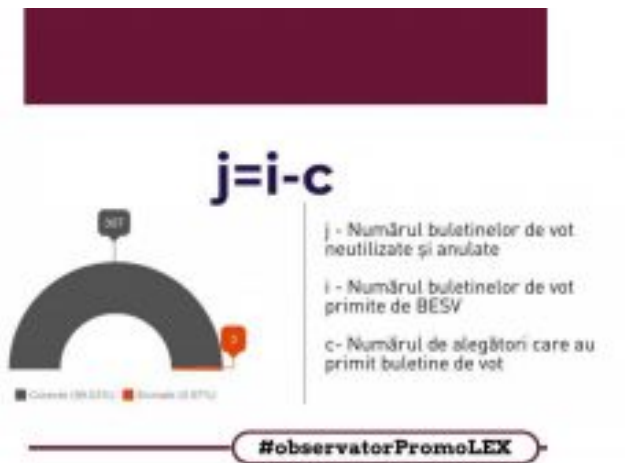


i - Numărul buletinelor de vot primite de BE5V

c - Numărul de alegători care au primit buletine de vot

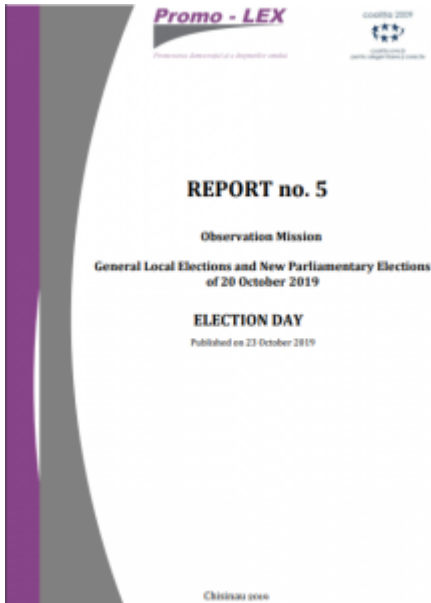
j - Numărul buletinelor de vot neutilizate și anulate

#observatorPromoLEX



ДОКЛАД № 5 | Наблюдательная Миссия за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года | ДЕНЬ ВЫБОРОВ





Наблюдательная Миссия Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года: Последние детали о ходе голосования

20 октября 2019 года

Время: 21:30

Наблюдательная Миссия Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года констатирует, что из общего числа инцидентов, составляющего 361, сообщенных наблюдателями Promo-LEX до 21:30, центральной командой Миссии Promo-LEX было обработано 361, из которых в данный пресс-релиз включен 81 инцидент:

Последние детали о ходе голосования:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года констатирует,

Запугивание наблюдателей Promo-LEX – 6 случаев

- **ИУ 15/01 Дубоссары/Кочиеры.** Краткосрочный наблюдатель был вызван одним из экипажей полиции в отношении случаев организованной перевозки избирателей на ИУ. В процессе опроса полицейские просили информацию, которая не относилась к делу, после того как КН отказался отвечать, они попытались различными методами оказать на него влияние и подвергли её запугиванию. В целом действия полиции можно квалифицировать как действия по запугиванию. Они долго держали КН и он не смог выполнять свои служебные обязанности.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Неадекватное поведение председателя УИБ по отношению к наблюдателю после того, как тот выявил инцидент о присутствии некоторых неуполномоченных лиц. Слова председателя: “Отвратительная нация, которая все портит.”
- **ИУ 2/44, Бельцы.** Наблюдатель Promo-LEX сообщил об инциденте, произошедшем на ИУ 44, после чего Председатель УИБ подошла к наблюдателю и на повышенных тонах потребовала, чтобы в следующий раз он обратился к ней, прежде чем отчитываться перед центральной командой Promo-LEX.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Председатель УИБ вербально запугивал КН Promo-LEX из-за того, что он сообщил об инцидентах. КН опасается, что не сможет получить в дальнейшем информацию от председателя УИБ.
- **ИУ 18/67 Флорешты, Вэрвэреука.** Председатель УИБ вербально запугивал КН Promo-LEX из-за того, что он сообщил об инцидентах. КН опасается, что не сможет получить в дальнейшем информацию от председателя УИБ.
- **ИУ 1/17, Кишинев, Ботаника.** Не было разрешено свободное

наблюдение за процессом подсчета голосов, им было указано стоять возле двери. Члены УИБ заявили, что у "наблюдателей и так слишком много прав".

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 1 случай.

- **ИУ 13/10 Дондюшаны, Крискэуць.** Афиша формата А4, замеченная КН в периметре 100 м.

Предвыборная агитация или черный PR с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 случая

- **ИУ 01/185 Кишинев, Чокана.** Одна из избирательниц проводила предвыборную агитацию в помещении ИУ, агрессивно заставляя другую избирательницу проголосовать за определенного конкурента. После замечания наблюдателей, агрессивная избирательница покинула ИУ.
- **ИУ 16/18. Единцы, Блештень.** Все члены УИБ и наблюдатели были допрошены полицией, так как ходят слухи, что кто-то из них проводит предвыборную агитацию.
- **ИУ 11/46 Чимишлия, Валя Пержей.** У ворот на избирательном участке стоят представители двух конкурентов, которые не пускают на избирательный участок людей, не являющихся местными жителями. (Несколько не местных лиц были зарегистрированы в данном населенном пункте).

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться вблизи) – 2 случая

- **ИУ 21/06 Яловены, Яловены.** Один из граждан занимается организованной перевозкой избирателей. 5 раз привозил людей (минимум, со слов КН). Первые два раза данный человек заходил на ИУ и ждал людей, которых перевозил. После того, как председатель УИБ сделал ему замечание, он ждал их только вблизи ИУ, аргументируя тем, что помогает соседям добраться до ИУ. Использовал личный

автомобиль Range Rover, золотистого цвета, номерной знак ААР 986.

- **ИУ 1/283, Кишинев, Бачой.** Около 19:35, на ИУ прибыл микроавтобус (Mercedes) белого цвета, номерной знак КWK 091, который перевозил многих избирателей.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 5 случаев.

- **ИУ 1/264 Кишинев, Дурлешты.** Начиная с 11:00 часов и по настоящий момент (20:40), в радиусе 100 м от избирательного участка находились два неуполномоченных лица (девушки приблизительно 20 лет). Они общались с избирателями и один раз вошли на ИУ и начали беседовать с членами УИБ. Зампредседателя УИБ их остановил и выпроводил. Они представились как представители мэрии Дурлешты.
- **ИУ 15/01 Дубоссары, Кочиеры.** Муж одного из кандидатов стоит в 100 м от ИУ, общается с людьми. Находился там более 30 минут.
- **ИУ 1/281, Кишинев, Бачой.** Один из избирателей приходил на ИУ три раза, сопровождая различных лиц, аргументируя, что это его родственники (в: 11:00, 14:00 и 19:35). Последний человек, которого он сопровождал, не был выявлен в списках избирателей и ему не разрешили проголосовать.
- **ИУ 35/03 Унгены, Унгены.** Два неуполномоченных лица подошли к ИУ и начали снимать процесс в помещении ИУ. Когда их заметили, вмешался дежурный полицейский, который в свою очередь вызвал наряд полиции.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Один из избирателей более 20 минут находился на ИУ возле членов УИБ.

Акты насилия и запугивания избирателей или других лиц – 7 случаев

- **ИУ 1/219 Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей забыл сопроводительный вкладыш и оператор не разрешил ему

проголосовать. Позже, через несколько минут он вернулся с сопроводительным вкладышем, но ему выдали избирательные бюллетени без проставления печати в сопроводительном вкладыше. После этого он подошел к оператору швырнул ему вкладыш в лицо и начал ему угрожать.

- **ИУ 1/132, Кишинев, Центру.** На ИУ представился один из избирателей, взял избирательные бюллетени и сказал, что не хочет голосовать пока не приедет пресса. Председатель предупредил его, что вызовет полицию. Избиратель успокоился, проголосовал и после ушел.
- **ИУ 1/296 Кишинев, Гратиешты.** Один из избирателей сфотографировал избирательные бюллетени. Наблюдатель сделал ему замечание и попросил удалить фото. Этот человек начал запугивать и угрожать наблюдателям. Затем Председатель УИБ сделал ему повторное замечание и вызвал полицию. Мужчина покинул ИУ и оставил бюллетени в кабине. Председатель УИБ проставил на них печать "аннулировано".
- **ИУ 2/2 Бельцы.** Корреспонденту одного из ТВ каналов Бельц препятствовал наблюдатель со стороны одной из политических партий. Он её обвинил, что её купили, и она делает репортажи по заказу конкурентов на выборах.
- **ИУ 1/13, Кишинев, Ботаника.** В течение дня наблюдатель одного из конкурентов демонстрировал агрессивное поведение, громко высказывался, вмешивался и комментировал решения УИБ. Получив предупреждение от УИБ, он не успокоился, продолжая громко говорить, мешая людям на ИУ.
- **ИУ 2/55, Бельцы.** Неуполномоченное лицо представилось на ИУ и начало кричать на членов УИБ, требуя, чтобы ему представили списки избирателей. Этот человек утверждал, что уже 4 года подряд кто-то голосует вместо его сына, который никогда не приходит на голосование. Из-за соответствующего лица процесс голосования был временно приостановлен, поскольку возник конфликт, было запрошено вмешательство полиции. Инцидент был разрешен, и процесс

голосования возобновился. Позже подошел сын избирателя и спокойно проголосовал.

- **ИУ 1/141, Кишинев, Центру.** Один из избирателей вошел на ИУ, явно раздраженный, проявляя агрессивное поведение. Он зарегистрировался у оператора, после чего расписался у членов УИБ. По непонятным причинам он отказался брать избирательные бюллетени и ушел, ругаясь на членов УИБ. Председатель УИБ аннулировал бюллетени и составил протокол.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц) – 5 случаев

- **ИУ 2/7, Бельцы.** Двое избирателей необоснованно проголосовали в одной кабине для голосования.
- **ИУ 1/71, Кишинев, Букань.** Двое избирателей необоснованно проголосовали в той кабине для голосования.
- **ИУ 25/12 Оргеев, Оргеев.** В кабине для голосования находилось два человека, советовались за кого голосовать. Председатель незамедлительно вмешался, и проблема была решена.
- **ИУ 12/1 Криуляны.** Женщина пришла со своей дочерью, которой 18 лет, они вместе проголосовали в одной кабине. Члены УИБ этого не заметили.
- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Два человека находились в разных кабинах для голосования в какой-то момент один из избирателей попросил помощи другого, чтобы помочь ему найти кандидата, за которого он хотел проголосовать. Избиратель из кабины для голосования подошел и приложил печать *Votat* напротив кандидата, за которого он хотел проголосовать.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 6 случаев.

- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Оператор ГАИС Выборы заметил,

что практически у каждого второго избирателя ошибка в дне рождения, на один или два дня.

- **ИУ 1/ 149 Кишинев, Центру.** Один из избирателей подошел к оператору ГАИС Выборы, в системе было указано, что он проголосовал, но избиратель утверждает, что не голосовал. Члены УИБ проверили списки избирателей и констатировали, что избиратель не голосовал. Ему были выданы избирательные бюллетени.
- **ИУ 01/184 Кишинев, Чокана.** Возникла ошибка в ГАИС Выборы, которая показывала, что один из избирателей голосовал на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, в избирательном округе 50 (Яссы). Избиратель продемонстрировал, что не голосовал (вкладыш к удостоверению личности) и был внесен в дополнительные списки.
- **ИУ 2/54, Бельцы.** Адрес места жительства избирателя в удостоверении личности не соответствует адресу в ГАИС Выборы. Избиратель фигурировал в основных списках, однако ему не разрешили проголосовать.
- **ИУ 01/148 Кишинев, Центру.** Один из избирателей не был найден в ГАИС Выборы и был включен в дополнительные списки.
- **ИУ 1/67, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей фигурировал в ГАИС как проголосовавший Выборы, но печать *Votat* не была проставлена. После того как он написал заявление под собственную ответственность, что он не голосовал 2 раза, ему удалось проголосовать.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 14 случаев.

- **ИУ 1/ 137 Кишинев, Центру.** Один из избирателей заметил, что в списках избирателей фигурируют еще 6 человек по его месту жительства. Избиратель сообщил, что в прошлом году по адресу его места жительства тоже фигурировали неизвестные, но 3 человека.
- **ИУ 26/37 Резина, Солончень.** В списках избирателей было

выявлено два умерших человека.

- **ИУ 01/185 Кишинев, Чокана.** Один из избирателей не обнаружил себя в списках избирателей, несмотря на то, что место жительства соответствует ИУ. Избирателя внесли в дополнительный список.
- **ИУ 2/54, Бельцы.** В случае одного из избирателей, согласно данным ГАИС Выборы, адрес места жительства не соответствовал адресу в удостоверении личности. Данному человеку не разрешили проголосовать.
- **ИУ 1/103, Кишинев, Буюкань.** Двое избирателей, согласно адресу в удостоверении личности должны были проголосовать на другом ИУ. Однако, когда они представились на соответствующий ИУ, им не разрешили проголосовать, поскольку они не фигурировали ни в основных списках избирателей, ни в дополнительных списках избирателей. Избиратели были перенаправлены на ИУ 1/103, члены УИБ не смогли объяснить причину. На соответствующем ИУ избиратели были выявлены, как в ГАИС Выборы, так и в основных списках избирателей, что позволило им проголосовать.
- **ИУ 2/42, Бельцы.** Один из избирателей не обнаружил себя в основных списках избирателей, но фигурировал в ГАИС Выборы. Он проголосовал по дополнительным спискам.
- **ИУ 2/50, Бельцы.** Трое избирателей, проживающих в одной квартире, были отнесены к разным ИУ. Наконец, проблема была решена, они проголосовали по дополнительным спискам.
- **ИУ 1/13, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей не был идентифицирован ни в ГАИС Выборы, ни в основных списках избирателей. Однако, согласно регистрации по месту жительства, он должен был голосовать на соответствующем ИУ. После консультаций избиратель был включен в дополнительные списки.
- **ИУ 1/44, Кишинев, Ботаника.** В основных списках избирателей был выявлен умерший человек. Председатель УИБ сказал, что необходимо свидетельство о смерти, чтобы лицо было исключено из списка.

- **ИУ 1/283, Кишинев, Бачой.** Один из избирателей был выявлен в базе данных ГАИС Выборы, но не в основных списках избирателей, впоследствии его внесли в дополнительные списки избирателей.
- **ИУ 2/27, Бельцы.** Один из избирателей попытался проголосовать на соответствующем ИУ, но согласно регистрации по месту жительства и спискам избирателей, он относился к другому ИУ.
- **ИУ 9/15 Калараш, Хыржеука.** На этом ИУ, 28 избирателей проголосовали по дополнительным спискам, что демонстрирует, что недавно они сменили свое место жительства на этот населенный пункт.
- **ИУ 1/292 Кишинев, Чореску.** Члены УИБ, вернувшись с переносной урной для голосования, отметили, что есть ошибка в списке избирателей, один из избирателей по ошибке расписался за другого человека.
- **ИУ 1/137 Кишинев, Центру.** Один из избирателей заметил, что в списках избирателей фигурируют еще 6 человек по его месту жительства. Избиратель сообщил, что в прошлом году по адресу его места жительства тоже фигурировали неизвестные, но 3 человека, сейчас их 6.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором, неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 7 случаев

- **ИУ 4/25 Новые Анены, Хырбовец.** Одна из избирательниц около 20:21 в кабине для голосования сфотографировала бюллетень. Хотя члены УИБ настаивали, она не показала последнюю фотографию, опустила бюллетень в урну и ушла.
- **ИУ 36/06 АТОГ, Комрат.** Одна из избирательниц попыталась сфотографировать избирательный бюллетень, но ей помешали, бюллетень был аннулирован, а она подписалась за этот инцидент. Она не голосовала повторно.
- **ИУ 01/119 Кишинев, Центру.** Урны для голосования не были правильно размещены в течение 2 часов. За это время была

сыграна театральная пьеса, потому что помещение ИУ находится в театре.

- **ИУ 2/49, Бельцы.** Один из избирателей попытался сфотографировать избирательный бюллетень. Председатель УИБ незамедлительно вмешался, и инцидент был урегулирован.
- **ИУ 2/59, Бельцы.** Один из кандидатов в местные советники, во время голосования в кабине для голосования, сделал фото бюллетеня. Когда Председатель УИБ попросил показать телефон, избиратель отказался и покинул ИУ.
- **ИУ 1/43, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Это заметили члены УИБ, которые подошли к нему и попросили удалить фото.
- **ИУ 01/150 Кишинев, Центру.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ не заметил этого.

Несоответствующее использование избирательных бюллетеней – 4 случая

- **ИУ 23/04 Ниспорены, Ниспорены.** В кабине для голосования было обнаружено три избирательных бюллетеня, 2 с печатью и один чистый. Все 3 бюллетеня были аннулированы.
- **ИУ 1/262 Кишинев, Дурлешты.** Один из избирателей попытался вынести избирательные бюллетени с ИУ. Его остановил один из членов УИБ, а затем помял его и бросил в урну для голосования, не проставив печать *Votat*.
- **ИУ 2/42, Бельцы.** Один из избирателей оставил бюллетень в кабине для голосования. Соответствующий бюллетень был аннулирован.
- **ИУ 1/302, Кишинев, Ставчены.** В 3 случаях один из избирателей оставил избирательный бюллетень в кабине для голосования, позднее найденные другими избирателями, были переданы председателю УИБ, который их аннулировал.
- **ИУ 27/31 Рышканы, Нихорень.** Один из избирателей разорвал все 3 бюллетеня перед членами УИБ, ДН Геннадие Ушурелу и

другими присутствующими лицами.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 2 случая

- **ИУ 1/77, Кишинев, Буюкань.** Урны для голосования опечатаны только 2 пломбами.
- **ИУ 1/72, Кишинев, Буюкань.** Урна для голосования опечатана только 2 пломбами.

Аннулирование избирательных бюллетеней до закрытия избирательного участка – 6 случаев.

- **ИУ 1/ 239 Кишинев, Рышкань.** *Председателю УИБ были переданы избирательные бюллетени, и он начал проставлять на них печать "аннулировано". Он утверждал, что у них мало избирателей и больше никто не придет до закрытия ИУ.*
- **ИУ 2/2, Бельцы.** В 20:36, Председатель УИБ принес неиспользованные избирательные бюллетени, а члены ИУ начали проставлять печать „аннулировано” и опечатывать их. Впоследствии они перешли к процессу подсчета неиспользованных аннулированных бюллетеней.
- **ИУ 1/17, Кишинев, Ботаника.** Члены УИБ начали аннулировать неиспользованные избирательные бюллетени.
- **ИУ 2/52, Бельцы.** В 20:52, члены УИБ начали аннулировать неиспользованные избирательные бюллетени, мотивируя это тем. Что никто из избирателей больше не придет, так как в течение дня не представилась даже половина от общего числа избирателей. Председатель УИБ присутствовал, но не вмешался.
- **ИУ 2/3, Бельцы.** Члены ИУ, в 20:15, покинули ИУ и отправились в кабинет председателя УИБ, где проставляли на неиспользованных бюллетенях печать „аннулировано”. Они не успели аннулировать все оставшиеся бюллетени, так как этот факт был установлен.
- **ИУ 2/15, Бельцы.** Избирательные бюллетени были

аннулированы, и подсчет начался в 20:50, в присутствии председателя УИБ.

Использование видеокамер с недостатками – 8 случаев.

- **ИУ 2/49, Бельцы.** Видеокамера не работает. Был составлен констатирующий акт Председателем УИБ.
- **ИУ 1/30, Кишинев, Ботаника.** Съёмка процесса снятия пломб проводилась, однако в процессе подсчета камера была отключена. После сделанных замечаний, председатель УИБ подключил камеру.
- **ИУ 27/50 Рышканы, Василеуць.** Видеокамера не работала ни утром, ни при подсчете голосов. Председатель УИБ, связался с ОИС и ЦИК, они сказали, что отправят другую новую видеокамеру, но не заменили ее.
- **ИУ 01/167 Кишинев, Чокана.** Видеокамера не подключена и отделена от стола, где проводится подсчет бюллетеней.
- **ИУ 25/64 Оргеев, Пуцинтей.** Видеокамера не работает при подсчете голосов.
- **ИУ 16/33 Единцы, Голень.** Камера снимала весь день до 17:00, а затем выключилась. Председатель не предпринял никаких шагов для решения вопроса.
- **ИУ 1/249 Кишинев, Рышкань.** Через 15 минут после подключения видеокамеры она вышла из строя и до сих пор не записывает (21:42). Члены УИБ пытались повторно подключить камеру.
- **ИУ 1/91, Кишинев, Буюкань.** 10-15 минут видеокамера не работала.

Другие – 7 случаев

- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Оператор ГАИС Выборы по ошибке внес 4-х человек, которые должны были проголосовать с переносной урной, но они не проголосовали. Позже были внесены лица, которые действительно проголосовали с переносной урной.
- **ИУ 01/196 Кишинев, Чокана.** Пьяный мужчина представился на ИУ и вступил в конфликт с членами УИБ, потому что ему

не разрешили проверить список избирателей. Избиратель предполагал, что по месту его жительства зарегистрированы другие люди.

- **ИУ 01/196 Кишинев, Чокана.** Два избирателя хотели проголосовать на основании договора купли-продажи недвижимости. Председатель УИБ запретил им голосовать. Последние начали оскорблять членов УИБ и ЦИК. Чтобы устранить конфликт, председатель УИБ оплатил такси за избирателей, чтобы они отправились голосовать на ИУ, к которому отнесены.
- **ИУ 01/255 Кишинев, Кодру.** Члены УИБ вышли с опечатанной переносной урной в 17:40 и вернулись в 19:05. После этого урна была опломбирована повторной пломбой и вновь вынесена в 20:05 вечера ИУ и вернулась в 20:25. Члены УИБ аргументировали этот факт тем, что в списке тех, кто просил голосовать по месту нахождения, был еще один человек.
- **ИУ 1/22, Кишинев, Ботаника.** Члены УИБ ведут себя странно, используют определенный язык, некоторые неясные признаки. Один из членов УИБ постоянно находится возле кабины для голосования, он может видеть, как голосуют избиратели.
- **ИУ 2/27, Бельцы.** Один из избирателей пришел на ИУ с какими-то листами, оставил их на столе, проголосовал. Затем он вернулся, взял свои листы и вернулся в кабину для голосования, проставил на них несколько печатей VOTAT, а затем передал листы членам ИУ. Председатель УИБ в данный момент отсутствовал и не вмешался, чтобы разрешить инцидент.
- **ИУ 11/30 Чимишлия, Ивановка Ноуэ.** В 20:35 было установлено, что на избирательном участке не хватает одного комплекта бюллетеней. В компьютере и в списках количество совпадает, а бюллетеней меньше на 1 комплект.

Пресс-релиз разработан в рамках Наблюдательной Миссии за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при

финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”.

Мнения, выраженные в пресс-релизах и докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон или партнеров. Содержание этого документа может быть подвергнуто редакционной правке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегэреску, Пресс-секретарь Наблюдательной Миссии Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года: GSM 069269684, e-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Наблюдательная Миссия Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года: Последние детали о ходе голосования

20 октября 2019 года

Время: 21:30

Наблюдательная Миссия Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года констатирует, что из общего числа инцидентов, составляющего 361, сообщенных наблюдателями Promo-LEX до 21:30, центральной командой Миссии

Promo-LEX было обработано 361, из которых в данный пресс-релиз включен 81 инцидент:

Последние детали о ходе голосования:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года констатирует,

Запугивание наблюдателей Promo-LEX – 6 случаев

- **ИУ 15/01 Дубоссары/Кочиеры.** Краткосрочный наблюдатель был вызван одним из экипажей полиции в отношении случаев организованной перевозки избирателей на ИУ. В процессе опроса полицейские просили информацию, которая не относилась к делу, после того как КН отказался отвечать, они попытались различными методами оказать на него влияние и подвергли её запугиванию. В целом действия полиции можно квалифицировать как действия по запугиванию. Они долго держали КН и он не смог выполнять свои служебные обязанности.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Неадекватное поведение председателя УИБ по отношению к наблюдателю после того, как тот выявил инцидент о присутствии некоторых неуполномоченных лиц. Слова председателя: “Отвратительная нация, которая все портит.”
- **ИУ 2/44, Бельцы.** Наблюдатель Promo-LEX сообщил об инциденте, произошедшем на ИУ 44, после чего Председатель УИБ подошла к наблюдателю и на повышенных тонах потребовала, чтобы в следующий раз он обратился к ней, прежде чем отчитываться перед центральной командой Promo-LEX.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Председатель УИБ вербально запугивал КН Promo-LEX из-за того, что он сообщил об инцидентах. КН опасается, что не сможет получить в дальнейшем информацию от председателя УИБ.
- **ИУ 18/67 Флорешты, Вэрвэреука.** Председатель УИБ вербально запугивал КН Promo-LEX из-за того, что он

сообщил об инцидентах. КН опасается, что не сможет получить в дальнейшем информацию от председателя УИБ.

- **ИУ 1/17, Кишинев, Ботаника.** Не было разрешено свободное наблюдение за процессом подсчета голосов, им было указано стоять возле двери. Члены УИБ заявили, что у "наблюдателей и так слишком много прав".

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 1 случай.

- **ИУ 13/10 Дондюшаны, Крискэуць.** Афиша формата А4, замеченная КН в периметре 100 м.

Предвыборная агитация или черный PR с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 случая

- **ИУ 01/185 Кишинев, Чокана.** Одна из избирательниц проводила предвыборную агитацию в помещении ИУ, агрессивно заставляя другую избирательницу проголосовать за определенного конкурента. После замечания наблюдателей, агрессивная избирательница покинула ИУ.
- **ИУ 16/18. Единцы, Блештень.** Все члены УИБ и наблюдатели были допрошены полицией, так как ходят слухи, что кто-то из них проводит предвыборную агитацию.
- **ИУ 11/46 Чимишлия, Валя Пержей.** У ворот на избирательном участке стоят представители двух конкурентов, которые не впускают на избирательный участок людей, не являющихся местными жителями. (Несколько не местных лиц были зарегистрированы в данном населенном пункте).

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться вблизи) – 2 случая

- **ИУ 21/06 Яловены, Яловены.** Один из граждан занимается организованной перевозкой избирателей. 5 раз привозил людей (минимум, со слов КН). Первые два раза данный человек заходил на ИУ и ждал людей, которых перевозил.

После того, как председатель УИБ сделал ему замечание, он ждал их только вблизи ИУ, аргументирую тем, что помогает соседям добраться до ИУ. Использовал личный автомобиль Range Rover, золотистого цвета, номерной знак ААР 986.

- **ИУ 1/283, Кишинев, Бачой.** Около 19:35, на ИУ прибыл микроавтобус (Mercedes) белого цвета, номерной знак КWK 091, который перевозил многих избирателей.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 5 случаев.

- **ИУ 1/264 Кишинев, Дурлешты.** Начиная с 11:00 часов и по настоящий момент (20:40), в радиусе 100 м от избирательного участка находились два неуполномоченных лица (девушки приблизительно 20 лет). Они общались с избирателями и один раз вошли на ИУ и начали беседовать с членами УИБ. Зампредседателя УИБ их остановил и выпроводил. Они представились как представители мэрии Дурлешты.
- **ИУ 15/01 Дубоссары, Кочиеры.** Муж одного из кандидатов стоит в 100 м от ИУ, общается с людьми. Находился там более 30 минут.
- **ИУ 1/281, Кишинев, Бачой.** Один из избирателей приходил на ИУ три раза, сопровождая различных лиц, аргументируя, что это его родственники (в: 11:00, 14:00 и 19:35). Последний человек, которого он сопровождал, не был выявлен в списках избирателей и ему не разрешили проголосовать.
- **ИУ 35/03 Унгены, Унгены.** Два неуполномоченных лица подошли к ИУ и начали снимать процесс в помещении ИУ. Когда их заметили, вмешался дежурный полицейский, который в свою очередь вызвал наряд полиции.
- **ИУ 18/13 Флорешты, Кашунка.** Один из избирателей более 20 минут находился на ИУ возле членов УИБ.

Акты насилия и запугивания избирателей или других лиц – 7 случаев

- **ИУ 1/219 Кишинев, Рышкань.** Один из избирателей забыл сопроводительный вкладыш и оператор не разрешил ему проголосовать. Позже, через несколько минут он вернулся с сопроводительным вкладышем, но ему выдали избирательные бюллетени без проставления печати в сопроводительном вкладыше. После этого он подошел к оператору швырнул ему вкладыш в лицо и начал ему угрожать.
- **ИУ 1/132, Кишинев, Центру.** На ИУ представился один из избирателей, взял избирательные бюллетени и сказал, что не хочет голосовать пока не придет пресса. Председатель предупредил его, что вызовет полицию. Избиратель успокоился, проголосовал и после ушел.
- **ИУ 1/296 Кишинев, Гратиешты.** Один из избирателей сфотографировал избирательные бюллетени. Наблюдатель сделал ему замечание и попросил удалить фото. Этот человек начал запугивать и угрожать наблюдателям. Затем Председатель УИБ сделал ему повторное замечание и вызвал полицию. Мужчина покинул ИУ и оставил бюллетени в кабине. Председатель УИБ проставил на них печать "аннулировано".
- **ИУ 2/2 Бельцы.** Корреспонденту одного из ТВ каналов Бельц препятствовал наблюдатель со стороны одной из политических партий. Он её обвинил, что её купили, и она делает репортажи по заказу конкурентов на выборах.
- **ИУ 1/13, Кишинев, Ботаника.** В течение дня наблюдатель одного из конкурентов демонстрировал агрессивное поведение, громко высказывался, вмешивался и комментировал решения УИБ. Получив предупреждение от УИБ, он не успокоился, продолжая громко говорить, мешая людям на ИУ.
- **ИУ 2/55, Бельцы.** Неуполномоченное лицо представилось на ИУ и начало кричать на членов УИБ, требуя, чтобы ему представили списки избирателей. Этот человек утверждал, что уже 4 года подряд кто-то голосует вместо его сына, который никогда не приходит на голосование. Из-за соответствующего лица процесс голосования был временно

приостановлен, поскольку возник конфликт, было запрошено вмешательство полиции. Инцидент был разрешен, и процесс голосования возобновился. Позже подошел сын избирателя и спокойно проголосовал.

- **ИУ 1/141, Кишинев, Центру.** Один из избирателей вошел на ИУ, явно раздраженный, проявляя агрессивное поведение. Он зарегистрировался у оператора, после чего расписался у членов УИБ. По непонятным причинам он отказался брать избирательные бюллетени и ушел, ругаясь на членов УИБ. Председатель УИБ аннулировал бюллетени и составил протокол.

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2 или более лиц) – 5 случаев

- **ИУ 2/7, Бельцы.** Двое избирателей необоснованно проголосовали в одной кабине для голосования.
- **ИУ 1/71, Кишинев, Буюкань.** Двое избирателей необоснованно проголосовали в той кабине для голосования.
- **ИУ 25/12 Оргеев, Оргеев.** В кабине для голосования находилось два человека, советовались за кого голосовать. Председатель незамедлительно вмешался, и проблема была решена.
- **ИУ 12/1 Криуляны.** Женщина пришла со своей дочерью, которой 18 лет, они вместе проголосовали в одной кабине. Члены УИБ этого не заметили.
- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Два человека находились в разных кабинах для голосования в какой-то момент один из избирателей попросил помощи другого, чтобы помочь ему найти кандидата, за которого он хотел проголосовать. Избиратель из кабины для голосования подошел и приложил печать *Votat* напротив кандидата, за которого он хотел проголосовать.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 6 случаев.

- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Оператор ГАИС Выборы заметил, что практически у каждого второго избирателя ошибка в дне рождения, на один или два дня.
- **ИУ 1/ 149 Кишинев, Центру.** Один из избирателей подошел к оператору ГАИС Выборы, в системе было указано, что он проголосовал, но избиратель утверждает, что не голосовал. Члены УИБ проверили списки избирателей и констатировали, что избиратель не голосовал. Ему были выданы избирательные бюллетени.
- **ИУ 01/184 Кишинев, Чокана.** Возникла ошибка в ГАИС Выборы, которая показывала, что один из избирателей голосовал на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года, в избирательном округе 50 (Яссы). Избиратель продемонстрировал, что не голосовал (вкладыш к удостоверению личности) и был внесен в дополнительные списки.
- **ИУ 2/54, Бельцы.** Адрес места жительства избирателя в удостоверении личности не соответствует адресу в ГАИС Выборы. Избиратель фигурировал в основных списках, однако ему не разрешили проголосовать.
- **ИУ 01/148 Кишинев, Центру.** Один из избирателей не был найден в ГАИС Выборы и был включен в дополнительные списки.
- **ИУ 1/67, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей фигурировал в ГАИС как проголосовавший Выборы, но печать *Votat* не была проставлена. После того как он написал заявление под собственную ответственность, что он не голосовал 2 раза, ему удалось проголосовать.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 14 случаев.

- **ИУ 1/ 137 Кишинев, Центру.** Один из избирателей заметил, что в списках избирателей фигурируют еще 6 человек по его месту жительства. Избиратель сообщил, что в прошлом году по адресу его места жительства тоже фигурировали неизвестные, но 3 человека.

- **ИУ 26/37 Резина, Солончень.** В списках избирателей было выявлено два умерших человека.
- **ИУ 01/185 Кишинев, Чокана.** Один из избирателей не обнаружил себя в списках избирателей, несмотря на то, что место жительства соответствует ИУ. Избирателя внесли в дополнительный список.
- **ИУ 2/54, Бельцы.** В случае одного из избирателей, согласно данным ГАИС Выборы, адрес места жительства не соответствовал адресу в удостоверении личности. Данному человеку не разрешили проголосовать.
- **ИУ 1/103, Кишинев, Буюкань.** Двое избирателей, согласно адресу в удостоверении личности должны были проголосовать на другом ИУ. Однако, когда они представились на соответствующий ИУ, им не разрешили проголосовать, поскольку они не фигурировали ни в основных списках избирателей, ни в дополнительных списках избирателей. Избиратели были перенаправлены на ИУ 1/103, члены УИБ не смогли объяснить причину. На соответствующем ИУ избиратели были выявлены, как в ГАИС Выборы, так и в основных списках избирателей, что позволило им проголосовать.
- **ИУ 2/42, Бельцы.** Один из избирателей не обнаружил себя в основных списках избирателей, но фигурировал в ГАИС Выборы. Он проголосовал по дополнительным спискам.
- **ИУ 2/50, Бельцы.** Трое избирателей, проживающих в одной квартире, были отнесены к разным ИУ. Наконец, проблема была решена, они проголосовали по дополнительным спискам.
- **ИУ 1/13, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей не был идентифицирован ни в ГАИС Выборы, ни в основных списках избирателей. Однако, согласно регистрации по месту жительства, он должен был голосовать на соответствующем ИУ. После консультаций избиратель был включен в дополнительные списки.
- **ИУ 1/44, Кишинев, Ботаника.** В основных списках избирателей был выявлен умерший человек. Председатель УИБ сказал, что необходимо свидетельство о смерти, чтобы

лицо было исключено из списка.

- **ИУ 1/283, Кишинев, Бачой.** Один из избирателей был выявлен в базе данных ГАИС Выборы, но не в основных списках избирателей, впоследствии его внесли в дополнительные списки избирателей.
- **ИУ 2/27, Бельцы.** Один из избирателей попытался проголосовать на соответствующем ИУ, но согласно регистрации по месту жительства и спискам избирателей, он относился к другому ИУ.
- **ИУ 9/15 Калараш, Хыржеука.** На этом ИУ, 28 избирателей проголосовали по дополнительным спискам, что демонстрирует, что недавно они сменили свое место жительства на этот населенный пункт.
- **ИУ 1/292 Кишинев, Чореску.** Члены УИБ, вернувшись с переносной урной для голосования, отметили, что есть ошибка в списке избирателей, один из избирателей по ошибке расписался за другого человека.
- **ИУ 1/137 Кишинев, Центру.** Один из избирателей заметил, что в списках избирателей фигурируют еще 6 человек по его месту жительства. Избиратель сообщил, что в прошлом году по адресу его места жительства тоже фигурировали неизвестные, но 3 человека, сейчас их 6.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором, неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 7 случаев

- **ИУ 4/25 Новые Анены, Хырбовец.** Одна из избирательниц около 20:21 в кабине для голосования сфотографировала бюллетень. Хотя члены УИБ настаивали, она не показала последнюю фотографию, опустила бюллетень в урну и ушла.
- **ИУ 36/06 АТОГ, Комрат.** Одна из избирательниц попыталась сфотографировать избирательный бюллетень, но ей помешали, бюллетень был аннулирован, а она подписалась за этот инцидент. Она не голосовала повторно.
- **ИУ 01/119 Кишинев, Центру.** Урны для голосования не были

правильно размещены в течение 2 часов. За это время была сыграна театральная пьеса, потому что помещение ИУ находится в театре.

- **ИУ 2/49, Бельцы.** Один из избирателей попытался сфотографировать избирательный бюллетень. Председатель УИБ незамедлительно вмешался, и инцидент был урегулирован.
- **ИУ 2/59, Бельцы.** Один из кандидатов в местные советники, во время голосования в кабине для голосования, сделал фото бюллетеня. Когда Председатель УИБ попросил показать телефон, избиратель отказался и покинул ИУ.
- **ИУ 1/43, Кишинев, Ботаника.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Это заметили члены УИБ, которые подошли к нему и попросили удалить фото.
- **ИУ 01/150 Кишинев, Центру.** Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ не заметил этого.

Несоответствующее использование избирательных бюллетеней – 4 случая

- **ИУ 23/04 Ниспорены, Ниспорены.** В кабине для голосования было обнаружено три избирательных бюллетеня, 2 с печатью и один чистый. Все 3 бюллетеня были аннулированы.
- **ИУ 1/262 Кишинев, Дурлешты.** *Один из избирателей попытался вынести избирательные бюллетени с ИУ. Его остановил один из членов УИБ, а затем помял его и бросил в урну для голосования, не проставив печать *Votat*.*
- **ИУ 2/42, Бельцы.** Один из избирателей оставил бюллетень в кабине для голосования. Соответствующий бюллетень был аннулирован.
- **ИУ 1/302, Кишинев, Ставчены.** В 3 случаях один из избирателей оставил избирательный бюллетень в кабине для голосования, позднее найденные другими избирателями, были переданы председателю УИБ, который их аннулировал.
- **ИУ 27/31 Рышканы, Нихорень.** Один из избирателей разорвал

все 3 бюллетеня перед членами УИБ, ДН Генадие Ушурелу и другими присутствующими лицами.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 2 случая

- **ИУ 1/77, Кишинев, Буюкань.** Урны для голосования опечатаны только 2 пломбами.
- **ИУ 1/72, Кишинев, Буюкань.** Урна для голосования опечатана только 2 пломбами.

Аннулирование избирательных бюллетеней до закрытия избирательного участка – 6 случаев.

- **ИУ 1/ 239 Кишинев, Рышкань.** Председателю УИБ были переданы избирательные бюллетени, и он начал проставлять на них печать "аннулировано". Он утверждал, что у них мало избирателей и больше никто не придет до закрытия ИУ.
- **ИУ 2/2, Бельцы.** В 20:36, Председатель УИБ принес неиспользованные избирательные бюллетени, а члены ИУ начали проставлять печать „аннулировано” и опечатывать их. Впоследствии они перешли к процессу подсчета неиспользованных аннулированных бюллетеней.
- **ИУ 1/17, Кишинев, Ботаника.** Члены УИБ начали аннулировать неиспользованные избирательные бюллетени.
- **ИУ 2/52, Бельцы.** В 20:52, члены УИБ начали аннулировать неиспользованные избирательные бюллетени, мотивируя это тем. Что никто из избирателей больше не придет, так как в течение дня не представилась даже половина от общего числа избирателей. Председатель УИБ присутствовал, но не вмешался.
- **ИУ 2/3, Бельцы.** Члены ИУ, в 20:15, покинули ИУ и отправились в кабинет председателя УИБ, где проставляли на неиспользованных бюллетенях печать „аннулировано”. Они не успели аннулировать все оставшиеся бюллетени, так как этот факт был установлен.

- **ИУ 2/15, Бельцы.** Избирательные бюллетени были аннулированы, и подсчет начался в 20:50, в присутствии председателя УИБ.

Использование видеокамер с недостатками – 8 случаев.

- **ИУ 2/49, Бельцы.** Видеокамера не работает. Был составлен констатирующий акт Председателем УИБ.
- **ИУ 1/30, Кишинев, Ботаника.** Съемка процесса снятия пломб проводилась, однако в процессе подсчета камера была отключена. После сделанных замечаний, председатель УИБ подключил камеру.
- **ИУ 27/50 Рышканы, Василеуць.** Видеокамера не работала ни утром, ни при подсчете голосов. Председатель УИБ, связался с ОИС и ЦИК, они сказали, что отправят другую новую видеокамеру, но не заменили ее.
- **ИУ 01/167 Кишинев, Чокана.** Видеокамера не подключена и отделена от стола, где проводится подсчет бюллетеней.
- **ИУ 25/64 Оргеев, Пуцинтей.** Видеокамера не работает при подсчете голосов.
- **ИУ 16/33 Единцы, Голень.** Камера снимала весь день до 17:00, а затем выключилась. Председатель не предпринял никаких шагов для решения вопроса.
- **ИУ 1/249 Кишинев, Рышкань.** Через 15 минут после подключения видеокамеры она вышла из строя и до сих пор не записывает (21:42). Члены УИБ пытались повторно подключить камеру.
- **ИУ 1/91, Кишинев, Буюкань.** 10-15 минут видеокамера не работала.

Другие – 7 случаев

- **ИУ 1/154 Кишинев, Центру.** Оператор ГАИС Выборы по ошибке внес 4-х человек, которые должны были проголосовать с переносной урной, но они не проголосовали. Позже были внесены лица, которые действительно проголосовали с переносной урной.
- **ИУ 01/196 Кишинев, Чокана.** Пьяный мужчина представился

- на ИУ и вступил в конфликт с членами УИБ, потому что ему не разрешили проверить список избирателей. Избиратель предполагал, что по месту его жительства зарегистрированы другие люди.
- **ИУ 01/196 Кишинев, Чокана.** Два избирателя хотели проголосовать на основании договора купли-продажи недвижимости. Председатель УИБ запретил им голосовать. Последние начали оскорблять членов УИБ и ЦИК. Чтобы устранить конфликт, председатель УИБ оплатил такси за избирателей, чтобы они отправились голосовать на ИУ, к которому отнесены.
 - **ИУ 01/255 Кишинев, Кодру.** Члены УИБ вышли с опечатанной переносной урной в 17:40 и вернулись в 19:05. После этого урна была опломбирована повторной пломбой и вновь вынесена в 20:05 вечера ИУ и вернулась в 20:25. Члены УИБ аргументировали этот факт тем, что в списке тех, кто просил голосовать по месту нахождения, был еще один человек.
 - **ИУ 1/22, Кишинев, Ботаника.** Члены УИБ ведут себя странно, используют определенный язык, некоторые неясные признаки. Один из членов УИБ постоянно находится возле кабины для голосования, он может видеть, как голосуют избиратели.
 - **ИУ 2/27, Бельцы.** Один из избирателей пришел на ИУ с какими-то листами, оставил их на столе, проголосовал. Затем он вернулся, взял свои листы и вернулся в кабину для голосования, проставил на них несколько печатей VOTAT, а затем передал листы членам ИУ. Председатель УИБ в данный момент отсутствовал и не вмешался, чтобы разрешить инцидент.
 - **ИУ 11/30 Чимишлия, Ивановка Ноуэ.** В 20:35 было установлено, что на избирательном участке не хватает одного комплекта бюллетеней. В компьютере и в списках количество совпадает, а бюллетеней меньше на 1 комплект.

Пресс-релиз разработан в рамках Наблюдательной Миссии за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20

октября 2019 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по Международному Развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность”.

Мнения, выраженные в пресс-релизах и докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон или партнеров. Содержание этого документа может быть подвергнуто редакционной правке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегэреску, Пресс-секретарь Наблюдательной Миссии Promo-LEX за всеобщими местными и новыми парламентскими выборами от 20 октября 2019 года: GSM 069269684, e-mail: inga.stegarescu@promolex.md