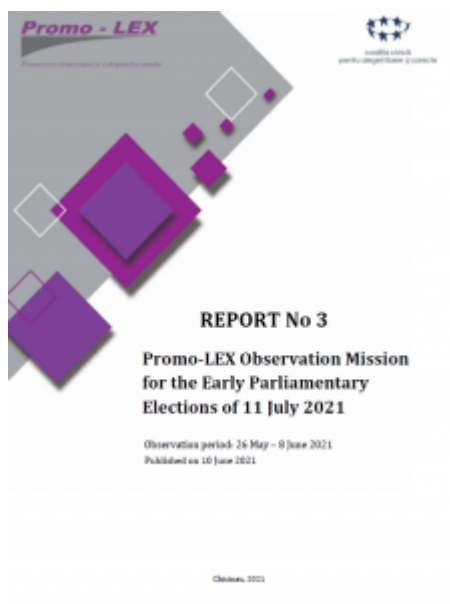
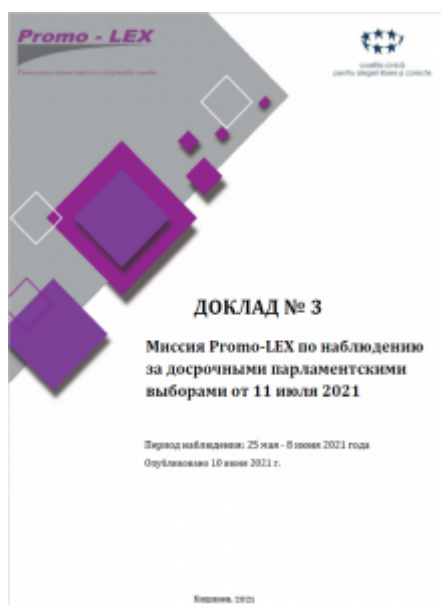
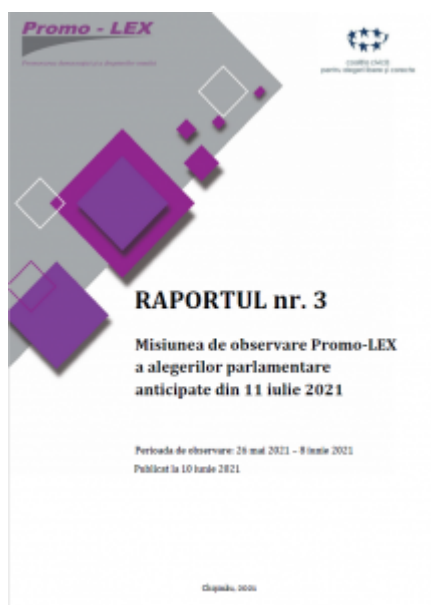


ОТЧЕТ № 3 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года



Доклад № 3 НМ Promo-LEX: значительная озабоченность в контексте все более динамичной избирательной кампании

Promo-LEX констатирует все больше и больше пробелов в процессе организации и проведения избирательной кампании по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года. За отчетный период (26 мая 2021 года – 8 июня 2021 года) отмечен как ряд положительных аспектов, так и многочисленные опасения по поводу избирательного процесса:



Деятельность избирательных органов: достижения и проблемные аспекты за отчетный период

HM Promo-LEX констатировала ускорение процесса аккредитации наблюдателей. В отчетный период данного доклада было аккредитовано 734 (91%) из общего количества в 811 наблюдателей. Также, избрание руководства ОИС имело место в установленные законом сроки, в том числе было соблюдено гендерное равновесие на руководящих постах, исключение составляет лишь должность секретаря ОИС, на которой женщины занимают 84%.

Проблемный аспект, наблюдаемый в деятельности ОИС, связан с несоблюдением ими графика работы. Таким образом, из 83 предпринятых визитов в рабочее время, в ходе семи посещений (8%) офисы ОИС II были закрыты. Другой проблемой является отсутствие доступа для людей с ограниченными возможностями в офисы ОИС II, поскольку только 17 (46%) из 37 помещений доступны для людей с особыми опорно-двигательными потребностями.

Для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года было сформировано 2149 ИУ, в том числе 1959 окружными избирательными советами 2-го уровня (ОИС II). С другой стороны, было выявлено множество проблемных аспектов, касающиеся работы ЦИК в контексте принятия решений об образовании избирательных участков для избирателей из приднестровского региона – 44 ИУ, а также избирателей, находящихся за рубежом – 146 ИУ.

Таким образом, несмотря на то, что на выборах Президента в 2020 году проголосовало меньше избирателей из Приднестровского региона, чем на парламентских выборах в 2019 году, для выборов, намеченных на 11 июля 2021 года, было организовано на 2 ИУ больше. Мы также **обращаем внимание на тот факт, что 2 ИУ было образовано в городе Бендеры, а 1 ИУ в селе Коржова, учитывая, что государственные органы не имеют эффективного контроля над этими населенными пунктами, таким образом, существуют значительные риски** (выраженные, в том числе Службой информации и безопасности, а также Бюро политик по реинтеграции) **для безопасности избирательного процесса и его**

участников .

Что касается избирательных участков для избирателей, находящихся за пределами страны, ЦИК изначально, 5 июня 2021 года, образовал только 139 ИУ без учета правовых критериев, предусмотренных Кодексом о выборах для их установления. Под социальным и политическим давлением Центральная избирательная комиссия пересмотрела свое постановление и 7 июня 2021 года приняла решение образовать 146 ИУ. **По мнению НМ Promo-LEX, ЦИК должен был исходить из минимальной цифры в 150 избирательных участков, как это было определено в смете расходов,** с возможностью увеличения их количества, если бы МИДЕИ/Правительство гарантировали бы наличие достаточных финансовых ресурсов.

Более активные конкуренты на выборах – все больше и больше инцидентов



Активность конкурентов на выборах усиливается с увеличением количества зарегистрированных кандидатов, а также в результате продвижения избирательной кампании. Таким

образом, к 8 июня 2021 года, за три дня до истечения срока подачи досье о регистрации, ЦИК в целом зарегистрировал 17 конкурентов на выборах, еще два досье находятся на рассмотрении. Для сравнения: на парламентских выборах от 24 февраля 2019 года по общенациональному округу было зарегистрировано 15 конкурентов. В период с 26 мая по 8 июня 2021 года девять конкурентов на выборах сообщили о не менее

673 электоральных мероприятиях, наиболее активными из которых были ИБКС – 357 мероприятий (53%) и ПДС – 177 мероприятий (26%).

Увеличивается также и количество нарушений, о которых сообщают наблюдатели Promo-LEX. Таким образом, **в течение отчетного периода было сообщено как минимум о 42 случаях, которые можно квалифицировать как использование административных ресурсов** (вовлечение работников публичного сектора в предвыборные мероприятия – 27 случаев; взятие на себя заслуг за работы/услуги, выполненные за счет публичных средств – 3 случая; организация предвыборных встреч на государственных предприятиях с работниками данных учреждений в их рабочее время – 12 случаев), следующими формированиями: ИБКС – 34 случая, ДПМ – 4 случая, ПДС – 2 случая, ИБРУ и ПРОМ – по одному случаю.

В Докладе № 3 *НМ Promo-LEX* также представлен один случай, который можно охарактеризовать как **предоставление подарков предвыборного характера, в котором речь идет о кандидате ИБКС (игровая площадка для села Парканы, Слободзея)**. Также было сообщено о 8 случаях использования образа/государственной символики Республики Молдова или других государств с целью предвыборного продвижения (4 – ПДС, 2 ИБКС и по одному случаю – ПППДП и ПНЕ).

Обращаем внимание и на **два случая предвыборной агитации с вовлечением религиозных культов**. С одной стороны, было сообщено об одном случае, в котором представители религиозных культов приняли непосредственное участие в избирательной кампании ДПМ, с другой стороны, образ религиозных культов в своей агитационной деятельности использовал ИБКС.

Незаявленные конкурентами на выборах расходы на сумму не менее 1 922 687 леев

В период с 21 мая по 4 июня 2021 г. семь конкурентов на выборах (ППГК, ИБРУ, ППШ, ПДС, ИБКС, ДПМ и ПППДП)

задекларировали общие доходы в размере 9 551 708 леев. С другой стороны, сумма заявленных расходов составляет 5 880 932 лея. Больше всего расходов было сообщено на предвыборную рекламу – 39%, на рекламные материалы – 34% и на организацию предвыборных мероприятий – 16%.

В то же время **НМ Promo-LEX подсчитала незаявленные расходы за первые две недели избирательной кампании на сумму не менее 1 922 687 леев**, из которых ПДС – 1 068 194 лея (56%), ИБКС – 457 335 леев (24%), ПППДП – 119 860 леев (6%), ППГК – 91 909 леев (5%), ПСЕД – 86 249 леев (4%), ППШ – 81 509 леев (4%), ДПМ – 13 185 леев (1%), ИБРУ – 4 447 леев. Больше всего незаявленных расходов приходится на рекламные материалы (56%), уличную и передвижную рекламу (18%).

Деятельность других публичных учреждений в контексте досрочных парламентских выборов

28 мая 2021 года Президентура организовала заседание Высшего совета безопасности, на повестке дня которого стояли вопросы, связанные с рисками коррупции в процессе финансирования политических партий и избирательных кампаний. Promo-LEX поддерживает необходимость обеспечения законного и прозрачного финансирования партий и конкурентов на выборах, однако, **обращает внимание на важность воздержания в период выборов от действий, которые могут быть истолкованы как участие или влияние на избирательный процесс.**

Хотя и с опозданием, но Национальная чрезвычайная комиссия общественного здоровья утвердила Инструкцию по организации и проведению Центральной избирательной комиссией выборов в условиях пандемической ситуации. Тем не менее, мы обеспокоены тем, что некоторые неточности в Инструкции, также отмеченные на президентских выборах, не были исправлены.

К сожалению, мы продолжаем констатировать недостатки в реализации органами МПУ своих обязанностей, связанных с обеспечением прозрачности и справедливости избирательного

процесса. И на этих выборах Кишиневский муниципальный совет не принял решение о выдвижении членов УИБ органом местного публичного управления. В данном контексте **обращаем внимание на тот факт, что использование Реестра служащих избирательной сферы ЦИК для замены компетенций органов МПУ по выдвижению членов бюро является практикой, которая подрывает прозрачность избирательного процесса и вызывает вопросы о честности процедур.**

В то же время **Наблюдательная миссия Proton-LEX обеспокоена, распространяемой Конгрессом местных властей Молдовы информацией (подтвержденной и другими источниками) об обращениях нескольких мэров, которые обвиняют в инициировании следственными и контролирующими органами необъявленных проверок в предвыборный период, в том числе по указанию некоторых депутатов, конкурентов на выборах.**

Неразрешенные в короткие сроки жалобы и высокая степень неприемлемости жалоб

В течение периода мониторинга в ЦИК было подано 5 жалоб и 4 сообщения, большинство из которых против действий конкурентов на выборах. Сообщения не были разрешены в течение максимального срока, предусмотренного для их рассмотрения, а в отношении 3 из 5 поданных жалоб ЦИК объявил их неприемлемыми.

По меньшей мере, еще 10 жалоб на действия и решения ЦИК были поданы в Апелляционную палату Кишинева. До 8 июня 2021 года в отношении 5 из них, Апелляционная палата Кишинева вынесла определения, в которых признала поданные иски неприемлемыми, в связи с отсутствием реального ущемления личных прав избирателя или конкурента на выборах. **Что касается неприемлемости жалоб, Proton-LEX считает, что указанная причина необоснованна, ведь любое нарушение на выборах затрагивает право избирателей формировать свое мнение или право конкурентов на выборах баллотироваться на равных условиях.**

Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации остается

безнаказанным и на этих выборах

Несмотря на наличие Кодекса поведения по проведению и освещению избирательной кампании на парламентских выборах от 11 июля 2021 года, мониторы Promo-LEX выявили не менее 36 случаев использования ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации – это примерно на 33% больше по сравнению с предыдущим периодом мониторинга.

Доклад разработан, Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта «Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, созданных за рубежом», а также офис Посольства Королевства Нидерландов в Молдове в рамках проекта «Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами в 2021 году на избирательных участках, созданных для избирателей в приднестровском регионе». Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

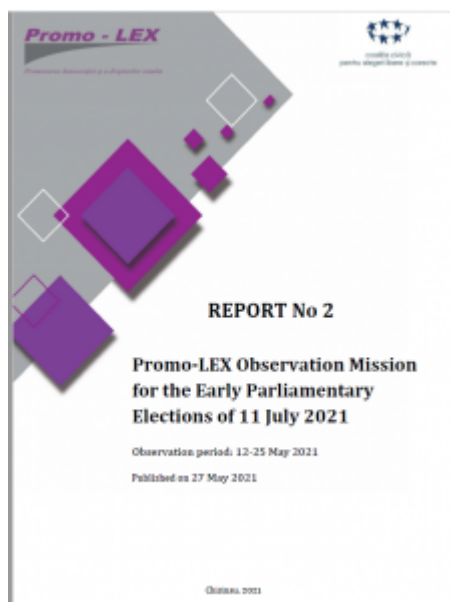
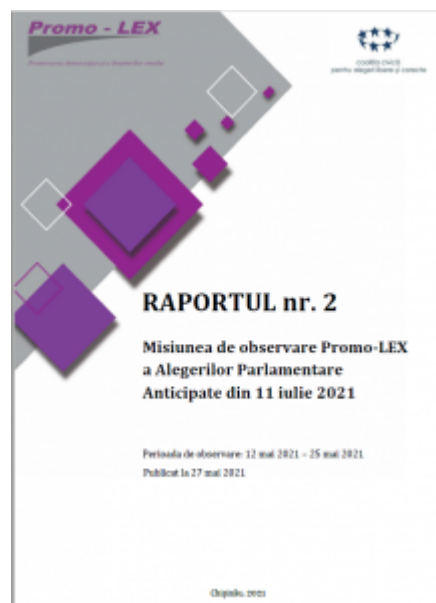
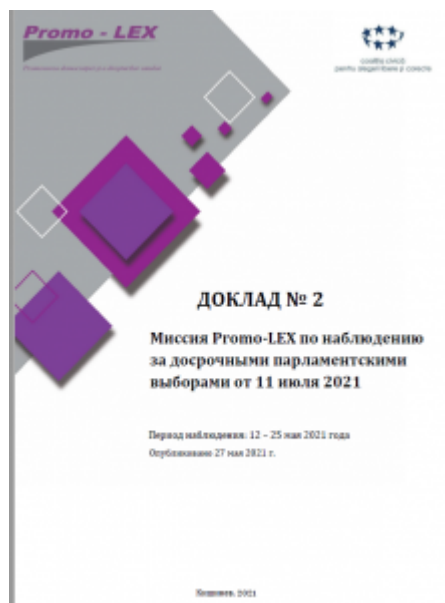
Для более подробной информации, свяжитесь :

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

ОТЧЕТ № 2 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года



Тревожные выводы Наблюдательной миссии Promo- LEX во втором докладе по мониторингу Досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года

Ассоциация Promo-LEX представила сегодня второй Доклад Миссии (НМ) Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года. В докладе отражены констатации предвыборного характера, сообщенные наблюдателями в период с 12 по 25 мая 2021 года.

В докладе отражены следующие основные аспекты:

**Увековеченные
тенденции в
ходе
избирательной
кампании**



До 26 мая 2021 года ЦИК зарегистрировал восемь конкурентов (шесть партий и два избирательных блока), еще два досье находятся на рассмотрении. Минимальная квота представительства для обоих полов (40%) соблюдалась всеми кандидатами. Мы также

отмечаем, что во всех восьми случаях размещение кандидатов в списках производилось в соответствии с положениями закона, не менее четырех кандидатов на каждые десять мест. В то же время НМ Promo-LEX констатировала, что большинство конкурентов начали деятельность по предвыборной агитации в отсутствие зарегистрированных доверенных лиц.

Наряду с этим, по данным наблюдателей Promo-LEX, некоторые (потенциальные) конкуренты на выборах начали предвыборную агитацию раньше установленного законом срока. Таким образом, было сообщено как минимум о 15 мероприятиях предвыборного характера (без призыва к голосованию), проведенных конкурентами/потенциальными конкурентами, а также о 18 случаях призыва к голосованию за определенного конкурента/потенциального конкурента на выборах (17 – Избирательный блок коммунистов и социалистов (ИБКС), 1 – Политическая партия „АЛЬЯНС ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РУМЫН” (AUR).

В то же время, с момента официальной регистрации в предвыборной гонке с 21 по 25 мая 2021 года, было сообщено о 46 мероприятиях, проведенных четырьмя конкурента на выборах – ПДС (80%), ИБКС (11%), ИБРУ (7%) и ППШ (2%). Самыми популярными мероприятиями были раздача предвыборных материалов (63%) и встречи с избирателями (28%).

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум о 121 случае (ИБКС), который можно квалифицировать как использование административных ресурсов. Из них 120 случаев связаны с участием служащих публичного сектора в избирательной кампании, а один случай – с взятием на себя заслуг за услуги, оказанные за счет публичных средств.

Также было сообщено как минимум о 2-х случаях, которые можно квалифицировать как предоставление подарков электорального характера (ИБКС – 1, ИБРУ – 1), а также об одном случае, который может быть охарактеризован как вовлечение Президента Республики Молдова в кампанию в поддержку одного из конкурентов на выборах (ПДС).



Конкуренты на выборах могут потратить на досрочные парламентские выборы в 4 раза меньше средств по сравнению с парламентским и выборами 2019 года

В отчетный период ЦИК установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах и инициативной группы, составляющий 20 707 700 леев, что примерно в четыре раза меньше, чем на парламентских выборах 2019 года (86 871 856 леев). Существенная разница максимальных значений, установленных в 2019 и 2021 годах, связана с изменением положений Кодекса о выборах (август 2019 года) и установлением предельного размера в 0,05% от доходов, предусмотренных законом о государственном бюджете на соответствующий год.

По данным наблюдателей Promo-LEX до 25 мая 2021 года на веб-странице ЦИК не было опубликовано ни одного отчета политических партий, которые намерены перечислить средства на счет „Избирательный фонд”. Кроме этого, информация об открытии счета „Избирательный фонд” была представлена только со стороны ПДС, предельным сроком для опубликования информации является 26 мая 2021 года.

Предварительная регистрация – инструмент, с помощью которого граждане могут влиять на количество и географию избирательных участков

Обращаем внимание на увеличение количества предварительных

регистраций примерно на 40 000 по сравнению с президентскими выборами, прошедшими в ноябре 2020 года. По оценкам Promo-LEX, за последние две недели только, исходя из установленного законом показателя о количестве предварительных регистраций, как минимум в 8 странах количество избирательных участков изменилось.

Что касается распределения избирательных участков по странам, исходя из подсчетов Promo-LEX, если взять за основу расчета 150 ИУ, заложенных в бюджет ЦИК, большинство избирательных участков будет образовано в Италии (28), Российской Федерации (21), Германии (13), Великобритании (11), Франции (9) и Румынии (9).

Также, если взять за основу расчета 191 ИУ, предложенный МИДЕИ, большинство ИУ должны быть образованы в Италии (37), Российской Федерации (29), Германии (17), Великобритании (16), Франции (12) и Румыния (11).

Риски, связанные с надлежащей подготовкой и проведением выборов

НМ Promo-LEX обращает внимание на некоторые неясности относительно конституционности ч. (4) ст. 51 Кодекса о выборах. Речь идет о запрете привлечения кандидатов к ответственности или применения к ним санкций в избирательный период без согласия зарегистрировавшего их избирательного органа. Исходя из того, что норма такой же формы и содержания, как положение ч. (4) ст. 51 Кодекса о выборах, ранее была признана неконституционной, НМ Promo-LEX считает, что она не должна и не может применяться властями, а конкуренты на выборах не могут воспользоваться этими гарантиями.

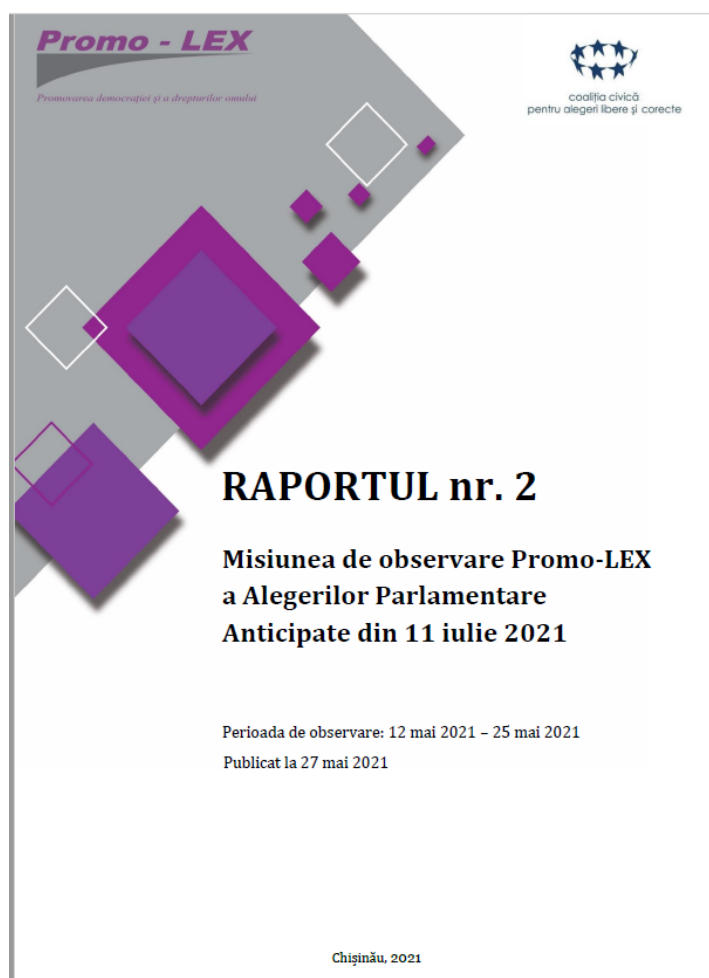
Также НМ Promo-LEX отмечает, что в самом разгаре процесса организации выборов и условиях запуска мероприятий по предвыборной агитации до сих пор нет четкой регламентации мер по предупреждению и борьбе с инфекцией COVID-19 в

избирательном контексте. В отсутствие таких мер существует риск того, что уровень заражения инфекцией COVID-19 может увеличиться.

Далее констатируем отсутствие решения Правительства, которое обеспечило бы полное покрытие расходов, связанных с организацией досрочных парламентских выборов. Мы вновь выражаем нашу обеспокоенность в связи с неопределенностью в отношении способности органов центрального публичного управления выявить достаточный объем финансовых ресурсов для надлежащего проведения выборов.

Констатируем и на этих выборах игнорирование со стороны ОМПУ своих компетенций, касающихся выдвижения ими членов избирательных органов. Таким образом, НМ Promo-LEX выявила не менее семи ОИС II (19%), в которых ни один из членов не был выдвинут ОМПУ второго уровня.

Очередные выборы, отмеченные случаями ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации



По информации, представленной наблюдателями, в период с 11 по 24 мая 2021 года в Республике Молдова было выявлено не менее 23 случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации в публичном пространстве, средствах массовой информации и online-среде.

Таким образом, шесть конкурентов на выборах/политиков использовали нетолерантные формы выражения: Ренато Усатый (ИБРУ) – пять случаев, а также Владимир Воронин (ИБКС), Октавиан Цыку (ПНЕ), Василе Боля (ИБКС) и Владимир Односталко (ИБКС) – по одному случаю.

Из 23 выявленных случаев языка ненависти или подстрекательства к дискриминации, в 9 случаях мишенью были конкуренты/потенциальные конкуренты/политики: Владимир Воронин (ИБКС) – 2 случая, Майя Санду (Президент Республики Молдова) – 2 случая, Наталья Албот (активист и журналист, внесенная в список ПДС и снявшая свою кандидатуру 21.05.2021/2 случая), Игорь Додон (ИБКС), Думитру Дьяков (ДПМ) и Василе Боля (ИБКС) – по одному случаю.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад разработан, Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность” а также офис Посольства Королевства Нидерландов в Молдове в рамках проекта «Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами в 2021 году на избирательных участках, созданных для избирателей в приднестровском регионе». Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Для более подробной информации, свяжитесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Первые констатации Миссии Promo-LEX по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года

На основании Указа Президента от 28 апреля 2021 года о роспуске Парламента и установлении даты выборов, 11 июля 2021 года будут организованы досрочные парламентские выборы – выборы важные с точки зрения качества и вектора процесса принятия решений в Республике Молдова.

Ставя перед собой задачу развития демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, Promo-LEX запустил сегодня 21-ю Миссии по наблюдению за выборами (НМ). Также был представлен первый Доклад по мониторингу за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года.



В доклад включены результаты мониторинга предвыборного и избирательного периодов до начала процедуры выдвижения кандидатов (с 23 декабря 2020 года по 11 мая 2021 года).

Нормативно-правовая база, касающаяся организации досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года

В результате отмены смешанной избирательной системы, досрочные парламентские выборы от 11 июля 2021 года будут проводиться на основе пропорциональной системы выборов, которая была возвращена Законом №113 от 15.08.2019. Принцип стабильности избирательного права, который предусматривает, что основополагающие изменения должны быть внесены не менее чем за год до выборов, был соблюден.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на проект закона № 263 от 19.06.2020, который не был одобрен Парламентом во втором чтении и, который содержит ряд целесообразных и

необходимых положений для обеспечения надлежащего проведения выборов. [1] Также, в 2020 году в законодательную процедуру были внесены как минимум два законопроекта о внесении изменений в Кодекс о выборах, которые были инициированы с целью реализации избирательного права и мер безопасности на выборах во время пандемии. [2] Ни один из этих проектов не был включен в повестку дня Парламента.

Promo-LEX также сожалеет о том, что из 22 рекомендаций по усовершенствованию нормативно-правовой базы, предложенных после парламентских выборов 2019 года, были полностью или частично внедрены только 7.

Риски, связанные с надлежащей организацией и проведением выборов от 11 июля 2021 года

Учитывая, что Парламент больше не имеет право вносить поправки в Закон о государственном бюджете, Правительство должно обеспечить выделение необходимых финансовых средств для проведения выборов. В этой связи, 12 мая 2021 года, было принято Постановление Правительства “О выделении финансовых средств”. Таким образом, было принято решение, что Министерство финансов выделит Центральной избирательной комиссии из резервного фонда Правительства первый транш в размере 70 000,0 тысяч леев на организацию и проведение досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года, что составляет всего лишь 56% сметы расходов, подсчитанной ЦИК. В данном контексте обращаем внимание на тот факт, что во избежание возможных рисков и неопределенностей в отношении надлежащей организации и проведения выборов, Правительство должно взять на себя обязательство полностью финансировать расходы на выборы.

Еще одна проблема, связанная с надлежащей организацией и проведением выборов от 11 июля 2021 года, касается влияния, которое может оказать на выборы пандемия COVID-19. Подчеркнем, что избирательный орган и органы публичного управления уже имеют соответствующий опыт, накопленный в контексте

президентских выборов 2020 года. Тем не менее, мы подчеркиваем необходимость решений по приоритетной вакцинации служащих избирательной сферы и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах, а также принятия ЦИК Инструкции о мерах по предотвращению заражения COVID-19 в избирательный период с тем, чтобы минимизировать риски заражения.

Важность предварительной регистрации для определения количества и мест расположения избирательных участков, которые будут образованы за рубежом, а также для избирателей приднестровского региона

Образование избирательных участков для избирателей из приднестровского региона и тех, кто находится за рубежом, должно проводиться в соответствии с законодательными положениями, в условиях прозрачности, следуя надлежащим нормам, установленным ЦИК в контексте президентских выборов 2020 года (применение четкой математической формулы для определения числа и места размещения избирательных участков за пределами страны).

По подсчетам Promo-LEX (исходя из данных, доступных на 11 мая 2021 года), по сравнению с предыдущими выборами, для досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года количество избирательных участков может быть увеличено в таких странах, как Германия (+6), Российская Федерация (+4) и Великобритания (+4), а в других странах количество избирательных участков может сократиться: США (-5), Румыния (-4) и Италия (-3).

В данном контексте рекомендуем гражданам, которые в день выборов будут находиться за рубежом, а также гражданам приднестровского региона, зарегистрироваться заранее до 26 мая 2021 года. Вместе с тем подчеркиваем необходимость активного продвижения избирательным органом данного инструмента с тем, чтобы обладать более точной информацией о количестве и месте, в котором граждане заходят изъяснить свой голос.

Динамика численности избирателей, внесенных в Государственный

реестр избирателей (ГРИ)

Promo-LEX отметил устойчивое, пусть и незначительное, сокращение числа избирателей, фигурирующих в ГРИ. Таким образом, в базе данных, опубликованной ЦИК, по состоянию на 04.05.2021 по сравнению с 02.09.2020 число избирателей уменьшилось примерно на 7 529 человек.

Тем не менее, констатируем, что количество избирателей без места жительства/нахождения, а также проживающих в приднестровском регионе (15.1% от общего числа) растет, что создает предпосылки для увеличения доли граждан, которые смогут проголосовать по дополнительным спискам.

Язык ненависти все чаще используется в предвыборный и избирательный период

По данным Promo-LEX, в период 2018-2020 г.г. уровень использования ненавистнических высказываний постоянно увеличивался, причем соответствующая динамика еще более усиливалась в предвыборный и избирательный период. Наряду с этим отметим, что в период с декабря 2020 года по апрель 2021 года, Парламент Республики Молдова не предпринял никаких действий по исполнению Представлений Конституционного суда, сформулированных в 2016 и 2020 годах, касающихся пересмотра законодательства и создания механизмов контроля и санкционирования за вмешательство религиозных культов в избирательные кампании, а также в целях предотвращения ненавистнических высказываний между конкурентами на выборах и борьбы с ними, в том числе в online-среде.

В данном контексте с тем, чтобы повысить осведомленность субъектов, вовлеченных в избирательную кампанию, а также предотвратить использование языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, Наблюдательная миссия Promo-LEX продолжит мониторинг данного феномена в ходе выборов от 11 июля 2021 года.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Доклад разработан Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Для более подробной информации, свяжитесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

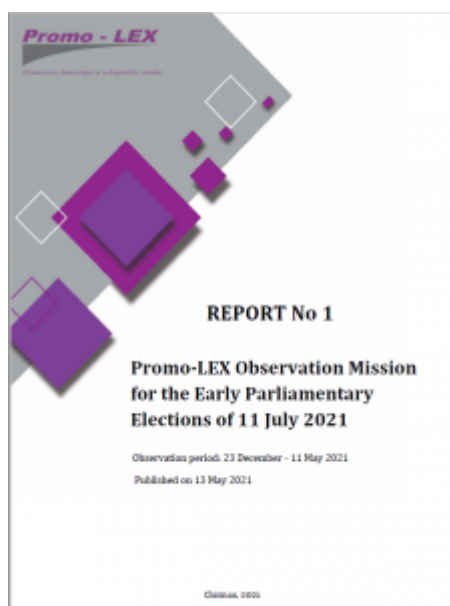
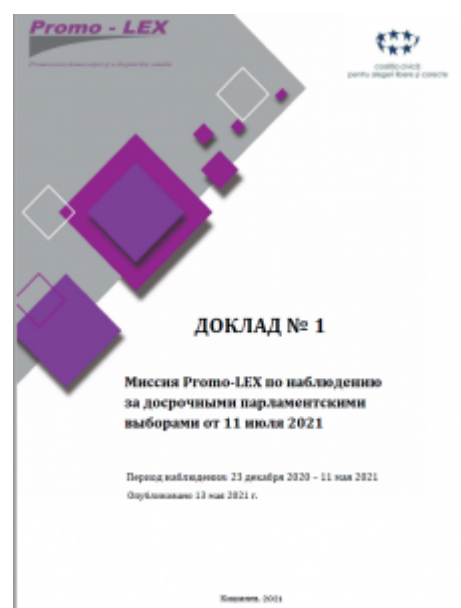
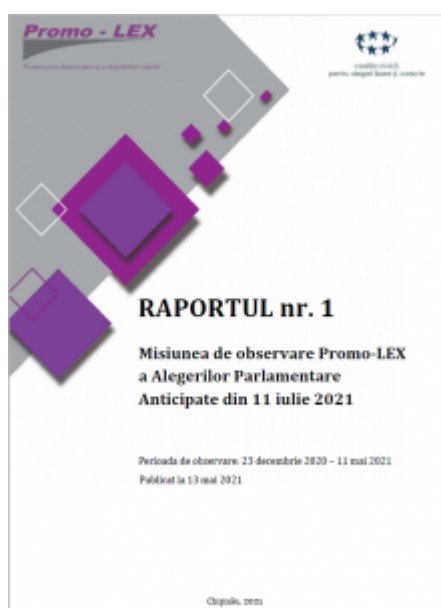
GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

[1] Запрет на использование ненавистнических высказываний и/или языка ненависти; введение постепенных санкций за нарушение законодательства в избирательной сфере; санкций за вовлечение религиозных культов и других некоммерческих организаций в предвыборную агитацию; регламентация организованного подвоза избирателей к избирательным участкам и т.д.

[2] В проекте [№ 210](#) от 28.05.2020 и проекте [№ 414](#) от 06.10.2020 предлагается установить два следующих друг за другом дня для осуществления избирательного права и соответственно адаптировать нормы, касающиеся организации выборов в течение двух дней.

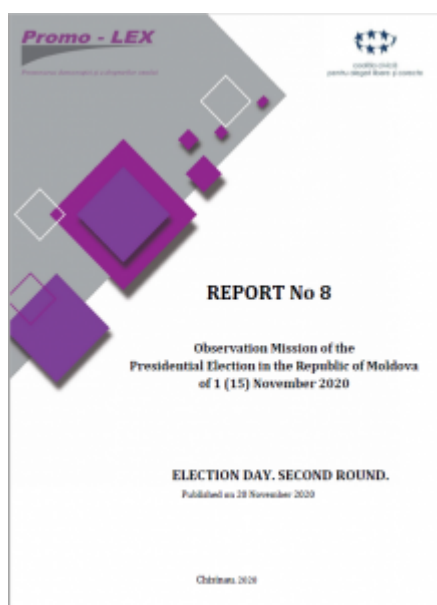
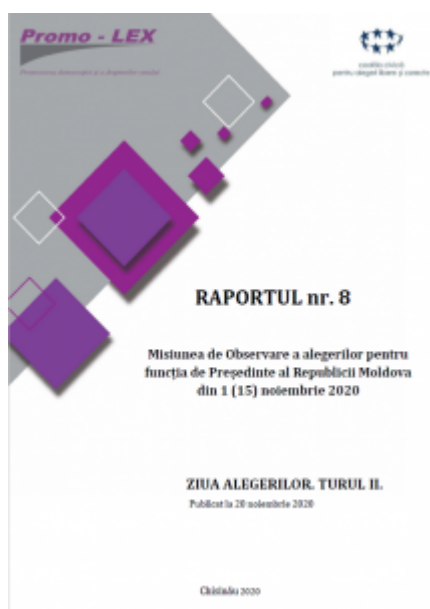
ОТЧЕТ № 1 | Наблюдательная Миссия за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД | Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года



ДОКЛАД № 8 | Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года | ДЕНЬ ВЫБОРОВ. II ТУР



Наблюдательная миссия Promo-LEX представляет результаты мониторинга второго тура выборов и предварительные результаты, набранные кандидатами, на основе данных, собранных с 608 избирательных участков, включенных в выборку

Наблюдательная миссия Promo-LEX представляет количество инцидентов, имевших место в день второго тура президентских выборов, о которых сообщили статические наблюдатели с 608 избирательных участков, попавших в выборку, и экстраполяцию инцидентов на общенациональном уровне. Таким образом, представлены основные констатации, касающиеся открытия и закрытия избирательных участков (ИУ), голосования в течение дня выборов, представления инцидентов, о которых сообщили наблюдатели, а также анализ результата подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX.

После обработки всех отчетов, полученных от краткосрочных наблюдателей (КН), прикрепленных к 608 избирательным участкам, вошедшим в выборку, было сообщено о 251 инциденте. С другой стороны, при экстраполяции оценочное количество инцидентов на общенациональном уровне (на основе выборки из 608 SV)

составляет 734, увеличившись по сравнению с 489 инцидентами, подсчитанными в первом туре.

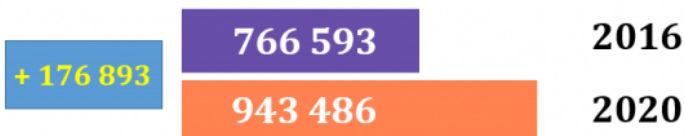
Особого внимания заслуживает гражданская активность избирателей, пришедших на избирательные участки даже во время пандемического кризиса, возросшая по сравнению с выборами 2016 года. В частности, проявили себя избиратели с избирательных участков, образованных за рубежом. К сожалению, гражданская активность избирателей в диаспоре была омрачена тем, что на некоторых избирательных участках закончились избирательные бюллетени. Таким образом, несмотря на то, что на избирательных участках имелось по 5 000 избирательных бюллетеней, как минимум 6 избирательных участков остались без бюллетеней до окончания времени, отведенного для голосования. В этом контексте Ассоциация Promo-LEX призывает власти и политиков ввести альтернативные меры голосования.

В течение дня голосования, на избирательных участках, на которых проводилось наблюдение, голосование в целом было организовано эффективно. Вместе с тем, в отдельных случаях наблюдались сбои в работе ГАИС Выборы. Подозрения в организованной перевозке избирателей и их вознаграждения были присущи, в частности, избирательному процессу в приднестровском регионе. На тайну голосования повлияло увеличение количества случаев фотографирования заполненных избирательных бюллетеней. В процессе мониторинга наблюдались отдельные ситуации запугивания наблюдателей Promo-LEX со стороны полиции и служащих избирательных комиссий. Подсчет голосов прошел в целом быстро и спокойно.

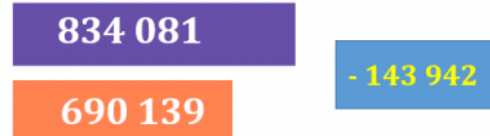
Результаты второго тура выборов, 2020 и 2016 гг.



Maia Sandu



Igor Dodon



Более подробную информацию о зафиксированных инцидентах вы можете увидеть в прикрепленной презентации PDF.



Результаты быстрого подсчета голосов, отданных на выборах Президента Республики Молдова, проведенного НМ Promo-LEX на основе протоколов, полученных от УИБ, подтверждают предварительные результаты, установленные ЦИК, с погрешностью + -1,8% выборки.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1(15) ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при

поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования *ifa zivik*.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

**Миссия Promo-LEX по
наблюдению за выборами на**

должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года: последние подробности о ходе голосования

15 ноября 2020 года

Время: 22:00

*Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 (15) ноября 2020 года констатирует, что из общего числа, составляющего **574 инцидента**, о которых к 22:00 сообщили наблюдатели Promo-LEX, Один из избирателей сфотографировал бюллетеньальной командой миссии Promo-LEX было **обработано 403 инцидента**, из которых **76 инцидентов включены в настоящий пресс-релиз.***

*В первом туре президентских выборов от 1 ноября 2020 года, НМ Promo-LEX к 22.00 получила **520 сообщений**, из которых в пресс-релиз были включены **73 инцидента** из **439 обработанных** Один из избирателей сфотографировал бюллетеньальной командой*

Последние подробности о ходе голосования:

Миссия Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1(15) ноября 2020 года констатирует,

Прерывание процесса видеосъемки во время избирательных операций по открытию избирательного участка или во время процедур по подсчету избирательных бюллетеней – 7 случаев.

- **ИУ 1/100 Кишинев, Буюканы.** В 21.05 видеочамера в рабочем состоянии, но не включена. Члены ИУ не знают как её подключить. Проблема была решена.
- **ИУ 1/192 Кишинев, Рышкановка.** Камера технически неисправна и процесс подсчета голосов не записывается. Неполадки были выявлены еще при открытии ИУ, но меры по устранению проблемы не были предприняты.
- **ИУ 32/15, Штефан Водэ, Фештелица.** По техническим причинам невозможно вести видеозапись процесса подсчета голосов. Председатель УИБ заявил, что камера не подключается, и решил, что процесс подсчета бюллетеней нужно снимать на мобильный телефон одного из сотрудников бюро.
- **ИУ 32/21, Штефан Водэ, Пояска.** Часть бюллетеней не размещаются в поле охвата камеры, процесс погашения бюллетеней также не снимается.
- **ИУ 1/51 Кишинев, Ботаника.** Видеочамера не была повернута к столу, где подсчитывались голоса.
- **ИУ 37/3 Приднестровский регион, Новые Анены.** При подсчете голосов видеочамера была выключена. КН сделал замечание, и председатель УИБ включил её.
- **ИУ 01/180, Кишинев, Чеканы.** Видеочамера работала с перебоями во время записи процедур подсчета голосов. Председатель УИБ сообщил о неисправности камеры.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 7 случаев

- **ИУ 37/25 Приднестровский регион, Дубоссары, Кочиеры.** Председатель района Дубоссары, Григоре Филипов пришел в помещение ИУ с заранее подготовленным документом и попросил представителя с правом совещательного голоса одного из кандидатов на ИУ подписать жалобу на УИБ. Причина, указанная в жалобе – медленная работа операторов. Подписав жалобу, представитель позвонил Григоре Филипову и возмутился тем, что он поставил его в

затруднительное положение по отношению к членам УИБ, учитывая, что все работают по максимуму, количество проголосовавших на данный момент избирателей вдвое больше по сравнению с первым туром выборов.

▪ **ИУ 37/24 Приднестровский регион, Дубоссары, Кочиеры**

▪ Председатель р. Дубоссары, Григоре Филипов пришел в помещение ИУ с заранее подготовленным документом и попросил представителя с правом совещательного голоса одного из кандидатов на ИУ подписать жалобу на УИБ. В качестве причины, указанной в жалобе, послужила медленная работа операторов.

▪ **ИУ 25/012 Оргеев, Оргеев.** Вблизи ИУ мужчина и женщина стоят на улице более часа. Известно, что женщина работник мэрии. Наблюдатель вызвал полицию, а они все еще стоят перед ИУ.

▪ **ИУ 1/96 Кишинев, Буюканы.** Неизвестный человек, вошедший на ИУ, подошел к аккредитованным наблюдателям со стороны одного из конкурентов и сказал им обратить внимание на подсчет. Он сказала им, что если штамп направлен на четырехугольник кандидата, проголосовать за него.

▪ **ИУ 07/027, Кагул, Бурлачены.** Наблюдатель со стороны одного из кандидатов находился в помещении ИУ в течение всего дня без необходимой аккредитации. Председатель УИБ обосновал, что они знакомы, и поэтому не проверял аккредитацию наблюдателя.

▪ **ИУ 1/216 Кишинев, Рышкановка.** На ИУ находится неуполномоченное лицо – сторож здания. У председателя ИУ нет никаких претензий.

▪ **ИУ 1/218, Кишинев, Рышкановка.** В 22, на избирательном участке находятся неуполномоченные лица (уборщица, сторож, вахтер).

▪ **Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре 100 м от избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 4 случая.**

▪ **ИУ 37/26 Приднестровский регион, Дубоссары, Кошница.** Из беседы наблюдателя с избирателями из приднестровского

региона, на рынке села Кочиеры, а также на трассах Дороцкая – Григориополь и Кошница – Дубоссары (в селе Дзержинское) в микроавтобусе при предъявлении сопроводительного вкладыша с печатью VOTAT избиратели получают вознаграждение в различных валютах, общая сумма которых составляет 400 леев.

- **ИУ 11/15, Чимишлия, Батыр.** Член УИБ, Акэлугэрицей Татьяна, назначенная одним из кандидатов, чей стол находился ближе всего к кабине для голосования, была замечена разговаривающей с некоторыми избирателями перед тем, как они входили в кабину для голосования. Один из наблюдателей слышал, как она говорили: «Не забывайте, что в пятницу мы едем из села в городскую больницу, на рентген, и это за мой счет». Дочь женщины является наблюдатель, выдвинутым одним из кандидатов. Во время инцидента Председателя УИБ не было внутри ИУ при инциденте.
- **ИУ 15/005 Дубоссары, Кошница.** Статулат Серджиу, представитель / наблюдатель одного из кандидатов, пообещал избирателям денежное вознаграждение в размере 400 леев. Избиратели спросили его, когда они получат деньги. Он сказал им, что после 12 часов найдет их на районе. Когда на улице стемнело, избиратели начали получать денежные вознаграждения. Председатель УИБ является представителем одного из конкурентов и не отреагировал.
- **Приднестровский регион, Хаджимус.** Лица из приднестровского региона, которые хотели пойти на выборы, вносились в список для перевозки. Избирателей призывали голосовать за определенного кандидата (пожилым людям давали имя кандидата, написанное на бумаге). По информации наблюдателя, после голосования избирателям было выплачено вознаграждение по 200 рублей каждому.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 3 случая.

- **ИУ 37/31 Приднестровский регион, Дубоссары, Устия.** Автомобиль марки HYUNDAI с № E892BE организовано перевозит избирателей из приднестровского региона (7 мест). Полицейский подтвердил наблюдателю Promo-LEX, что, согласно записям таможенного поста, автомобиль пересекал внутренний таможенный пост как минимум 3 раза. Полиция составила протокол по этому делу.
- **ИУ 37/26 Приднестровский регион, Дубоссары, Кошница.** Из разговора КН с избирателями из приднестровского региона (друзьями) выяснилось, что в Дубоссарах есть 3 автобуса, ожидающих избирателей, чтобы доставить их для осуществления своего права голоса. В контексте председателя р. Дубоссары Григоре Филипов настоял на том, чтобы члены УИБ потребовали продления срока голосования на 2 часа.
- **ИУ 37/13, Приднестровский регион, Каушаны.** Микроавтобус с регистрационным номером Т 194 ОС был замечен, как перевозил на ИУ около 7-8 человек (в основном молодежь).
- **Акты насилия или запугивания избирателей, или других лиц – 3 случая.**
- **ИУ 33/27, Тараклия, Валя Пержей.** По возвращении на ИУ члены УИБ заявили, что их запугивали двое неизвестных, которые передвигались на белой Шкоде (частичный регистрационный номер 425), в то время как они шли с переносной урной для голосования. Таким образом, двое неизвестных (не местные), заметив, как один из членов УИБ помог пожилому человеку опустить бюллетень в переносную урну для голосования, начали снимать процесс голосования на дому, обвинив членов УИБ в фальсификации выборов. Они следили из машины за действиями членов УИБ около 5 минут, после чего уехали. Однако периодически их видели около ИУ.
- **ИУ 1 /266 Кишинев, Вадул луй Водэ.** Два человека вошли на ИУ в состоянии алкогольного опьянения. У одного из них не было места жительства/нахождения на ИУ, поскольку он был из другого населенного пункта. Председатель УИБ объяснил ему процедуру, как он может проголосовать

законно. На выходе с ИУ они встретили знакомых, с которыми завязался спор, который впоследствии перерос в драку. Председатель УИБ сообщил в полицию.

- **ИУ 1/199 Кишинев, Рышкановка.** В 17.50 два человека, представившиеся один национальным наблюдателем, а второй вице-пректором сектора Рышкановка, не заходя на избирательный участок, беседовали с представителем с правом совещательного голоса одного из конкурентов. Впоследствии эти люди были возмущены тем, что переносная урна для голосования не выехала с избирательного участка в «положенное время» (15.00), прося обсудить это с председателем УИБ. Председатель УИБ принял решение, что переносная урна отправится для голосования по месту нахождения после 18:00, так как было зарегистрировано 6 заявлений. Между данными лицами и председателем УИБ возник конфликт, который подвергся запугиванию со стороны этих лиц. Вмешался журналист, после чего упомянутые люди покинули избирательный участок.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 1 случай

- **ИУ 01/276, Кишинев, Бубуечь.** В радиусе примерно 80 м от ИУ размещены листовки А4 одного из кандидатов. Со слов членов УИБ утром их не было, они не знают, кто и когда их вывесил.
- **Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 7 случаев**
- **ИУ 37/11 Приднестровский регион, Новые Анены, Варница.** В случае одного из избирателей ГАИС Выборы показал, что он уже проголосовал. Хотя в удостоверении личности избирателя не было штампа «II тур президентских выборов», избирателю не разрешили проголосовать.
- **ИУ 35/3, Унгены.** В 19:10 одному из избирателей запретили

голосовать, поскольку выяснилось, что он голосовал на ИУ в Кишиневе в Республиканской больнице. В сопроводительном вкладыше к удостоверению личности не было штампа о том, что он голосовал. В 19:40, после вмешательства ЦИК, дело было задокументировано, пришли к выводу, что произошла ошибка. Избиратель смог проголосовать.

- **ИУ 36/18, АТОГ, Чадыр-Лунга.** В 18:35 одному из избирателей запретили голосовать, потому что в ГАИС Выборы он фигурировал, как проголосовавший в Российской Федерации, г. Липецк. При проверке документов, удостоверяющих личность избирателя, не была выявлена печать о том, что он проголосовал. Члены УИБ составили констатирующий акт, обсудили ситуацию с вышестоящими избирательными органами и в итоге отказали избирателю в голосовании.
- **V 18/026 Флорешты, Кунича.** С момента открытия ИУ до 20:55 были избиратели, которые проголосовали и были внесены в избирательные списки, но в ГАИС они были отнесены к другому ИУ. Их было около 22. Наблюдатель сообщил о проблеме, но председатель разрешил им проголосовать.
- **ИУ 01/098, Кишинев, Буюканы.** С 7:10 до 7:30 ГАИС Выборы не работала из-за отсутствия интернета.
- **ИУ 01/274, Кишинев, Бэчой.** Со слов Председателя УИБ, с 15.00 до 16.00 программа ГАИС Выборы не работала из-за того, что у них не было выхода в интернет (предоставленный Moldtelecom). Операторы записывали информацию на бумаге и затем вводили в программу.
- **ИУ 06/011, Бричаны, Богдэнешть.** Со слов Председателя УИБ, с 15.00 до 16.00 программа ГАИС Выборы не работала из-за того, что у них не было выхода в интернет (предоставленный Moldtelecom). Операторы записывали информацию на бумаге и затем вводили в программу.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 1 случай

- **ИУ 1/297 Кишинев, Трушены.** В 18.05 один из избирателей в списках избирателей фигурирует по другому адресу, по которому не проживал. Председатель УИБ внес избирателя в дополнительные списки.

Фотографирование избирательных бюллетеней, другие нарушения тайны голоса (демонстрирование бюллетеня со сделанным выбором, неправильное размещение кабин для голосования, что позволяет просматривать выбор избирателя и т.д.) – 15 случаев

- **ИУ 23/031 Ниспорены, Селиште.** Одна из избирательниц сфотографировала бюллетень с использованием вспышки. После замечания наблюдателя она удалила фотографию.
- **ИУ 37/21 Приднестровский регион, Каушаны, Хаджимус.** Один из избирателей сфотографировал бюллетень. Фото было удалено.
- **ИУ 4/25 Новые Анены, Хырбовец.** Один из избирателей сфотографировал бюллетень. Фото не было удалено.
- **ИУ 13/5, Дондюшаны, Барабой.** Один из избирателей намеревался сфотографировать избирательный бюллетень. Однако, после вмешательства председателя УИБ, попытка не удалась.
- **ИУ 33/1, Тараклия.** В 19:37, один из избирателей сфотографировал бюллетень. Председатель УИБ попросил показать телефон и удалить фото.
- **ИУ 12/9 Криуляны, Бошкана, Мардареука.** Один из избирателей сфотографировал бюллетень. Фото не было удалено.
- **ИУ 1/154 Кишинев, Рышкановка.** Одна из избирательниц сфотографировала избирательный бюллетень. На просьбу председателя УИБ удалить фото, отказывалась, мотивируя тем, что она ей нужна, чтобы показать подруге. В итоге фото было удалено.
- **ИУ 1/130 Кишинев, Центр.** В 16.10 один из избирателей сфотографировал бюллетень. Председатель УИБ ничего не предпринял.
- **ИУ 1/100 Кишинев, Буюканы.** В 18.20 один из избирателей

сфотографировал бюллетень. Председатель УИБ ничего не предпринял.

- **ИУ 1/56 Кишинев, Ботаника.** В 18.29 один из избирателей сфотографировал бюллетень. На просьбу председателя ИУ удалить фото, человек отказался, но после 2-минутной беседы удалил фотографию.
- **ИУ 1/241 Кишинев, Рышкановка.** В 20.05 один из избирателей сфотографировал бюллетень. В присутствии наблюдателя и председателя фотография была удалена.
- **ИУ 1/91 Кишинев, Буюканы.** В 20.29 в кабине для голосования один из избирателей включил видеозвонок, показав возможно кому-то за кого проголосовал.
- **ИУ 37/21, Приднестровский регион.** Было зарегистрировано два случая фотографирования избирательных бюллетеней. Председатель УИБ был уведомлен наблюдателем одного из кандидатов, тем не менее, фото не было удалено, избиратель покинул ИУ.
- **ИУ 01/276, Кишинев, Бубуечь.** Кабины для голосования внутри ИУ размещены неправильно, установлены сбоку. Председатель УИБ, а также другие избиратели, подошедшие на 1,5 метра, могли наблюдать за тем, за кого голосовал избиратель, тем самым нарушая тайну голосования.
- **ИУ 07/027, Кагул, Бурлачены.** Один из избирателей сфотографировал бюллетень в момент, когда его ребенок проставлял печать Votat. Члены УИБ попросили избирателя удалить фото, однако избиратель не подчинился и покинул ИУ.

Несоблюдение мер защиты и предупреждения инфекции COVID -19 – 1 случай.

- **ИУ 06/018, Бричаны, Коржеуць.** Члены УИБ не соблюдают меры защиты от Covid -19 (не пользуются масками и защитными экранами).
- **Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или**

- отсутствие пломб на урнах для голосования – 2 случая.**
- **ИУ 06/018, Бричаны, Коржеуць.** Одна из трех стационарных урн для голосования не была опечатана. Члены УИБ отметили, что у них нет необходимого количества пломб.
 - **ИУ 01/098, Кишинев, Буюканы.** Урны для голосования опечатаны только 3 пломбами. Председатель УИБ пояснил, что он использовал все печати, полученные от ЦИК.
 - **Отключение электроэнергии – 1 случай.**
 - **ИУ 37/30 Приднестровский регион, Дубоссары, Моловата Ноуэ.** В течение дня электричество отключали 3 раза на короткие периоды 3-5 минут. Процесс не был остановлен.
 - **Проблемные аспекты в процессе подсчета голосов – 3 случая.**
 - **ИУ 7/8 Кагул, Кагул.** В 19:35 члены УИБ начали погашение неиспользованных бюллетеней.
 - **ИУ 25/45, Оргеев, Мэлэешть.** Во время подсчета голосов, около 21:50 свет погас. Непонятно, в чем причина.
 - **ИУ 37/3 Приднестровский регион, Новые Анены.** Подсчет проводился не в соответствии с процедурой, не каждый бюллетень демонстрировался отдельно. Голоса были подсчитаны и объявлены итоги.
 - **Проблемные аспекты голосования с использованием переносной урны – 7 случаев.**
 - **ИУ 15/005 Дубоссары, Кошница.** При голосовании с помощью переносной урны как минимум 2 избирателя заявили, что проголосовали на ИУ, хотя изначально они просили переносную урну для голосования. Председатель говорит, что не знает об этом. Информацию передали жители.
 - **ИУ 15/014, Дубоссары, Устия.** Из разговора с некоторыми избирателями из села Устия, которые госпитализированы в Криулянскую районную больницу, отделение COVID, у них не было возможности проголосовать с помощью переносной урны для голосования, потому что врачи запретили им, отметив, что никакой переносной урны в отделении COVID не будет.
 - **ИУ 9/8 Калараш.** Переносная урна прибыла на ИУ в 21:15.
 - **ИУ 1/142 Кишинев, Центр.** В ходе голосования с использованием переносной урны одна из избирательниц

сказала, что она уже проголосовала на избирательном участке и что она не подавала никаких заявлений о голосовании по месту нахождения. Заявление о голосовании по месту нахождения подал социальный работник. В 20.00 УИБ составило констатирующий акт.

- **ИУ 1/142 Кишинев, Центр.** Накануне дня выборов, как социальный работник (12:10), так и человек, представившийся племянницей и предъявивший удостоверение личности одной из организаций при Президенте Республики Молдова (17:10), подали по два заявления о голосовании по месту нахождения от имени одного и того же лица. Изначально все заявления были приняты, позже было выявлено их дублирование, последние поданные заявления были аннулированы. В 20.00 УИБ оформил констатирующий акт о том, что подписи в заявлениях были разными и соответственно подделаны.
- **ИУ 1/213 Кишинев, Рышкановка.** Одна из избирательниц пришла на избирательный участок и узнала от членов УИБ, что они аннулировали ее заявление о голосовании по месту нахождения на том основании, что заявление было заполнено неправильно и не совпадали подписи. Позже стало известно, что заявление было подано одним из агитаторов. В общей сложности не менее 15 из 30 заявлений были отклонены из-за того, что люди не запрашивали голосование с использованием переносной урны, либо почерк в заявлении не совпадал с поданной подписью, или из-за того, что представители конкурента написали заявление о голосовании по месту нахождения. По факту отмены заявлений о голосовании по месту нахождения было составлено решение или протокол.
- **ИУ 36/024, АТОГ, Вулканешты.** Двое избирателей (муж и жена) попросили проголосовать по месту нахождения. Жена запросила бюллетень для себя и своего мужа, утверждая, что он находится в другой комнате. Жена проголосовала за обоих. Вернувшись на ИУ, операторы внесли данные в ГАИС Выборы и обнаружили, что муж уже проголосовал. Последний был госпитализирован в Кишиневе. Члены УИБ написали

объяснение, в ИУ вызвали полицию.

Прочее – 4 случая

- **ИУ 35/9, Унгены.** В 19:40 члены УИБ выявили избирательницу, которая неоднократно пыталась голосовать по удостоверению личности своей сестры. Ее узнали члены УИБ, хотя она переоделась и надела защитную маску. Ей запретили голосовать, попросив покинуть ИУ. Впоследствии Председатель УИБ уведомил полицию об этом деле.
- **ИУ 32/33, Штефан Водэ, Волинтирь.** Уходя с переносной урной для голосования, члены УИБ взяли с собой одну из печатей VOTAT (из кабины для голосования). После возвращения в 20:20 штамп в кабину для голосования не вернули.
- **ИУ 07/019, Кагул, Андрушул де Сус.** Сгорел удлинитель, питавший видеокамеру, и из-за этого погас свет. В это время выключился свет на ИУ и соответственно процесс голосования был прерван на 5 минут.
- **ИУ 33/032, Тараклия, Виноградовка.** На ИУ нет кабины для лиц с ограниченными возможностями.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 1(15) ноября 2020 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”, а также при поддержке Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за президентскими выборами 2020 года на избирательных участках, образованных за рубежом”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для более подробной информации, обращайтесь: Инга Стегареску, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1(15) ноября 2020 года: GSM 069269684, e-mail: inga.stegarescu@promolex.md