

ДОКЛАД № 2 | МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ 20 ОКТАБРЯ 2024 Г.



Promo-LEX представил Доклад № 2 Миссии по наблюдению за выборами от 20 октября

Миссия Promo-LEX по наблюдению за президентскими выборами и республиканским конституционным референдумом представила сегодня второй доклад по мониторингу, охватывающий период с 20 августа по 17 сентября.

В докладе главным образом отражен процесс выдвижения и регистрации конкурентов на выборах, нормативно-правовая база, соответствующая данному процессу, деятельность конкурентов на выборах, а также деятельность избирательных органов, направленная на подготовку к президентским выборам и референдуму от 20 октября.

Нормативно-правовая база. В докладе Наблюдательной миссии (НМ) выделен важный аспект, связанный с участием действующего президента в выборах от 20 октября. Ранее Конституционный суд обозначил, что президент должен быть аполитичным, а выдвижение Майи Санду партией «Действие и солидарность» (ПДС) поставило под сомнение её нейтралитет. Учитывая невозможность отстранения действующего Президента от должности на период избирательной кампании, НМ Promo-LEX рекомендует Президенту воздержаться от участия в официальных публичных мероприятиях, которые могут быть восприняты как предвыборная агитационная деятельность, и максимально ограничить использование административных ресурсов в ходе избирательной кампании.

НМ Promo-LEX также указала на неопределенность, связанную с отказом Центральной избирательной комиссии (ЦИК) зарегистрировать некоторые инициативные группы, ссылаясь на

такие причины, как политическая принадлежность кандидатов. Хотя ЦИК утверждает, что политическая независимость является важным условием, чтобы баллотироваться в качестве независимого кандидата, законодательство прямо не регулирует такое основание для отказа в регистрации инициативных групп. Promo-LEX рекомендует внести некоторые уточнения в эти вопросы с тем, чтобы обеспечить прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Избирательные органы. Избирательные советы были образованы в предусмотренные законодательством сроки. В большинство советов (95%) было выдвинуто 11 членов. Равенство полов не сбалансировано, большинство членов составляют женщины (71%). Согласно полученным данным, только 17 из 37 советов доступно для лиц из уязвимых категорий. Кроме того, три совета (ОИС № 36 АТОГ, № 37 – для населенных пунктов левобережья Днестра и № 38 – для избирательных участков, открытых за рубежом) через неделю после своего образования не располагали соответствующими помещениями для осуществления своей деятельности.

Всего для осенних выборов было образовано 2.221 избирательный участок, в том числе 30 избирательных участков для избирателей левобережья Днестра и 234 избирательных участка, образованных ЦИК в соответствии с положениями Избирательного кодекса для избирателей, находящихся за рубежом. Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали, что большинство избирательных участков (81%) расположены в домах культуры и учебных заведениях, в том числе дошкольных.

Организация избирательных участков за рубежом осуществлялась в соответствии с нормативно-правовой базой, установленной Избирательным кодексом и регламентом ЦИК. Основным критерием определения избирательных участков является участие избирателей в трех последних выборах, а также другие дополнительные критерии, такие как предварительная регистрация и информация, предоставленная Министерством иностранных дел. Новшеством избирательного законодательства в части голосования

диаспоры является введение голосования по почте, для которого зарегистрировано 1.994 гражданина. ЦИК утвердил три участка для голосования по почте.

Promo-LEX отметил некоторые расхождения между своими оценками относительно распределения избирательных участков за рубежом и установленными ЦИК, в частности для Италии и Великобритании.

Что касается **организации избирательных участков для левобережья Днестра**, то даже если количество избирательных участков сократится с 41 (в 2021 году) до 30, мы считаем, что доступ к голосованию в целом не пострадает. Проблемой остается свобода голосования, поскольку предыдущий опыт наблюдения показал, что одним из основных вызовов является противодействие организованной перевозке избирателей и её наказание, а также возможные случаи коррумпирования.

Избирательные споры. За период наблюдения Promo-LEX констатировал, что в ЦИК было подано как минимум восемь обращений, большинство из которых были признаны неприемлемыми. Ряд обращений касался обвинений в использовании административных ресурсов, предвыборной агитации и др. Promo-LEX обращает внимание на необходимость рассмотрения жалоб в срок, предусмотренный Избирательным кодексом (3 дня, с возможностью продления на 2 дня), и информирования заявителей о способах обжалования.

За отчетный период в судебные инстанции было подано четыре жалобы на некоторые постановления ЦИК. Три из них были отклонены, а по одной жалобе суд обязал ЦИК вынести мотивированное решение.

Выдвижение и регистрация выборных соискателей. В период с 21 по 31 августа 2024 года в Центральную избирательную комиссию было подано 23 заявления для регистрации инициативных групп (ИГ) в поддержку 19 кандидатов на должность президента, из которых 13 были приняты. Три заявления были отклонены, а два не набрали необходимого количества голосов.

Из 13 ИГ, которым были выданы подписные листы, 9 кандидатов представили подписные листы и досье для регистрации в ЦИК, из них 4 были зарегистрированы в качестве конкурентов на выборах. Для регистрации в качестве участников конституционного референдума ЦИК получил 14 заявлений, зарегистрировав 10 участников, из которых 8 выбрали «ДА», а 2 – «НЕТ».

Деятельность выборных соискателей. Promo-LEX отметил, что 12 из 13 зарегистрированных ИГ провели 475 мероприятий по сбору подписей в поддержку кандидатов на должность президента, при этом наибольшая активность наблюдалась в случае Иона Кику (ПРОМ), Ренато Усатого (НП) и Майи Санду (ПДС) – совокупно проведших 71% от общего числа наблюдаемых мероприятий. В случае ИГ Виктории Фуртунэ (НК) никаких мероприятий по сбору подписей не наблюдалось.

Мероприятия проходили преимущественно в Кишиневе, но также и в других городах (Бельцы, Дондюшаны, Яловены, Каушаны), а период сбора варьируется от 3 до 24 дней. Наблюдатели Promo-LEX констатировали, что в случае как минимум трех кандидатов подписи собирались неуполномоченными лицами.

В контексте конституционного референдума избирательная кампания, судя по всему, началась раньше установленного срока, в нарушение положений законодательства, при этом наблюдались многочисленные агитационные мероприятия предвыборного характера, включая спонсорские публикации и распространение информационных материалов. Более того, были выявлены нарушения, такие как отсутствие полной информации в рекламных материалах.

Злоупотребление административными ресурсами. Promo-LEX выявил 13 случаев злоупотребления административными ресурсами различными политическими группами и местными органами власти. Среди них в 8 случаях, связанных со сбором подписей и продвижением ЕС, была отмечена ПДС, ИБ «Вместе» и ИБ «Победа» были причастны к использованию образовательных ресурсов и организации мероприятий в политических целях, а также к

представлению пожертвований как сделанных партией. ПРОМ и ОМПУ также были отмечены в злоупотреблении административными ресурсами при сборе подписей и продвижении политических дискурсов, соответственно.

Действия, потенциально способные коррумтировать избирателей. В течение периода мониторинга наблюдались действия, потенциально способные коррумтировать избирателей, с участием ПБ «Победа» и ПБМ. ПБ «Победа» раздавал школьные ранцы и школьные принадлежности учащимся из социально уязвимых семей, преподнес некоторым людям инвалидные коляски, также сообщалось о случаях обещания денег в обмен на подписи. Также ПБМ занималась сбором подписей через неуполномоченных лиц, которым за эти услуги должны были заплатить деньги.

Финансирование выборов и избирательной кампании. Большинство ИГ назначили казначеев и сообщили об открытии счета «Избирательный фонд», за исключением ИГ Александра Арсени (НК) и Александра Стояногло (ПСРМ). Некоторые ИГ столкнулись с трудностями при открытии счета, что отразилось на их деятельности. Что касается финансовой отчетности, большинство ИГ представили информацию о финансировании, хотя и с некоторыми ошибками, и соблюли сроки. Однако были выявлены нарушения в отчетах о расходах. 12 ИГ из 13 зарегистрированных сообщили о доходах на общую сумму в 2.009.727 леев, из которых 292.076 леев – материальные пожертвования (15% от общей суммы задекларированных доходов).

В отношении мероприятий по сбору подписей, проведенных 11 ИГ, Promo-LEX оценил незаявленные расходы в размере не менее 580.321 лея. Больше всего незаявленных расходов было у ИГ Ирины Влах (НК) – 43%, за ней следует ИГ Майи Санду (ПДС) – 23%. Наиболее распространенными незаявленными расходами стали рекламные материалы (52%).

Язык вражды. В период с 20 августа по 8 сентября 2024 года было выявлено не менее 40 случаев языка вражды и других форм нетерпимости. Большинство из них распространились через

социальные сети (19 случаев) и мобильные приложения (10 случаев). Чаще всего язык вражды основывался на критериях политической принадлежности (12 случаев), сексуальной ориентации/гендерной идентичности (8 случаев) и пола/гендера (6 случаев).

Эти 40 случаев языка вражды набрали более 3 миллионов просмотров, ими поделились свыше 23 тысяч раз.

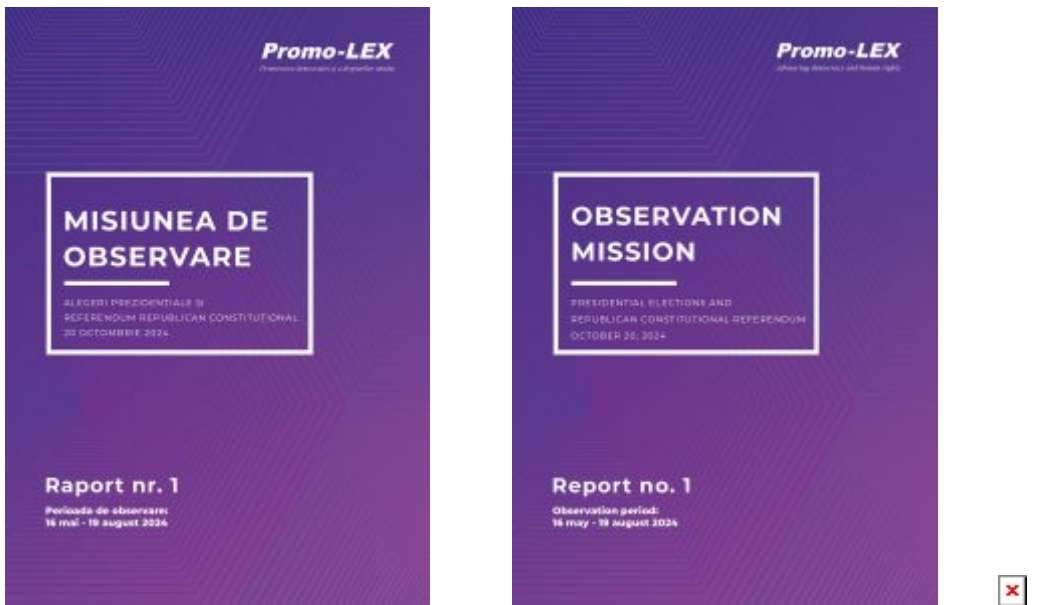
Напомним, что Ассоциация Asociația Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом 20 августа. Наблюдение охватит весь избирательный период, в том числе день выборов, и, если применимо, второй тур.

С Докладом № 2 Миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

ДОКЛАД № 1 | МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ 20 ОКТАБРЯ 2024 Г.



Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за выборами от 20 октября 2024 года

Ассоциация Promo-LEX запустила Миссию по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом, которые пройдут 20 октября 2024 года. Наблюдение охватит весь избирательный период, включая день выборов и, по необходимости, второй тур.

Центральная команда Миссии, а также 45 долгосрочных наблюдателей (ДН), наряду с 740 краткосрочными наблюдателями

(КН) будут осуществлять мониторинг выборов на общенациональном уровне в качестве статических наблюдателей на 600 избирательных участках, а также в рамках 70 передвижных групп, которые посетят все остальные избирательные участки в день выборов. Кроме того, статическими наблюдателями будут охвачены все избирательные участки, открытые для избирателей приднестровского региона, а на международном уровне наблюдение будет осуществляться на более чем 50 избирательных участках. Также Promo-LEX проведет мониторинг языка ненависти и разжигания дискриминацию с помощью семи мониторов.

Наблюдательная миссия Promo-LEX проведет мониторинг соблюдения демократических принципов и национальной нормативно-правовой базы в части деятельности избирательных органов, регистрации конкурентов на выборах и предвыборной агитации, а также финансирования избирательной кампании и других соответствующих аспектов. В день голосования наблюдатели Promo-LEX проведут наблюдение открытия и закрытия избирательных участков, процесса голосования, доступности помещений и подведения итогов. Также будет проведен быстрый подсчет голосов. Будут представлены четыре промежуточных доклада (в случае II тура – пять) и один заключительный доклад, а также пресс-релизы в день голосования.

В контексте запуска Наблюдательной миссии, Promo-LEX представил первый доклад, в котором проанализированы общественно-политический контекст, нормативно-правовая база, подготовка к президентским выборам и конституционному референдуму от 20 октября, а также другие аспекты, присущие предвыборному периоду.

Контекст выборов от 20 октября 2024 года. Намеченные на осень президентские выборы и конституционный референдум пройдут в контексте, характеризующемся, с точки зрения внутренней политики, парламентской и правительственной стабильностью, комфортной для Партии действия и солидарности (ПДС), а также сложными отношениями с оппозицией как парламентской, так и внепарламентской.

Всего право участвовать в этих выборах имеют 64 партии, и на данный момент о своем намерении участвовать в президентской гонке и/или в качестве участников референдума заявили как минимум 17 потенциальных конкурентов. Конкурентный характер этих выборов поддерживается как двойным характером этих выборов, так и парламентскими выборами 2025 года, которые рассматриваются как крупная политическая возможность.

Неподкупность демократических процессов в Республике Молдова продолжает подвергаться испытаниям из-за проблемы незаконного финансирования политических и избирательных процессов. Данная проблема давно вышла за рамки внутривнутриполитической конкуренции и стала, скорее, проявлением гибридной войны Российской Федерации против Республики Молдова. Несмотря на то, что в 2023 году партия Илана Шора была признана неконституционной, она продолжает свою политическую деятельность через политический блок «Victorie-Победа», на продвижение которого выделяются значительные финансовые ресурсы.

Намеченные на эту осень выборы и референдум также будут иметь очень сильные геополитические последствия. Геополитическая нестабильность, порожденная войной Российской Федерации против Украины, обусловила ускорение процессов европейской интеграции, в 2023 году Республике Молдова удалось открыть переговоры о вступлении в ЕС. На этом фоне вопрос, заданный на референдуме, также как и президентские выборы, в очередной раз станут проверкой для геополитического разделения в обществе на Запад и Восток, что потенциально повлияет не только на Конституцию, но и на общественно-политическую жизнь в Республике Молдова и даже в регионе.

Нормативно-правовая база. Выборы в этом году проводятся в условиях нового Избирательного кодекса, действующего с января 2023 года, но в который за год до выборов несколько раз вносились поправки. Некоторые из этих поправок носили технический характер, другие были более существенными.

Законодатель исключил запрет на проведение президентских или

парламентских выборов одновременно с конституционным референдумом. Ассоциация Promo-LEX раскритиковала это изменение на том основании, что оно может повлиять на равные шансы конкурентов и свободу избирателей формировать свое мнение.

В апреле 2024 года Парламент принял Закон о частичном внедрении голосования по почте. Promo-LEX приветствовал введение данного альтернативного метода голосования, но также выразил некоторые оговорки, особенно относительно процесса принятия решений и отсутствия широкого политического консенсуса по этому вопросу.

Смежное законодательство также было изменено. Закон о политических партиях был дополнен положениями, направленными на разъяснение некоторых процедур и правовых последствий ограничения деятельности политических партий. Также были изменены размеры некоторых штрафов в Кодексе о правонарушениях за нарушения, допущенные в избирательном процессе, а также для регулирования санкций за пассивную избирательную коррупцию.

Избирательные органы. Центральная избирательная комиссия является органом, ответственным за организацию и проведение выборов на общенациональном уровне. Учреждение приняло и внесло изменения в ряд нормативных актов, касающихся выборов от 20 октября 2024 года, утвердило Календарный план и не менее 20 других постановлений по организации и проведению выборов.

Деятельность ЦИК в целом прозрачна, все заседания являются публичными и транслируются на online-платформах. Комиссия также проводит различные информационные кампании для избирателей. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала также некоторые недостатки, связанные с публикацией информации о принятых проектах нормативных актов и обеспечением прозрачности принятия решений на сайте учреждения.

Выдвижение кандидатов и действия предвыборного характера. Процедура выдвижения кандидатов на президентских выборах

начинается за 60 дней до дня выборов и завершается за 30 дней до дня выборов. Таким образом, официально процесс выдвижения кандидатов в президенты начинается с завтрашнего дня, 21 августа. На данный момент многие кандидаты уже заявили о своем намерении принять участие в выборах. Promo-LEX подчеркивает, что это не является нарушением, но электоральное продвижение потенциальных кандидатов до начала официальной предвыборной кампании может повлиять на принцип равенства конкурентов.

Promo-LEX отмечает, что как минимум восемь потенциальных кандидатов проводят рекламные мероприятия, такие как установка палаток, распространение листовок, спонсируемые публикации в социальных сетях или организация мероприятий. Что касается конституционного референдума, наблюдались кампании за и против референдума, которые могут повлиять на голосование.

Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала два проекта с потенциалом избирательной коррупции, координируемых Иланом Шором, которые своим воздействием могут повлиять на свободу избирателей формировать свое мнение во время выборов. Речь идет об инициативе по выплате пособий в размере 2000 леев пенсионерам из отдельных регионов страны через банк «Промсвязьбанк» из Российской Федерации. Еще один проект – «ГагаузияЛэнд» открылся 18 августа, с обещаниями, что вход и все аттракционы для детей и взрослых будут бесплатными.

Использование административных ресурсов. В избирательный период запрещается использование кандидатами административных ресурсов. Несмотря на то, что «Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов Венецианской комиссии позволяет органам власти выражать свое мнение за или против текста, по которому проводится голосование, они все же обязаны сохранять свой нейтралитет и, в частности, не использовать государственные средства для продвижения своего мнения.

В период с 08.07.2024 по 18.08.2024 Правительство Республики Молдова провело информационную кампанию «Европа для тебя». Наблюдательная миссия Promo-LEX констатировала, что данная

кампания была спланирована и продвигалась за счет государственных средств после объявления даты выборов и проводилась, в том числе, в избирательный период, что можно интерпретировать как цель привлечения политического капитала в поддержку референдум. В данном контексте Promo-LEX повторяет рекомендацию, что подобную практику следует запретить, в том числе вне избирательного периода.

В конце, отметим, что в докладе Promo-LEX подчеркивается важность конкурентных и прозрачных выборов в Республике Молдова. Цель Ассоциации – информировать общественность и власти о наблюдаемых тенденциях и способствовать предотвращению нарушений избирательного законодательства.

С Докладом № 1 Наблюдательной миссии можно ознакомиться [здесь](#).

Наблюдательная миссия пользуется финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID), Европейского Союза и Германского фонда Маршалла Соединенных Штатов, Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Международной организации Франкофонии и Фонда Сорос-Молдова. Наблюдательная миссия проводится под эгидой Гражданской коалиции за свободные и честные выборы.

Ответственность за мнения, выраженные в данном докладе, лежит на Ассоциации Promo-LEX и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон. В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Tel: +373 68 800 827

Предварительные выводы Наблюдательной миссии Promo- LEX по организации избирательной кампании и протеканию дня голосования от 19 мая 2024 года



Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг новых и частичных местных выборов в девяти населенных пунктах страны – первых подобных выборов, организованных после всеобщих местных выборов 2023 года.

В пяти населенных пунктах выборы были организованы из-за малого числа кандидатов или даже их отсутствия на прошлогодних

осенних выборах, а в четырех – на том основании, что мэры, избранные в ноябре 2023 года, впоследствии были избраны председателями районов.

В двух населенных пунктах – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – избирали как мэров, так и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) избирали только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) только местных советников.

Представленная ниже информация была собрана и сообщена тремя долгосрочными наблюдателями (ДН) и семью краткосрочными наблюдателями (КН), которые осуществляли мониторинг каждого из 13 образованных избирательных участков (ИУ).

В целом, **выборы были организованы и проведены** Центральной избирательной комиссией прозрачно и эффективно. Активное участие также приняли постоянные председатели окружных избирательных советов второго уровня (ОИС II). Однако отсутствие постоянного избирательного органа, в случае Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ), создало препятствия в работе нижестоящих избирательных органов в АТОГ. Кроме того, по крайней мере, на начальном этапе обучения и деятельности служащих избирательной сферы АТОГ и Тараклии возникли трудности из-за недостаточного знания румынского языка.

Данные о количестве избирателей были прозрачными, а заявители имели доступ к спискам избирателей. Регистрация кандидатов прошла согласно регламенту.

Избирательная кампания была не очень активной, большая часть мероприятий проводилась в последнюю неделю перед днем выборов. Основным способом агитации были акции „от двери к двери”. В некоторых населенных пунктах наблюдателями Promo-LEX были выявлены слухи о подкупе избирателей, однако эту информацию не удалось проверить. Интерес к кампании со стороны местных и

региональных СМИ был низким. Наблюдатели не столкнулись с какими-либо препятствиями при наблюдении за выборами.

День выборов. Наблюдение за процедурами по открытию проводилось на шести ИУ. Избирательные участки открылись без опозданий. В то же время, торжественность голосования путем исполнения государственного гимна при открытии избирательного участка и вывешивания государственного флага была обеспечена только на одном избирательном участке. Видеосъемка всего процесса голосования не велась на двух ИУ (22/27; 33/21), а на одном ИУ (13/26) не было сейфа для хранения избирательных бюллетеней, нераспределенных членом избирательного бюро.

По сути, голосование в день выборов было организовано эффективно и прошло спокойно. Тем не менее, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 инцидентах, большинство из которых касаются необоснованного голосования группами (6 случаев – 11/39 Сагайдак), нарушения тайны голоса (4 случая – 33/26 Салчия, 11/39 Сагайдак), прерывания процесса видеосъемки (3 случая – 33/26 Салчия, 22/27 Хэнэсений Ной, 33/21 Самурза) и необоснованного присутствия неуполномоченных лиц (3 случая – 22/27 Хэнэсений Ной, 11/39 Сагайдак).

Избирательные участки закрылись в соответствии с регламентом. Подсчет голосов избирательными органами был проведен быстро. В то же время четыре участковых избирательных бюро (11/39 Сагайдак, 13/25 Тырнова, 33/22 Чалык, 36/57 Котовское) проигнорировали норму, обязывающую при подсчете демонстрировать избирательный бюллетень одним членом бюро. Один избирательный участок был недостаточно освещен (Тырнова, 13/25), а на другом (Чалык, 33/22) видеочамера не была размещена возле стола для подсчета голосов.

Наблюдательная миссия также провела **параллельный подсчет голосов**. По предварительным констатациям Promo-LEX выборы на всех ИУ действительны, а в четырех населенных пунктах мэры были избраны с первого тура (см. таблицу). В двух других населенных пунктах (Буковэц и Тырнова) через две недели будет

организован II тур выборов.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Хэнэсений Ной, Леова	Лунгу Юрие, ПДС	229 (60.42%)	229 (60.42%)	–
2.	Киоселя Русэ, АТОГ	Господинов Георгий, независимый кандидат	240	240	–
3.	Котовское, АТОГ	Палик Георгий, независимый кандидат	262	262	–
4.	Сагайдак, Чимишлия	Кожокару Ион, ПДС	412 (61.40%)	412 (60.42%)	–

Параллельный подсчет голосов, полученных конкурентами на должность советников в местных советах, также подтверждает предварительные результаты, представленные ЦИК.

Протоколы, согласно Миссии, были заполнены УИБ без ошибок.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. Начиная, с 2009 года, это 27-я Миссия, организованная с участием более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу. Наблюдательная миссия проводится при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ([USAID](#)).

Для дополнительной информации обращайтесь :

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

Заключительный доклад: Миссия по наблюдению всеобщие местные выборы 5 (19) ноября 2023



Всеобщие местные выборы 2023: Выводы и рекомендации Миссии

Promo-LEX



Всеобщие местные выборы от 5 (19) ноября 2023 года продемонстрировали, что избирательное законодательство, примененное впервые, все еще нуждается в совершенствовании, а также то, что изменение законодательной базы в избирательный период влияет на справедливость, прозрачность, предсказуемость и неподкупность избирательного процесса. Уроки, которые следует извлечь из местных выборов, обсуждались в рамках круглого стола, организованного Promo-LEX, в котором приняли участие представители избирательных органов, других релевантных учреждений, политических формирований, судебных инстанций и организаций гражданского общества.

Представляя основные выводы и рекомендации Наблюдательной миссии (НМ), аналитики Promo-LEX подчеркнули, что выборы прошли в сложном внутреннем и внешнем политическом контексте, смоделированном рядом явлений (военная агрессия против Украины и гибридная война Российской Федерации в Республике Молдова; признание, впервые в Республике Молдова, неконституционной одной из политических партий; политическая „миграция” мэров и т.д.), повлиявших на ход выборов.

HM Promo-LEX в целом положительно оценила деятельность избирательных органов по администрированию и проведению выборов. ЦИК справился со своими функциями, даже если их было больше в контексте нового избирательного законодательства. Однако ведомство также столкнулось с некоторыми проблемами, в том числе: нехваткой человеческих ресурсов; несвоевременное приведение нормативной базы в соответствие с положениями Избирательного кодекса, проведение процедуры сертификации новых служащих избирательной сферы; обработка и своевременное опубликование отчетов о финансировании избирательной кампании, а также жалоб и обращений, поданных участниками избирательной кампании. Большая нагрузка, возложенная на нижестоящие избирательные органы, и особенно на ОИС I, которая местами, похоже, превышала их возможности, создала трудности в управлении избирательным процессом.

Изменение правил игры во время игры

Проведение выборов в период чрезвычайного положения, внесения поправок в Избирательный кодекс в избирательный период, в том числе в результате признания одной из политических партий неконституционной из-за непрозрачного и незаконного финансирования, породило ряд неопределенностей, которые необходимо решать в контексте будущих выборов.

Несмотря на то, что объявленная неконституционной партия была исключена, её лидеры продолжали участвовать в избирательной кампании через возрожденные накануне выборов партии или независимых кандидатов. Внесение изменений в существующую законодательную базу, в том числе при вмешательстве, вопреки принципу правовой защищенности, Комиссии по чрезвычайным ситуациям в ограничение права быть избранным и отмене регистрации некоторых кандидатов, оказало негативное влияние на справедливость избирательного процесса и право избирать и быть избранным. Эти обстоятельства создали неопределенность для избирателей, избирательных органов и конкурентов на выборах, а также повлияли на прозрачность и предсказуемость избирательного процесса.

Напомним, что согласно Кодексу надлежащих практик в избирательной сфере стабильность избирательного законодательства является одним из фундаментальных условий демократического государства, основанного на верховенстве закона, являясь в то же время важным элементом доверия к избирательному процессу. Promo-LEX рекомендует Парламенту воздержаться от внесения изменений в законодательство о выборах в избирательный период, либо, если есть объективные обстоятельства, обуславливающие эти поправки, применение закона должно быть установлено для последующих выборов. В то же время подчеркиваем, что для обеспечения справедливого избирательного процесса, обеспечивающего равные возможности конкурентов на выборах, право избирать и быть избранным, вмешательство Комиссии по чрезвычайным ситуациям недопустимо.

Promo-LEX констатировал и другие правовые проблемы, недостаточно урегулированные новым избирательным законодательством, требующие решения. Речь идет, среди прочего: о неопределенности относительно применения ограничения права быть избранным для лиц, лишенных права занимать ответственные должности; о поддержке конкурентов на выборах субъектами, которые их не выдвигал; об условиях отмены регистрации некоторых конкурентов на выборах и передачи имиджа политической партии, объявленной неконституционной, политической партии, зарегистрированной в избирательной гонке; об осуществлении контроля конституционности положений в избирательной сфере; о затягивании разрешения избирательных споров путем возбуждения исключительного случая неконституционности.

Незаконное финансирование и злоупотребление административными ресурсами

Среди наиболее серьезных нарушений в ходе кампании, по мнению Promo-LEX, остаются злоупотребление административными ресурсами и незаконное финансирование. Хотя избирательное и смежное с ним законодательство в этой сфере было ужесточено, существенного снижения количества случаев по сравнению с

последними всеобщими местными выборами от 2019 года не произошло.

НМ Promo-LEX констатировала 185 случаев злоупотребления административными ресурсами, в частности речь идет о вовлечении в агитационную деятельность лиц, занимающих государственные должности (61); об организации предвыборных встреч в государственных учреждениях с работниками соответствующих учреждений в рабочее время (56) и о присвоении конкурентами на выборах заслуг за общественные работы/услуги, выполненные за государственные деньги (41).

Наблюдатели Promo-LEX также выявили как минимум 8 случаев, которые можно квалифицировать как дарение подарков предвыборного характера. При этом, по информации органов безопасности и правопорядка, речь также шла об одном случае системного электорального коррумпирования, как кандидатов, так и избирателей, что стало причиной отмены регистрации кандидатов, выдвинутых ПШ, во всех избирательных округах.

Более прозрачная финансовая отчетность в избирательной кампании

Новое избирательное законодательство усилило роль ЦИК в надзоре и контроле над финансированием избирательных кампаний. В то же время, несмотря на то, что новый Избирательный кодекс, похоже, облегчает процесс открытия счета „Избирательный фонд“, несколько политических партий, как и на предыдущих выборах, сообщили об отказе коммерческих банков открыть этот счет.

Задержка с утверждением соответствующей нормативной базы, похоже, создала конкурентам трудности при заполнении и подаче отчетов. Тем не менее, НМ Promo-LEX констатировала относительно высокую степень представления финансовой отчетности конкурентами в ЦИК. В то же время подача независимыми кандидатами (НК) отчетов в ЦИК остается ненадлежащей, но более прозрачной, чем на предыдущих местных выборах.

Из 36 политических формирований, выдвинувших кандидатов, 32 политических формирования представили как минимум один отчет о финансировании избирательной кампании, а 27 представили еженедельные финансовые отчеты/соответствующую информацию, включая итоговый отчет. Если на первых этапах ЦИК не успевал публиковать отчеты в предусмотренные законом сроки, то со временем процесс улучшился. Согласно представленным отчетам, основными источниками финансирования являются накопленные доходы от физических лиц (пожертвования) – 51% и собственные средства со счетов политических партий (34%).

В результате гражданского мониторинга, НМ Promo-LEX оценила неучтенные расходы в размере не менее 4.743.455 леев. Больше всего незаявленных расходов пришлось на ПШ (38%), затем следуют ПСРМ (16%) и ПВ (12%). Незаявленные расходы составили 13% от суммы заявленных. Их доля снизилась по сравнению с тремя предыдущими общенациональными выборами (доля незаявленных расходов от общего числа заявленных на парламентских выборах 2021 года составила 32%, на президентских выборах 2020 года – 39% и на местных выборах 2019 года – 31%).

Хотя прозрачность финансирования избирательной кампании вроде бы стала выше, мы по-прежнему считаем, что она остается низкой и по-прежнему требует повышенного внимания. Аналогичным образом, мы повторяем рекомендацию дополнить Избирательный кодекс положениями, которые бы более эффективно регулировали политическое и избирательное финансирование „третьими сторонами”.

Меньше языка вражды, чем на парламентских и президентских выборах

Уровень использования языка вражды на всеобщих местных выборах 2023 года (102 случая) был значительно ниже по сравнению с парламентскими выборами 2021 года (299 случаев) и президентскими выборами 2020 года (448 случаев), но остался на уровне предыдущих местных выборов 2019 года (101 случай в 2019

году). Основными источниками распространения языка вражды оставались социальные сети (54 случая) и средства массовой информации (34 случая).

Далее, язык вражды в основном использовали мужчины (89 случаев) в возрасте от 35 до 50 лет (72 случая). Критериями, которые чаще всего легли в основу разжигания ненависти, были „политическая принадлежность” (69 случаев), „пол/гендер” (37 случаев), „здоровье” (27 случаев), „профессиональная деятельность” (11 случаев) и „сексуальная ориентация/гендерная идентичность” (11 случаев). Из общего числа авторов ненавистнических высказываний 53% составили конкуренты на выборах и политики. LGBTQI-сообщество остается мишенью самых агрессивных форм языка вражды. Семейное положение, гендерные роли, физическая форма и т.д. легли в основу сексистских дискурсов, направленных, в частности, против женщин.

Промо-LEX отмечает положительную динамику реакции органов публичного управления на язык вражды в контексте всеобщих местных выборов 2023 года. Количество зарегистрированных жалоб и документирование предполагаемых случаев языка вражды увеличивается по сравнению с последними четырьмя годами.

Все выводы и рекомендации Миссии Промо-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами 2023 года представлены в **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ДОКЛАДЕ**, с которым можно ознакомиться **здесь**.

Доклад и пресс-релиз были разработаны в рамках Миссии по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2024 года, проведенной Ассоциацией Промо-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках Программы “Демократия, Прозрачность и Ответственность” и Европейского Союза в рамках проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка ее внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

МНЕНИЕ Ассоциации Promo-LEX о проведении республиканского референдума в один день с президентскими выборами



**Миссия Promo-LEX по
Наблюдению за Всеобщими
Местными Выборами от 2023
года | КОНСТАТАЦИЙ И ВЫВОДЫ |
ДЕНЬ ВЫБОРОВ | II ТУР**

Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 2023 года

КОНСТАТАЦИЙ И ВЫВОДЫ | ДЕНЬ ВЫБОРОВ | II ТУР



Финансирование
Европейского Союза



В день второго тура голосования, 19 ноября 2023 года, Наблюдательная миссия (НМ) Promo-LEX направила по одному статическому краткосрочному наблюдателю на 175 из 650 открытых избирательных участков (ИУ). На остальных 445 ИУ наблюдение проводили 50 мобильных групп (по два наблюдателя в каждой). Напомним, что на 609 избирательных участках проводился второй тур голосования, а на 11 участках – повторное голосование.

В результате обработки всех отчетов, полученных от наблюдателей, НМ Promo-LEX констатировала 126 инцидентов в ходе голосования.

Среди наиболее частых видов инцидентов были: необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 метров от него (31 случай), а также фотографирование избирательных бюллетеней и другие нарушения тайны голосования (25 случаев).

„Такие инциденты могут свидетельствовать о причинно-следственной связи с некоторыми негативными явлениями оказания влияния на волю избирателей, которые также имели место в ходе избирательной кампании, и могут указывать на попытку контролировать и влиять на поведение и решения избирателей, в

том числе в день выборов”, пояснил глава НМ Promo-LEX, Николае Панфил.

В течение дня выборов на наблюдаемых участках голосование в целом было организовано эффективно. В то же время имели место единичные случаи сбоев в работе ГАИС Выборы. Было зафиксировано 8 случаев приостановки функционирования ГАИС Выборы из-за отсутствия электричества или интернета, а также из-за ситуаций, когда система не идентифицировала избирателей. Также зафиксировано 12 случаев прерывания процесса видеосъемки избирательных операций при открытии избирательного участка или при процедуре подсчета избирательных бюллетеней.

НМ Promo-LEX выражает обеспокоенность по поводу как минимум 6 случаев запугивания наблюдателей или воспрепятствования процессу свободного наблюдения на избирательном участке. НМ Promo-LEX констатировала 2 случая отказа в выдаче копий всех протоколов подсчета голосов. Подчеркиваем, что при исполнении своих обязанностей наблюдатели имеют право доступа ко всей избирательной информации.

Подсчет голосов в целом прошел быстро и спокойно. Предварительные результаты подсчета голосов на должность мэра Бельц, проведенного НМ Promo-LEX на основании собранных протоколов, не указывают на существенные различия по сравнению с предварительными данными, оглашенными Центральной избирательной комиссией.

Открытие избирательных участков
раньше 7:00 или позднее



18 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Доступность избирательных участков
для людей с ограниченными возможностями передвижения



335 ИУ из 574
недоступны

#наблюдательPromo-LEX

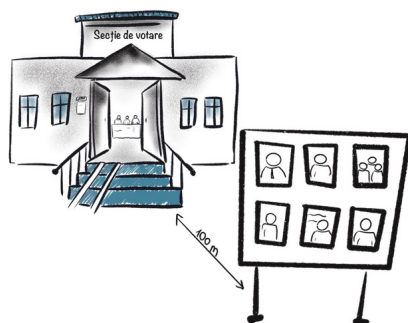
Заккрытие избирательных участков
раньше или позднее 21:00



1 случай

#наблюдательPromo-LEX

Присутствие рекламных материалов, предвыборных афиш, электоральных панно, размещенных вокруг избирательного участка (100 метров от помещения участка)



4 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Ограниченный доступ на избирательный участок или воспрепятствование процессу свободного наблюдения



6 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Урны для голосования не были опечатаны согласно законодательным процедурам / срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования



9 случаев

#наблюдательPromo-LEX

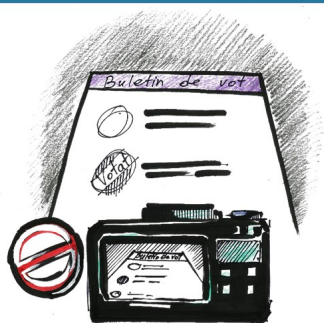
Необоснованное присутствие в помещении или в радиусе 100 м. от избирательного участка неуполномоченных на то лиц



31 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Фотографирование избирательных бюллетеней, иные нарушения тайны голосования



25 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Предвыборная агитация или черный PR в периметре 100 м. или в помещении избирательного участка с целью повлиять на выбор избирателя



1 случай

#наблюдательPromo-LEX

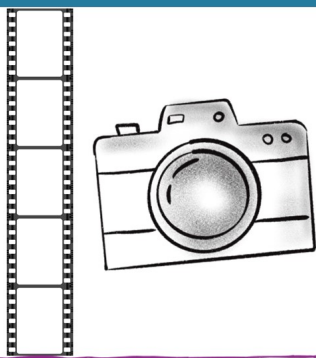
Организованная перевозка избирателей
(автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства,
которые в обычном режиме не могут находиться поблизости)



7 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Прерывание процесса видеозаписи процедур подсчета
избирательных бюллетеней



12 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц



2 случая

#наблюдательPromo-LEX

Неполадки в работе ГАИС Выборы
(приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал)



8 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Недостатки в списках избирателей
(несоответствие адресов; умершие избиратели; подписи вместо других лиц)



5 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся 2-ое и больше человек)



6 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Отказ УИБ выдать все копии протокола о результатах подсчета голосов



2 случая

#наблюдательPromo-LEX

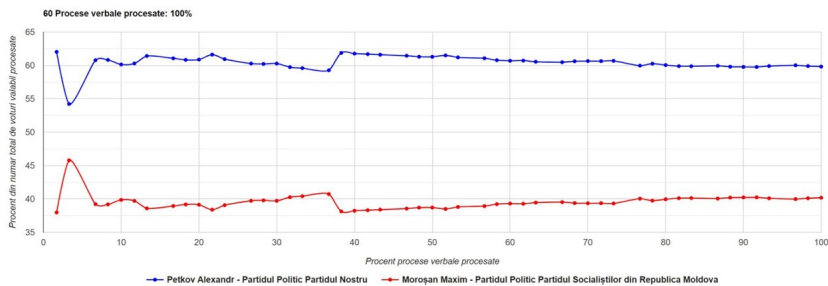
Другое





8 случаев

#наблюдательPromo-LEX

Динамика баллов кандидатов по количеству обработанных протоколов, % - мун. Бельцы, ПРИМАР



Предварительные результаты подсчета голосов в муниципальности Бельцы

Кандидат ПРИМАР		Данные ЦИК	Данные Promo-LEX
	Petkov Alexandr, PN	59.63% (15111)	59.82% (15158)
	Moroşan Maxim, PSRM	40.37% (10230)	40.18% (10183)

Презентация предварительных данных о параллельном подсчете голосов в мун. Бельцы

Общая кол-во. ИУ	60
Кол-во. ИУ. наблюдаемые Promo-LEX	60
Кол-во. полученных протоколов	60
Кол-во. ошибочных и недействительных протоколов	2
Кол-во. отсутствующих протоколов	0

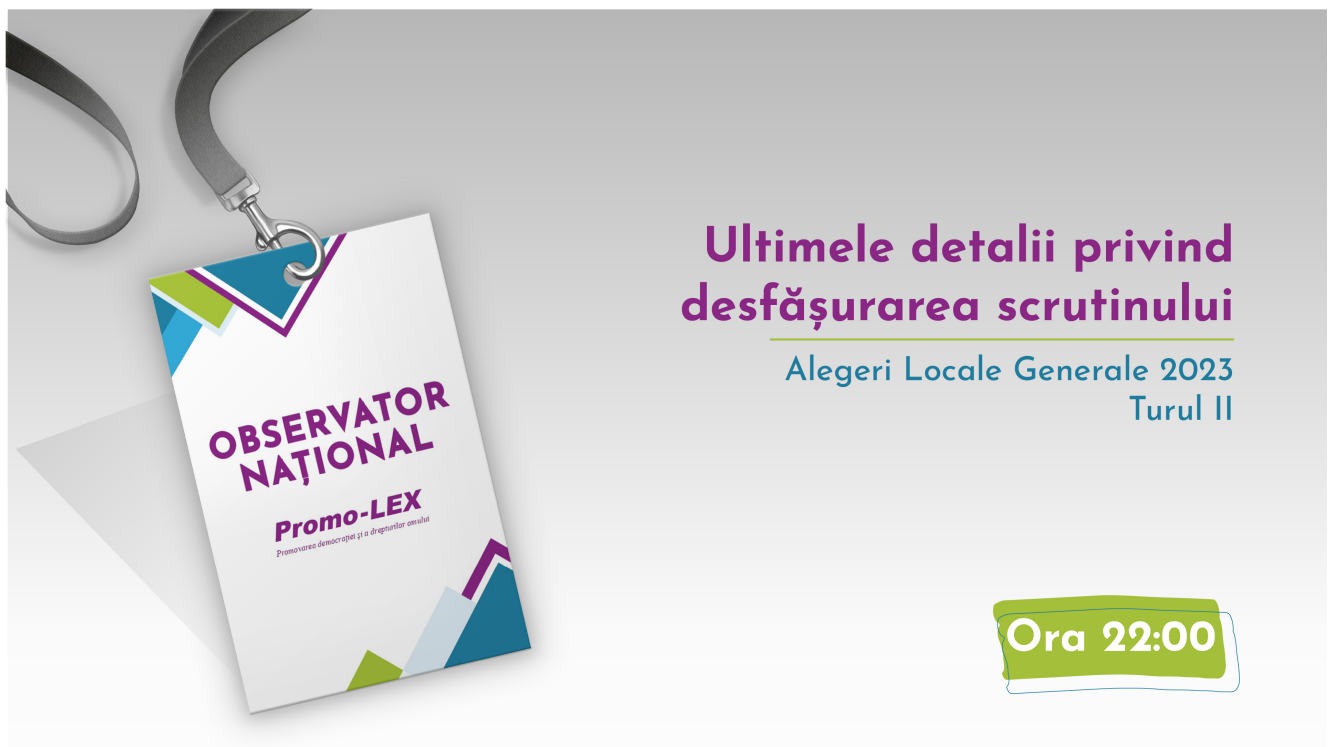
Протоколы с ошибками (ПРИМАР, мун. Бельцы)

ВИД ОШИБКИ	НОМЕР
I = C + J	2
J = I - C	2

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность” и Европейского Союза в рамках Проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка её внедрения во время всеобщих местных

выборов 2023 года”.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 (19) ноября 2023 года: Последние инциденты, о которых сообщалось в ходе голосования



К 22:00, НМ Promo-LEX получила и обработала 118 инцидентов, из которых 56 включены в данный пресс-релиз.

Запугивание наблюдателей, воспрепятствование свободному наблюдению – 4 случая:

ИУ 2/59 Бельцы, Елизавета. Председатель УИБ запугивал наблюдателя Promo-LEX после сообщения об инциденте с групповым голосованием в 12.30. Председатель УИБ отметил: «Я ожидал сюрпризов от Promo-LEX, но не настолько».

ИУ 2/41 Бельцы. После того, как наблюдатель Promo-LEX поинтересовался у членов УИБ, почему перед закрытием избирательного участка демонтируются кабины для голосования, Председатель отреагировал агрессивно, прокомментировав: „Мы сидим в холоде, а вы этого не учитываете! И почему Promo-LEX не проинформирован об условиях на ИУ?“. В то же время члены УИБ не отреагировали агрессивно на замечания представителей конкурентов на выборах.

ИУ 2/58 Бельцы. В 21.12 представитель одного из конкурентов на выборах сообщил председателю УИБ о желании снять на видео процесс подсчета бюллетеней. Председатель запретил по причине „нежелания попасть в кадр“, но представитель настоял на съемках. После консультации с представителями ОИС II председатель разрешил съемку при условии, что лица членов УИБ не будут сниматься.

ИУ 2/22 Бельцы. Представитель одного из конкурентов на выборах попросил снять на видео процесс подсчета бюллетеней. Председатель разрешил ему снимать, но попросил отойти на расстояние порядка 5 метров.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении избирательного участка или в радиусе 100 м – 19 случаев:

ИУ 23/38 Ниспорены, Вэрзэрешть. В радиусе 100 м от ИУ неоднократно наблюдались транспортные средства обоих кандидатов (3-й раз). Их взаимодействия с избирателями не наблюдалось, только друг с другом. Одна из машин – Ниссан, цвета серый металлик.

ИУ 34/14 Теленешты, Кицканий Векь. В 14:24 у входа на ИУ было замечено постороннее лицо, призывающее одного из избирателей проголосовать за конкретного кандидата. Председатель УИБ был

уведомлен, сообщив ему, что он не имеет право влиять на голос избирателя. Позже постороннее лицо, личность которого не удалось установить, уехало.

ИУ 15/3 Дубоссары, Коржова. Около 15:50 в радиусе 100 м от ИУ были замечены три женщины (они были и в 1 туре). Женщин видели и в первой половине дня (синяя машина). Они взаимодействуют с определенными избирателями и постоянно говорят по телефону.

ИУ 4/22 Новые Анены, Флорень. В ходе наблюдения (около 30 минут) мобильная группа установила, что один из кандидатов находился в непосредственной близости от избирательного участка на личном автомобиле.

ИУ 22/20 Леова, Чадыр. В непосредственной близости от УИБ был замечен автомобиль, в котором находились бывший мэр населенного пункта и один из кандидатов. Краткосрочный наблюдатель заявил, что видел как минимум двух избирателей, которые вошли в микроавтобус на несколько минут, а затем вышли. Полиция предупредила их, и они покинули это место.

ИУ 17/18 Фалешты, Чолакул Векь. Один из кандидатов на должность мэра без уважительной причины появился перед УИБ, беседуя с горожанами. Кандидат не является жителем села Чолакул Векь.

ИУ 01/259, Кишинев, Дурлешты. Рядом с ИУ припаркован автомобиль модели Ауди, который с утра следит за пришедшими голосовать избирателями, председатель УИБ подошел к машине, поговорил с человеком внутри 5-7 минут, но машина не уехала.

ИУ 01/254, Кишинев, Дурлешты. В радиусе 100 метров от ИУ долгое время был припаркован автомобиль. Внутри него находятся две женщины, которые постоянно разговаривают по телефону. Некоторое время их не было, но затем они вернулись.

ИУ 01/255, Кишинев, Дурлешты. Возле входа во двор ИУ уже давно стоит машина (Рено). Мужчина в машине ведет себя подозрительно.

ИУ 01/257, Кишинев, Дурлешты. В 19:05 был замечен красный автомобиль Mazda, который следил за ИУ. Когда люди в машине поняли, что за ними наблюдают, они уехали. Указанный автомобиль в течение дня также был замечен вблизи других ИУ в Дурлештах.

ИУ 01/255, Кишинев, Дурлешты. Рядом с ИУ долгое время (около 50 минут) стоял автомобиль Audi, после чего вернулся автомобиль Рено, о котором сообщалось ранее. Человек из Рено пересел в Audi. Эти лица были идентифицированы как советники одного из конкурентов.

ИУ 2/49 Бельцы. Начиная с 19:00 на ИУ (ИУ 2/5) присутствовал секретарь другого избирательного участка. Она периодически заходит в кабинет, где находится сейф с избирательными бюллетенями ИУ 2/49. Председатель ИУ 2/49 пояснил, что секретарь ИУ 2/5 является сотрудницей учебного заведения, где находится ИУ 2/49, и ей необходим доступ в кабинет.

ИУ 28/51 Сынджерей, Пепень. Автомобиль Сузуки, припаркованный в 100 метрах от избирательного участка, наблюдался в течение длительного периода времени.

ИУ 01/257, Кишинев, Дурлешты. Перед ИУ припаркована машина, в которой находятся 2 человека. В течение дня они уезжали и приезжали обратно, оставались минут на 30, затем опять уезжали. В 19:40 председатель УИБ спросил их: „По какой причине они возвращаются на ИУ, и что их присутствие подозрительно“. Один из них иронически ответил: „мы ждем, одного из кумэтров, не волнуйтесь, мы не проводим агитацию“.

ИУ 01/254, Кишинев, Дурлешты. Один человек периодически возвращается на ИУ и общается с председателем ИУ. Он находился в помещении 28 минут, с 18:35 до 18:58. Ушел и вернулся в 20:20, подождал, пока один из избирателей проголосует, и ушел. В течение дня он несколько раз заходил на ИУ. Ездит на автомобиле Тойота.

ИУ 01/255, Кишинев, Дурлешты. Около ИУ несколько раз была

замечена машина, перевозившая избирателей. Председатель УИБ был уведомлен, после чего был проинформирован полицейский, и по требованию сотрудника полиции человек покинул ИУ.

ИУ 28/51 Сынджерей, Пепень. Один из кандидатов на пост мэра находится в помещении избирательного участка без разрешения, это создает конфликтные ситуации. Он находится возле избирательного участка, начиная с 13.00.

ИУ 01/258, Кишинев, Дурлешты. Возле ИУ с 20:10 до 20:38 в радиусе 100 метров от ИУ был замечен автомобиль марки Ауди. Этот автомобиль также периодически видели рядом с другими ИУ в Дурлештах.

ИУ 11/17 Чимишлия, Чукур-Минжир. В помещении дома культуры, где размещается избирательный участок, находились несколько неуполномоченных на это лиц. После того, как председатель УИБ сделал им замечание, они ушли.

Нарушение тайны голосования (фотографирование бюллетеней, демонстрирование бюллетеня после голосования, ненадлежащее расположение кабин для голосования, что позволяет видеть выбор избирателя и пр.) – 11 случаев:

ИУ 26/33 Резина, Бучушка. Один из членов УИБ записывал в блокнот поименный список избирателей. Список составил представитель Партии социалистов Республики Молдова, который покинул участок, попросив члена УИБ продолжить записывать вместо него имена/фамилии избирателей.

ИУ 12/7 Криуляны, Мэлэештий Ной. В 14:42 представитель одного из конкурентов заметил избирателя, фотографировавшего избирательный бюллетень. Избирателю сделали замечание, он заявил, что удалил фотографию.

ИУ 4/34 Новые Анены, Спя. Один из избирателей сфотографировал бюллетень. В результате председатель УИБ единогласным голосованием членов УИБ аннулировал бюллетень и опустил его в урну для голосования.

ИУ 17/10 Фалешты, Бокань. В 15:27 один из избирателей сфотографировал бюллетень. По просьбе членов УИБ фотография была удалена. Какого-либо наказания применено не было.

ИУ 23/1 Ниспорены, Ниспорены. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после того, как проставил печать, а председатель УИБ, заметив это, уведомил полицию. На указанного избирателя был составлен протокол о правонарушении.

ИУ 11/33 Чимишлия, Липовень. Один из избирателей сфотографировал свой избирательный бюллетень. К нему не применили никакого наказания и отпустили.

ИУ 01/257, Кишинев, Дурлешты. Одна из избирательниц, проголосовав, подошла к столу членов УИБ и показала бюллетень с вариантом голосования, спросив, «видно ли?» Члены УИБ подтвердили, что видно, после чего бюллетень был опущен в урну, и избиратель покинул ИУ.

ИУ 01/258, Кишинев, Дурлешты. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после того, как проголосовал. По настоянию членов УИБ снимок был удален.

ИУ 2/11 Бельцы. В 18.16 один из избирателей сфотографировал бюллетень. Секретарь УИБ сделал ему замечание, потребовав удалить фотографию. Избиратель удалил фотографию после того как проголосовал и покинул ИУ.

ИУ 2/11 Бельцы. В 16.43 один из избирателей сфотографировал бюллетень. Это заметили члены УИБ, которые сделали ему замечание.

ИУ 01/267, Кишинев, Вадул луй Водэ. Пьяный избиратель зашел в помещение ИУ и после голосования сфотографировал бюллетень. Для урегулирования описанной ситуации потребовалось вмешательство полиции.

Прерывание в день голосования процесса видеосъемки

избирательных процедур – 3 случая:

ИУ 27/27 Рышканы, Маоиновское. Во время визита, в 15:40, наблюдатели заметили, что видеочамера не записывает процесс голосования. Члены УИБ не обращают на это внимания. Неизвестно, когда камера перестала работать.

ИУ 25/70 Оргеев, Мана. Пока мобильная группа находилась в помещении ИУ (20 минут), съемочный процесс был прерван. Операторы ГАИСВ сообщили, что видеочамера имеет технические неисправности.

ИУ 35/29 Унгены, Булхак. Видеочамера имеет технические неисправности. Отключается каждые 2 минуты. Члены УИБ подключают её только тогда, когда избиратели приходят голосовать.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 3 случая:

ИУ 18/24 Флорешты, Ципордей. Один из избирателей не был обнаружен в списках избирательного участка по месту его жительства. Ему разрешили проголосовать, включив в дополнительные списки.

ИУ 01/248, Кишинев, Кодру. Один из избирателей по ошибке расписался в списках избирателей вместо другого избирателя. По требованию председателя УИБ он представил письменное заявление под собственную ответственность, что по ошибке расписался за другого человека.

ИУ 01/255, Кишинев, Дурлешты. Адрес одного из избирателей согласно удостоверению личности отнесен к соответствующему ИУ, однако, по данным ГАИС Выборы его адрес в Бричанах. Избирательницу направили в ОИС I Дурлешты, чтобы уточнить, может ли она голосовать в Дурлештах.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (сбои в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он

утверждает, что не голосовал) – 2 случая:

ИУ 2/22 Бельцы. Примерно в 14:50 после проверки в ГАИС Выборы 2 избирателя не были идентифицированы в системе. Однако, учитывая тот факт, что их место жительства находится в территориальном радиусе избирательного участка, с согласия председателя УИБ избиратели были включены в дополнительные списки избирателей.

ИУ 01/255, Кишинев, Дурлешты. В 16:30 в помещении ИУ было отключено электричество. Проблема была немедленно решена, и электричество было восстановлено. Однако этот случай нарушил работу ГАИС Выборы, поскольку операторы не могли получить к ней доступ в течение примерно 5-10 минут, после чего функциональность была восстановлена.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 5 случаев:

ИУ 25/23 Оргеев, Киперчень. Была замечена машина (3 раза), организованно доставлявшая избирателей на избирательный участок. По словам водителя автомобиля, он привез родителей, а затем и дедушку. На выходе из ИУ у избирателя («дедушки») наблюдатель Promo-LEX спросил, с кем он приехал голосовать. Избиратель сообщил, что не знает водителя.

ИУ 15/3 Дубоссары, Коржова. В 16:06 в радиусе 100 м от ИУ был замечен (второй раз) автомобиль (Лексус, темного цвета), который перевозил избирателей.

ИУ 15/3 Дубоссары, Коржова. В 18:20 в 100 м от ИУ был замечен автомобиль (уже в третий раз), организованно перевозивший избирателей.

ИУ 4/15 Новые Анены, Кирка. Организованный подвоз избирателей одним из кандидатов на избирательный участок. Кандидат находится в непосредственной близости от избирательного участка.

ИУ 15/3 Дубоссары, Коржова. Один из кандидатов в мэры подвозил избирателей на избирательный участок. Полиция приняла это к сведению, конкурента на выборах доставили в участок и документировали.

Наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участков) – 1 случай:

ИУ 4/37 Новые Анены, Цынцэрень. Наличие предвыборной рекламы одного из конкурентов возле ИУ.

Необоснованное голосование группами (двое или более избирателей) – 3 случая:

ИУ 11/40 Чимишлия, Сатул Ноу. Два избирателя проголосовали вместе в одной кабине для голосования без уважительной причины.

ИУ 01/258, Кишинев, Дурлешты. Два избирателя пытались проголосовать одновременно в одной кабине для голосования. Однако после вмешательства членов УИБ они разошлись.

ИУ 2/11 Бельцы. В 16:02 на ИУ вошли два человека, которые находились в кабине для голосования 1 минуту, затем проголосовали в разных кабинках. Члены УИБ на этот случай не отреагировали.

Инциденты в процессе закрытия ИУ и подсчета голосов – 1 случай:

ИУ 2/41 Бельцы. В 20:30 члены УИБ по инициативе председателя демонтировали 2 кабины для голосования из трёх имеющихся. Они мотивировали свое решение желанием пораньше освободиться. Также председатель УИБ выступил с инициативой начать процесс погашения неиспользованных бюллетеней. Представитель одного из конкурентов раскритиковал эту инициативу, на что председатель ответил, что процедуру начнут после 21:00.

Урны для голосования не были опломбированы согласно

законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 2 случая:

ИУ 18/3 Флорешты, Флорешты. Стационарные урны для голосования были опечатаны тремя пломбами. Председатель УИБ заявил, что не получил достаточно пломб для всех урн.

ИУ 29/43 Сороки, Волоаве. Передвижная урна для голосования не была опечатана в соответствии с законными процедурами.

Прочее – 2 случая:

ИУ 2/1 Бельцы. В 14:20 один из избирателей порвал бюллетень после того, как проголосовал, сославшись на то, что он запутался. Председатель УИБ собрал разорванные фрагменты бюллетеня как возможные доказательства для документирования дела, и вызвал полицию.

ИУ 2/48 Бельцы. До 15.26 на ИУ произошло 3 последовательных отключения электричества длительностью 5 минут с интервалом 10 минут. Отключения не повлияли на ход голосования.

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за всеобщими местными выборами от 5 ноября 2023 года, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность” и Европейского Союза в рамках Проекта „Укрепление законодательной базы в сфере выборов и оценка её внедрения во время всеобщих местных выборов 2023 года”.

Мнения, выраженные в публичных докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

В случае расхождений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык, преимущество имеет текст на румынском языке.