

Constataările Promo-LEX privind alegerile locale noi din 20 mai 2018

La data de 23 mai 2018, Asociația Promo-LEX a publicat [Raportul nr. 4 al Misiunii de Observare \(MO\) a alegerilor locale noi din 20 mai 2018](#). Raportul vine cu constatări privind ziua alegerilor. Monitorizarea procesului electoral în ziua scrutinului a fost posibilă datorită implicării a **375 de observatori** pe termen scurt (OTS) repartizați în fiecare din secțiile de votare (SV) deschise, precum și a echipelor mobile de observatori organizate pentru a reacționa la situațiile speciale, coordonați de 8 observatori pe termen lung (OTL) și un coordonator național.

Pe parcursul zilei, 20 mai 2018, au fost raportate 236 de situații calificate de către MO Promo-LEX drept incidente. Dintre acestea, ponderea cea mai mare au avut-o *deficiențele semnalate în listele electorale de bază – cel puțin 96 cazuri (40,68%)*. Printre deficiențele înregistrate, cele mai multe se referă la: persoane străine înregistrate pe adresele alegătorilor sau vechii proprietari (37 cazuri), neincluderea în listele electorale de bază a alegătorilor ce prin actele de identitate prezentate demonstrează arondarea la Secția de (SV) respectivă (33 cazuri). Alte încălcări importante ca pondere sunt *fotografierea buletinelor de vot (36 de cazuri) și prezența nejustificată în incinta sau în perimetrul de 50 de metri ai secției de votare a persoanelor neautorizate (19 cazuri)*.

În general, rezultatele numărării în paralel a voturilor realizată de către MO Promo-LEX indică asupra unor rezultate apropiate cu datele preliminare ale Comisiei Electorale Centrale (CEC). Anumite diferențe sunt determinate de existența proceselor-verbale cu erori depistate prin

utilizarea formulelor de verificare.

Conform constatărilor MO Promo-LEX a alegerilor locale noi, din 375 de procese, 20 au fost completate cu erori la una sau mai multe formule de verificare. Erorile au fost depistate în baza formulelor de verificare stabilite de către CEC pentru confirmarea autenticității înscrierilor din procesele verbale. Repartizarea proceselor verbale eronate în bază de circumscripții: Chișinău (15), Bălți (3), Jora de Mijloc, r. Orhei și Volovița, r. Soroca (câte 1).

În toate cele 7 circumscripții constituite, conform rezultatelor preliminare Promo-LEX, alegerile din 20 mai 2018 au fost valabile. Analizând rata de participare, stabilim că cea mai ridicată prezență s-a înregistrat la Jora de Mijloc – 43,48% conform datelor finale Promo-LEX și 52,99% conform datelor preliminare CEC. Cea mai mică rată de participare a fost înregistrată la Bălți – 34,95% (finale Promo-LEX) și 34,62% (preliminare CEC).

În 6 din 7 circumscripții, primarii au fost aleși din primul tur de scrutin. Doar la Chișinău se va organiza turul II de scrutin. Toți primarii aleși, potrivit informațiilor preliminare, au fost desemnați de partide politice, după cum urmează: PDM – 4; PN – 1 și PPȘ – 1.

Informația transmisă de către observatorii Promo-LEX a fost prelucrată de către Echipa centrală, care pe parcursul zilei alegerilor a prezentat 4 comunicate și a organizat 3 conferințe de presă, după cum urmează:

1. [Ora 9.30](#);
2. [Ora 14.30](#);
3. [Ora 19.30](#);
4. [Ora 22.30](#).

[Conferințele de presă le găsiți pe contul nostru de Youtube.](#)

În următoarea zi, la 21 mai 2018, [Misiunea a prezentat rezultatele numărării în paralel a voturilor.](#)

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice ale Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

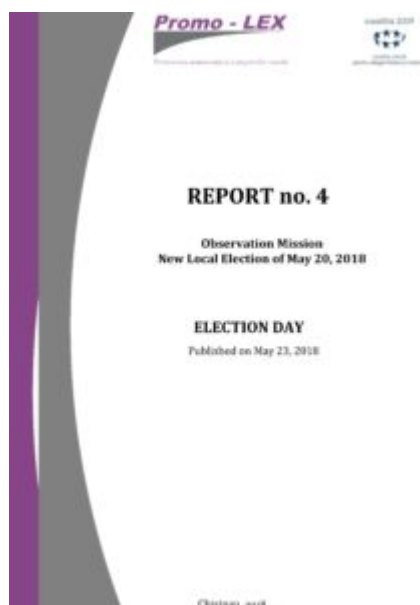
Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

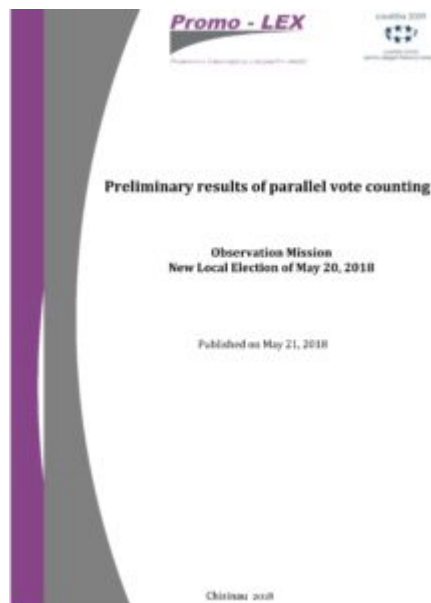
E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

Raport nr. 4 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018





Promo-LEX | Rezultatele preliminare ale numărării în paralel a voturilor





Misiunea de Observare Promo-LEX prezintă ultimele date din ziua alegerilor locale noi din 20 mai 2018

20 mai 2018

Ora: 22:30

Misiunea Promo-LEX a constatat următoarele nereguli în procesul de votare în intervalul de timp 18.45 – 21.00:

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 2/4, Bălți. Observatorul a dorit să filmeze o situație de problemă în cadrul procesului de votare, însă președintele biroului nu a permis acest lucru.

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 2 cazuri.

SV 2/42 Bălți. În raza a 100 m de la SV au fost observate afișe publicitare ale unui candidat.

SV 2/37 Bălți. În raza a 100 m de la SV au fost observate afișe publicitare ale unui candidat.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruptura/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 1 caz.

SV 1/163 Chișinău. S-a constatat că 3 urne de vot staționare au doar câte un sigiliu fiecare, iar urna mobilă are aplicat doar un singur sigiliu.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 5 cazuri.

SV 16/42 Jora de Mijloc. La o distanță de 25 m de la intrarea în SV, a fost observat un candidat la funcția de primar al comunei, discutând cu alte 2-3 persoane.

SV 1/231 Chișinău. În incinta SV a fost prezent un deputat din partea unui concurent. Acesta s-a aflat timp de 5 minute în SV. În tot acest timp el a discutat cu observatorul de la partidul său. La un moment dat din partea celorlalți observatori și a Președintelui BESV acesta a fost rugat să prezinte un act prin care îi este permis ca acesta să se afle în BESV pe o perioadă mai îndelungată, la care acesta a prezentat legitimația de deputat și a zis că aceasta îi oferă acest drept. După discuții în contradictoriu, persoana respectivă a părăsit SV.

SV 1/139 Chișinău. O persoană neautorizată a ajutat membrii BESV să adune materialele din secția de votare. La intervenția observatorului Promo-LEX, i s-a spus că este șoferul care va merge să transporte sacii către CECE.

SV 1/17 Chișinău. Persoană neautorizată (paznicul instituției în care este deschisă SV) asistă la numărarea voturilor.

SV 1/168 Chișinău. După închiderea SV, la ora 21.26, în

incinta SV a intrat o persoană neautorizată, un deputat al unui concurent electoral. Acesta a stat câteva minute acolo, după care a plecat.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 2 cazuri.

SV 1/47 Chișinău. Un observator din partea concurentului a indicat în voce tare unui alt alegător pentru cine să voteze la momentul în care acesta s-a prezentat pentru a vota.

SV 16/43 Jora de Mijloc. A fost identificată o mașină de model LADA, cu numărul de înmatriculare OR AA 901, care a transportat alegători la secția de votare de cel puțin 4 ori.

Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor, sau altor persoane – 4 cazuri

SV 1/101 Chișinău. Un alegător a încercat să voteze fără fișa de însoțire a buletinului de identitate. Președintele BESV nu i-a permis, din care cauză el a devenit agresiv și s-a iscat o ceartă. A fost necesară intervenția poliției pentru a obliga persoana agresivă să părăsească incinta SV.

SV 1/81 Chișinău. Un alegător în stare de ebrietate a cerut să vadă în listele electorale dacă sunt incluși membrii familiei sale, după ce a votat. La refuzul președintelui SV, el a făcut scandal. A fost sesizat polițistul, iar alegătorul a fost forțat să părăsească SV.

SV 1/285 Chișinău. După ce a luat buletinul de vot de la membrii BESV, un alegător s-a așezat pe un scaun din incinta SV (în loc să meargă în cabina de vot). La solicitarea membrului BESV de a se îndrepta spre cabina de vot, acesta a refuzat și a înjurat persoana, după care a rupt buletinul de vot și a părăsit SV. Președintele BESV a declarat că acest buletin a fost anulat.

SV 2/31, Bălți. Observatorii unui concurent, precum și din partea unei asociații obștești au agresat verbal operatorii CEC precum că ei falsifică voturi și ascund informații de la observatori. Observatorul Promo-LEX susține că lipsesc careva

dovezi în acest sens, iar el a avut acces la toate informațiile. Conflictul a fost aplanat, însă observatorii menționați au solicitat datele de contact ale observatorului Promo-LEX pentru orice eventualitate (acesta a refuzat să le ofere).

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 15 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu a fost identificat nici în SIAS „Alegeri”, nici pe listele electorale de bază. Ca rezultat, acesta a votat pe listele suplimentare.

SV 1/168 Chișinău. Un alegător a identificat 2 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu.

SV 1/128 Chișinău. Un alegător a identificat 5 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu. Doamna afirmă că în urmă cu mai mulți ani a fost la secția de pașapoarte pentru a clarifica această situație, însă la alegeri aceste persoane figurează în listele electorale.

SV 1/302 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. Dat fiind faptul că datele din buletin atestă corespunderea la SV respectivă, alegătorul a fost inclus în listele suplimentare.

SV 1/45 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană decedată în listele electorale de bază (a prezentat și copia certificatului de deces).

SV 2/48 Bălți. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. La prezentarea dovezilor din buletinul de identitate, acesta a fost inclus în lista suplimentară.

SV 2/4 Bălți. Un alegător nu s-a regăsit pe listele electorale de bază, fiind inclus pe listele suplimentare.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 1/267 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 1/70 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu. Acesta afirmă că

locuiește în acel apartament din anii 90 și nu știe cine ar putea fi persoana respectivă.

SV 1/139 Chișinău. Un alegător a identificat că o persoană necunoscută este înregistrată la domiciliul lui.

SV 1/153 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază, i s-a permis să voteze, a fost introdus în listele electorale suplimentare.

SV 1/85 Chișinău. O alegătoare a observat că vecina ei care locuia pe str. Onisifor Ghibu 4 , ap. 41, decedată de 15 ani se regăsește pe listele electorale.

SV 1/76 Chișinău. Pe parcursul zilei alegerilor, zece persoane nu s-au regăsit în listele de bază și au fost incluse în listele suplimentare în cadrul SV.

SV 1/118 Chișinău. Un alegător a venit să voteze la SV 118, unde vota și anterior, dar era repartizată în altă secție de votare (SV 117) i s-a spus să plece acolo.

Fotografierea buletinelor de vot – 8 cazuri.

SV 1/41 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. După remarcile observatorului, acesta a șters pozele.

SV 2/17 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, dar la observațiile și solicitarea Președintelui BESV, acesta a șters poza.

SV 2/5 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, refuzând să se conformeze solicitării BESV de a șterge poza. La momentul ieșirii din incinta SV, a intervenit poliția. Ca rezultat, poza a fost ștearsă.

SV 1/281 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV, poza a fost ștearsă.

SV 1/65 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot.

SV 1/2 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. Fotografia nu a fost ștearsă, din considerentul că alegătorul a părăsit prea repede SV.

SV 1/17 Chișinău. Un alegător a fotografiat un buletinul de vot, după rugămintea președintelui SV, acesta a șters fotografia.

SV 1/183 Chișinău. Un alegător a făcut poze la buletinul de

vot, membrii BESV i-au făcut observații, la care el nu a reacționat.

Votarea cu deficiențe la prezentarea actelor de identitate – 3 cazuri.

SV 1/135 Chișinău. Doi alegători, mama și fiul (cu grad de invaliditate), s-au prezentat pentru a vota fără buletinele de identitate. Dat fiind faptul că-i cunoaște pe aceștia personal, Președintele BESV le-a permis să voteze. Datele actelor de identitate au fost luate din listele electorale de bază.

SV 1/248, Chișinău. Un alegător fără fișa de însoțire a fost înregistrat în SIAS "Alegeri" pentru a vota. La momentul tentativei de a semna în liste și recepționa buletinul de vot, acestuia i s-a explicat că nu poate vota fără fișa de însoțire. Totuși, în SIAS "Alegeri" alegătorul a fost înregistrat că și-a exercitat dreptul la vot.

SV 1/87 Chișinău. Două alegătoare au venit să voteze în baza actului de vânzare-cumpărare a unei case din Chișinău, ele având viza de reședință la Sângera. Președintele SV a spus ca acestea să voteze la Sângera, iar ele au amenințat că se întorc cu presa.

Anularea buletinelor de vot neutilizate înainte de închiderea SV – 3 cazuri.

SV 1/140 Chișinău. Președintele și secretarul BESV au hotărât să înceapă anularea buletinelor de vot nefolosite, s-au dus într-o încăpere separată cu observatorul din partea unui concurent.

SV 1/41 Chișinău. La ora 20:40 Președintele împreună cu ceilalți membri BESV au început anularea buletinelor de vot rămase.

SV 1/17, Chișinău. Membrii SV au început să anuleze buletinele de vot neutilizate la 20:30 .

Altele – 2 cazuri

SV 2/3 Bălți. Una și aceeași urnă mobilă a fost scoasă de 2 ori din secție, la spital și la domiciliu. Au fost

înregistrată ambele ore la care a fost scoasă.

SV 1/69, Chişinău. Un alegător a votat în prima parte a zilei, după care a revenit însoţind o doamnă slab văzătoare. Trecând pe lângă observatorul unui concurent electoral i-a dat de înţeles că a realizat ceea ce era preconizat. A aşteptat doamna şi i-a luat buletinul să verifice dacă este ştampila. Pe parcursul zilei, mai mulţi treceau pe lângă observatorul candidatului şi îi raportau exercitarea votului.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscriptii electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secţie de votare din circumscriptie. Observatorii implicaţi în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului naţional independent Promo-LEX, obligându-se să acţioneze operativ, cu buna-credinţă şi în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a Asociaţiei.

Activitatea MO Promo-LEX este susţinută financiar de Agenţia Statelor Unite pentru Dezvoltare Internaţională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparţin autorilor şi nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanţatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactaţi:

Axenia Chirilov, Ofiţer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX vine cu detalii noi privind alegerilor locale noi din 20 mai 2018

20 mai 2018

Ora: 19:30

Misiunea de Observare Promo-LEX constată,

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 1/190 Chișinău. Observatoarea Promo-LEX este intimidată de observatorul unui concurent electoral. Acesta a fotografiat-o și filmat-o fără să-i explice care este scopul acestor acțiuni.

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 1 caz.

SV 2/10 Bălți. Două automobile cu însemnele unui concurent electoral au fost parcate pe 30-40 minute în raza a 100m a SV.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 3 cazuri.

SV 1/165 Chișinău. 3 urne staționare au doar câte 1 sigiliu. În total au fost primite 5 sigilii în SV, dintre care 4 au fost folosite (inclusiv urna mobilă), iar unul a fost depozitat de către președintele BESV.

SV 1/54 Chișinău. În SV sunt 2 urne staționare sigilate cu câte 2 sigilii.

SV 1/283 Chișinău. Urnele de vot staționare au fost sigilate cu câte 2 sigilii fiecare.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta

sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 6 cazuri SV 2/39, Bălți. O persoană neautorizată discuta cu observatorul și reprezentantul cu drept de vot consultativ al unui concurent electoral în incinta SV. Observatorul Promo-LEX a comunicat despre acest fapt președintelui care a vorbit cu domnul respectiv. Cetățeanul a ieșit în afara SV cu unul din cei 2 observatori.

SV 1/205 Chișinău. Un alegător, conform observațiilor – deputat din partea unui concurent electoral – a venit în SV pentru a verifica cum decurge procesul votării. S-a aflat în mod neautorizat de la ora 15.40 până la 15.50. La rugămintea președintelui BESV respectivul a plecat.

SV 1/270 (1/271), Chișinău. În incinta SV, pe o perioadă de 10 minute s-a aflat deputatul unui concurent electoral. În toată această perioadă a discutat cu alegătorii și cu observatorii din partea concurentului.

SV 1/284 Chișinău. Deputatul unui partid a fost observat de 2 ori în preajma SV. În primul caz, în jurul orei 14.00 în perimetrul a 50 m de la SV, discutând (cca 15 minute) cu niște persoane, după care, în jurul orei 17.00, purtând discuții cu o altă persoană timp de 10- 25 minute.

SV 1/236 Chișinău. În cadrul SV au intrat 2 persoane neautorizate, una dintre care este deputatul unui concurent electoral. Aceștia au discutat cu observatori de la partid timp de 5-7 minute.

SV 1/17 Chișinău. Observatorul din partea unui concurent electoral stătea lângă urnă. Președintele SV i-a spus că nu trebuie să stea la locul respectiv. El nu a fost de acord cu acest lucru și a sunat reprezentanții concurentului care l-a delegat. A venit un deputat din Parlament, din fracțiunea respectivă și a chemat la dialog președintele SV. Nu se cunosc detaliile discuțiilor.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 3 cazuri

SV 1/278, Chișinău. Doi alegători, aflându-se în incinta SV,

se consultau reciproc în privința candidatului pe care urmează să-l voteze. Unul a recomandat celuilalt să voteze pentru un anumit candidat, în așa fel încât a fost auzit de toți cei prezenți.

SV 2/55, Bălți. În SV au intrat doi alegători, care discutau pentru cine urmează să voteze. Discuția a fost auzită de toți cei prezenți în SV.

SV 2/3, Bălți. O doamnă a făcut agitație electorală pentru un concurent. Cineva a chemat poliția, care a venit și a menționat îi va face proces verbal. Doamna a plecat.

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă) – 2 cazuri.

SV 16/42 Jora de Mijloc. Mai multe persoane din partea unui candidat se aflau la o distanță de 30 m de la SV. Aceștia au venit cu o mașină marca Opel, culoarea albastră, Nr. OR BK 056. Persoanele au adus alegători la secția de votare și i-au verificat înainte de a intra în secție.

SV 16/43, Jora de Mijloc. Două mașini au adus alegători, mașini marca Nissan, Orhei BM216 și Volkswagen Golf, roșu. Nu se știe din partea cărui concurent electoral.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 2 cazuri.

SV 1/27, Chișinău. Un operator a anunțat că la computerul lui SIAS „Alegeri” a încetat să funcționeze. Lucra doar un calculator. După aproximativ 15 minute, sistemul a început să funcționeze din nou.

SV 1/295 Chișinău. O persoană a fost înregistrată în sistemul informațional SIAS „Alegeri” precum că a votat deja, însă aceasta a demonstrat că nu a participa anterior la vot (a prezentat buletinul de identitate și în listele de bază nu era indicat că aceasta a votat.) Respectiv, Președintele i-a permis să voteze.

SV 1/247 Chișinău. La momentul prezentării la SV pentru exercitarea dreptului la vot, alegătorul a fost identificat în SIAS „Alegeri” precum că deja a votat. BESV a întocmit un proces-verbal prin care au admis alegătorul pentru includerea în listele electorale suplimentare (la momentul verificării listelor electorale de bază, s-a constatat că în dreptul numelui persoanei respective cineva semnase anterior).

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 27 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Alegătorul nu se regăsea în lista de bază, dar era prezent în lista SIAS „Alegeri”. Președintele a decis să îl includă în lista suplimentară.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a menționat că în listă este numele unui cetățean decedat în 2002. Președintele a zis că nu există nici un certificat de deces și trebuie să fie depuse cerere prealabilă, nu în ziua alegerilor.

SV 1/45 Chișinău. Un alegător a depistat în liste electorale două persoane care sunt decedate.

SV 1/106 Chișinău. Un alegător a observat că la adresa lui mai este înregistrată o persoană necunoscută, acesta a scris în dreptul persoanei respective „Nu locuiește la adresa dată”.

SV 1/51 Chișinău. Un alegător a văzut pe listele electorale că pe adresa lui mai locuiește o persoană necunoscută.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a observat că în locuința sa figurează o persoană necunoscută care are domiciliul.

SV 1/98 Chișinău. Doi alegători (familia Lungu) au depistat 2 persoane incluse pe listele electorale care au domiciliu la adresa lor (str. Alba Iulia).

SV 1/144 Chișinău. O doamnă a scris o contestație către CEC în care afirmă că în lista alegătorilor sunt înregistrate persoane care de fapt nu locuiesc la adresa respectivă.

SV 1/152 Chișinău. Alegătorii afirmă că la adresa lor (Strada Vânătorilor, 13) în listele electorale de bază continuă să apară (de mai mulți ani) proprietarii vechi ai apartamentului, chiar dacă ei oficial nu mai au domiciliul acolo.

SV 1/54 Chișinău. Alegătorul nu era nici pe listă, nici în SIAS „Alegeri”. Președintele SV l-a inclus pe listele suplimentare.

SV 1/79 Chișinău. Doi alegători nu s-au găsit în listele electorale de bază, prezentând actele de identitate cu domiciliu în raza secției respective. Li s-a permis să voteze pe listele suplimentare.

SV 1/278 Chișinău. Un alegător afirmă că fiica sa și-a modificat domiciliul acum 16 ani în urmă, dar rămâne inclusă în listele electorale de bază.

SV 1/132 Chișinău. Un alegător a găsit în liste numele unei persoane decedate cu 20 de ani în urmă.

SV 1/233 Chișinău. Doi alegători (familie) au depistat în listele electorale de bază 2 persoane care figurează la același domiciliu (de facto, nu mai locuiesc acolo de vreo 10 ani). Aceștia au depus o contestație.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit nici în SIAS „Alegeri”, nici pe listele electorale de bază. Președintele BESV i-a permis să voteze pe listele suplimentare.

SV 1/136 Chișinău. Un alegător a observat în listele electorale o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 2/17 Bălți. O alegătoare a identificat numele soțului, decedat acum 20 de ani, în listele electorale de bază.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu a fost identificat în SIAS „Alegeri” și nici nu era inclus pe listele electorale de bază, chiar dacă acesta a demonstrat în baza actului de identitate că este domiciliat în raza SV. Alegătorul a votat pe listele suplimentare.

SV 1/140 Chișinău. Un alegător a depistat că o persoană decedată de foarte mulți ani figurează în listele electorale.

SV 1/153 Chișinău. Alegătorul nu a fost identificat în SIAS Alegeri și nici nu era inclus pe listele electorale de bază, chiar dacă acesta a demonstrat în baza actelor de identitate că este domiciliat în raza SV. Alegătorul a votat fiind inclusă în listele electorale suplimentare.

SV 1/87 Chișinău. O alegătoare care vota în scrutinele precedente doar la această SV, acum nu s-a regăsit în listele electorale de bază. Alegătoarea a dorit să scrie o contestație, dar președintele SV nu i-a permis, spunându-i că trebuie să scrie plângere la CEC.

SV 1/138 Chișinău. Un alegător a depistat o persoană străină înregistrată în locuința sa, care de mulți ani nu mai locuiește acolo, dar încă mai figurează în listele electorale de bază.

SV 1/80 Chișinău. Niște alegători au depistat, pe listele electorale, că fostul proprietar al apartamentului în care locuiesc este înregistrat la aceeași adresă. Deja al 3-lea an încearcă să soluționeze această problemă, dar fără rezultat.

SV 1/151 Chișinău. Un alegător a observat că 2 persoane necunoscute sunt înregistrate cu viza de reședință în locuința sa. Alegătorul s-a arătat indignat și a depus o contestație.

SV 1/302, Chișinău. Un alegător a depistat în listele electorale de bază 2 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu.

SV 1/159 Chișinău. Un alegător a observat că la adresa domiciliului său mai este înregistrat fostul proprietar al locuinței, care a decedat cu 7 ani în urmă.

SV 1/139 Chișinău. Două persoane cu adresa de reședință în perimetrul SV nu s-au regăsit în listele electorale de bază. Acestea au votat și au fost incluse în listele electorale suplimentare.

Fotografierea buletinelor de vot – 13 cazuri.

SV 1/158 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, membrii BESV au observat și au chemat poliția, fotografia a fost ștearsă.

SV 16/41 Jora de Mijloc. Un alegător în timp ce se afla în cabina de vot a pozat buletinul de vot. Președintele BESV a observat acest moment și a solicitat ca poza să fie ștearsă. Poza a fost ștearsă de către alegător.

SV 1/140 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV de a șterge poza,

alegătorul s-a conformat.

SV 1/127 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV poza a fost ștearsă.

SV 1/206 Chișinău. Un alegător care se afla în cabina de vot a fotografiat buletinul de vot. A fost observat, însă nimeni nu a întreprins nimic.

SV 1/206 Chișinău. Un alegător în timp ce se afla în cabina de vot a fotografiat buletinul de vot. Președintele a observat acest moment și a solicitat ca fotografia să fie ștearsă. Imaginea a fost ștearsă de către alegător.

SV 1/103 Chișinău. Un domn a votat, după care și-a fotografiat buletinul de vot. Membrii BESV i-au făcut observație, însă el a plecat fără ca poza să fie ștearsă.

SV 2/13 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul. I s-a făcut observație, însă el nu a dorit să șteargă poza, afirmând că fotografia trebuie să fie arătată șefului de la locul de muncă. Domnul a devenit agresiv, iar ca urmare a intervenit poliția.

SV 1/230, Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. Membrii BESV nu au reacționat la observațiile făcute de către observatori.

SV 1/175 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot, președintele BESV a observat, poza a fost ștearsă.

SV 1/217 Chișinău. Un alegător a mers în cabina de vot și și-a fotografiat buletinul de vot. Un membru BESV a observat acest moment și a solicita ca acesta să șteargă poza. Respectiv alegătorul a șters, după care a plecat.

SV 1/102 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV de a șterge poza, acesta nu s-a conformat.

SV 1/299 Chișinău. Un alegător a întreprins tentative de a fotografia buletinul de vot. Dat fiind faptul că a fost observată, tentativa nu i-a reușit.

Votarea neregulamentară la locul aflării – 3 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător a solicitat să voteze la domiciliu, din motiv de sănătate. Nu a scris nicio cerere.

Urna mobilă urma să meargă la acesta, la ora 15.00, în urma solicitării verbale parvenite de la asistentul social.

SV 1/138 Chișinău. În ziua votării, în SV respectivă erau depuse 8 cereri de votare la locul aflării. Membrii BESV care au plecat cu urna mobilă au luat 10 buletine de vot, dar s-au întors doar cu 1 buletin de vot nefolosit, întrucât au votat 9 persoane, inclusiv o persoană de vârstă înaintată, care însă nu a depus anterior cerere de a vota la locul aflării.

SV 1/197 Chișinău. În SV au parvenit mai multe solicitări din partea alegătorilor cu deficiențe de vedere, care aveau nevoie de echipament special pentru a vota, acesta fiind lipsă în secția de votare. Într-un final, aceștia au votat, dar au întâmpinat greutăți.

Altele

SV 1/297 Chișinău. Procesul verbal al deschiderii SV nu a fost introdus în urna de vot la deschiderea secției. Acest fapt a fost observat de către Observatori care se aflau în incinta SV. Președintele SV a declarat că din motiv ca toți se grăbeau s-a uitat introducerea acestuia. La moment, acesta se află într-o mapă cu acte la Președinte BESV.

SV1/212 Chișinău. Cu automobilul a fost adus un alegător, (care este bolnav). Acesta nu a putut să intre în secția de votare. Președinta a decis să ia foaia din listele electorale unde domnul este înscris, luând cu ea un buletin de vot și urna mobilă și a ieșit din SV unde s-a îndreptat spre alegător. Acesta a votat. Observatorii unui concurent electoral a depus o contestație cu privire la acest caz.

SV 1/54 Chișinău. S-a deconectat energia electrică, dar un calculator a funcționat cu un generator.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscripții electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în

procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX: GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018: Deschiderea secțiilor de votare

20 mai 2018

Ora: 9:30

Până la ora 09.15 a zilei alegerilor locale noi din data de 20 mai 2018, Misiunea de Observare Promo-LEX a constatat următoarele încălcări: urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale; prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare; fotografierea buletinelor de vot,

etc.

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 1/46 Chișinău. Președintele SV nu permite deplasarea observatorului prin SV. În momentul în care OTS s-a apropiat de listele electorale să vadă de ce s-a revoltat un alegător, președintele SV i-a interzis acest lucru, invocând datele cu caracter personal

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 4 cazuri

SV 1/285 Chișinău. În raza de 100 metri de la BESV este un panou publicitar , pe care se află postere A4.

SV 2/238 Bălți. Prezența posterelor A4.

SV 1/138 Chișinău. Este prezent un panou electoral cu afișele a doi candidați.

SV 1/265 Chișinău. În raza de 100 metri de la BSV se află afișe electorale a 3 candidați.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 9 cazuri.

SV 1/289 Chișinău. În cadrul SV sunt 2 urne staționare, care au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. OTS menționează că în incinta SV mai sunt sigilii disponibile. Președintele SV a declarat că nu dispune.

SV 1/245 Chișinău. Urnele de vot staționare (2) au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. Președintele BSV a declarat că nu dispune de un număr mai mare de sigilii.

SV 1/213 Chișinău. În incinta SV sunt 2 urne staționare care au fost sigilate doar cu câte 3 sigilii fiecare.

SV 1/257 Chișinău. În cadrul SV o urnă de vot staționară are doar 3 sigilii Un sigiliu s-a deteriorat, sunt sigilii de rezervă, însă președintele SV nu le-a aplicat.

SV 1/180 Chișinău. Urnele de vot din secția de votare au doar câte 2 sigilii pentru fiecare (2 urne. BESV a primit doar 5 sigilii pentru urnele de vot.

SV 1/160 Chișinău. Urnele de vot din secția de votare (2 urne) au doar câte 2 sigilii. Motivul invocat este un număr de sigilii suficiente.

SV 1/219 Chișinău. Două urne au fost sigilate cu câte 3 sigilii.

SV 1/229 Chișinău. În cadrul SV 2 urne staționare au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. Președintele a declarat că nu sunt sigilii suficiente pentru a le sigila cu 4.

SV 1/236 Chișinău. În cadrul SV sunt 3 urne de vot, 2 staționare la care lipsesc câte 2 sigilii și urna mobilă la care lipsește o sigilă.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 3 cazuri

SV 16/43 Jora de Mijloc. 2 persoane din partea unui concurent se află de la deschiderea votării în incinta secției de votare. Au zis că sunt observatori dar nu au legitimațiile și au zis că o să le primească mai târziu. Au instalat camere video și fac poze.

SV 1/128 Chișinău. Un cetățean se află în incinta secției de votare de aproximativ 30 de minute, posibil este soțul unei membre al BESV, nimeni nu i-a spus să iasă și nu i-a făcut observații.

SV 1/104 Chișinău. Secția de votare se află în incinta Universității I. Creangă, str. Cornului, în spatele cabinei de vot, se află o gheretă cu ferestre unde stă paza (o persoană) a fost rugată să plece, însă nu dorește.

Încetarea/suspendarea nejustificată a votării în secția de votare – 1 caz.

SV 16/041 Jora de Mijloc. Un alegător s-a adresat către președinte pentru a sesiza prezența camerelor video. La inițiativa președintelui, secția pe 10-15 min. și a întrebat

membrii secției dacă sunt pro sau contra camerelor. Membrii BESV au votat NU, doar președintele era pentru. În final camerele au fost deconectate, dar sunt încă acolo pe loc.

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă) – 1 caz.

SV 16/042 Jora de Mijloc. Mai multe persoane din partea unui candidat se afla la 30 m de la secția de votare. Ei sunt cu o mașină Opel, culoarea albastră, Nr. OR BK 056, cu care aduc alegători la secția de votare și îi verifică înainte de a intra în secție. Cel puțin de 2 ori au adus persoane.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 6 cazuri.

SV 1/10 Chișinău. La ora 07:00, a dispărut conexiunea la internet. A fost contactat serviciul suport tehnic.

SV 2/42 Bălți. Internetul s-a deconectat pe 5 minute, dar în acel timp alegătorii au fost verificați pe listele de hârtie.

SV 1/299 Chișinău. În cadrul SV pe o perioadă de 15 minute nu a fost posibilă accesarea sistemului SIAS. În toată această perioadă nu s-a votat. Problema a fost rezolvată fiind necesară intervenția unui tehnician fiind o defecțiune la rețeaua de internet.

SV 1/128 Chișinău. Lucrează doar un singur operator, din cauza că internetul prin cablu nu funcționează, și doar un operator dispune de modem cu internet.

SV 1/246 Chișinău. Nu a fost conexiune la internet o scurtă perioadă de timp. Nu a fost niciun alegător în acea perioadă. Conexiunea a apărut.

SV 1/120 Chișinău. Unul din calculatoare nu funcționează, operatorul a plecat la CEC după un alt calculator. Între timp se formează coadă, atunci când vin mai mulți alegători în același timp

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 2 cazuri.

SV 1/85 Chișinău. Un alegător a observat pe lista electorală că pe adresa sa este înregistrată încă o persoană necunoscută. Acest caz s-a repetat și la alegerile precedente. Doamna a scris cerere și data trecută și data asta.

SV 1/80 Chișinău. Un alegător a observat în lista electorală că pe adresa la care este domiciliat mai este înscrisă o persoană necunoscută. Nu a scris nicio cerere.

Fotografierea buletinelor de vot – 1 caz.

SV 1/027. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, un observator a văzut și anunțat președintele SV, dar era prea târziu căci alegătorul ieșise.

Altele – 2 cazuri.

SV 1/115, Chișinău. La ora 07:20, un observator al unui concurent era prezent în incinta secției de votare fără buletinul de identitate. Membrii BESV i-au permis să intre doar cu acreditarea.

SV 1/245 Chișinău. Un alegător s-a înregistrat în sistem, după care nu a dorit să ia buletinul de vot și a plecat. Buletinul lui a rămas intact, nu a fost anulat.

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscripții electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md


Promo - LEX
Promovarea democrației și a drepturilor omului

**Misiunea de Observare a Alegerilor
Locale Noi din 20 mai 2018**

Prezentarea constatărilor făcute de observatorii
Promo-LEX la deschiderea secțiilor de votare

#observatorPromoLEX


**Este permis accesul și observarea liberă în
secția de votare?**



DA 375 (100 %)
NU 0

#observatorPromoLEX


**Au fost înlăturate materialele de publicitate,
afișaje, panouri electorale din raza secției de
votare?**



DA 364 (97%)
NU 11 (3%)

#observatorPromoLEX

**Urnele de vot au fost sigilate potrivit
procedurilor legale?**



DA 360 (96%)
NU 15 (4%)

#observatorPromoLEX

Deschiderea secțiilor de votare:



înainte de 7.00	26 (7%)
la 7:00	325 (87%)
după 7:00	24 (6%)

#observatorPromoLEX

Secțiile de votare care au primit mai mult de 3000 buletine de vot



5

#observatorPromoLEX

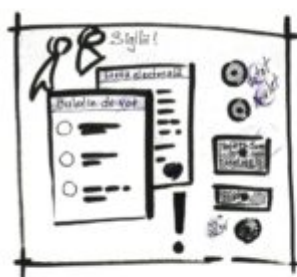
Câte cereri de votare la locul aflării erau înregistrate la ora deschiderii secției de votare?



1583

#observatorPromoLEX

Toate materialele necesare au fost prezente în secția de votare?



DA 371 (99%)
NU 4 (1%)

#observatorPromoLEX

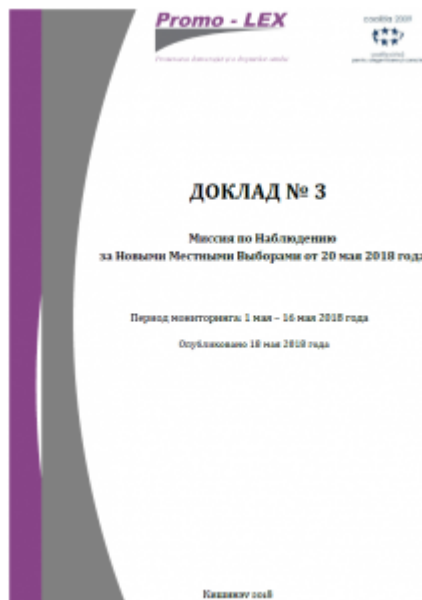
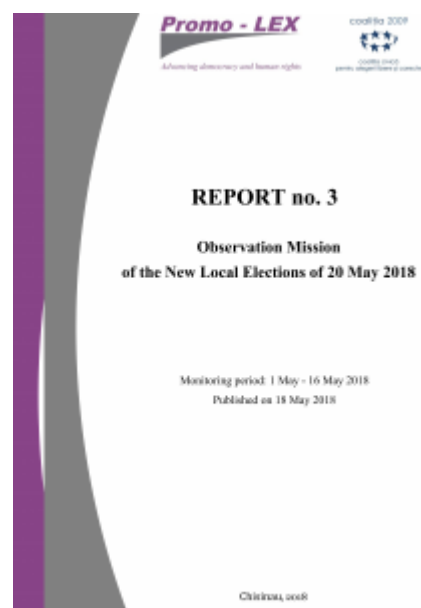
Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare?



DA 15 (4%)
NU 360 (96%)

#observatorPromoLEX

Raport nr. 3 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018



Încălțări constatate în ultimele două săptămâni de campanie pentru alegerile locale noi din 20 mai 2018, conform celui de-al treilea raport al Misiunii de Observare Promo-LEX



La 18 mai 2018, Misiunea de Observare (MO) Promo-LEX a lansat al treilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018. Ca și în rapoartele precedente, MO a constatat mai multe probleme, printre care: nedeclararea

tuturor cheltuielilor efectuate de către concurenții electorali, prezența discursului instigator la ură și discriminare în mesajele concurenților, etc. De asemenea, în comparație cu perioada precedentă de monitorizare, concurenții au oferit mai multe cadouri electorale. La fel, observatorii Promo-LEX au constatat că, doar jumătate din secțiile de votare au rampe de acces.

210 activități de promovare electorală în două săptămâni de campanie

Conform observatorilor Promo-LEX, în perioada monitorizată au fost organizate cel puțin 210 activități de promovare electorală, majoritatea – 173 (82,38%) fiind desfășurate în mun. Chișinău. Din totalul activităților, cel puțin 68 (32%)

au fost organizate de candidatul PSRM; 48 (23%) – de CI Silvia Radu, iar 33 (16%) – de candidata PPŞ. Cele mai utilizate instrumente de promovare rămân a fi: întâlnirile cu alegătorii –31% din activităţi şi utilizarea corturilor – în 28%.

Doar jumătate din secţiile de votare au rampe de acces, iar 20 la sută din BESV sunt închise în timpul orelor de program

Conform informaţiei furnizate de observatorii Promo-LEX, în cel puţin 77 Birouri Electorale ale Secţiilor de Votare (BESV) (23,19%) din totalul de 332 verificate, s-a constatat încălcarea termenelor legale de alegere a preşedintelui, vicepreşedintelui şi secretarului. De asemenea, observatorii au efectuat 393 vizite la BESV (inclusiv vizite repetate la organele electorale închise), constatându-se că, în cazul a 84 din vizite (21,37%) sediile BESV erau închise în timpul orelor de lucru. Doar 52% din SV sunt dotate cu rampe de acces.

Concurenţii electorali au utilizat resurse administrative şi au împărţit mai multe daruri, comparativ cu perioada precedentă de monitorizare

Continuă a fi raportate situaţii care pot fi calificate drept utilizare a resurselor administrative. Astfel, observatorii au raportat 15 cazuri, dintre care: 3 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta instituţiilor de învăţământ în timpul orelor de muncă (2 – PSRM, 1 – CI Silvia Radu); 4 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta întreprinderilor de stat în timpul orelor de muncă (2 – PSRM, 1 – PUN, 1 – CI Silvia Radu); 8 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta instituţiilor medicale în timpul orelor de muncă (4 – PSRM, 2 – PUN, 1 – PL, 1 – PPŞ).

Este semnificativă implicarea pe parcursul perioadei electorale a Preşedintelui Republicii Moldova, Igor Dodon în campania electorală a candidaţilor PSRM Ion Ceban (mun. Chişinău) şi Alexandr Usatîi (mun. Bălţi). Implicarea Preşedintelui în activităţi de agitaţie în favoarea unui

concurrent poate fi interpretată, inclusiv, drept utilizare a resurselor administrative în favoarea concurenților electorali menționați.

Comparativ cu perioada precedentă de raportare MO Promo-LEX a constatat o creștere semnificativă a numărului de cazuri de oferire a cadourilor electorale (17 în total), cu implicarea concurenților electorali din partea PPȘ – 8 cazuri; Silvia Radu – 5 cazuri; PSRM – 2 cazuri; PDM – 1 caz și PPPDA – 1 caz.

Concurenții electorali nu au declarat toate cheltuielile efectuate, iar unii concurenți au depășit esențial plafonul cheltuielilor permise

În perioada monitorizată 13 concurenți electorali au declarat fonduri de campanie de 2 751 540,81 lei și au efectuat cheltuieli de 2 392 698, 65 lei. Pondere majoră a cheltuielilor declarate este pentru publicitate și materiale promoționale – 95%, cheltuieli pentru întruniri și evenimente – 2%, servicii de sondare a opiniei publice – 2%, pentru utilizarea transportului au fost raportate – 1% și alte cheltuieli – 1%.

Misiunea de observare estimează că, 8 concurenți electorali au omis reflectarea completă a cheltuielilor efectuate pe parcursul celor 2 săptămâni de campanie. Suma totală a cheltuielilor nedeclarate este estimată la cel puțin 1 144 229 lei, majoritatea cheltuielilor neraportate fiind pentru publicitate stradală și materiale promoționale. MO Promo-LEX mai amintește că, candidatul de la PPȘ în c. Jora de Mijloc, r. Orhei, în primele două săptămâni de campanie a efectuat cheltuieli estimate la cel puțin 114 100 lei, astfel depășind plafonul maxim stabilit pentru circumscripția respectivă – 93 504,18 lei. Deși nu a mai avut dreptul legal de a cheltui bani în circumscripția Jora de Mijloc, în perioada 28 aprilie – 11 mai 2018 acesta a continuat să organizeze concerte și să ofere cadouri electorale, estimate la 80 500 lei.

Concurenții electorali continuă să instige la ură și discriminare

MO Promo-LEX a constatat noi cazuri de utilizare a discursului instigator la ură și discriminare în mesajele concurenților, a discursurilor sexiste precum și a altor forme de intoleranță manifestate public.

Au fost identificați 2 concurenți electorali afectați de diferite forme de intoleranță, ambii fiind desemnați de PPPDA. Cel mai afectat de mesaje instigatoare la ură și discriminare rămâne a fi Andrei Năstase, candidat la funcția de primar al mun. Chișinău (în 3 cazuri din 4), urmat de Arina Spătaru, candidată la funcția de primar al mun. Bălți (1 caz).

De cealaltă parte, Ion Ceban, candidatul PSRM la funcția de primar al mun. Chișinău a instigat la discriminare sugerând că va limita dreptul la exprimare și întrunire a unui grup de persoane din motivul orientării sexuale a acestora. De asemenea, Pavel Verejan, candidatul PPȘ la funcția de primar al mun. Bălți a utilizat stereotipurile legate de gen.

Notă: Perioada de monitorizare 1 mai – 16 mai 2018. Finanțele concurenților electorali au fost monitorizate pentru perioada 28 aprilie – 11 mai 2018.

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și cofinanțată de către Departamentul Justiție și Drepturile Omului al Fundației Soros-Moldova, pe componenta de monitorizare a discursului instigator la ură și discriminare.

Al treilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 poate fi citit [AICI](#).

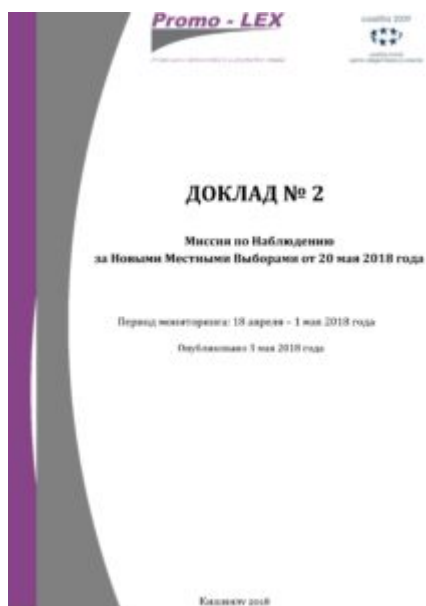
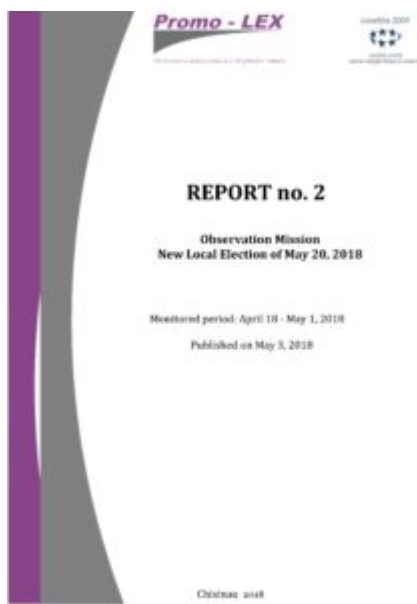
Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Raport nr. 2 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018



Utilizarea resurselor administrative și neregulile în finanțarea campaniilor electorale persistă, constată al doilea raport Promo-LEX de monitorizare a alegerilor locale noi



La 3 mai 2018, Misiunea de Observare (MO) Promo-LEX a lansat al doilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018. În raport, MO constată mai multe probleme care țin de activitatea organelor electorale, finanțarea

campaniilor electorale, precum și utilizarea resurselor administrative de către concurenții electorali sau în beneficiul acestora. De asemenea, utilizarea discursului instigator la ură și discriminare a fost la ordinea zilei pe parcursul perioadei monitorizate.

Observatorii Promo-LEX în continuare sunt obstructionați la CECE Chișinău

MO Promo-LEX regretă obstructionarea continuă a observatorilor Promo-LEX de către CECE nr. 1 Chișinău prin interzicerea efectuării de fotocopii ale dosarelor concurenților electorali sau de oferire a copiilor acestora, cu respectarea legislației

privind protejarea datelor cu caracter personal. În context, regretăm refuzul majorității membrilor CEC de a include în ordinea de zi a ședinței din 24 aprilie 2018 și de a examina propunerea a trei membri CEC de modificare a Regulamentului cu privire la statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora. Prin propunerea respectivă se urmărea precizarea drepturilor observatorilor de a efectua filmări video/foto și uniformizarea practicii utilizate de diferite organe electorale în acest sens.

Organele electorale respectă Programul calendaristic

Potrivit vizitelor efectuate de observatori, Consiliile electorale de circumscripție (CECE) au activat conform graficului de lucru aprobat, iar termenul-limită de constituire a Birourilor electorale ale secțiilor de votare (BESV) a fost respectat de toate CECE. Listele electorale au fost transmise către administrația publică locală în termenul legal prevăzut.

231 activități de promovare electorală

Conform observatorilor Promo-LEX, în perioada monitorizată au fost organizate cel puțin 231 activități de promovare politică, desfășurate în doar 3 localități: Chișinău – 142 (61,47%), Bălți – 88 (38,10%) și Jora de Mijloc (r. Orhei) – 1 (0,43%). Cele mai multe au fost organizate de PSRM – cel puțin 123 activități (53,25%); PPPDA – 31 activități (13,42%), PN – 19 activități (8,23%) etc. Întâlnirile cu cetățenii sunt cel mai utilizat instrument de promovare (50%), de asemenea, corturile sunt utilizate într-un mod activ (22%).

Concurenții electorali nu raportează toate cheltuielile de campanie

În primele 2 săptămâni de campanie (13 – 27 aprilie 2018), 6 concurenți electorali au declarat venituri de 3 715 140 lei și cheltuieli de 3 476 068,46 lei. Promo-LEX a constatat un transfer de pe contul curent al PSRM pe contul „Fond

electoral” al PSRM în sumă de 955 940 lei și care poate fi calificat drept donație din partea unei persoane juridice. Reamintim în context că, plafonul donațiilor din partea persoanelor juridice în contul „Fond electoral” pentru o campanie electorală constituie 100 salarii medii lunare pe economie, adică maxim 615000 lei.

Misiunea de observare a mai constatat cheltuieli efectuate de către PPȘ în comuna Jora de Mijloc (r. Orhei) estimate la 114 100 lei. Precizăm că plafonul maxim al „Fondului electoral” pentru comuna Jora de Mijloc (r. Orhei) este de 93 504 lei.

Candidatul independent Silvia Radu fie nu a depus în termenul stabilit, adică până la 30 aprilie 2018 raportul financiar, fie acesta nu a fost publicat de CECE nr. 1 Chișinău nici până la momentul publicării Raportului nr. 2 de monitorizare.

MO Promo-LEX constată că 8 concurenți electorali (PSRM, PPȘ, PDM, PL, PPPDA, PN, PAS, PUN) au omis reflectarea completă a cheltuielilor efectuate pe parcursul celor 2 săptămâni de campanie electorală. Suma totală a cheltuielilor neraportate este estimată la cel puțin 672 489 lei.

Utilizare a resurselor administrative de către concurenții electorali

Observatorii Promo-LEX au raportat cel puțin 25 situații ce pot fi calificate drept utilizare a resurselor administrative: 10 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta grădinițelor în timpul orelor de muncă (PSRM – 7, PN – 2, CI Elena Grițco – 1); 8 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta instituțiilor medicale în timpul orelor de muncă (PSRM 5 –, PPȘ – 1, PL – 1, PPPDA – 1); 5 întâlniri cu alegătorii organizate în incinta întreprinderilor de stat în timpul orelor de muncă (PSRM – 3, PN – 2); 1 caz de implicare a autorităților publice în activități de campanie electorală a concurenților în timpul orelor de muncă (PUN); 1 caz de

implicare neautorizată a concurentului electoral Silvia Radu în activitățile Primăriei mun. Chișinău.

Un caz aparte de utilizare a resurselor administrative a fost constatat în contextul implicării Președintelui Republicii Moldova în promovarea concurentului electoral din partea PSRM, Ion Ceban, fapt ce poate fi totodată calificat drept agitație electorală cu utilizarea imaginii autorităților publice.

Discurs instigator la ură și discriminare prezent în mesajele concurenților

MO Promo-LEX a continuat monitorizarea cazurilor de discurs instigator la ură și discriminare în mesajele concurenților. Reieșind din informațiile colectate au fost constatate cel puțin 7 cazuri când concurenții electorali au fost ținta unor astfel de mesaje și două cazuri când concurenții au generat astfel de discursuri.

Vorbind despre concurenți ce au fost afectați de diferite forme de intoleranță, avem în vedere 4 politicieni. Cei vizați de mesaje care instigă la ură și discriminare sunt candidatul PPPDA la funcția de primar general al Chișinăului – Andrei Năstase (în 4 cazuri din 7), urmat de Valeriu Munteanu, Ion Ceban și Silvia Radu (câte 1 caz fiecare).

De cealaltă parte, Valeriu Munteanu – candidatul PL la funcția de primar general al mun. Chișinău, a utilizat în 2 cazuri discursuri care instigă la ură și promovează stereotipurile legate de vârstă.

Notă: Perioada de monitorizare 18 aprilie – 1 mai 2018. Finanțele concurenților electorali au fost monitorizate pentru perioada 13 – 27 aprilie 2018.

Al doilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 poate fi citit [AICI](#).

Iar [AICI](#) vedeți al doilea raport.

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și cofinanțată de către Departamentul Justiție și Drepturile Omului al Fundației Soros-Moldova, pe componenta de monitorizare a discursului instigator la ură și discriminare.

Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md