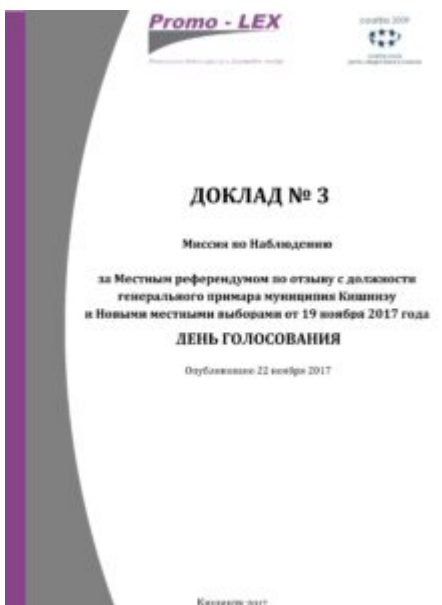
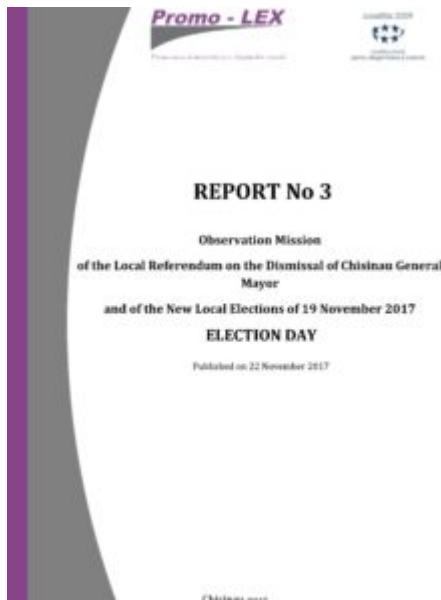


# ДОКЛАД № 3 – Миссия по Наблюдению за Местным референдумом по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и Новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года



# Итоговые результаты подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, на новых местных выборах от 19 ноября 2017 года

*Сравнительный анализ данных подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX и Центральной Избирательной Комиссией*

*Итоговые результаты подсчета действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, представленные НМ Promo-LEX, были подсчитаны, исходя из данных, содержащихся в 24 экземплярах протоколов о результатах подсчета голосов избирательных участков, открытых для новых местных выборов от 19 ноября 2017 года, врученных наблюдателям НМ Promo-LEX и проверенных вручную Наблюдательной Миссией.*

Округ I	Кандидаты	Окончательные данные Promo-LEX	Предварительные данные ЦИК	Разница между данными Promo-LEX/ данными ЦИК
к. Лэпушна, р. Хынчешты	Уровень участия	24,10%	24,44%	0,34%
	Бубуёк Ион (ДПМ)	100%	100%	0

к. Сэрэтенъ, р. Леова	<i>Уровень участия</i>	52,82%	52,82%	0
	Унгурияну Владимир (ДПМ)	51,93%	51,93%	0
	Прида Игорь (НК)	48,07%	48,07%	0
к. Кэприяна, р. Страшены	<i>Уровень участия</i>	48,95%	48,95%	0
	Скутару Ион (ДПМ)	83,48%	83,49%	0,01%
	Гросу Ион (ПСРМ)	8,31%	8,31%	0
	Скутару Афина (НК)	8,21%	8,21%	0
к. Гиличень, р. Теленешты	<i>Уровень участия</i>	47,80%	47,80%	0
	Ротару Николае (ДПМ)	54,66%	54,66%	0
	Хаждеу Вера (НК)	30,30%	30,30%	0
	Хаждеу Ион (ПСРМ)	15,04%	15,04%	0
с. Берлинць, Бричаны	<i>Уровень участия</i>	62,74%	62,74%	0
	Олейник Виорика (ДПМ)	45,54%	45,54%	0
	Беличук Юрий (ПСРМ)	31,19%	31,19%	0
	Бурлака Геннадий (НК)	16,65%	16,65%	0
	Колцюк Виктор (НП)	6,62%	6,62%	0

с. Зырнешть, Кагул	<i>Уровень участия</i>	41,23%	41,23%	0
	Бежу Николае (ДПМ)	88,76%	88,76%	0
	Паскал Виктор (ПСРМ)	11,24	11,24%	0
с. Плопъ, Кантемир	<i>Уровень участия</i>	38,18	38,18%	0
	Тодоров Анатолий (ДПМ)	100%	100%	0
г. Сынжера, Кишинэу	<i>Уровень участия</i>	35,73%	35,73%	0
	Поятэ Валериу (ДПМ)	36,78%	36,78%	0
	Брынзила Серджиу (ПСРМ)	22,60%	22,60%	0
	Попа Валериу (НЕПМ)	20,56%	20,56%	0
	Лари Никита (ЛП)	10,68%	10,68%	0
	Дука Ион (НП)	6,58%	6,58%	0
	Бачу Игорь (НЛП)	2,79%	2,79%	0
к. Штефэнешть, р. Флорешты	<i>Уровень участия</i>	50,02%	50,03%	0,01%
	Здрагуш Людмила (ДПМ)	78,19%	78,19%	0
	Кожокаръ Иван (ПСРМ)	21,81%	21,81%	0
с. Фундурий Ной, р. Глодяны	<i>Уровень участия</i>	52,22%	52,22%	0
	Коленко Василий (ДПМ)	61,83%	61,83%	0
	Гетмаченко Татьяна (ПСРМ)	38,17%	38,17%	0

### **Обобщение результатов**

Из 10-ти округов, в 9-ти, по данным итоговых результатов Promo-LEX, выборы состоялись, а в одном – к. Лэпушна (р. Хынчешты) могут быть признаны недействительными, так как явка составила менее  $\frac{1}{4}$  от количества лиц, внесенных в списки избирателей. Анализируя уровень участия в 9-ти округах, в которых выборы могут быть объявлены действительными, выводим среднее 47,74% участия в голосовании. Наиболее активный электорат в к. Берлинць (р. Бричаны), самый низкий уровень участия в Сынжере (мун. Кишинэу) – 35,73%.

Из 9 округов, в 7 – примары были выбраны в первом туре голосования. Все 7 представители Демократической Партии Молдовы (ДПМ). В населенных пунктах Берлинць и Сынжера будет проведен II тур, а за мандат примара будут бороться представители ДПМ и ПСРМ. В Лэпушне выборы должны быть объявлены недействительными из-за низкой явки (менее  $\frac{1}{4}$  избирателей), соответственно, в течение двух недель должно быть проведено повторное голосование по тем же спискам избирателей, с теми же кандидатами (один кандидат от ДПМ), с участием тех же советов и избирательных бюро.

### **Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов**

В рамках усилия по мониторингу новых местных выборов, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения протоколов о результатах подсчета голосов. В связи с этим, было проанализировано 24 экземпляра протоколов, врученных наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ.

Согласно констатациям Миссии Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами, из 24 проанализированных протоколов, 23 были заполнены с соблюдением проверочных формул. В протоколе ИУ 1/273, Добружа, были выявлены незначительные ошибки (2 голоса) при использовании формулы  $h=g1+g2+g3+g4+g5+g6$ , что ставит под сомнение правильность общего количества

действительных голосов, включая голоса, полученные конкурентами.

Также, НМ Promo-LEX еще раз обращает внимание на необходимость униформизации практики заполнения ячеек членами УИБ (например, необходимость заполнения всех ячеек).

Особая ситуация, касающаяся содержания протокола о результатах подсчета голосов, была зарегистрирована в рамках избирательного бюро ИУ 38, Лэпушна, где наблюдателю Promo-LEX вручили протокол, образец которого не соответствует образцам проколов, используемых на новых местных выборах от 19 ноября 2017 года.

---

## **Промо-LEX: Предварительные результаты параллельного подсчета голосов по Референдуму об отзыве с должности Примара Кишинэу**

Кишинэу, 20 ноября 2017 года – Promo-LEX опубликовал предварительные данные параллельного подсчета голосов в рамках Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу.

*Сравнительный анализ предварительных данных параллельного подсчета голосов, представленных Promo-LEX и Центральной Избирательной Комиссией*

Предварительные результаты Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу были подсчитаны, исходя из

данных переписанных из протоколов подсчета голосов 307 наблюдателями, и переданных центральной команде посредством электронных средств общения (СМС). Следует уточнить, что информация, внесенная в 8 протоколов подсчета голосов, содержит ошибки расчета в проверочных формулах и окончательные результаты будут оглашены после получения центральной командой оригиналов протоколов и их проверки.

Выбор	Предварительные данные Promo-LEX	Предварительные данные ЦИК
<b>"За" отзыв</b>	96644	93720
<b>"Против" отзыва</b>	11095	13857
<b>ВСЕГО</b>	107739	107577

#### ***Правильность составления протоколов подсчета голосов***

В усилиях по мониторингу прохождения Референдума по отзыву с должности Генерального Примара мун. Кишинэу, Promo-LEX проанализировал правильность заполнения протоколов подсчета голосов. Для этого была исследована информация, содержащаяся во всех 307 протоколах, которые были вручены наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ. Так как предварительная информация передавалась по электронным средствам общения, существует вероятность возникновения ошибок из-за человеческого фактора (ошибка наблюдателя или служащего избирательной сферы). В результате анализа оригиналов протоколов будут установлены и сообщены причины ошибок, отмеченных ниже.

Общее количество протоколов, содержащих ошибки как минимум в одной проверочной формуле, либо отсутствие данных составляет 8. Проверка правильности составления производилась, исходя из формул, содержащихся в тексте протокола:  $c \leq a + b$ ;  $c \geq d$ ;  $d=f+h$ ;  $e=c-d$ ;  $f=d-h$ ;  $h=g_1+g_2+g_3+g_4+\dots+g_n$ ;  $i=c+j$ ;  $j=i-c$ . Результаты, со статистической точки зрения, являются

следующими :

Формула	Кол-во ошибок в Протоколах с упущениями (на основании 8 протоколов с ошибками)
$c \leq a + b$	Нет ошибок
$c \geq d$	(102 – Буюкань), (133 – Центру)
$d=f+h$	(107 – Буюкань), (180 – Чокана), (199 – Чокана)
$e=c-d$	(102 – Буюкань), (133 – Центру)
$f=d-h$	(107 – Буюкань), (180 – Чокана), (199 – Чокана)
$h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$	Нет ошибок
$i=c+j$	(133 – Центру), (149 – Центру), (180 – Чокана), (199 – Чокана), (273 – Ботаника), (311 – Буюкань)
$j=i-c$	(133 – Центру), (149 – Центру), (180 – Чокана), (199 – Чокана), (273 – Ботаника), (311 – Буюкань)

*Формула  $c \geq d$  указывает на то, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени (расписавшихся в списках избирателей) должно быть равно или больше на/чем количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн. Было выявлено 2 протокола из 307, в которых эта формула не соблюдена, из чего можно сделать вывод, что из урн было извлечено больше избирательных бюллетеней, чем было выдано.*

*Формула  $d=f+h$  не соблюдена в 3 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.*

*Формула  $e=c-d$  не была продемонстрирована в случае 2 протоколов. Таким образом, на 2-х ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах.*

*Формула  $f=d-h$  проверяет число избирательных бюллетеней признанных недействительными путем вычитания из общего числа действительных избирательных бюллетеней. Обнаружены ошибки при применении этой проверочной формулы в 3-х протоколах. Применимы выводы, изложенные при проверке формулы  $d=f+h$ .*

*Формула  $i=c+j$  не была правильно применена в случае 6 протоколах. Такая же ситуация складывается и в случае проверки формулы  $j=i-c$ . Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение «неиспользованные и погашенные» может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.*

*\*\*\*\**

*Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.*

*Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в*

публичных докладах Promo-LEX , принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь :

**Эмил Гайтур**, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37369172642;  
email: [emil.gaitur@promolex.md](mailto:emil.gaitur@promolex.md)

**Аксения Кирилов**, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37360168314; e-mail: [axenia.chirilov@promolex.md](mailto:axenia.chirilov@promolex.md)

---

# **Последние данные по Референдуму об отзыве с должности Примара Кишинэу и Новым местным выборам в 10 населенных пунктах были опубликованы Ассоциацией Promo-LEX**

*19 ноября 2017 года*

*Время 20:00*

Вечером 19 ноября 2017 года, Миссия Promo-LEX по наблюдению за Референдумом по отзыву с должности Примара Кишинэу и Новыми местными выборами в 10 населенных пунктах страны опубликовала последние данные о протекании этих демократических процессов.

Констатации Ассоциации были сделаны на основании данных, сообщенных в интервале 15.00-20.00 аккредитованными избирательными органами наблюдателями с избирательных участков

(ИУ).

**Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 2 новых случая**

ИУ 65, Ботаника, Кишинэу. Заместитель председателя Участкового Избирательного Бюро (УИБ) ограничил свободное передвижение наблюдателя Promo-LEX по залу.

ИУ 260, Крикова, Кишинэу. Было констатировано запугивание наблюдателя Promo-LEX избирателями. После вмешательства председателя УИБ, была вызвана полиция, а соответствующие лица покинули помещение.

**Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам – 4 новых случаев**

ИУ 206, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что 2 стационарные урны для голосования были опечатаны 2-мя пломбами каждая. Председатель заявил, что пломб больше нет.

ИУ 242, Рышкань, Кишинэу. На ИУ три урны для голосования, из которых 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами каждая. Председатель УИБ мотивировал отсутствие пломб тем, что столько было выделено.

ИУ 233, Рышкань, Кишинэу. На ИУ три урны для голосования, из которых 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами каждая. Переносная урна опечатана одной пломбой. Председатель УИБ мотивировал их отсутствие тем, что столько было выделено.

ИУ 90, Буюкань, Кишинэу. Было установлено, что одна урна для голосования была опечатана двумя пломбами. Тем не менее, Председатель ИУ ничего не предпринял.

**Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 4 случая**

ИУ 186, Чокана, Кишинэу. Два человека вошли на ИУ, но до того как проголосовать какое-то время беседовали между собой. После того как члены УИБ сделали им замечание, они покинули помещение ИУ. Через некоторое время один из них вернулся,

несколько секунд вел съемку в помещении ИУ, а после повторных замечаний председателя ИУ, покинул помещение.

ИУ 205, Рышкань, Кишинэу. В помещении, в котором размещен ИУ, находится автошкола, а неуполномоченные лица проходят через ИУ.

ИУ 100, Буюкань, Кишинэу. Сотрудник полиции вплоть до 15:00 находился прямо у входа на ИУ. Он не ограничивал никому доступ. Тем не менее, никто ему не сделал ни одного замечания.

ИУ 270 Сынжера, Кишинэу. В 18:00, вблизи УИБ находились представители центральных партийных организаций двух конкурентов на выборах. Они находились вблизи ИУ примерно 30 минут. Все это время они беседовали с избирателями. Председатель УИБ отреагировал, сделав им замечание.

### **Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 новых случая**

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один человек вошел на ИУ и начал выкрикивать »Долой Киртоакэ», после чего проголосовал и продолжал выкрикивать. Председатель УИБ сделал ему замечание, вызвал полицию, и соответствующее лицо покинуло ИУ.

ИУ. 248, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей, опуская избирательный бюллетень в урну для голосования, выкрикивал лозунги, призывающие к ненависти, в адрес генерального примара, которого касался вопрос, выставленный на референдум, после чего покинул избирательный участок.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. Один из наблюдателей со стороны одного из участников референдума, по просьбе избирателя, предложил ему проставить печать "votat" – за отставку примара." В результате, председатель УИБ составил протокол по данному факту, а затем соответствующий наблюдатель был выдворен с ИУ.

### **Организованная перевозка избирателей – 1 случай**

ИУ 269, Сынжера, Кишинэу. Была установлена организованная перевозка избирателей. Так, автомобиль марки Шкода Суперб, черного цвета, регистрационный № GAS 257, несколько раз привозил людей на ИУ.

### **Неполадки в работе ГАИС Выборы – 3 случая**

ИУ 101, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обратился к оператору ГАИС Выборы, чтобы его нашли в списках избирателей. Однако, в отпечатанных списках избирателей он не фигурировал. Председатель УИБ направил избирателя на другой ИУ по ул. Ион Пеливан 30, профессиональное училище № 9.

ИУ 190. Чокана, Кишинэу. В сопроводительном вкладыше к удостоверению личности место нахождения избирателя истекло в 2009 году. Тем не менее, в ГАИС Выборы избиратель фигурировал как прикрепленный к соответствующему ИУ. Избиратель признал, что сменил место нахождения. Ему не разрешили проголосовать и он ушел.

ИУ 227, Рышкань, Кишинэу. На момент проверки документов операторами ГАИС Выборы, один из избирателей установил, что именно в этот момент он голосует на другом ИУ. Оператор позвонил в ЦИК и ему сообщили, что произошла техническая ошибка и избиратель смог осуществить свое право голоса.

### **Недостатки в списках избирателей – 5 новых случаев**

ИУ 99, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обнаружил, что его сын, скончавшийся несколько лет назад в России, внесен в списки избирателей.

ИУ 110, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей заметил, что по адресу его квартиры фигурирует еще одно неизвестное лицо.

ИУ 101, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей обратился к оператору ГАИС Выборы, чтобы его нашли в соответствующих списках избирателей. Однако, в отпечатанных списках избирателей он не фигурировал. Председатель УИБ направил избирателя на другой ИУ по ул. Ион Пеливан 30, профессиональное училище № 9.

ИУ 191, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей обнаружил имя своей скончавшейся матери в списках избирателей. Он принес свидетельство о смерти для подтверждения, но копию не оставил, и соответствующее лицо не было исключено из списков.

ИУ 139, Чентру, Кишинэу. Один из избирателей не нашел себя в основных списках избирателей. По адресу, по которому он проживает, были зарегистрированы предыдущие владельцы. Ему разрешили проголосовать по дополнительным спискам.

#### **Фотографирование бюллетеней для голосования – 4 новых случая**

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования, члены УИБ сказали ему, что это запрещено, но фотография не была стерта. Избиратель ушел.

ИУ 86, Буюкань, Кишинэу. После голосования, один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. Фотография была стерта по требованию председателя УИБ.

ИУ 33, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. Председатель УИБ отреагировал и вызвал полицию. По его просьбе фотография была удалена. Тем не менее, избирателю удалось проголосовать.

ИУ 231, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал свой бюллетень для голосования. По просьбе председателя УИБ избиратель стер фотографию.

#### **Непонимание избирателями содержания вопроса, выставленного на референдум – 6 новых случаев**

ИУ 248, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей в помещении УИБ после того, как взял бюллетень, чтобы проставить печать «Votat», вынул телефон и кому-то позвонил, чтобы уточнить, куда ему проставить печать. Несмотря на то, что члены УИБ это заметили, ничего не предприняли.

ИУ 160, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей взял бюллетень для голосования, прочел вопрос и порвал его, мотивируя это тем, что он ему непонятен. Один из наблюдателей объяснил ему,

как голосовать и председатель УИБ сделал ему замечание, но данный наблюдатель начал кричать и успокоился только после повторных просьб. Избирателю выдали другой бюллетень и он проголосовал.

ИУ 163, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей после того как взял бюллетень для голосования, спросил, что означает »за» и »против». Члены бюро не отреагировали. Председатель УИБ подошел к избирателю, взял бюллетень и опустил его незаполненным в урну. Избиратель ушел не проголосовав.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что один из избирателей проставил печать „votat” напротив каждого варианта ответа, аргументируя, что не понял вопроса. Он разорвал бюллетень и хотел уйти. Председатель выдал ему еще один бюллетень для голосования и составил протокол. В итоге, избиратель реализовал свое право голоса.

ИУ 80, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей после того как проголосовал и опустил бюллетень в урну, вышел с избирательного участка. Через несколько секунд он вернулся и попросил другой бюллетень для голосования, так как он неправильно понял вопрос и ошибочно проголосовал. Председатель ИУ отказался выдавать ему еще один бюллетень. Жалобы подано не было. Наблюдатель Promo-LEX отмечает, что неясности в формулировке вопроса возникли у многих избирателей на данном избирательном участке в течение дня.

ИУ 203, Рышкань, Кишинэу. У одного из избирателей возник вопрос, касающийся содержания текста бюллетеня для голосования. Он не понимал смысл слова »отозвать». Спросил у членов УИБ. Так как ему никто не ответил, избиратель разорвал бюллетень для голосования, и опустил его наполовину в урну. Затем другой избиратель объяснил ему, что означает данный термин. В результате он попросил другой избирательный бюллетень. Председатель УИБ принял решение выдать ему другой бюллетень, а разорванный был аннулирован.

### **Вмешательство членов УИБ в избирательный процесс – 1 случай**

ИУ 260, Крикова, Кишинэу. У одного из членов УИБ, секретарь обнаружил среди бюллетеней для голосования бюллетень с знаком, указывающим, как надо голосовать (в графе "За"). Со слов присутствующих, ходят слухи, что она связана с одним из участников референдума. Председатель УИБ изъясил бюллетень и аннулировал его.

### **Агитация – 3 случая**

Аэродромная 7/2, два человека звонили в двери жильцов и представляясь представителями ЦИК, и официально" призывали граждан выйти на референдум. На просьбу представить какой-то документ из ЦИК, один из молодых людей представил аккредитацию, выданную ЦИК на имя Зефирова Виктора, но не разрешил её сфотографировать. На улице их поджидало двое „коллег" у дома № 7 на той же улице.

Около 16:30, в жилом доме по адресу мун. Кишинэу, ул. Г. Мадан 46/5 два человека призывали людей выйти проголосовать и проводили предвыборную агитацию от двери к двери, сославшись на то, что они со стороны какой-то общественной ассоциации. Они не уточнили, какой именно ассоциации, не представились, намереваясь передать избирателям выйти на голосование. Они были русскоязычными и общались между собой исключительно на русском.

ИУ 97, Буюкань, Кишинэу. В 18.36 на избирательном участке был зарегистрирован звонок, звонящий пригласил председателя УИБ, который взял трубку, прийти на референдум.

### **Другие происшествия**

ИУ 84, Буюкань, Кишинэу. Члены УИБ начали проставлять печать "Аннулировано" приблизительно на 1/3 неиспользованных бюллетеней.

ИУ 144, Центру, Кишинэу. Один из наблюдателей одного из участников референдума сфотографировал списки избирателей. Председатель УИБ сделал ему замечание, тем не менее, он не

удалил фотографию.

ИУ 217, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей взял бюллетень для голосования со стола членов УИБ, без того, чтобы данный бюллетень был выдан кем-то из членов УИБ.

ИУ 232, Рышкань, Кишинэу. Накануне дня голосования одна гражданка обратилась на избирательный участок с 5 заявлениями о голосовании при помощи переносной урны. Заявления принадлежали разным людям, соответственно, председатель отказалась регистрировать эти заявления и написала объяснительную, что данная гражданка не представила ни одного документа, удостоверяющего личность, а на вопрос, кем она приходится этим людям, не захотела ответить. Соответственно, гражданка пришла с утра в день референдума, чтобы узнать, сколько заявлений было зарегистрировано по поводу переносной урны. Председатель, что нет ни одного заявления. К вечеру, эта гражданка пришла вместе с одним господином и спросила, почему не были зарегистрированы заявления, а председатель объяснила ей причину. Гражданка начала оскорблять председателя, после чего покинула ИУ, а господин остался приблизительно минут на 10 и беседовал с наблюдателем одного из участников референдума.

### ***Наблюдательная миссия Promo-LEX***

***за новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года***

***констатирует:***

**Присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 1 случай**

ИУ 6/9, с. Берлинць, Бричаны. В интервале 14:15-15:00, двое неизвестных находились в помещении ИУ. Все это время, они беседовали с наблюдателем одного из конкурентов на выборах. Когда наблюдатель Promo-LEX сообщил об этом председателю УИБ, последний не предпринял никаких мер, впоследствии другие члены УИБ попросили их покинуть помещение ИУ.

**Недостатки в списках избирателей – 1 случай**

ИУ 6/10, с. Каракушений Ной, Бричаны. В основные списки внесены 3 скончавшихся человек (из них 2 человека умерли на Украине), однако, члены УИБ и администрация не располагают их свидетельствами о смерти. Один человек умер 14 дней назад.

**Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находились 2 или больше лиц) – 1 случай**

ИУ 6/9, с. Берлинць, Бричаны. Было выявлено 2 случая голосования группами с участием супругов. В одном случае жена проставила печать Votat в бюллетене для голосования, объяснив это тем, что её муж подвыпивший.

\*\*\*

*Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.*

*Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Контакты:**

**Эмил Гайтур**, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37369172642;  
email: [emil.gaitur@promolex.md](mailto:emil.gaitur@promolex.md)

**Аксения Кирилов**, пресс-секретарь Promo-LEX – тел.: +37360168314; e-mail: [axenia.chirilov@promolex.md](mailto:axenia.chirilov@promolex.md)

---

# **Promo-LEX приходит с новыми деталями по Референдуму об отзыве с должности Примара Кишинэу и Новым местным выборам в 10 населенных пунктах**

*19 ноября 2017 года*

*Время 15:00*

**В воскресенье, 19 ноября 2017 года, Ассоциация Promo-LEX опубликовала промежуточные констатации в связи с проведением референдума по отзыву с должности Примара Кишинэу и новых местных выборов в 10 населенных пунктах страны.**

Констатации Ассоциации сделаны, исходя из информации, сообщенной аккредитованными избирательными органами наблюдателями с избирательных участков (ИУ).

**Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 1 случай**

ИУ 232, Рышкань, Кишинэу. На информативном панно внутри ИУ, был вывешен призыв: „Ești patriot, nu ieși la vot” (Ты патриот, не выходи голосовать).

## **Урны для голосования не были опечатаны согласно процедурам – 12 случаев**

ИУ 108, Буюкань, Кишинэу. В 11.10 Председатель Участкового избирательного бюро (УИБ) принес еще одну пломбу (четвертую) для урн для голосования.

ИУ 291, Чореску, Кишинэу. При опломбировании 2 стационарные урны были опечатаны 2 пломбами, а переносная урна одной.

ИУ 245, Рышкань, Кишинэу. На трех урнах на ИУ по 2 пломбы, переносная урна – 2 пломбы. Председатель ничего не предпринял, несмотря на то, что оставались неиспользованные пломбы.

ИУ 230, Рышкань, Кишинэу. На ИУ 3 урны, из которых на 2-х по 2 пломбы, а на одной 3.

ИУ 294, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что на обеих урнах только по две пломбы.

ИУ 297, Рышкань, Кишинэу. 2 стационарные урны для голосования. Одна опечатана 2 пломбами, а одна не используется. Președintele УИБ заявил, что получил только 5 пломб.

ИУ 252, Рышкань, Кишинэу. Каждая из трех урн опломбирована двумя пломбами.

ИУ 253, Рышкань, Кишинэу. С самого начала урны: одна – три пломбы, а вторая – две. После уведомления наблюдателя, урну с двумя пломбами опечатали еще одной.

ИУ 220, Рышкань, Кишинэу. В УИБ 4 урны для голосования, 3 стационарные и 1 переносная. Из 3-х стационарных одна запасная, соответственно, 2 урны опечатаны 2 пломбами. Причина отсутствие пломб.

ИУ 231, Рышкань, Кишинэу. Были констатированы 3 стационарные урны для голосования и одна переносная. Все стационарные урны опечатаны 3-мя пломбами, в качестве причины председатель УИБ сослался на то, что Претура выделила ИУ только 10 пломб.

ИУ 238, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что обе урны для голосования были опечатаны только 3 пломбами.

ИУ 302, Ставчены, Кишинэу. Было выявлено, что 2 стационарные урны опечатаны 2 пломбами, а переносная урна только одной. Председатель УИБ заявил, что это все пломбы, которые у него есть.

### **Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находились 2 или больше лиц) – 1 случай**

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Два человека вместе вошли в кабину для голосования. Члены УИБ вмешались, но они уже успели проставить печать „votat”.

### **Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор – 2 случая.**

ИУ 71, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей в помещении избирательного участка проводил предвыборную агитацию. Об этом в устной форме было сообщено председателю ИУ, после чего он попросил избирателя покинуть ИУ.

ИУ 132, Центру, Кишинэу. В помещении ИУ, один из наблюдателей со стороны одного из участников референдума беседовал с одним из членов комиссии о достижениях и неудачах генерального примара, отзываемого с должности.

### **Неполадки в работе ГАИС Выборы – 2 случая**

ИУ 168, Чокана, Кишинэу. В интервале 9.45-10.00 пропало соединение с интернетом, из-за чего ГАИС Выборы не работала.

ИУ 168. Чокана, Кишинэу. В программе ГАИС один из избирателей был внесен как проголосовавший. Гражданка настояла на том, чтобы проголосовать, ей разрешили. Она отметила, что на президентских выборах была такая же проблема, также кто-то проголосовал вместо неё.

### **Недостатки в списках избирателей – 10 случаев**

ИУ 276, Чокана, Кишинэу. В базе данных ГАИС избиратель был указан, как имеющий право голоса, а в списках избирателей не

числился. Председатель УИБ связался с вышестоящими избирательными органами, после чего позволил ему проголосовать и его внесли в списки избирателей.

ИУ 108, Буюкань, Кишинэу. В основных списках избирателей было выявлено два умерших человека. Дети принесли свидетельства о смерти для подтверждения данных. В результате, соответствующие лица были исключены из списков.

ИУ 299, Ставчены, Кишинэу. Один из избирателей, проживающий в зоне ИУ, не обнаружил себя ни в списках избирателей, ни в программе ГАИС. Об этом сообщили председателю УИБ и ему разрешили проголосовать, внося в дополнительные списки.

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей был включен в ГАИС Выборы, но не фигурировал в основных списках избирателей. Председатель разрешил проголосовать, и его внесли в дополнительные списки.

ИУ 103, Буюкань, Кишинэу. Один из граждан, проживающий по ул. Белинского 59, обычно голосовал на ИУ 101. Так как на этом ИУ его не нашли в списках избирателей, его направили на ИУ 103, где в списках его также не было. Председатель УИБ позвонил в претуру, но проблема не разрешилась, и гражданину не разрешили проголосовать.

ИУ 248, Рышкань, Кишинэу. Одна из избирательниц пришла на избирательный участок, где всегда голосовала. В программе ГАИС Выборы она была идентифицирована, а в отпечатанных списках избирателей нет. Таким образом, председатель УИБ направил её на другой близлежащий избирательный участок, чтобы посмотреть, может быть она там зарегистрирована, а затем предложил избирательнице проголосовать по дополнительным спискам. Избирательница отказалась голосовать.

ИУ 20, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей, проверяя списки избирателей, обнаружил двух неизвестных, прописанных в его квартире, которые были внесены в основные списки.

ИУ 138, Центру, Кишинэу. Было выявлено отсутствие одного из избирателей в списках избирателей. У него есть только место нахождения по старому адресу, другого адреса места нахождения/места жительства у него нет (не зарегистрирован ни по одному адресу). Так как избиратель настаивал на том, чтобы проголосовать, после беседы председателя УИБ с представителями ЦИК, ему запретили проголосовать.

ИУ 265, Буюкань, Кишинэу. Один из избирателей фигурировал в базе данных ГАИС, а в отпечатанных списках избирателей нет. Он был внесен в дополнительные списки и проголосовал.

ИУ 105, Буюкань, Кишинэу. Порядка 10 избирателей, которые на президентских выборах голосовали на ИУ 105, на местном референдуме не нашли себя в списках избирателей. Данные лица фигурируют в списках других ИУ (по данным предоставленным оператором). Они ушли, так и не проголосовав, отметив, что больше не будут голосовать.

#### **Фотографирование бюллетеней для голосования – 2 случая**

ИУ 158, Чокана, Кишинэу. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после проставления печати „votat”, председатель его остановил, попросил удалить фотографию, но он отказался. Была вызвана полиция для выяснения обстоятельств.

ИУ 111, Буюкань, Кишинэу. Одна из избирательниц сфотографировала избирательный бюллетень после проставления печати о голосовании. По настоянию членов комиссии и некоторых наблюдателей она удалила фотографию.

#### **Непонимание избирателями содержания вопроса, выставленного на референдум – 7 случаев**

ИУ 87, Буюкань, Кишинэу. Одного из избирателей, находящегося на ИУ, консультировали по телефону за какой вариант ответа голосовать. Во время беседы он прокричал, что голосует “за”. После чего спросил членов комиссии голосовать ли ему именно так, они в свою очередь не пожелали вмешаться. После чего он

проголосовал.

ИУ 58, Ботаника, Кишинэу. Одна пожилая избирательница была обеспокоена тем, что не понимает вопрос и попросила о помощи членов комиссии. Не получив ответа, она разорвала свой бюллетень. Председатель сообщил в полицию и составил протокол согласно процедуре. Гражданка не желала больше голосовать, и была выведена полицией на улицу.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей попросил выдать ему второй бюллетень, так как он ошибочно проголосовал, не поняв вопрос. По причине того, что председателя УИБ не было на месте, избиратель порвал бюллетень. По приходу избирателя ему был выдан второй бюллетень с составлением протокола об испорченном первом бюллетене.

ИУ 315, Ботаника, Кишинэу. Один из избирателей намеревался выйти с ИУ с бюллетенем для голосования, чтобы проконсультироваться, так как он не понимает вопрос, но был остановлен членами УИБ.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Два человека вошли в кабину для голосования и попытались позвонить, после сделанного им замечания, оставили бюллетени на столе членов комиссии и вышли на улицу звонить. После чего вернулись и проголосовали.

ИУ 27, Ботаника, Кишинэу. Одна из избирательниц, после того как получила избирательный бюллетень, направилась в кабину для голосования и кому-то позвонила, чтобы проконсультироваться, за какой вариант ответа ей голосовать. Несмотря на сделанное ей замечание, она продолжила диалог. В любом случае гражданка проголосовала.

ИУ 131, Центру, Кишинэу. Один из избирателей не понимал в чем смысл слов »за» и »против». Подошел к членам УИБ за разъяснениями. После беседы он прошел и проголосовал.

**Вмешательство в избирательный процесс наблюдателей со стороны участников референдума – 2 случая**

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Одному из русскоговорящих избирателей, был выдан бюллетень на румынском языке, этот факт его никак не задел. Наблюдатель одного из участников референдума вмешался, спросив, почему ему не выдали бюллетень на русском языке, так как он может не понять некоторые слова.

ИУ 190, Чокана, Кишинэу. Избиратель спросил, где проставить печать. Наблюдатель одного из участников референдума показал избирателю место, где проставить печать.

## **Другое**

ИУ 252, Рышкань, Кишинэу. Наблюдатель препятствовал наблюдению за урной для голосования другим наблюдателям, стоя в 2-х метрах от соответствующей урны. Председатель попросил его отойти от урны, в результате чего возник конфликт.

ИУ 246, Рышкань, Кишинэу. Была констатирована попытка голосования без сопроводительного вкладыша к удостоверению личности. Факт того, что вкладыш отсутствует, был выявлен только после того, как избиратель расписался в списке избирателей. После перепалки с членами УИБ, ему было запрещено голосовать, был составлен протокол по поводу росписи избирателя в списках.

ИУ 205, Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей испортил избирательный бюллетень после голосования. При попытке покинуть ИУ с испорченным избирательным бюллетенем, председатель УИБ забрал у него бюллетень и опустил его в урну.

ИУ 118, Чентру, Кишинэу. Наблюдатель со стороны одного из участников референдума беседовал с членами УИБ – что мешало участникам избирательного процесса. На замечания председателя УИБ, наблюдатель сообщил о том, что он не говорил на тему референдума.

ИУ 53. Ботаника, Кишинэу. Один человек вышел с ИУ с бюллетенем для голосования и больше не возвращался. Было слишком много избирателей, и никто не смог вмешаться.

ИУ 216. Рышкань, Кишинэу. Один из избирателей хотел посмотреть в списках избирателей, кто еще зарегистрирован в его квартире, ему не позволили. Председатель объяснил ему, что это надо было сделать до выборов, у избирателя были претензии, но в итоге он ушел.

### ***Наблюдательная миссия Promo-LEX***

***За новыми местными выборами от 19 ноября 2017года констатирует:***

#### **Вмешательство членов УИБ в избирательный процесс – 2 случая**

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Наблюдатель и лицо с правом совещательного голоса одного из конкурентов на выборах спрашивают и записывают имя и фамилию избирателей. А если не успевают записать подходят к председателю УИБ и он сообщает им имя избирателя. Этим же занимался и наблюдатель со стороны другого конкурента на выборах.

ИУ 6/9, к. Берлинць, Бричаны. Один из членов УИБ со стороны одного из конкурентов на выборах, вместе с наблюдателем со стороны того же конкурента, помогли одному из пожилых избирателей проголосовать. Другие члены УИБ или наблюдатели никак не отреагировали на данную ситуацию.

#### **Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 3 случая**

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Два районных представителя одного из конкурентов на выборах вошли на ИУ и 10 минут беседовали с членами УИБ и наблюдателями. Основной посыл заключался в том, чтобы все было хорошо. Один из членов УИБ попросил их покинуть ИУ, сначала они сообщили, что имеют право находиться на ИУ, после чего вышли, также они беседовали с несколькими избирателями в периметре 50 м от ИУ.

ИУ 19/24, с. Фундурий Ной, Глодяны. Вблизи ИУ на расстоянии менее 50 м в одном из вспомогательных помещений, наблюдатель

видел как председатель и один из членов УИБ вместе с представителем районной администрации, который был на служебном автомобиле, вошли в помещение и беседовали там минут 10.

ИУ 6/9, к. Берлинць, Бричаны. Группа из 6 человек вместе с наблюдателем одного из конкурентов на выборах 15-20 минут вели беседы с избирателями, после чего они проголосовали на расстоянии примерно 10 м.

#### **Недостатки в списках избирателей – 1 случай**

ИУ 7/63, к. Зырнешть, Кагул. Один из избирателей фигурировал в ГАИС Выборы, а в списках избирателей его не было. Он был внесен в дополнительные списки избирателей.

#### **Использование несоответствующих законодательным требованиям документов, удостоверяющих личность, в процессе голосования – 2 случая**

ИУ 20/40, к. Лэпушна, Хынчешты. Один из избирателей проголосовал на основании копии удостоверения личности, на которую проставили печать с отметкой «Новые местные выборы 19.11.2017». вопреки вмешательству одного из членов УИБ, председатель бюро разрешил ему проголосовать, аргументируя это тем, что избиратель числится в ГАИС Выборы.

#### **Фотографирование бюллетеней – 1 случай**

ИУ 30/11, с. Кэприяна, Страшены. Было установлено 2 случая фотографирования бюллетеней для голосования, в каждом случае председатель УИБ предупредил избирателей, что фотографирование запрещено, другие меры предприняты не были.

#### **Ограниченная доступность для лиц с особыми потребностями – 1 случай**

ИУ 30/11, с. Кэприяна, Страшены. Два человека, представители одной из Ассоциаций для лиц с ограниченными возможностями привезли с собой 7 человек, избирателей с нарушениями опорно-

двигательного аппарата и психическими нарушениями, и помогли им проголосовать, в том числе проставив печать votat на бюллетене. ИУ не оборудован для лиц с ограниченными возможностями, потребовалась помощь, чтобы поднять коляски избирателей по ступенькам, а пандуса нет.

*Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.*

*Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации, свяжитесь с:**

**Эмиль Гайтур**, Пресс-секретарь Promo-LEX –тел.: +37369172642;  
email: [emil.gaitur@promolex.md](mailto:emil.gaitur@promolex.md)

**Аксения Кирилов**, Пресс-секретарь Promo-LEX : GSM 060168314, e-mail: [axenia.chirilov@promolex.md](mailto:axenia.chirilov@promolex.md)

---

# **Ассоциация Promo-LEX: Первые констатации по Референдуму об отзыве с должности Генерального Примара муниципия Кишинэу**

*19 ноября 2017 года*

*Время: 10.00*

**К 10-ти часам дня голосования в рамках референдума по отзыву с должности Примара Кишинэу от 19 ноября 2017 года, миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом констатировала определенные нарушения: открытые с опозданием избирательные участки, неопломбированные урны для голосования, а также наличие рекламного материала вблизи избирательного участка.**

**Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 1 случай**

ИУ 59, Ботаника, Кишинэу. Наблюдатель Promo-LEX был ограничен в процессе свободного наблюдения на избирательном участке.

**Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 2 случая**

ИУ 304, Трушень, Кишинэу. В 06:40, в радиусе 50 метров от ИУ, на информативном панно были выявлены афиши предвыборного характера за референдум.

ИУ. 117, Центру, Кишинэу. Плакат в радиусе 100 метров от избирательного участка, содержание которого призывало избирателей голосовать за отставку генерального примара муниципия Кишинэу.

**Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 7 случаев**

ИУ 278, Ватра, Кишинэу. Урна для голосования была опломбирована только 3 пломбами. Председатель ИУ объяснил это тем, что четвертая пломба необходима для передвижной урны для голосования (де-факто, у передвижной урны другие пломбы).

ИУ 247, Рышкань, Кишинэу. Было установлено, что при опломбировании урны, Председатель ИУ по неосторожности сломал одну пломбу, которая не была заменена другой целой.

ИУ 269, Сынжера, Кишинэу. Было констатировано опечатывание 2-х урн только 2-мя пломбами (вместо 4-х для каждой).

ИУ. 190, Чокана, Кишинэу. Нехватка пломб при открытии ИУ (в 7:00), на 3 урны всего 5 пломб.

ИУ. 137, Центру, Кишинэу. Отсутствуют пломбы, изначально было 6 пломб. В наличии 3 урны для голосования, 2 стационарные и 1 передвижная. Опечатана только одна урна на избирательном участке и передвижная урна. Председатель УИБ связался с кем-то, чтобы привезли урны.

ИУ. 180, Чокана, Кишинэу. Стационарные урны опломбированы меньшим количеством пломб, передвижная урна опечатана зажимом.

ИУ.108, Буюкань, Кишинэу. Стационарные урны опечатаны меньшим количеством пломб.

**Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 1 случай.**

ИУ 54, Ботаника, Кишинэу. Сбой операционной системы. Связались с технической группой, и проблема была устранена.

**Недостатки в списках избирателей – 1 случай**

ИУ 260, Крикова, Кишинэу. Один из избирателей придя на

избирательный участок, в момент, когда расписывался в списке избирателей, обнаружил, что имя его скончавшейся супруги внесено в списки.

### **Фотографирование избирательных бюллетеней – 1 случай**

ИУ 29. Ботаника, Кишинэу. Одним из избирателей б. Был сфотографирован бюллетень для голосования. Было сообщено в полицию.

*Миссия Promo-LEX по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара мун. Кишинэу проводит мониторинг избирательного процесса в рамках избирательного округа Кишинэу в период 4 октября – 20 ноября 2017 года посредством 5 долгосрочных наблюдателей, одного среднесрочного наблюдателя и одного регионального координатора. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.*

*Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации, свяжитесь с:**

**Эмил Гайтур**, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по Наблюдению за Выборами –тел.: +37369172642; email: [emil.gaitur@promolex.md](mailto:emil.gaitur@promolex.md)

**Аксения Кирилов**, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по Наблюдению за Выборами –тел.: +37360168314, e-mail: [axenia.chirilov@promolex.md](mailto:axenia.chirilov@promolex.md)

\*\*\*

Были Вам обеспечены свободный доступ и наблюдение на избирательный участок?

## Promo - LEX

Продвижение демократии и прав человека

Миссия по наблюдению за местным референдумом по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу от 19 ноября 2017 года



<b>ДА</b>	99,67 (306 ИУ)
<b>НЕТ</b>	0,33% (1 ИУ)

#observatorPromoLEX

#observatorPromoLEX

Были ли сняты рекламные материалы, предвыборные афиши, электоральные панно, размещенные вокруг избирательного участка?



<b>ДА</b>	96,42% (296 ИУ)
<b>НЕТ</b>	3,58% (11 ИУ)

Урны для голосования были опечатаны согласно законодательным процедурам?



<b>ДА</b>	97,39 % 299 (ИУ)
<b>НЕТ</b>	2,61% (8 ИУ)

#observatorPromoLEX

#observatorPromoLEX

Открытие избирательного участка:



До 7:00	8,79% (27 ИУ)
в 7:00	77,20% (237 ИУ)
после 7:00	14,01% (43 ИУ)

Присутствие операторов на избирательном участке (согласно законодательству - 2 оператора)



С соблюдения закона	300 ИУ (97,72 %)
Несоблюдения закона	7 ИУ (2,28%)

#observatorPromoLEX

#observatorPromoLEX

Количество избирательных бюллетеней, полученных избирательным участком.



631 618

#observatorPromoLEX

Число избирателей, включенных в основные списки избирателей в бумажном формате.



620 676

#observatorPromoLEX

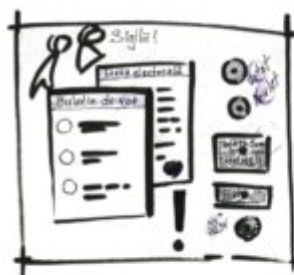
Сколько заявлений о голосовании по месту нахождения было зарегистрировано на момент открытия избирательного участка?



890 во всех  
307 ИУ

#observatorPromoLEX

Все необходимые материалы имеются в наличии на избирательном участке?



**ДА** 99,35%  
(305 ИУ)  
**НЕТ** 0,65%  
(2 ИУ)

#observatorPromoLEX

Было ли Вами установлено необоснованное присутствие в помещении избирательного участка или в периметре 50 м от него неуполномоченных лиц?



**ДА** 0  
**НЕТ** 307

#observatorPromoLEX

Избирательные бюллетени, нераспределенные членам УИБ, хранятся в надежном месте в помещении избирательного участка?



**ДА** 94,46%  
(290 ИУ)  
**НЕТ** 5,54%  
(17 ИУ)

#observatorPromoLEX

---

# **Первые констатации Наблюдательной Миссии Promo- LEX по Местному референдуму в мун. Кишинэу и новым местным выборам от 19 ноября 2017 года**

Сегодня, 2 ноября, Ассоциация Promo-LEX представила первый доклад по мониторингу местного референдума по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и Новых местных выборов от 19 ноября 2017 года. Период мониторинга: 4 октября – 1 ноября 2017.

**По Местному референдуму по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу**, первая констатация Наблюдательной Миссии Promo-LEX касается недостаточно развитой нормативно-правовой базы. Несмотря на то, что Кодекс о выборах содержит отдельную главу, касающуюся местного референдума, Promo-LEX отмечает наличие пробелов, таких как: недостаточное регулирование статуса участника референдума; ограничительный подход к категориям участников референдума; интерпретируемость концепции избирательной кампании в контексте референдума; участие военнослужащих срочной службы, избирателей, одновременно имеющих и место проживания, и место нахождения, и т.д.

Окружной избирательный совет муниципия Кишинэу (ОИСМК) зарегистрировал 2-х участников местного референдума от 19 ноября 2017 года – Партию Социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и Либеральную Партию (ЛП). В то же время, в свете упомянутых выше пробелов, Promo-LEX констатирует, что ОИСМК отклонил просьбу Дорина Киртоакэ о регистрации его в качестве участника местного референдума, ссылаясь на следующие причины: нарушение заявителем положений ст.41 Кодекса о выборах (досье о регистрации подается лично кандидатом) и несоответствие положениям постановления ЦИК № 1145 от 3 октября 2017 года (отсутствие физических лиц в перечне потенциальных участников местного референдума).

Что касается избирательной кампании, по данным наблюдателей Promo-LEX, в период мониторинга было организовано не менее 58 агитационных мероприятий (50 – ПСРМ, 8 – ЛП). Наиболее часто используемыми инструментами были встречи с избирателями – 29 случаев, использование наружной / продвигающей / online-рекламы в агитационной деятельности – 86 случаев (81 – ПСРМ, 5 – ЛП). Также, было сообщено об одном случае, который можно квалифицировать как использование административных ресурсов одним из представителей ПСРМ.

Начиная с мероприятий, проводимых участниками референдума, в первую неделю кампании, только ПСРМ сообщила о доходах в размере 377 000 леев и расходах в размере 374 211,77 леев, ЛП сообщила о 0 (нуле) леев. С другой стороны, наблюдатели Promo-LEX отметили, что ПСРМ провела дополнительные мероприятия по предвыборной агитации, оцененные как минимум в 404 117 леев, включая 101 861 лей на наружную рекламу, 260 550 леев на продвигающую рекламу, 41 706 леев на вознаграждение волонтеров и другое.

**В то же время, в отношении новых местных выборов от 19 ноября 2017 года, организуемых в 10 избирательных округах 1-го уровня, Ассоциация Promo-LEX выявила следующее:**

Окружные советы зарегистрировали 29 конкурентов на выборах, из

которых 4 конкурента это независимые кандидаты, а 25 конкурентов, выдвинуты 8 политическими формированиями, следующим образом: ДПМ – 10 кандидатов, ПСРМ – 7 кандидатов, НП – 2 кандидата, НПРМ – 2 кандидата, ПКРМ – 1 кандидат, ЛП – 1 кандидат, НЛП – 1 кандидат и НЕПМ – 1. ДПМ является партией, выдвинувшей своих кандидатов в каждый избирательный округ. Больше всего конкурентов было зарегистрировано на должность мэра г. Сынжера (мун. Кишинэу) – 6 кандидатов, а меньше всего в с. Лэпушна (р. Хынчешть) – 1 кандидат.

В период мониторинга наблюдалась низкая активность конкурентов на выборах. По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, было зарегистрировано как минимум 2 случая агитации, в обоих случаях речь идет об online-продвижении конкурентов посредством социальных сетей (ЛП и НП). Также, было сообщено, по крайней мере, об одном случае, который можно квалифицировать как оказание услуг в избирательной кампании (ЛП). Все эти случаи были выявлены в ИО Сынжера.

В то же время, НМ Promo-LEX констатировала снижение уровня финансовой отчетности в ЦИК и ОИС I. Таким образом, из 12 конкурентов на выборах, зарегистрированных ЦИК, только 2 (ДПМ, ПСРМ) подали финансовые отчеты за первую неделю избирательной кампании (20 – 27 октября 2017 года). Только один конкурент на выборах (ПСРМ) задекларировал доходы в размере 3 000 леев, и, соответственно, расходы – 2 739,50 леев, второй конкурент на выборах сообщил о 0 (нуле) леев. С другой стороны, ни один из независимых кандидатов не представили ОИС I финансовые отчеты или декларацию о неосуществлении затрат.

В Докладе по мониторингу № 1 содержатся и рекомендации, адресованные Парламенту Республики Молдова, избирательным органам, участникам референдума и органам местного публичного управления.

Ассоциация Promo-LEX в рамках Программы "Демократия, Прозрачность и ответственность", в качестве составляющей гражданского и электорального воспитания организует кампанию

“ИДИ на ВЫБОРЫ!” в населенных пунктах, в которых будут проводиться новые местные выборы. Целью кампании является содействие аполитичной мобилизации избирателей и продвижение информированного и осознанного голоса в рядах граждан Республики Молдова, имеющих право голоса, в населенных пунктах, где проводятся новые местные выборы. В первом туре голосования будут организованы, также публичные предвыборные дебаты, в нескольких населенных пунктах, которые будут отобраны позже.

*Наблюдательная Миссия Promo-LEX включает в себя 5 долгосрочных наблюдателей, которые проведут мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова в период 4 октября – 10 ноября 2017 года. В день голосования, Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.*

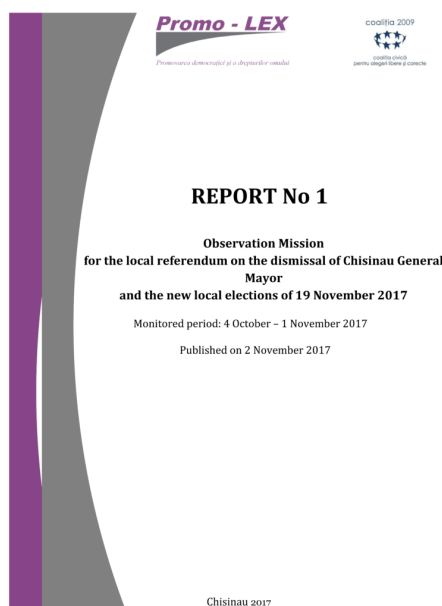
*Деятельность МНВ Promo-LEX и Кампания “Иди на Выборы” пользуются финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации, обращайтесь:** Аксения Кирилов, пресс-секретарь Миссии по Наблюдению за Выборами Promo-LEX: GSM 060168314, e-mail: [presa@promolex.md](mailto:presa@promolex.md)

---

**ДОКЛАД № 1 – Миссия по**

# Наблюдению за Местным референдумом по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и Новыми местными выборами от 19 ноября 2017 года



# **Promo-LEX констатирует вызывающую беспокойство ситуацию в соблюдении служащими избирательной сферы графика работы, не отражение всех фондов избирательной кампании и недочеты в списках**



В период 14 апреля – 11 мая 2017 года, Promo-LEX проводит Миссию по Наблюдению за новыми местными выборами от 14 мая 2017

года. Она покрывает 7 населенных пунктов, в которых будут организованы выборы примаров: село Мерены (р. Новые Анены), село Хирова (р. Калараш), коммуна Первомайск (р. Каушаны), коммуна Ципала и село Улму (р. Яловены), село Раковэц (р. Сороки), город Твардица (р. Тараклия). Сегодня, 12 мая, был

представлен Доклад №1 Миссии по Наблюдению за новыми местными выборами от 14 мая 2017 года.

ОИС I уровня зарегистрировали **26 конкурентов на выборах, из которых 2 независимых кандидата, а 24 выдвинуты 7 политическими формированиями:** ПСРМ – 6, ДПМ – 6, ПКРМ – 4, НП – 3, ЛП – 2, ПППДП – 2 и ПДС – 1.

Команда наблюдателей констатировала в части организации выборов **вызывающую беспокойство ситуацию в соблюдении членами ОИС I уровня и УИБ своего графика работы.** В случае ОИС I, из 21 посещения, в 7 случаях (33.3 %) наблюдатели констатировали, что окружные избирательные советы не работали в часы приема. В случае УИБ, из 28 посещения, в 13 случаях (46.4%) наблюдатели Promo-LEX констатировали, что бюро были закрыты в часы приема. Миссия по наблюдению продолжает подтверждать **наличие недочетов в содержании списков избирателей.**

Наблюдатели МН Promo-LEX констатировали **как минимум 2 случая использования кандидатами в период мониторинга административных ресурсов.** В одном случае речь идет о кандидате, выдвинутом ПСРМ в селе Первомайск (р. Каушаны), в другом о независимом кандидате на должность примара г. Твардица (р. Тараклия). Административные ресурсы использовались путем привлечения в рабочее время работников публичных учреждений к предвыборной агитации, а также участия в рабочее время представителей органов публичного управления высшего уровня в рекламных мероприятиях.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано **как минимум 3 случая, которые можно квалифицировать как предоставление товаров и услуг в избирательной кампании.** Речь идет о кандидатах: ПСРМ – 1 случай; ДПМ – 1; ПКРМ – 1.

Подсчеты МН Promo-LEX за период 14 апреля – 05 мая 2017 года, **выявляют, что как минимум 6 конкурентов на выборах (ПСРМ, ПКРМ, ДПМ, ЛП, ПППДП, НК Туни Корнелиу) использовали**

**избирательные фонды, которые не задекларировали полностью. Общий размер неотраженных затрат достигает как минимум 24 859 леев.**

Также, в период 6-9 мая, Promo-LEX провел кампанию "ИДИ на ВЫБОРЫ" в этих 7 населенных пунктах, в целях аполитичной мобилизации граждан с правом голоса и продвижения информированного и осознанного голоса. Кроме того, в 2 населенных пунктах были организованы публичные предвыборные дебаты с участием кандидатов и избирателей.

*Миссия по Наблюдению Promo-LEX включает 4 долгосрочных наблюдателей и одного национального координатора, которые будут проводить мониторинг избирательного процесса в этих 7 избирательных округах. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок. Наблюдатели, задействованные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и беспристрастно. На данный момент деятельность Миссии по наблюдению за новыми местными выборами и Кампания "Иди на выборы" пользуются финансовой поддержкой Агентства США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

---

**Вывод заключительного доклада  
Promo-LEX по мониторингу  
президентских выборов: Выборы**

**были конкурентоспособными, частично свободными и удовлетворительно организованные.**



**Promo-LEX  
в рамках  
круглого  
стола  
"Радиогра  
фия и  
оценка  
прямых  
выборов  
Президент  
а  
Республик  
и Молдова  
от 30  
октября**

**2016 года. Послевыборные итоги"** обсудил основные констатации Заключительного [Доклада Миссии по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года](#). В мероприятии приняли участие ключевые субъекты, вовлеченные в президентские выборы 2016.

Открывая мероприятие, **Ион Маноле, исполнительный директор Promo-LEX**, заявил, что с помощью данного мероприятия мы хотим понять, что было хорошо в избирательной кампании, что плохо, какова роль партий, какова роль гражданского общества, каковы положительные аспекты, что необходимо предпринять, чтобы повысить степень информирования и осознанности, чтобы иметь, в итоге, осознанный голос граждан. Также, Ион Маноле, сообщил, что в период между выборами, через региональные отделения

Promo-LEX, в дискуссии и мероприятия, проводимые гражданским обществом, будут задействованы местные акторы из различных регионов, чтобы быть активными не только в период избирательной кампании.

**Председатель ЦИК, Алина Руссу**, присутствующая на обсуждении, подчеркнула важную роль гражданского общества в мониторинге электоральных субъектов, заявив, что гражданское общество является одним из ключевых субъектов, оказывающих влияние на содержание публичных дебатов по вопросам как внутренней, так и внешней политики в государстве, и, здесь, ЦИК не исключение. Кроме того, цель мониторинга выборов заключается в повышении целостности и доверия общественности к избирательному процессу. Она напомнила, что гражданское общество оказывает влияние на текущую работу ЦИК и, конечно же, влияет на принимаемые решения, и как недостатки избирательного законодательства и смежного законодательства, так и недостатки избирательных процедур, выявленные в заключительном докладе Наблюдательной Миссии Promo-LEX, будут тщательно проанализированы.

**Журналист Василе Ботнару**, заявил, что чрезвычайно ценно понять именно в этот момент, после избрания президента прямым голосованием, что мы сделали, так как такого рода момент очень важен и поучителен для общества. Василе Ботнару сказал, что если провести параллель с вакцинацией, которая представляет собой намеренное вмешательство дозой, мобилизирующей организм, и если посмотреть, что сейчас происходит между президентской, законодательной и исполнительной властью, то сейчас, та самая фаза, когда ослабленному организму ввели вакцину „скарлатины“, а мы ищем антитела. В заключении, он отметил, что если организм будет знать, как преодолеть эту фазу, то, возможно, мы сможем сказать, что находимся на правильном пути демократии.

Делая общие выводы, **Игорь Букатару**, руководитель группы анализа Наблюдательной Миссии Promo-LEX, отметил, что мы имели дело с конкурентоспособными выборами, так как было 12

зарегистрированных кандидатов, представляющих весь спектр политических взглядов, имеющих в Республике Молдова. Также, Игорь Букатару, сообщил что, по мнению Promo-LEX, выборы были частично свободными, ссылаясь на два момента – частично свободными в значении изъявления голоса и формирования общественного мнения о ходе выборов. Руководитель группы анализа Promo-LEX отмечает, что ограничение свободы избирателей, находящихся за рубежом, в части изъявления своего голоса, а также ограничение избирателей в формировании мнения при помощи черного PR и манипулирования общественным мнением в ходе избирательной кампании, путем подкупа избирателей и использования административных ресурсов всего лишь несколько моментов, которые урезали концепт свободы выборов.

Результаты финансового мониторинга конкурентов на выборах были представлены **Корнелией Кэлин, финансовым аналитиком Promo-LEX.** Она рассказала о практике последних избирательных кампаний, которые продемонстрировали, что отсутствие некоторых законодательных положений и строгих механизмов, регулирующих финансирование избирательных кампаний, могут привести к некоторым некорректным процессам в ходе выборов. Корнелия Кэлин отметила и тот факт, что непрозрачное использование ресурсов в избирательных кампаниях продолжает генерировать неравенство, несправедливость, электоральную коррупцию, злоупотребление административными ресурсами и уклонение от уплаты налогов. С другой стороны, аналитик считает, что с помощью мониторинга использования финансов в избирательных кампаниях в последние годы, удалось привлечь внимание ключевых действующих лиц, будь то конкурентов на выборах, либо политических партий или Центральной Избирательной Комиссии к необходимости регулирования нормативно-правовой базы и её совершенствования.

Рекомендации Заключительного Доклада Миссии по Наблюдению за Выборами были представлены Павлом Постикэ, руководителем Наблюдательной Миссии Promo-LEX. С ними можно ознакомиться в докладе, опубликованном на сайте Promo-LEX.

*Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года пользуются финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Посольства Великобритании в Кишиневе, Национального Фонда Поддержки Демократии (NED) и Совета Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

**Для более подробной информации обращайтесь: Татьяна Пасковски,  
Пресс-секретарь Promo-LEX: GSM 060804022, e-mail: [presa@promolex.md](mailto:presa@promolex.md)**