

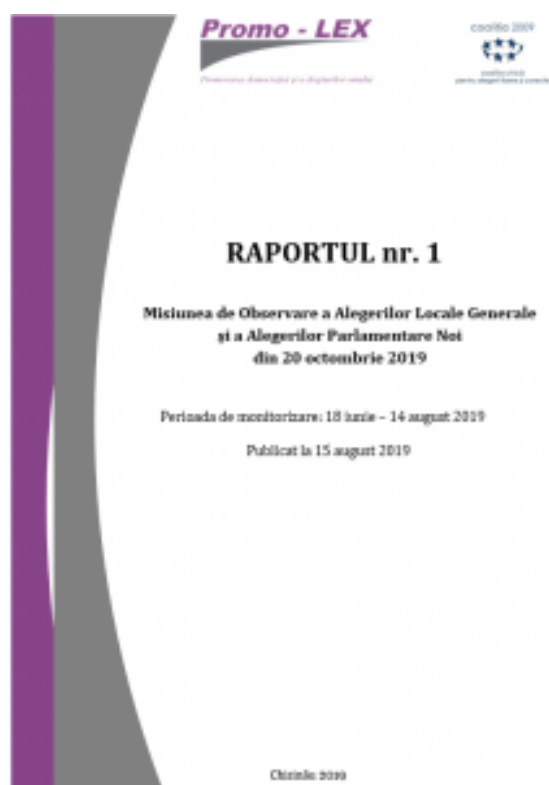
Promo-LEX a lansat Misiunea de Observare a Alegerilor Locale Generale și a Alegerilor Parlamentare Noi din 20 octombrie 2019

La 15 august curent, Asociația Promo-LEX a lansat Misiunea de Observare (MO) a Alegerilor Locale Generale și Parlamentare noi din 20 octombrie 2019, făcând public și primul Raport ce vizează rezultatul monitorizării perioadei inter-electorale dar și pre-electorale cuprinsă între 18 iunie – 14 august 2019.



Metodologia Promo-LEX de observare a alegerilor a fost elaborată în baza standardelor internaționale în domeniu și

presupune observarea alegerilor atât pe termen lung cât și pe termen scurt. Astfel, pentru această Misiune de Observare, Promo-LEX va prezenta 5 rapoarte intermediare de observare a alegerilor și un Raport final. De asemenea, în contextul zilei alegerilor vor fi elaborate comunicate de presă privind desfășurarea scrutinului, rezultatele numărării în paralel a voturilor pentru municipiile Chișinău, Bălți și Comrat și evaluarea corectitudinii procesului electoral în ziua alegerilor în baza unui eșantion reprezentativ.



Primul Raport al MO Promo-LEX conține constatările și tendințele principale specifice perioadei preelectorale/electorale pentru alegerile din 20 octombrie 2019.

Deși perioada pre-electorală a fost marcată de incertitudini privind data organizării alegerilor locale generale, principiul stabilității dreptului electoral, în esență, a fost respectat. Totuși MO Promo-LEX consideră că aprobarea în lectură finală și eventuala intrare în vigoare a proiectului de lege nr. 36 din data de 29.03.2019 pentru modificarea unor acte legislative la început de perioadă electorală pentru alegerile locale, poate crea incertitudini și dificultăți în organizarea și desfășurarea alegerilor.

MO Promo-LEX atenționează și asupra problemelor importante care rămân nesoluționate în contextul alegerilor locale: lipsa

unui mecanism legal de prevenire a "migrației artificiale a alegătorilor", regimul de vot al alegătorilor fără domiciliu și reședință, respectarea prevederilor Codului electoral de către organele electorale în contextul utilizării certificatelor pentru drept de vot de către alegători etc.

În continuare, legislația îi tratează inegal și pe candidații independenți, comparativ cu cei desemnați de partide politice și blocuri electorale, impunându-i doar pe ei să colecteze semnături în liste de subscripție.

Pentru Misiunea de Observare Promo-LEX rămâne o prioritate monitorizarea finanțării campaniei electorale. În acest sens, Promo-LEX va compara cheltuielile raportate la CEC și la organele electorale inferioare de către concurenții electorali cu activitățile și cheltuielile estimate în urma observării civice.

La fel, MO monitorizează și discursul de ură utilizat de către concurenții electorali în cadrul alegerilor. În baza surselor monitorizate de informare, sunt identificate cazurile și tematica discursului, subiecții ce utilizează ura în mesajele lor electorale și de cei care sunt afectați de acest tip de discriminare.

Amintim că scopul Misiunii de Observare este informarea publicului privind desfășurarea campaniei, precum și sporirea încrederii cetățenilor în procesul electoral, contribuirea la asigurarea alegerilor libere și corecte, conform standardelor internaționale și legislației naționale. Promo-LEX rămâne, în continuare, singura organizație neguvernamentală din țară care desfășoară cel mai mare efort de monitorizare, delegând peste 700 de observatori în localități din țară, precum și în unele SV constituite peste hotarele R. Moldova.

Raportul Nr. 1 integral poate fi accesat [aici](#).

Misiunea de Observare a Alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019 este desfășurată de Asociația Promo-LEX cu

suportul financiar al Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) prin Programul “Democrație, Transparență și Responsabilitate”.

Pentru informații, contactați:

Inga Stegarescu, Ofițer de presă al Asociației Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

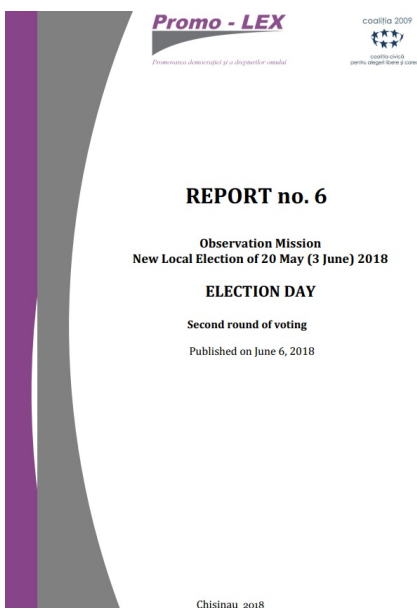
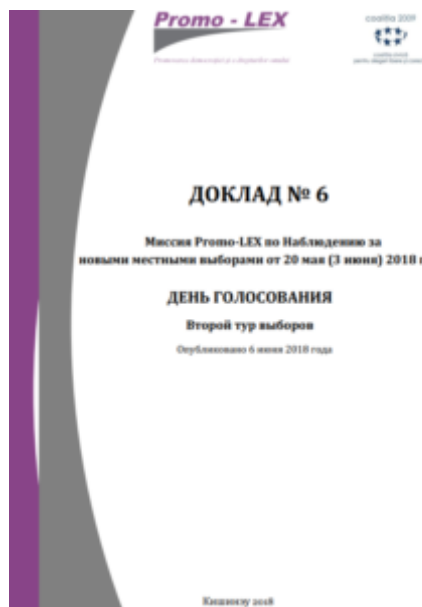
E-mail: inga.stegarescu@promolex.md

Raport final | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018

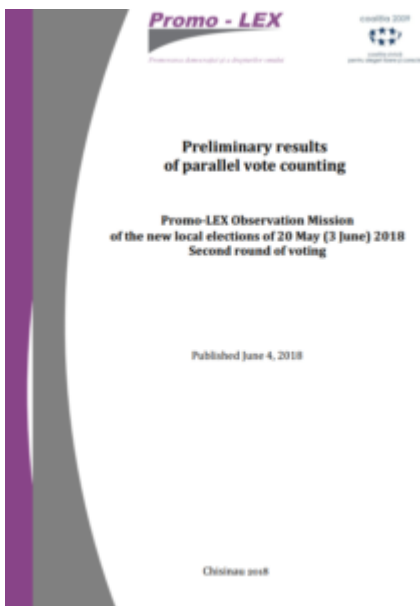
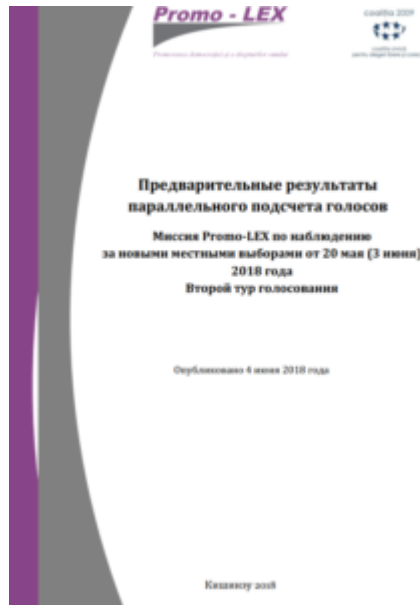




RAPORTUL nr. 6 | Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018. Ziua alegerilor, turul II



**Rezultatele preliminare ale
numărării în paralel a
voturilor din ziua alegerilor**



Misiunea de Observare Promo-LEX prezintă ultimele date ale celui de-al doilea tur de

scrutin al alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018

3 iunie 2018

Ora: 22:30

Misiunea Promo-LEX constată,

Intimidarea observatorilor Promo-LEX – 1 caz

SV 252 Rîșcani. În cadrul secției președintele a intimidat observatorul și a utilizat cuvinte obscene la adresa acestuia.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 6 cazuri

SV 69 Botanica. O persoană neidentificată a intrat în secția de votare și a început să întrebe președintele BESV dacă buletinele de vot sunt păstrate la loc sigur. Apoi a avut întrebări cu privire la tricolorul care ar fi fără stemă din cadrul secției. La intervenția observatorului Promo-LEX domnul s-a prezentat ca fiind consilier local, însă s-a legitimat fugitiv fără ca să-i permită observatorului să înțeleagă. Din spusele altor persoane, domnul este consilier local din partea unui partid politic.

SV 17 Botanica. Un membru de partid s-a aflat în raza SV pe parcursul votării.

SV 231 Rîșcani. În incinta SV pe o perioadă de circa 3-4 minute sau aflat 2 reprezentanți a unui concurent electoral care au comunicat cu observatorii partidului, după care au plecat.

SV 69 Botanica. Reprezentanții unui concurent electoral s-au prezentat la SV și au chemat observatorii partidului, precum și membra BESV din partea PSRM afară să vorbească. Observatorii și membra BESV au ieșit afară. După ce membra BESV și observatorii au ieșit să vorbească cu ei, Observatorul Promo-LEX i-a întrebat pe reprezentanți de ce se află acolo,

la care ei au răspuns că este dreptul lor și că vor să verifice dacă totul este în regulă. Reprezentanții au încercat să o intimideze pe observator și i-au zis că dacă dorește, poate să apeleze la poliție și să scrie contestație la președinte, apoi au plecat cu o mașină Chevrolet neagră cu numărul CQX673.

SV 281 Băcioi. Doi cetățeni, care s-au prezentat jurnaliști de la un canal TV au venit în secția de votare. Cameramanului i s-a permis în baza legitimației, a doua persoană a prezentat doar buletinul de identitate. Au asistat la numărare.

SV 312 Ghidighici. Pe parcursul zilei în preajma SV staționa o mașină în care se aflau 2 persoane, a fost chemată poliția pentru a afla motivul staționării, însă aceștia au declarat că nu au nimic cu alegerile.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 2 cazuri

SV 278 Vatra. Observatorul Promo-LEX a fost contactat telefonic de către o doamnă care s-a prezentat drept reprezentant a unui concurent, care a îndemnat observatorul să meargă la vot.

SV 45 Botanica. Observatorul a primit un apel telefonic de la o persoană, care s-a prezentat ca reprezentantul unui partid politic, și a îndemnat să iasă la vot.

Activități de mobilizare a alegătorilor – 1 caz

SV 278 Vatra. Observatorul Promo-LEX a fost contactat telefonic de către o doamnă care s-a prezentat drept reprezentant a unui concurent, care a îndemnat să meargă la vot.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 10 cazuri

SV 79 Buiucani. Un alegător a depistat înregistrate în locuința sa 2 persoane necunoscute.

SV 54 – Botanica. Un alegător s-a prezentat cu copia

certificatului de deces a unui alegător inclus în listele electorale de bază. Membrii BESV au menționat în listă acest fapt și au anexat copia certificatului.

SV 54 Botanica. Un alegător s-a regăsit în SIAS Alegeri, dar nu pe cea de hârtie. A fost introdus în lista suplimentară.

SV 55 Botanica. Două doamne au observat la dânsule în locuință înregistrate persoane care deja de 15 ani nu mai locuiesc acolo, ambele au scris câte o cerere către CEC pentru soluționarea acestei probleme.

SV 80 Buiucani. Un alegător nu s-a regăsit în listele de bază dar era înregistrată în SIAS Alegeri. După consultarea cu CEC, alegătorul a fost introdus în lista suplimentară

SV 213 Rîșcani. Câțiva alegători (o familie) a identificat în listele electorale de bază o persoană străină înregistrată la adresa de domiciliu.

SV 229 Rîșcani. Un alegător a identificat în listele electorale de bază 2 persoane străine înregistrată la adresa sa de domiciliu. Nu a fost depusă nici o contestație, alegătorul nu a mai dorit să voteze. Președintele SV i-a oferit date de contact unde acesta urmează să se adreseze cu privire la problema dată.

SV 55 Botanica. Un alegător care a aflat că la adresa sa mai este înregistrată o persoană, a declarat că nu are încredere în alegeri și nu mai dorește să voteze.

SV 211 Rîșcani. O persoană s-a prezentat la SV pentru a vota însă nu a fost identificată în programul SIAS Alegeri și nici în listele electorale de bază. Președinta a sunat la CEC și a fost informată că persoana nu mai are acolo viza de reședință. Alegătorului nu i s-a permis să voteze, astfel a depus o contestație.

SV 131 Centru. Un cetățean a depistat în listele electorale de bază, numele soției sale, care este repartizată la o SV din alt sector, conform vizei de reședință. Doamna a solicitat să voteze și ea aici, i s-a permis, a lăsat o copie a buletinului de identitate.

Fotografierea buletinelor de vot – 4 cazuri

SV 100 Buiucani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, la rugămintea președintelui BESV poza a fost ștearsă.

SV 160 Ciocana. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, președintele BESV a văzut dar nu s-a implicat, poza nu a fost ștearsă.

SV 15 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot după aplicarea ștampilei „Votat”, a fost chemată poliția și domnul a șters poza.

SV 141 Centru. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, președintele BESV a chemat poliția, domnul a șters pozele.

Anularea buletinelor de vot neutilizate înainte de închiderea SV – 2 cazuri

SV 17 Botanica. Membrii BESV au început anularea buletinelor neutilizate la ora 20.30.

SV 103 Băcioi. Membrii BESV au început anularea buletinelor de la ora 20.30. La procedură a participat și șoferul care este responsabil de transportarea buletinelor către CEC. La intervenția observatorului Promo-LEX, președinta SV a zis ca acel domn este șofer și că el are experiență.

Altele – 2 cazuri

SV 233 Rîșcani. După ce a fost închisă SV, au venit 2 persoane la ușă (reprezentanți PSRM) care au dorit să intre în SV, însă nu li s-a permis accesul. Aceștia au declarat că vor depune contestație.

SV 219 Rîșcani. Secția de votare s-a închis la 21:14, fiindcă o doamnă a dorit să voteze, menționând că a întârziat din cauza că a fost la serviciu.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 monitorizează al doilea tur de scrutin din circumscripția Chișinău prin intermediul a 5 observatori pe termen lung (OTL). În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt (OTS) în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze

operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX: GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX vine cu detalii noi privind turul doi al alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018

3 iunie 2018

Ora: 19.30

Misiunea de Observare Promo-LEX constată,

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 8 cazuri

SV 144 Centru. În incinta secției de votare, a fost prezent timp de 2 minute un concurent, care s-a salutat și a dat mâna cu toți membrii BESV. A dorit succes tuturor și a plecat.

SV 64 Botanica. Doi reprezentanți ai unui concurent electoral au sosit cu mașina la SV, au intrat în secție și au chemat, într-o parte, observatorul concurentului cu care au discutat circa 5 minute. Apoi au chemat Președintele SV cu care au vorbit la fel circa 5 minute. Ulterior au plecat.

SV 205 Rîșcani. Un fost concurent electoral, s-a aflat în secția de votare timp de 5 minute, a vorbit cu președintele BESV, îi punea întrebări. Membrii BESV nu i-au făcut careva observații.

SV 39 Botanica. Doi cetățeni au intrat în SV și au discutat cu observatorul unui concurent. A fost invitat la discuție și președintele BESV, care însă a refuzat, solicitând detalii despre cine sunt cetățenii respectivi. Unul dintre ei s-a prezentat drept membru a staff-ului central al partidului. Ulterior, persoanele respective au ieșit afară cu observatorul concurentului. Observatorul celuilalt concurent a încercat să se apropie de ei însă a fost îndemnat să nu se implice în discuție.

SV 47 Botanica. Reprezentantul unui concurent a sosit la SV, a vorbit cu observatorul de la partidul respectiv, a încercat să vorbească cu Președintele BESV, însă acesta a refuzat. Ulterior, politicianul a plecat.

SV 206 Rîșcani. În incinta SV a fost prezent un membru al unui partid-concurent. Acesta a încercat să comunice cu președinta BESV, însă aceasta i-a indicat faptul că nu are dreptul să se afle în SV.

SV 271 Sîngera. În incinta SV au intrat 2 reprezentanți ai unui concurent, care au comunicat cu observatorul partidului respectiv timp de 3-4 minute. Președinta SV a reacționat și a cerut acestora să se prezinte cine sunt, după care le-a solicitat acestora să părăsească secția. Cetățenii s-au conformat.

SV 17 Botanica. Reprezentantul unui concurent s-a aflat 10 minute în incinta secției de votare, timp în care a discutat cu observatorii din partea partidului.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 5 cazuri

SV 1 Botanica. Observatorul Promo-LEX a fost informat de către o alegătoare despre faptul că reprezentanții unui concurent merg la ușile apartamentelor, îndeamnă oamenii să meargă la vot, și le sugerează pe cine să voteze, împărțind flyere sau distribuindu-le în cutiile poștale, cu concurentul respectiv.

SV 151 Centru. Președintele BESV a fost apelat de către un alegător, care spune că a fost sunat deja de 5 ori de reprezentanții unui concurent și îndemnat să meargă la vot.

SV 300 Stăuceni. Un alegător care a votat anterior, a adus un alegător căruia i-a indicat să voteze un anumit candidat care este primul pe listă. Membri BESV i-au făcut acestei observație, după care cetățeanul a plecat.

SV 20 Botanica. Un alegător, după ce a votat, s-a reținut aproximativ încă 10 minute în perimetrul de 20 de metri de la SV și a discutat cu observatorul partidului despre concurenții electorali, în special despre punctele slabe ale unui concurent.

SV 278 Vatra. Un alegător după ce i s-a eliberat buletinul de vot, a întrebat în glas „Eu cu cine votez?” la care un membru BESV a declarat că votezi cu cine dorești. Alegătorul a votat.

Activități de mobilizare a alegătorilor – 5 cazuri

SV 47 Botanica. Mai mulți alegători au declarat că au fost telefonați acasă și încurajați să meargă la votare.

SV 47 Botanica Membri BESV au informat observatorul PromoLEX că au fost telefonați și îndemnați să voteze.

SV 281 Băcioi. Observatorul Promo-LEX a fost telefonat și îndemnat să iasă la vot.

Un concurent electoral, prin intermediul postărilor video pe rețele de socializare, îndeamnă alegătorii să iasă la vot.

Un concurent electoral, pe pagina sa publică, a făcut o postare prin care îndeamnă alegătorii să iasă la vot, și să voteze conform anumitor criterii.

Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor, sau altor persoane – 2 cazuri

SV 241 Rîșcani. Doi alegători (un domn și o doamnă) au rămas indignați că o persoană care anterior închiria la ei apartamentul este înregistrată pe listele electorale și a votat. Unul din ei a lovit calculatorul operatorului, (celălalt a filmat) după care au fost careva discuții dintre aceștia și cei prezenți (observatori, membri BESV). Ei s-au aflat o perioadă de 30 minute. A fost chemată poliția, care a discutat cu alegători și au vizionat înregistrările video de pe camerele video din incinta SV. Într-un final aceștia au părăsit SV.

SV 42 Botanica. Un alegător în stare de ebrietate după ce s-a înregistrat, s-a apropiat către membrii BESV cu listele electorale. Fiind numele lui scris pe ultima pagină din listă, alegătorul susținea că a fost înregistrat la altă adresă, însă nu este corect. S-a iscat un conflict, alegătorul a utilizat cuvinte necenzurate și a încercat să aplice violență. A fost solicitată poliția care a intervenit.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 19 cazuri

SV 302 Stăuceni. Un alegător și-a schimbat recent domiciliul, nu a fost identificat în listele electorale de bază. Dat fiind faptul că adresa conform actului de identitate corespunde SV, acesta a fost inclus pe listele electorale suplimentare.

SV 155 Centru. Un alegător a depistat că tatăl său decedat din anul 2003 este în listele electorale de bază.

SV 54 Botanica. Absența alegătorului în listele de bază și în SIAS Alegeri, cu toate că datele din buletin erau valabile pentru secția de votare respectivă. Alegătorul a fost introdus în lista suplimentară.

SV 143 Centru. Alegătorul nu s-a regăsit în listele electorale de bază. SIAS Alegeri l-a identificat repartizat la secția de votare în Durlăști, pe str. Testemițanu. Persoana locuiește în or. Chișinău pe str. Testemițanu, și mereu a votat în secția de votare respectivă. Cetățeanul nu a locuit niciodată la Durlăști. Președintele BESV a contactat CEC și i s-a permis să voteze fiind inclusă în listele electorale suplimentare.

SV 5 Botanica. Un alegător a constatat în baza listelor electorale de bază că la adresa lui mai erau alte 3 persoane înregistrate. Însă în SIAS Alegeri aceste persoane nu erau înregistrate la adresa dată. După ce alegătorul a expus deficiența, membrii BESV au verificat listele și au constatat că a fost comisă o eroare referitor la adresa persoanelor respective.

SV 54 Botanica. Un alegător nu s-a regăsit în listele de bază și nici în SIAS "Alegeri". Dat fiind faptul că adresa din buletin demonstra arondarea la secția de votare respectivă, alegătorul a fost inclus pe listele suplimentare.

SV 226 Rîșcani. Un alegător a observat pe listele electorale 2 persoane incluse care sunt decedate.

SV 99 Buiucani. Un alegător a identificat că în noul său apartament achiziționat sunt înregistrate 4 persoane străine care, probabil, anterior au locuit acolo. Președintele BESV i-a sugerat alegătorului să apeleze la Agenția Servicii Publice să soluționeze problema.

SV 88 Buiucani. Un alegător a observat câteva persoane înregistrate la domiciliul său, a început să strige, avea pretenții către președintele BESV, care i-a explicat că nu membrii BESV întocmesc listele electorale. Domnul a fost rugat să plece, el a părăsit încăperea, după care s-a întors cu reporterii unui post de televiziune, doamna președintă a oferit interviu explicând situația dată.

SV 278 Vatra. Un alegător, conform listelor de bază este arondat la această secție, însă potrivit SIAS Alegeri figurează cu drept de vot la altă SV. Președintele SV după ce a verificat actele de identitate a permis ca aceștia să voteze.

SV 233 Rîșcani. Un alegător a identificat 3 persoane înregistrate la adresa sa de domiciliu. Acesta afirmă că în urmă cu mai mulți ani (9) a procurat acest apartament de la aceste persoane. Alegătorul a depus o contestație.

SV 45 Botanica. Un alegător a depistat fiul decedat din anul 1999 prezent în listele electorale, a fost la secția pașapoarte pentru a rezolva această problemă anterior, însă de fiecare dată figurează fiul pe liste.

SV 103 Buiucani. Un alegător cu domiciliul pe str. Buiucani 6, care este locatar de mulți ani al acestui bloc, a identificat în listele electorale persoane înregistrate pe str Buiucani 16. Acesta a menționat că așa adresă nu există. La adresa respectivă aveau viza de reședință 12 persoane, dintre care 1 votase deja.

SV 3 Botanica. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu. Acesta s-a adresat de mai multe ori la secția de pașapoarte pentru a soluționa această problemă, însă timp de 8 ani, de fiecare dată persoana dată figurează pe listele electorale.

SV 102 Buiucani. Un alegător nu a fost regăsit în SIAS "Alegeri", cu toate că este înregistrată în listele electorale de bază. SIAS "Alegeri" indică că alegătorul este arondat la SV de la Spitalul de Urgență (a votat acolo în turul I, dat fiind faptul că era internată). Membrii BESV au contactat CEC și, într-un final, i s-a permis să voteze.

SV 297 Grătiești. Președintele BESV a observat în listele electorale o persoană decedată cu mulți ani în urmă (1963).

SV 302 Stăuceni. Un alegător nu s-a identificat în listele electorale de bază și nici în SIAS "Alegeri", însă datele din buletinul de identitate confirmă faptul că acesta poate vota la această secție. Alegătorul a votat, fiind inclus pe lista electorală suplimentară.

SV 54 Botanica. Un alegător s-a regăsit în SIAS Alegeri, dar nu și în listele de bază. Recent a achiziționat apartamentul. A fost introdus în lista suplimentară

SV 54 Botanica. Alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază și a fost introdus pe lista suplimentară.

Fotografierea buletinelor de vot – 12 cazuri.

SV 16 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, însă după ce a fost atenționat, poza a fost ștearsă.

SV 204 Rîșcani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, după aplicarea ștampilei „Votat”. Membrii BESV nu au observat acest lucru. Persoana dată a plecat, fără ca poza să fie ștearsă.

SV 95 Buiucani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. Președintele BESV a încercat să vorbească cu el în privința ștergerii pozei, însă nu a reușit pentru ca alegătorul a plecat din secție.

SV 151 Centru. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, după aplicarea ștampilei „Votat”. Mai mulți observatori au remarcat acest lucru. Persoana dată neagă faptul că ar fi fotografiat, nu a vrut să arate telefonul. Poza nu a fost ștearsă.

SV 266 Durlești. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. Vicepreședintele SV a observat acest moment și a solicitat ca în prezența acestuia alegătorul a șters poza. Poza a fost ștearsă.

SV 10 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, însă la solicitarea Președintelui BESV, acesta a șters poza.

SV 8 Botanica. Un alegător a filmat cum a aplicat ștampila "VOTAT" și a reușit să iasă din secția de votare, chiar dacă președintele BESV a încercat să îl oprească.

SV 70 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La atenționarea președintelui BESV, alegătorul a răspuns că este dreptul lui să fotografieze și că poza este pentru darea de seamă. Totuși, la insistența președintelui, alegătorul a șters poza.

SV 230 Rîșcani. Un alegător aflându-se în cabina de vot, a încercat să fotografieze buletinul de vot. Acesta a fost observat de membrii BESV, care au anulat acel buletin de vot și i-au oferit altul pentru a vota. Alegătorul a votat.

SV 103 Buiucani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, un membru al comisiei s-a apropiat, iar poza a fost ștearsă.

SV 103 Buiucani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot,

un membrul al BESV s-a apropiat, iar poza a fost ștearsă.

SV 98 Buiucani. Un alegător a constatat faptul că la adresa lui sunt înregistrate alte 2 persoane care nu mai locuiesc acolo de 20 ani.

Altele

SV 27 Botanica. Prezența unei camere de supraveghere (instalată pe perete) în spatele urnelor de votare.

SV 213 Rîșcani. O persoană necunoscută s-a prezentat la SV pentru a înregistra 5 cereri privind votarea la locul aflării. Această persoană a declarat că este rudă cu persoanele în numele cărora a dorit să depună cererile. Însă la SV sa prezentat și o rudă a acelor persoane care a declarat că cu câteva zile în urmă acestea a fost contactate și li s-a cerut să le ofere niște informații cu caracter personal.

SV 212 Centru. Un alegător (cu necesități speciale) a fost adus cu un automobilul. Acesta se afla în imposibilitate de a intra în secția de votare. Președinta a decis să ia foaia din listele electorale unde domnul este înscris, un buletin de vot și urna mobilă și a ieșit înafara SV unde se afla alegătorul. Respectiv acesta a votat, fiind vizibilă alegerea acestuia.

SV 15 Botanica. Un alegător a semnat în listă, însă a refuzat să i se aplice ștampila în buletin. Drept urmare, alegătorului nu i-a fost permis să voteze.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 monitorizează al doilea tur de scrutin din circumscripția Chișinău prin intermediul a 5 observatori pe termen lung (OTL). În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt (OTS) în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția

Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX

GSM 060168314

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018: noi detalii privind desfășurarea scrutinului în mun. Chișinău

3 iunie 2018

Ora: 14.30

Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale noi constată,

Votarea nejustificată în grup (în cabine de vot se află 2 și mai multe persoane) – 2 cazuri

SV 281 Băcioi. Doi alegători au votat concomitent în aceeași

cabină de vot. Nimeni nu a intervenit.

SV 249 Rîșcani. Două persoane au votat împreună în aceeași cabină de vot. Motivul invocat au fost problemele de sănătate ale soțului, din care cauză a fost necesar ajutorul soției.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 6 cazuri

SV 231 Rîșcani. În cadrul SV, pe o perioadă de 5-7 minute s-a aflat reprezentantul unui concurent electoral, care a comunicat cu observatorul de la partid.

SV 205 Rîșcani. Un reprezentant al concurentului electoral, din stuff-ul central al partidului, cu încă 2 persoane s-au aflat în incinta secției de votare timp de 5 minute, au discutat cu președintele BESV, după care au plecat la altă secție de votare.

SV 140 Centru. Un reprezentant al concurentului electoral, din stuff-ul central al partidului, s-a aflat acolo 5 minute, timp în care a discutat cu membrii BESV, întrebând cine este observatorul din partea partidului.

SV 17 Botanica. Un reprezentant al unui concurent a sosit la SV și s-a interesat de felul în care se desfășoară alegerile, după care a plecat zicând ca va reveni. Potrivit declarațiilor Președintelui BESV, este vorba de un reprezentant al echipei de conducere a partidului.

SV 220 Rîșcani. Doi reprezentanți ai unui concurent electoral s-au aflat la intrarea în secția de votare timp de peste 20 de minute, discutând cu alegătorii.

SV 51 Botanica. Un concurent electoral a trecut pe lângă SV (circa 10 metri de la intrare) și s-a salutat cu alegătorii din perimetrul respectiv, după care a plecat.

Zvonuri, tentative sau chiar situații de recompense materiale sau bănești oferite alegătorilor în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 1 caz

SV 57 Botanica. Observatorul Promo-LEX a auzit cum membrii BESV, vorbind între ei, au spus că au auzit de la un grup de

alegători (care locuiesc la aceeași adresă) că au venit să voteze pentru un concurent fiind plătiți pentru asta.

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă) – 2 cazuri

SV 303 Tohatin. Un automobil cu numărul de înmatriculare CIP 414, (la fel a fost și în turul I al alegerilor) transportă alegători în stare de ebrietate, din satul Cheltuitori, la secția de votare. A fost observat de două ori automobilul, a transportat 6 persoane.

SV 57 Botanica. Observatorul a raportat prezența unui microbuz, probabil Volkswagen, în raza SV în care urca un grup de alegători.

Deficiențe tehnice în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 1 caz

SV 262 Durlești. SIAS Alegeri nu a funcționat timp de 5 minute la un calculator, 20 de minute la alt calculator. S-a format coadă de alegători, din cauza aceasta s-au arătat nemulțumiți.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 12 cazuri

SV 17 Botanica. Un alegător a constatat că în listă sunt prezente persoane decedate. Președintele a zis că nu este problema lor, ci a secției de pașapoarte.

SV 70 Botanica. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu. Din afirmațiile acestuia, locuința a achiziționat-o în anul 2006, an în care a fost exclus și fostul proprietar de la adresa respectivă.

SV 153 Centru. Un alegător nu s-a regăsit în liste electorale, dar nici sistemul SIAS alegeri. I s-a permis votarea în baza listelor suplimentare.

SV 302 Stăuceni. Un alegător nu era inclus în listele electorale de bază, însă potrivit datelor din buletin de identitate, acesta figurează la această secție. Acesta

menționează că în primul tur din 20 mai 2018, figura în SIAS Alegeri și listele electorale. Președintele BESV a permis ca acesta să voteze fiind inclus pe lista electorală suplimentară.

SV 152 Centru. Un alegător a identificat o persoană străină înscrisă la adresa sa.

SV 278 Vatra. Doi alegători, sunt incluși în SIAS Alegeri la altă SV, însă în listele electorale de bază figurau la această SV. Președintele SV după ce a verificat actele de identitate a permis ca aceștia să voteze.

SV 9 Botanica. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale, chiar dacă anii trecuți era prezent. I s-a propus să scrie o contestație, însă a refuzat zicând că va suna la CEC personal și va rezolva.

SV 9 Botanica. Un cuplu a constatat ca în listele electorale este înregistrată o persoană decedată la adresa lor de domiciliu. Membrii BESV au zis că asta nu depinde de ei și le-au propus să scrie o contestație. Ei au refuzat și au plecat, însă ulterior acestea au revenit și au declarat că au clarificat situația, fiind convinși că ulterior situația nu se va mai repeta.

SV 110 Buiucani. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază, fiind inclus în listele suplimentare.

SV 3 Botanica. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu. Acesta a menționat că anterior s-a prezentat la Agenția Servicii Publice și a soluționat problema. Menționăm că persoana respectivă deja de peste 12 ani nu mai locuiește acolo.

SV 54 Botanica. Potrivit informației din SIAS „Alegeri”, un alegător era arondat la altă secție de votare. Urmare însă a verificării adresei din buletinul de identitate, s-a constatat că aceasta corespunde cu SV 54. Ca rezultat, alegătorul a fost inclus în listele electorale suplimentare.

SV 302 Stăuceni. Un alegător a depistat în listele electorale de bază o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

Fotografierea buletinelor de vot – 4 cazuri

SV 230 Rîșcani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea președintelui SV, poza a fost ștearsă.

SV 81 Buiucani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor SV, alegătorul a refuzat să șteargă poza. A fost chemată poliția, însă alegătorul oricum a refuzat să șteargă poza și a scris o contestație pe motiv că nu este de acord că nu se permite să fie fotografiat buletinul.

SV 70 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV, alegătorul a șters poza.

SV 213 Rîșcani. Un alegător a fotografiat buletinul de vot după aplicarea ștampilei „Votat”. Ulterior, la solicitarea membrilor BESV, poza a fost ștearsă.

Votarea cu deficiențe la prezentarea actelor de identitate – 4 caz

SV 54 Botanica. Un alegător s-a prezentat cu copia fișei de însoțire a buletinului, susținând ca a pierdut fișa originală. Președintele BESV i-a permis să voteze.

SV 217 Rîșcani. Un alegător și-a exprimat nemulțumirea în privința aplicării ștampilei în fișa de însoțire a buletinului de identitate. După ce a votat, acesta a refuzat să părăsească incinta secției de votare, fiind necesară intervenția poliției în acest scop.

SV 149 Centru. Un alegător a venit să voteze cu buletinul de identitate deteriorat (avea o gaură). Președintele BESV nu i-a permis, din care cauză alegătorul a depus o contestație.

SV 82 Buiucani. Un alegător a fost introdus în SIAS Alegeri, după care la masa membrilor BESV s-a constatat că nu are fișa de însoțire. Nu i s-a permis să voteze și Președintele BESV a declarat că va întocmi un proces verbal în care va indica incidentul.

Agitație electorală on-line cu promovarea ambilor concurenți pentru funcția de primar – cel puțin pe 6 portaluri de știri

Altele

SV 98 Buiucani. O doamnă a venit să voteze cu fiica sa de 29

de ani care prezenta semne de dizabilitate psihică. După ce și-a exercitat dreptul la vot, doamna a insistat să i se ofere buletin de vot și fiicei sale. Avea un document unde era menționat „persoană cu statut special”. În listele electorale de bază nu a fost regăsită. Membrii BESV au sunat la CEC unde li s-a spus că nu i se permite să voteze.

SV 248 Rîșcani. Un alegător a solicitat un alt buletin de vot, invocând faptul că a completat greșit cel eliberat. Președintele SV refuzat. Alegătorul a vrut să rupă buletinul de vot, însă președintele SV, nu i-a permis, și a luat de la acesta buletinul de vot și la pus în urnă. Alegătorul a depus o contestație.

SV 4 Botanica. O persoană neidentificată a chemat nemotivat poliția la SV. Poliția a sosit și după ce a constatat că totul este în regulă în perimetrul SV, a contactat Președintele BESV să clarifice dacă s-a întâmplat ceva. Președintele a confirmat că totul este în regulă și în SV.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 monitorizează al doilea tur de scrutin din circumscripția Chișinău prin intermediul a 5 observatori pe termen lung (OTL). În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt (OTS) în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX: GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 (3 iunie): Deschiderea secțiilor de votare

3 iunie 2018

Ora: 9.30

Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale noi constată,

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 2 cazuri

SV 265 Durlești. În raza a 100 metri de la SV, a fost identificat un panou pe care sunt afișate postere electorale cu ambii candidați.

SV 256 Codru. În perimetrul aproximativ 20 metri de la secția de votare este prezent un afiș electoral cu un concurent.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 4 cazuri

SV 128 Centru. Urna staționară a fost sigilată cu două

sigilii. BESV dispune de suficiente sigilii pentru a fi aplicate pentru toate cele patru laturi ale urnei, dar nu au fost utilizate.

SV 148 Centru. Sunt două urne staționare în secția de votare care au câte 2 sigilii. În pofida faptului că sunt suficiente sigilii, acestea nu s-au folosit.

SV 123 Centru. Două urne de vot staționare din secția de votare au câte 2 sigilii.

SV 114 Centru. Pentru urna staționară din secția de votare au fost folosite 2 sigilii, explicația BESV fiind că nu sunt suficiente.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 2 cazuri

SV 84 Buiucani. Persoana care susține că este observatorul unui concurent electoral nu are acreditarea. După ce i s-a făcut o remarcă, domnul a sunat reprezentanții partidului, care i-au recomandat să stea în secție. Pretinsul observator se afla și la 8.30 în secție fără a avea acreditare.

SV 220 – Rîșcani. Doi membri ai unui partidul politic/concurent, au venit în incinta secției de votare și au intimidat alegătorii, dădeau întrebări diferite. Nu doreau să părăsească secția de votare, la rugămintea insistentă a președintele BESV cu greu au plecat. Mai târziu, alți doi membri ai aceluiași partid au venit în secția de votare, la fel au avut același comportament, peste câteva minute au plecat.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 2 cazuri

SV 108 Buiucani. La deschiderea secției de votare, timp de aproximativ 12 minute nu a funcționat sistemul SIAS Alegeri.

SV 141 Centru. Conexiunea internet nu a funcționat la ambii operatori între orele 7.00 și 7.15. După 7.15 s-a reușit conectarea doar a unui operator.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 3 cazuri

SV 70 Botanica. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. A votat, fiind inclus în listele suplimentare

SV 218 Rîșcani. Un alegător votează de câțiva ani pe liste suplimentare, nefiind inclus în listele de bază chiar dacă are domiciliul în raza secției de votare.

SV 149 Centru. Un alegător a depistat două persoane decedate prezente în listele electorale de bază.

Fotografierea buletinelor de vot – 1 caz

SV 26 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot după aplicarea ștampilei „Votat”. Președintele BESV a chemat poliția și a fost întocmit un proces verbal, iar buletinul de vot a fost anulat. Poza a fost ștearsă în prezența membrilor BESV.

Neclarități privind depunerea cererilor privind votarea la locul aflării – 2 cazuri

SV 234 Rîșcani. Două persoane diferite au depus cereri de votare la locul aflării pentru unul și același alegător. Președinta BESV a declarat că o să le expedieze la CECE ambele cereri.

SV 229 Rîșcani. La ora 8.20 în cadrul BESV au fost aduse și înregistrate, de către o persoană care s-a prezentat drept Asistent Social, 12 cereri privind votarea la locul aflării. Președinte a înregistrat toate aceste cereri. Observatori prezenți nu au fost de acord cu decizia președintelui, însă contestațiile nu au fost înregistrate.

Altele

SV 54 Botanica. Un alegător s-a prezentat la SV fără fișa de însoțire a buletinului. Președintele SV, după ce a verificat dacă alegătorul are dreptul să voteze la SV respectivă, i-a permis să voteze fără fișă de însoțire.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 monitorizează al doilea tur de scrutin din circumscripția Chișinău prin intermediul a 5 observatori pe termen lung (OTL). În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt (OTS) în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov,

Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX

GSM: 060 16 83 14

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

**Promo-LEX constată
neraportarea cheltuielilor de
cătrec concurenții electorali
și reiterează necesitatea**

reglementării campaniilor pentru turul II

La 1 iunie 2018, Misiunea de Observare Promo-LEX a făcut public cel de [al cincilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai \(3 iunie\) 2018](#). Incertitudini de ordin legal privind începutul campaniei electorale pentru turul doi de scrutin și blocarea/deblocarea contului „Fond electoral” în perioada respectivă, activități și instrumente de promovare electorală, dar și neraportarea cheltuielilor pentru campania electorală sunt doar câteva dintre subiectele prezentate în acest Raport.

Codul electoral nu reglementează campania electorală pentru turul doi

Hotărârea CEC cu privire la stabilirea datei turului al doilea de scrutin pentru alegerea primarului general al mun. Chișinău a fost adoptată la 23 mai 2018. Astfel, campania electorală ar reîncepe din momentul în care Comisia în mod oficial a stabilit data organizării și desfășurării turului II de scrutin.

Cu toate acestea, Misiunea de Observare Promo-LEX atrage atenția asupra faptului că, Codul electoral nu reglementează explicit campania electorală pentru cel de-al doilea tur al alegerilor. Din acest motiv, pe parcursul a mai multor scrutine consecutive actorii electorali au avut incertitudini în ceea ce privește startul campaniei electorale pentru al doilea tur de scrutin, precum și regulile de desfășurare a acesteia. Menționăm că aceste aspecte au fost evidențiate în Rapoartele Promo-LEX, în mod repetat, totuși până la moment, rămân nesoluționate.

De incertitudinile juridice privind demararea campaniei electorale este strâns legată și problema ce ține de

asigurarea finanțării campaniei electorale din contul „Fond electoral” între cele 2 tururi de scrutin și se referă la perioada în care este blocat/deblocat contul.

Publicitatea stradală și on-line sunt cele mai utilizate instrumente de promovare electorală

Potrivit Raportului Promo-LEX, în perioada monitorizată au fost organizate *cel puțin 76 de activități de promovare electorală*: PSRM – 62% și PPPDA – 38%. Cele mai utilizate instrumente de promovare sunt: folosirea corturilor staționare pentru informarea cetățenilor despre candidați – 42% din activități, distribuirea materialelor electorale – 17% de cazuri și, respectiv organizarea/participarea la dezbateri – 14% din activități. Concurenții au utilizat activ publicitate stradală/promoțională/on-line, fiind raportate cel puțin 202 de cazuri, dintre care: PSRM – 84%, iar PPPDA – 16%.

Utilizarea resurselor administrative și oferirea de cadouri electorale

Observatorii Promo-LEX au identificat *cel puțin un caz ce poate fi interpretat drept utilizare a resurselor administrative*. Este vorba de organizarea unei întâlniri cu alegătorii a candidatului PPPDA Andrei Năstase, în incinta unei instituții medicale, în timpul programului de muncă. La fel, *cel puțin 4 cazuri pot fi calificate drept oferire de cadouri în campania electorală*. În toate 4 situații este vorba de implicarea simpatizanților PSRM prin: oferirea de servicii de amenajare a terenurilor de joacă pentru copii (3 cazuri) și vopsirea a cel puțin o stație de așteptare a transportului public (1 caz).

Neraportarea unor categorii de cheltuieli este observată și în campania pentru turul doi

Deși ambii concurenți electorali au declarat fonduri de campanie în sumă totală de 327 000 lei, doar candidatul Ion Ceban (PSRM) a raportat cheltuieli de 322 000 lei, iar

fondurile candidatului Andrei Năstase (PPPDA) au rămas neutilizate. Soldul final comun a celor doi candidați – 5 119 lei.

Ponderea majoră a cheltuielilor declarate de către PSRM este pentru publicitate la TV – 153 753 lei, pentru publicitate la radio – 55 556 lei, cheltuieli pentru presa scrisă – 47 500 lei, în rețeaua internet – 35 235 lei, pentru panouri stradale – 29 856 lei, alte cheltuieli – 102 lei (0,032%).

În același timp, *Misiunea Promo-LEX constată lipsa raportării pentru așa categorii de cheltuieli relevante campaniei electorale precum: organizarea evenimentelor, locațiunea sediilor de campanie, utilizarea mijloacelor de transport, utilizarea serviciilor de telecomunicații, a muncii voluntarilor și a observatorilor.*

Nici unul dintre candidații electorali nu a raportat cheltuieli pentru organizarea evenimentelor deși au fost organizate dezbateri, ori alte evenimente mediatizate. De asemenea, nici unul dintre candidați nu a raportat cheltuieli pentru delegarea observatorilor în secțiile de votare în ziua alegerilor (tur I). Misiunea de Observare Promo-LEX este îngrijorată de faptul că aceste cheltuieli ar putea rămâne nereflectate și în turul II.

Potrivit Raportului, cei doi concurenți electorali au omis reflectarea completă a cheltuielilor efectuate pe parcursul celor 3 zile din turul II de campanie electorală. Astfel, **suma totală estimată, neraportată pentru toate tipurile de activități electorale este de cel puțin 197 127 lei, inclusiv 161 127 lei de către Ion Ceban (PSRM) și 36 000 lei de către Andrei Năstase (PPDA).**

Nici un tur de scrutin fără discursuri instigatoare la ură și discriminare

Asociația Promo-LEX a înregistrat cel puțin 3 cazuri de discurs care instigă la ură și discriminare, care vizează

concrenții electorali și cel puțin 2 cazuri când concrenții au utilizat, la rândul lor discurs care instigă la ură și discriminare.

Vorbind despre concrenți care au fost afectați de diferite forme de intoleranță, avem în vedere 3 candidați (inclusiv, care nu au trecut în turul doi) – Silvia Radu (ex candidat independent), Andrei Năstase (PPPDA) și Ion Ceban (PSRM).

De cealaltă parte, Ion Ceban a reiterat că va limita dreptul fundamental la libertatea întrunirilor. Iar simpatizanții PPȘ a fost implicați în acțiuni de promovare a mesajelor discriminatorii și a stereotipurilor de gen.

Notă: Raportul cuprinde perioada de monitorizare 21-30 mai 2018. Finanțele concrenților electorali au fost monitorizate pentru perioada 23 – 25 mai 2018. Al cincilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 poate fi citit [AICI](#).

Toate Rapoartele Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX sunt disponibile [AICI](#).

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și cofinanțată de către Departamentul Justiție și Drepturile Omului al Fundației Soros-Moldova, pe componenta de monitorizare a discursului instigator la ură și discriminare.

Pentru informații, contactați:

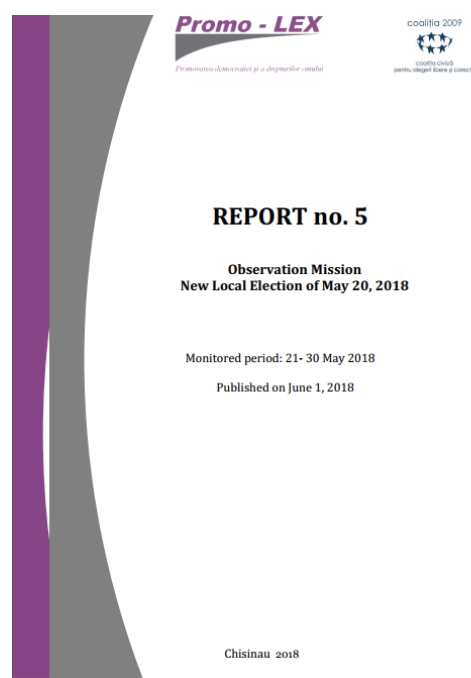
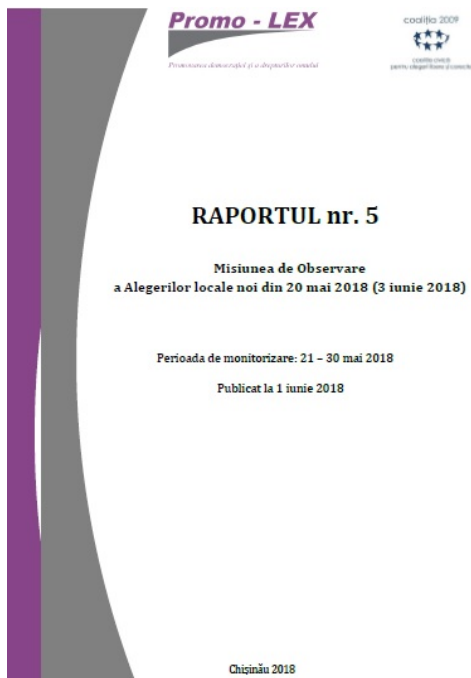
Axenia Chirilov,

Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX

GSM: 060 16 83 14

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Raport nr. 5 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 (3 iunie 2018)



ДОКЛАД № 5

**Миссия по Наблюдению
за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года**

Период Мониторинга: 21 – 30 мая 2018 года

Опубликовано 1 июня 2018 года

Кишинэу 2018