

Primo-LEX представляет новые подробности новых местных выборов от 20 мая 2018 года

20 мая 2018 года

Время: 19:30

Наблюдательная Миссия Primo-LEX констатирует,

Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках – 1 случай.

ИУ 1/190 Кишинев. Наблюдателя Primo-LEX запугивает наблюдатель одного из конкурентов на выборах, который преследует её снимая видео и делая фотографии.

Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 1 случай.

ИУ 2/10 Бельцы. Два автомобиля с отличительными знаками одного из конкурентов на выборах были припаркованы в течение 30-40 минут в радиусе 100 м от ИУ.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 3 случая.

ИУ 1/165 Кишинев. 3 стационарные урны опечатаны 1 пломбой каждая. Всего избирательным участком было получено 5 пломб, из которых 4 были использованы (в том числе для передвижной урны), а одна хранится у председателя УИБ.

ИУ 1/54 Кишинев. На ИУ две стационарные урны опломбированы 2 пломбами каждая.

ИУ 1/283 Кишинев. Стационарные урны для голосования были опломбированы 2-мя пломбами каждая.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении

или в периметре 50 метров от избирательного участка – 6 случаев

ИУ 2/39, Бельцы. Одно неуполномоченное лицо общается с наблюдателем и представителем с правом совещательного голоса одного из конкурентов на выборах в помещении ИУ. Наблюдатель Promo-LEX сообщил о данном факте председателю, который поговорил с данным господином. Гражданин вышел с ИУ с одним из 2-х наблюдателей.

ИУ 1/205 Кишинев. Один из избирателей, по наблюдениям – депутат со стороны одного из конкурентов на выборах – пришел на ИУ, чтобы проверить как протекает избирательный процесс. Необоснованно находился с 15.40 до 15.50. По просьбе председателя УИБ он ушел.

ИУ 1/270 (1/271), Кишинев. В помещении ИУ, в течение 10 минут находился депутат одного из конкурентов на выборах. Все это время общался с избирателями и наблюдателями со стороны конкурента.

ИУ 1/284 Кишинев. Депутат одной из партий был замечен 2 раза вблизи ИУ. В первом случае, около 14.00 в периметре 50 м от ИУ, общаясь (около 15 минут) с какими-то людьми, после чего, около 17.00 общаясь с другим лицом около 10- 25 минут.

ИУ 1/236 Кишинев. В помещение ИУ вошли два неуполномоченных на это человека, один из которых депутат со стороны одного из конкурентов. Они общались с наблюдателями от партии в течение 5-7 минут.

ИУ 1/17 Кишинев. Наблюдатель со стороны одного из конкурентов на выборах стоял возле урны для голосования. Председатель ИУ сказал ему, чтобы он не стоял в этом месте. Он не согласился с этим и позвонил представителям, назначившего его конкурента. Пришел один из депутатов Парламента из соответствующей фракции и вызвал на разговор председателя ИУ. Подробности беседы не известны.

Предвыборная агитация или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 3 случая

ИУ 1/278, Кишинев. Два избирателя, находясь в помещении ИУ,

консультировались друг с другом в отношении кандидата, за которого собирались голосовать. Один из них порекомендовал второму голосовать за определенного кандидата, таким образом, что об этом услышали все присутствующие.

ИУ 2/55, Бельцы. На ИУ вошли два избирателя, которые разговаривали о том, за кого голосовать. Разговор слышали все присутствующие на ИУ.

ИУ 2/3, Бельцы. Одна женщина проводила предвыборную агитацию за одного из конкурентов. Кто-то вызвал полицию, которая пришла и предупредила, что составит протокол. Женщина ушла.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 2 случая.

ИУ 16/42 Жора де Мижлок. Несколько человек со стороны одного из кандидатов находились на расстоянии 30 м от ИУ. Они приехали на машине Опель, синего цвета, № OR BK 056. Эти люди привозили на избирательный избирателей и проверяли их перед тем как они вошли на участок.

ИУ 16/43, Жора де Мижлок. Две машины привозили избирателей на автомобилях марки Ниссан, OR BM216 и Фольксваген Гольф, красного цвета. Не известно со стороны какого кандидата.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 3 случая.

ИУ 1/27, Кишинев. Один оператор объявил, что на его компьютере система ГАИС Выборы перестала работать. Работал только один компьютер. По истечению примерно 15 минут, система начала снова работать.

ИУ 1/295 Кишинев. Один человек был зарегистрирован в системе ГАИС Выборы как проголосовавший, но он продемонстрировал, что не голосовал (представил удостоверение личности, и в основных списках не было указано, что он голосовал). Ему разрешили проголосовать.

ИУ 1/247 Кишинев. На момент явки на ИУ один из избирателей был выявлен в системе ГАИС Выборы как проголосовавший. УИБ

составил протокол, в котором избиратель был допущен к голосованию по дополнительным спискам (на момент проверки основных списков избирателей было установлено, что напротив фамилии соответствующего лица кто-то раньше расписался).

Недостатки в списках избирателей (несоответствие адресов; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 27 случаев.

ИУ 1/54 Кишинев. Один из избирателей не фигурировал в основных списках, но был внесен в ГАИС выборы. Председатель решил внести его в дополнительные списки.

ИУ 1/152 Кишинев. Один из избирателей отметил, что в списке фигурирует фамилия человека, умершего в 2002 году. Председатель сказал, что свидетельства о смерти нет и заявление должно быть подано до дня выборов, а не в день голосования.

ИУ 1/45 Кишинев. Один из избирателей обнаружил в списках двух умерших людей.

ИУ 1/106 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по его адресу зарегистрировано неизвестное лицо, он написал напротив фамилии соответствующего лица „Не проживает по данному адресу”.

ИУ 1/51 Кишинев. Один из избирателей увидел в списках, что по его адресу проживает неизвестное лицо.

ИУ 1/152 Кишинев. Один из избирателей увидел в списках, что по его адресу проживает неизвестное лицо.

ИУ 1/98 Кишинев. Два избирателя (семья Лунгу) обнаружили 2 человек, фигурирующих в списках избирателей, как проживающие по их адресу (ул. Алба Юлия).

ИУ 1/144 Кишинев. Одна женщина написала сообщение в ЦИК, в котором утверждает, что в списках избирателей зарегистрированы люди, которые не проживают по соответствующему адресу.

ИУ 1/152 Кишинев. Избиратели утверждают, что по их адресу (ул. Вынэторилор, 13) в основных списках избирателей продолжают появляться (уже не первый год) старые владельцы квартиры, несмотря на то, что официально они там больше не проживают.

ИУ 1/54 Кишинев. Избиратель не был включен ни в списки, ни в ГАИС Выборы. Председатель ИУ внес их в дополнительные списки.

ИУ 1/79 Кишинев. Двое избирателей не обнаружили себя в основных списках избирателей, представив удостоверяющие личность документы с местом жительства на территории соответствующего участка. Им позволили проголосовать по дополнительным спискам.

ИУ 1/278 Кишинев. Один из избирателей утверждает, что его дочь сменила место жительства 16 лет назад, но остается в основных списках избирателей.

ИУ 1/132 Кишинев. Один из избирателей обнаружил в списках людей, умерших 20 лет назад.

ИУ 1/233 Кишинев. Два избирателя (семья) обнаружили 2 человек, фигурирующих в основных списках избирателей, как проживающие по их адресу (фактически, они не проживают там более 10 лет). Они подали жалобу.

ИУ 1/54 Кишинев. Избиратель не был включен ни в списки, ни в ГАИС Выборы. Председатель УИБ разрешил ему проголосовать по дополнительным спискам.

ИУ 1/136 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по его адресу зарегистрировано неизвестное лицо.

ИУ 2/17 Бельцы. Одна из избирательниц обнаружила фамилию мужа, умершего 20 лет назад, в основных списках избирателей.

ИУ 1/54 Кишинев. Один из избирателей не фигурировал ни в ГАИС Выборы, ни в основных списках избирателей, несмотря на то, что продемонстрировал, что проживает на территории этого ИУ. Он проголосовал по дополнительным спискам.

ИУ 1/140 Кишинев. Один из избирателей обнаружил, что человек умерший много лет назад, фигурирует в списках избирателей.

ИУ 1/153 Кишинев. Один из избирателей не фигурировал ни в ГАИС Выборы, ни в основных списках избирателей, несмотря на то, что продемонстрировал, что проживает на территории этого ИУ. Он проголосовал по дополнительным спискам.

ИУ 1/87 Кишинев. Одна из избирательниц, которая на предыдущих выборах голосовала только на этом ИУ, не обнаружила себя в основных списках. Избирательница хотела написать жалобу, но председатель ей не позволил, сказав что она должна написать жалобу в ЦИК.

ИУ 1/138 Кишинев. Один из избирателей обнаружил чужого человека, зарегистрированного по его адресу, который уже много лет там не проживает, но еще фигурирует в основных списках.

ИУ 1/80 Кишинев. Избиратели обнаружили, в списках избирателей, что бывший владелец квартиры, в которой они проживают, зарегистрирован по этому же адресу. Они уже 3-ий год пытаются решить эту проблему, но безуспешно.

ИУ 1/151 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по его адресу зарегистрированы двое неизвестных. Избиратель возмутился и подал жалобу.

ИУ 1/302, Кишинев. Один из избирателей обнаружил в основных списках избирателей, что по его месту жительства зарегистрировано 2 неизвестных.

ИУ 1/159 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по его адресу фигурирует старый владелец квартиры, который умер 7 лет назад.

ИУ 1/139 Кишинев. Два человека, проживающих на территории ИУ не обнаружили себя в основных списках. Они проголосовали по дополнительным спискам.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 13 случаев.

ИУ 1/158 Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, члены УИБ заметили и вызвали полицию, фотография была удалена.

ИУ 16/41 Жора де Мижлок. Один из избирателей, находясь в кабине для голосования, сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ заметил этот момент и попросил удалить фотографию. Фотография была удалена избирателем.

ИУ 1/140 Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. По требованию членов УИБ фотография была стерта, избиратель подчинился.

ИУ 1/127 Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. По требованию членов УИБ фотография была стерта.

ИУ 1/206 Кишинев. Один из избирателей, находясь в кабине для голосования, сфотографировал избирательный бюллетень. Был замечен, но никто ничего не предпринял.

ИУ 1/206 Кишинев. Один из избирателей, находясь в кабине для голосования, сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ заметил этот момент и попросил удалить фотографию. Снимок был удален избирателем.

ИУ 1/103 Кишинев. Один мужчина проголосовал, после чего сфотографировал свой бюллетень. Члены УИБ сделали ему замечание, но он ушел так и не удалив фотографию.

ИУ 2/13 Бельцы. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Ему сделали замечание, но он не пожелал стереть фотографию, сказав, что он должен показать фото начальнику по месту работы. Гражданин стал агрессивным, в результате потребовалось вмешательство полиции.

ИУ 1/230, Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Члены УИБ не отреагировали на замечания, сделанные наблюдателем.

ИУ 1/175 Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, председатель УИБ заметил, фото удалили.

ИУ 1/217 Кишинев. Один из избирателей прошел в кабину для голосования и сфотографировал свой бюллетень. Один из членов УИБ заметил этот момент и попросил стереть фотографию. Избиратель её стер, после чего ушел.

ИУ 1/102 Кишинев. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. На просьбу членов УИБ удалить фото не отреагировал.

ИУ 1/299 Кишинев. Один из избирателей предпринял попытку сфотографировать бюллетень. Так как её заметили, попытка не удалась.

Голосование не по правилам по месту нахождения – 3 случая.

ИУ 1/54 Кишинев. Один из избирателей попросил проголосовать на дому, по причине здоровья, но заявление не написал. Передвижная урна должна была проследовать к нему, в 15.00, в результате устного ходатайства, поступившего от социального работника.

ИУ 1/138 Кишинев. В день голосования, на соответствующий ИУ было подано 8 заявлений о голосовании по месту нахождения.

Члены УИБ, ушедшие с передвижной урной, взяли с собой 10 бюллетеней, а вернулись только с 1-им неиспользованным, поскольку проголосовало 9 человек, включая одно пожилое лицо, которое ранее не подавало заявление о голосовании по месту нахождения.

ИУ 1/197 Кишинев. На ИУ поступило ряд просьб со стороны избирателей с недостатками зрения, которые нуждались в специальном оборудовании для того, чтобы проголосовать, но такое оборудование отсутствовало на избирательном участке. В итоге, они проголосовали, но с большим трудом.

Другое

ИУ 1/297 Кишинев. Протокол об открытии ИУ не был опущен в урну для голосования при открытии участка. Это заметил наблюдатель, находящийся в помещении ИУ. Председатель ИУ заявил, что из-за того, что все спешили его забыли опустить. На момент он находится в папке с документами у Председателя УИБ.

ИУ1/212 Кишинев. На автомобиле был привезен один из избирателей, (который болен). Он не смог войти на избирательный участок. Председатель решила взять лист из списка избирателей, на котором фигурирует соответствующий избиратель, взяла с собой один избирательный бюллетень и передвижную урну и вышла с ИУ и направилась к избирателю. Он проголосовал. Наблюдатель одного из конкурентов на выборах подал жалобу в связи с этим случаем.

ИУ 1/54 Кишинев. Отключилось электричество, но один компьютер работал на автономном питании.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года проводит мониторинг выборов посредством 8 долгосрочных наблюдателей (ДН) в 7-ми образованных избирательных округах. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех

наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года: Открытие избирательных участков

20 мая 2018 года

Время: 9:30

До 09.15 в день новых местных выборов от 20 мая 2018 года, Наблюдательная Миссия Promo-LEX констатировала следующие нарушения: урны для голосования не были опечатаны согласно установленной законом процедуре; необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка; фотографирование избирательных бюллетеней, др.

Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного

наблюдения на избирательных участках – 1 случай.

ИУ 1/46 Кишинев. Председатель ИУ не разрешает наблюдателю передвигаться по ИУ. В момент, когда краткосрочный наблюдатель (КН) подошел к спискам избирателей, чтобы увидеть, чем возмущен один из избирателей, председатель ИУ запретил ему это делать, сославшись на персональные данные.

Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 4 случая

ИУ 1/285 Кишинев. В радиусе 100 метров от УИБ находится рекламный щит, к которому прикреплены плакаты А4.

ИУ 2/238 Бельцы. Наличие плакатов А4.

ИУ 1/138 Кишинев. Рекламный щит с афишами 2-х кандидатов.

ИУ 1/265 Кишинев. В радиусе 100 метров от УИБ предвыборные афиши 3-х кандидатов.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 9 случаев.

ИУ 1/289 Кишинев. На ИУ две стационарные урны, которые были опломбированы только 2-мя пломбами. КН отмечает, что ИУ располагает пломбами. Председатель ИУ заявил, что у него нет пломб.

ИУ 1/245 Кишинев. Стационарные урны (2) были опечатаны только 2-мя пломбами. Председатель УИБ заявил, что он не располагает большим количеством пломб.

ИУ 1/213 Кишинев. На ИУ две стационарные урны, которые были опломбированы только 3-мя пломбами каждая.

ИУ 1/257 Кишинев. На ИУ одна стационарная урна опломбирована только 3-мя пломбами. Одна пломба повредилась, есть запасные пломбы, но председатель ИУ ими не воспользовался.

ИУ 1/180 Кишинев. Урны для голосования на избирательном участке имеют только по 2 пломбы каждая (2 урны). УИБ получил только 5 пломб для урн для голосования.

ИУ 1/160 Кишинев. Урны для голосования на избирательном участке имеют только по 2 пломбы каждая (2 урны). В качестве

причины недостаточное количество пломб.

ИУ 1/219 Кишинев. Две урны были опечатаны только 3 пломбами каждая.

ИУ 1/229 Кишинев. На ИУ урны для голосования (2) опечатаны только 2-мя пломбами каждая. Председатель заявил, что не хватает пломб, чтобы опечатать четыремя.

ИУ 1/236 Кишинев. На избирательном участке 3 урны для голосования, 2 стационарные, на которых не хватает по 2 пломбы и передвижная урна, на которой не хватает одной пломбы.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 3 случая

ИУ 16/43 Жора де Мижлок. 2 человек со стороны одного из конкурентов находятся с момента открытия в помещении избирательного участка. Сказали, что они наблюдатели, но у них нет удостоверений, они сказали, что получат их позже. Разместили видеокамеры, проводят фотосъемку.

ИУ 1/128 Кишинев. Один из граждан находится в помещении избирательного участка примерно 30 мин., возможно он муж одного из членов УИБ, никто не сказал ему выйти и не сделал замечания.

ИУ 1/104 Кишинев. Избирательный участок находится в помещении Университета им. И. Крянгэ, ул. Корнулуй, позади кабины для голосования находится будка с окошками, в которой сидит охрана (один человек), его попросили уйти, но он отказался.

Необоснованное прекращение/приостановление голосования на избирательном участке – 1 случай.

ИУ 16/041 Жора де Мижлок. Один из избирателей обратился к председателю, чтобы довести до сведения наличие видеокамер. По инициативе председателя, участок был закрыт на 10-15 минут, он опросил членов УИБ они за или против камер. Члены УИБ проголосовали против, только председатель был за. В результате камеры были отключены, но находятся еще там.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 1 случай.

ИУ 16/042 Жора де Мижлок. Несколько человек со стороны одного из кандидатов находятся в 30 метрах от избирательного участка. Они на машине Опель, синего цвета, № OR BK 056, на которой привозят избирателей на избирательный участок и проверяют их перед тем как войти на участок. Привозили людей как минимум 2 раза.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 6 случаев.

ИУ 1/10 Кишинев. В 07:00, пропало подключение к интернету. Связались со службой технической поддержки.

ИУ 2/42 Бельцы. Интернет пропал на 5 минут, а в это время избирателей проверяли по бумажным спискам.

ИУ 1/299 Кишинев. В рамках ИУ в течение 15 минут невозможно было получить доступ к системе ГАИС. В это время голосование не проводилось. Проблема была решена, потребовалось вмешательство техника, так как причина была в неполадке в сети интернет.

ИУ 1/128 Кишинев. Работает только один оператор, потому что кабельный интернет не работает, и только один оператор имеет интернет-модем.

ИУ 1/246 Кишинев. В течение короткого периода времени не было подключения к Интернету. В этот период не было ни одного избирателя. Соединение появилось.

ИУ 1/120 Кишинев. Один из компьютеров не работает, оператор поехал в ЦИК за другим компьютером. Тем временем при большем наплыве избирателей, образуется очередь.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 2 случая.

ИУ 1/85 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по его адресу зарегистрировано еще одно неизвестное лицо. Такая же ситуация была и на прошлых выборах. Избиратель написал заявление и в прошлый раз, и в этот раз.

ИУ 1/80 Кишинев. Один из избирателей заметил, что по адресу, по которому он проживает, зарегистрировано еще одно

неизвестное лицо. Заявление не написал.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 1 случай.

ИУ 1/027. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, один из наблюдателей заметил это и сообщил председателю ИУ, но было уже поздно, избиратель успел выйти.

Другое – 2 случая.

ИУ 1/115, Кишинев. В 07:20, наблюдатель одного из конкурентов на выборах находился в помещении избирательного участка без удостоверения личности. Члены УИБ разрешили ему войти только с аккредитацией.

ИУ 1/245 Кишинев. Один из избирателей зарегистрировался в системе, после чего отказался взять избирательный бюллетень и ушел. Его избирательный бюллетень остался нетронутым, не был аннулирован.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая 2018 года проводит мониторинг выборов посредством 8 долгосрочных наблюдателей (ДН) в 7-ми образованных избирательных округах. В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

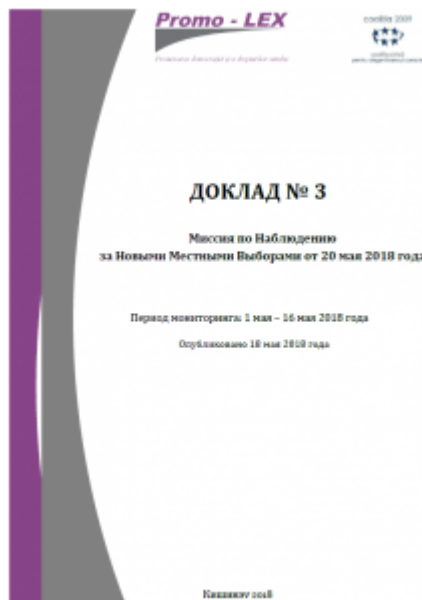
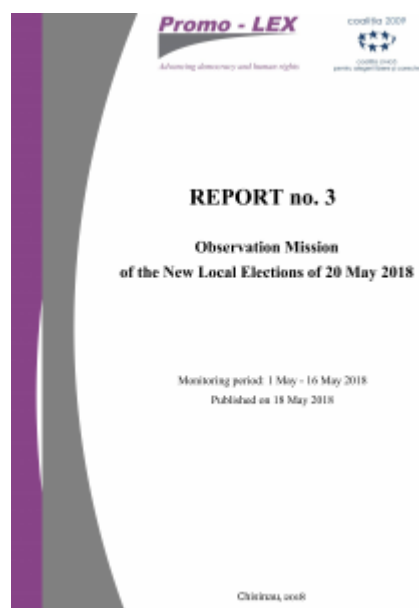
Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

ДОКЛАД № 3 | Миссия по Наблюдению за Новыми Местными Выборами от 20 мая 2018 года



Нарушения, констатированные за последние две недели кампании по новым местным выборам от 20 мая 2018 года, согласно третьему докладу Наблюдательной Миссии Promo-LEX



18 мая 2018 года, Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX представила третий доклад по мониторингу новых местных выборов от 20 мая 2018 года. Как и в предыдущих докладах, НМ констатировала множество проблем, среди которых: не

декларирование всех, понесенных конкурентами на выборах, расходов; призывы к ненависти и подстрекательство к дискриминации в высказываниях конкурентов и др. Также, по сравнению с предыдущим периодом мониторинга, конкурентами на выборах было роздано больше электоральных подарков. Кроме того, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что только половина избирательных участков оснащена пандусами.

210 мероприятий по предвыборной агитации за две недели кампании

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период мониторинга было организовано как минимум 210 мероприятий по предвыборной агитации, большинство из них – 173 (82,38%) проводились в мун. Кишинев. Из общего числа мероприятий, как минимум 68 (32%)

были организованы кандидатом ПСРМ; 48 (23%) – НК Сильвией Раду, а 33 (16%) – кандидатом ППШ. Наиболее часто используемыми инструментами остаются: встречи с избирателями –31% из числа мероприятий и использование агитационных палаток –28%.

Только половина избирательных участков оснащена пандусами, а 20% УИБ закрыты в часы работы

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, как минимум в 77 Участковых Избирательных Бюро (УИБ) (23,19%) из 332 проверенных, было констатировано нарушение установленного законом срока избрания председателя, заместителя председателя и секретаря. Кроме того, наблюдатели посетили 393 УИБ (в том числе повторное посещение закрытых избирательных органов), установив, что в случае 84 визитов (21,37%) помещения УИБ были закрыты в часы работы. Только 52% Избирательных Участков оснащено пандусами.

Конкуренты на выборах использовали административный ресурс и раздали больше подарков, чем за предыдущий период мониторинга

По-прежнему поступают сообщения о ситуациях, которые можно охарактеризовать как использование административного ресурса. Таким образом, наблюдатели сообщили о 15 случаях, среди них: 3 встречи с избирателями, организованные в помещении учебных заведений в рабочее время (2 – ПСРМ, 1 – НК Сильвия Раду); 4 встречи с избирателями, организованные на государственных предприятиях в рабочее время (2 – ПСРМ, 1 – ПНЕ, 1 – НК Сильвия Раду); 8 встреч с избирателями, организованных в помещении медицинских учреждений в рабочее время (4 – ПСРМ, 2 – ПНЕ, 1 – ЛП, 1 – ППШ).

Существенным является участие в течение избирательного периода Президента Республики Молдова, Игоря Додона, в избирательной кампании кандидатов от ПСРМ, Иона Чебана (мун. Кишинев) и Александра Усатого (мун. Бельцы). Привлечение Президента к предвыборной агитации в пользу одного из конкурентов на

выборах можно интерпретировать, в том числе, как использование административного ресурса в пользу вышеперечисленных конкурентов.

По сравнению с предыдущим периодом мониторинга, НМ Promo-LEX констатировала значительное увеличение количество ситуаций предоставления электоральных подарков (всего 17), с участием конкурентов на выборах со стороны ППШ – 8 случаев; Сильвией Радугу – 5 случаев; ПСРМ – 2 случая; ДПМ – 1 случай и ПППДП – 1 случай.

Конкуренты на выборах не задекларировали все понесенные расходы, а некоторые конкуренты значительно превысили предельно допустимый размер затрат

За период мониторинга, 13 конкурентов на выборах задекларировали накопленных средств в размере 2 751 540,81 леев и расходов на 2 392 698, 65 леев. Основная доля задекларированных расходов приходится на рекламу и рекламные материалы – 95%, расходы на встречи и мероприятия – 2%, услуги по опросу общественного мнения – 2%, транспортные расходы были сообщены в размере – 1% и другие затраты – 1%.

Наблюдательная Миссия подсчитала, что 8 конкурентов на выборах не полностью отразили затраты, осуществленные в течение 2-х недель кампании. Общая сумма незадекларированных затрат составила как минимум 1 144 229 леев, большинство неотраженных расходов составляют наружная реклама и рекламные материалы. НМ Promo-LEX напоминает, что за первые две недели кампании кандидат от ППШ в к. Жора де Мижлок, р. Оргеев, понес подсчитанных затрат на 114 000 леев, таким образом, превысив максимально допустимый предел для соответствующего избирательного округа, составляющий – 93 504,18 лея. Несмотря на то, что он не имел больше право тратить средства в избирательном округе Жора де Мижлок, в период 28 апреля – 11 мая 2018 года, он продолжил организовывать концерты и дарить электоральные подарки, по нашим подсчетам на 80 500 леев.

Конкуренты на выборах продолжают призывать к ненависти и дискриминации

НМ Promo-LEX констатировала два новых случая использования призывов к ненависти и подстрекательства к дискриминации в высказываниях конкурентов, сексистских дискурсов, а также других форм проявляемой публично нетерпимости.

Были выявлены 2 конкурента на выборах, затронутые различными формами нетерпимости, оба выдвинутые ПППДП. Наиболее затронутым высказываниями, призывающими к ненависти и дискриминации, остается Андрей Нэстасе, кандидат на должность примара мун. Кишинев (в 3 случаях из 4), за ним следует Арина Спэтару, кандидат на пост примара мун. Бельцы (1 случай).

С другой стороны, Ион Чебан, кандидат ПСРМ на пост примара мун. Кишинев подстрекал к дискриминации, предполагая, что ограничит право на свободу выражения мнений и свободу собраний группы лиц из-за их сексуальной ориентации. Также, Павел Вережан, кандидат ППШ на пост примара мун. Бельцы использовал стереотипы, связанные с полом.

Примечание: Период мониторинга 1 мая – 16 мая 2018 года. Мониторинг финансов конкурентов на выборах проводился в период 28 апреля – 11 мая 2018 года.

Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируется Агентством США по международному развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова, в части мониторинга разжигания ненависти и дискриминации.

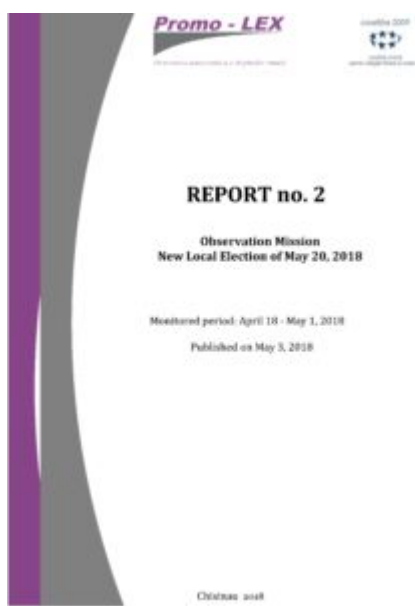
Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Доклад № 2 | Миссия по Наблюдению за Новыми Местными Выборами от 20 мая 2018 года



Использование административного ресурса и нарушения в финансировании избирательных кампаний сохраняются, констатирует второй доклад Promo-LEX по мониторингу новых местных выборов

3 мая 2018 года, Наблюдательная Миссия (НМ) Promo-LEX представила второй доклад по мониторингу новых местных выборов от 20 мая 2018 года. В своем докладе, НМ констатирует ряд проблем, связанных с деятельностью избирательных органов, финансированием избирательных кампаний, а также с использованием конкурентами на выборах, либо с выгодой для них, административных ресурсов. Кроме того, использование высказываний, призывающих к ненависти, и подстрекательства к дискриминации были в порядке вещей в течение периода мониторинга.

МОИС Кишинев продолжает препятствовать деятельности наблюдателей Promo-LEX

НМ Promo-LEX сожалеет, что МОИС №1 Кишинев продолжает чинить препятствия работе наблюдателей Promo-LEX, запрещая делать фотокопии досье конкурентов на выборах, либо предоставить их копии, с соблюдением законодательства о защите персональных данных. В контексте, сожалеем об отказе большинства членов ОИС включить в повестку дня заседания от 24 апреля 2018 года и рассмотреть предложение трех членов ОИС о внесении изменений в Положение о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации.

Данное предложение было направлено на уточнение прав наблюдателей осуществлять фото/видеосъемку и придание единообразия практике, используемой различными избирательными органами в этой связи.

Избирательные органы соблюдают Календарный план

Согласно визитам, проведенным наблюдателями, Окружные избирательные советы (ОИС) работали согласно утвержденному графику работы, а предельный срок образования Участковых избирательных бюро (УИБ) был соблюден всеми ОИС. Списки избирателей были переданы органам местного публичного управления в предусмотренный законом срок.

231 мероприятие по политическому продвижению

По данным наблюдателей Promo-LEX, в период мониторинга было организовано как минимум 231 мероприятие по политическому продвижению, имевших место всего в 3 населенных пунктах: Кишинев – 142 (61,47%), Бельцы – 88 (38,10%) и Жора де Мижлок (р. Оргеев) – 1 (0,43%). Больше всего мероприятий были организованы ПСРМ – как минимум 123 (53,25%); ПППДП – 31 мероприятие (13,42%), НП – 19 мероприятий (8,23%) и т.д. Наиболее часто используемым инструментом продвижения являются встречи с гражданами (50%), а также активно используются палатки (22%).

Конкуренты на выборах не отчитываются во всех расходах кампании

За первые 2 недели кампании (13 – 27 апреля 2018 года), 6 конкурентов на выборах задекларировали доходы на сумму 3 715 140 леев и расходы на 3 476 068,46 леев. Promo-LEX констатировал один перевод с текущего счета ПСРМ на счет „Избирательный фонд” ПСРМ в размере 955 940 леев, который можно квалифицировать как пожертвование со стороны одного из юридических лиц. Напомним, в данном контексте, что предельный размер пожертвований со стороны юридических лиц на счет „Избирательный фонд” на одну кампанию составляет 100

минимальных месячных заработных плат, то есть максимум 615000 леев.

Наблюдательная миссия, также выявила расходы, понесенные ППШ в коммуне Жора де Мижлок (р. Оргеев) на сумму 114 100 леев. Отметим, что максимальный размер „Избирательного фонда” для коммуны Жора де Мижлок (р. Оргеев) составляет 93 504 лея.

Независимый кандидат Сильвия Раду либо не подала в установленный срок, то есть до 30 апреля 2018 года, финансовый отчет, либо он не был опубликован МОИС №1 Кишинев до момента опубликования Доклада № 2 по мониторингу.

НМ Promo-LEX констатирует, что 8 конкурентов на выборах (ПСРМ, ППШ, ДПМ, ЛП, ПППДП, НП, ПДС, ПНЕ) не отразили полностью затраты, понесенные в течение 2 недель избирательной кампании. Подсчитанная общая сумма незадекларированных расходов составляет минимум 672 489 леев.

Использование конкурентами на выборах административного ресурса

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, по крайней мере, о 25 ситуациях, которые можно квалифицировать как использование административного ресурса: 10 встреч с избирателями, организованных в помещении детских садов в рабочее время (ПСРМ – 7, НП – 2, НК Елена Грицко – 1); 8 встреч с избирателями, организованные в медицинских учреждениях в рабочее время (ПСРМ 5 –, ППШ – 1, ЛП – 1, ПППДП – 1); 5 встреч с избирателями, организованных на государственных предприятиях в рабочее время (ПСРМ – 3, НП – 2); 1 случай вовлечения органов публичной власти в избирательную кампанию в рабочее время (ПНЕ); 1 случай неправомочного участия конкурента на выборах Сильвии Раду в работе Примэрии мун. Кишинев.

Особый случай использования административного ресурса был выявлен в контексте участия Президента Республики Молдова в продвижении конкурента на выборах со стороны ПСРМ, Иона Чебана, факт, который также можно квалифицировать как

предвыборную агитацию с использованием имиджа государственных органов.

Призывы к ненависти и подстрекательство к дискриминации в высказываниях конкурентов на выборах

НМ Promo-LEX продолжила мониторинг случаев призыва к ненависти и подстрекательства к дискриминации в высказываниях конкурентов. Исходя из собранной информации, было выявлено как минимум 7 случаев, когда конкуренты на выборах стали мишенью такого рода высказываний и два случая, в которых конкуренты использовали такого рода высказывания.

Говоря о конкурентах, которые были затронуты различными формами нетерпимости, мы рассматриваем 4-х политиков. Высказывания, призывающие к ненависти и подстрекательство к дискриминации, затронули кандидата ПППДП на должность генерального примара мун. Кишинев – Андрея Нэстасе (в 4 случаях из 7), затем следуют Валериу Мунтяну, Ион Чебан и Сильвия Раду (по 1 случаю каждый).

С другой стороны, Валериу Мунтяну – кандидат ЛП на должность генерального примара мун. Кишинев, использовал в 2-х случаях высказывания, призывающие к ненависти, и продвигающие стереотипы, связанные с возрастом.

Примечание: Период мониторинга 18 апреля – 1 мая 2018 года. Мониторинг финансов конкурентов на выборах проводился в период 13 – 27 апреля 2018 года.

Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируется Агентством США по международному развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова, в части мониторинга разжигания ненависти и дискриминации.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

ДОКЛАД 1 | Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года



**Анализ Promo-LEX: СТЕПЕНЬ
РЕАЛИЗАЦИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ
Европейской Комиссии за
Демократию через Право и Бюро
ОБСЕ по Демократическим
Институтом и Правам Человека
для Республики Молдова по
проектам законов о внесении
изменений и дополнений в
некоторые законодательные
акты (избирательная система
по выборам Парламента)**



Заключительный доклад по местному референдуму по отзыву с должности генерального примара муниципия Кишинэу и по новым местными выборами от 19 ноября 2017 года



Одномандатные избирательные округа – между политической ВОЗМОЖНОСТЬЮ И ЗАКОННОСТЬЮ

Кишинэу, 23 ноября 2017 года – Смешанная избирательная система должна была бы быть применена не ранее выборов 2022 года, и только после устранения недостатков, отмеченных Ассоциацией

Промо–LEX. Они касаются критериев формирования избирательных округов, возможности использования административных ресурсов на выборах, выдвижения кандидатов для образования окружных избирательных округов и территориальной компетенции урегулирования электоральных споров на территории одномандатных округов.

[Анализ](#), опубликованный Промо-LEX, касается последствий, которые могут возникнуть в связи с внедрением смешанной избирательной системой, в частности в рамках одномандатных округов, в том, как были разграничены их границы, образованной в связи с этим Специальной комиссией. Ранее, Ассоциация уже представляла различные анализы о последствиях изменения избирательной системы. К отмеченным ранее проблемам относится факт того, что Постановление Правительства было принято без принятия решения по поданному в [Конституционный Суд обращению](#), без решения вопроса о голосовании студентов, а также [поспешный способ принятия этого закона](#).

Для преодоления проблем, которые влечет за собой внедрение смешанной системы избрания депутатов в Парламент, Ассоциация Промо-LEX представляет в своем [Анализе](#) не только ряд недостатков, но и рекомендации Парламенту.

Внедрение смешанной системы – предлагается не ранее чем к выборам-2022 и только после устранения всех недочетов

Ряд проблем, касающийся изменения избирательной системы, слишком велик, чтобы парламентские выборы от 2018 года проводились на её основе. Таким образом, Ассоциация Промо-LEX рекомендует Парламенту внести изменения в Закон № 154/2017, с тем, чтобы внедрение смешанной системы имело место не ранее парламентских выборов 2022, и только после устранения пробелов, и граждане будут лучше информированы об этом изменении.

Нечеткий расчет при формировании округов

Закон устанавливает, что количество избирателей в одном округе

должно насчитывать от 55000 до 60000, а разница между одномандатными избирательными округами в количестве избирателей не должна превышать 10%.

Вопреки данным законодательным требованиям, от 15 до 30 округов образованы с отклонением от 10%-ой маржи, установленной законом.

Политическая возможность использования административных ресурсов

Ситуации использования административных ресурсов в ходе избирательной кампании недостаточно четко регулируются законом, констатируют эксперты Promo-LEX. Таким образом, если отметить, что некоторые мэры и районные советники являются членами определенных парламентских партий, можно предположить, что они будут выражать свою поддержку конкретным кандидатам в депутаты. В связи с этим, существует риск, что они "будут помогать" своим коллегам по партии, используя административные ресурсы и рычаги, которыми они располагают.

Проблемы при формировании окружных избирательных советов

Районные советы и суды

Согласно закону, члены окружных избирательных советов выдвигаются судами, районными советами и Народным Собранием Гагаузии, а также политическими партиями. Поскольку избирательные округа формируются на основе нескольких населенных пунктов, неясно, какой районный совет (из включенных в избирательный округ) может предлагать кандидатов в окружные избирательные советы. С такой же ситуацией мы можем столкнуться и в случае судов.

С другими важными и более подробными деталями, электоральным проектированием, а также территориально-географическими проблемами можно ознакомиться в [Анализе](#).

Контакты:

Эмил Гайтур, пресс-атташе Promo-LEX – тел.: 069172642,
email: emil.gaitur@promolex.md