

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 (3 iunie): Deschiderea secțiilor de votare

3 iunie 2018

Ora: 9.30

Misiunea Promo-LEX de Observare a Alegerilor Locale noi constată,

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 2 cazuri

SV 265 Durlești. În raza a 100 metri de la SV, a fost identificat un panou pe care sunt afișate postere electorale cu ambii candidați.

SV 256 Codru. În perimetrul aproximativ 20 metri de la secția de votare este prezent un afiș electoral cu un concurent.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruptura/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 4 cazuri

SV 128 Centru. Urna staționară a fost sigilată cu două sigilii. BESV dispune de suficiente sigilii pentru a fi aplicate pentru toate cele patru laturi ale urnei, dar nu au fost utilizate.

SV 148 Centru. Sunt două urne staționare în secția de votare care au câte 2 sigilii. În pofida faptului că sunt suficiente sigilii, acestea nu s-au folosit.

SV 123 Centru. Două urne de vot staționare din secția de votare au câte 2 sigilii.

SV 114 Centru. Pentru urna staționară din secția de votare au fost folosite 2 sigilii, explicația BESV fiind că nu sunt suficiente.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 2 cazuri SV 84 Buiucani. Persoana care susține că este observatorul unui concurent electoral nu are acreditarea. După ce i s-a făcut o remarcă, domnul a sunat reprezentanții partidului, care i-au recomandat să stea în secție. Pretinsul observator se afla și la 8.30 în secție fără a avea acreditare.

SV 220 – Rîșcani. Doi membri ai unui partid politic/concurent, au venit în incinta secției de votare și au intimidat alegătorii, dădeau întrebări diferite. Nu doreau să părăsească secția de votare, la rugămintea insistentă a președintelui BESV cu greu au plecat. Mai târziu, alți doi membri ai aceluiași partid au venit în secția de votare, la fel au avut același comportament, peste câteva minute au plecat.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 2 cazuri

SV 108 Buiucani. La deschiderea secției de votare, timp de aproximativ 12 minute nu a funcționat sistemul SIAS Alegeri.

SV 141 Centru. Conexiunea internet nu a funcționat la ambii operatori între orele 7.00 și 7.15. După 7.15 s-a reușit conectarea doar a unui operator.

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 3 cazuri

SV 70 Botanica. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. A votat, fiind inclus în listele suplimentare

SV 218 Rîșcani. Un alegător votează de câțiva ani pe liste suplimentare, nefiind inclus în listele de bază chiar dacă are

domiciliul în raza secției de votare.

SV 149 Centru. Un alegător a depistat două persoane decedate prezente în listele electorale de bază.

Fotografierea buletinelor de vot – 1 caz

SV 26 Botanica. Un alegător a fotografiat buletinul de vot după aplicarea ștampilei „Votat”. Președintele BESV a chemat poliția și a fost întocmit un proces verbal, iar buletinul de vot a fost anulat. Poza a fost ștearsă în prezența membrilor BESV.

Neclarități privind depunerea cererilor privind votarea la locul aflării – 2 cazuri

SV 234 Rîșcani. Două persoane diferite au depus cereri de votare la locul aflării pentru unul și același alegător. Președinta BESV a declarat că o să le expedieze la CECE ambele cereri.

SV 229 Rîșcani. La ora 8.20 în cadrul BESV au fost aduse și înregistrate, de către o persoană care s-a prezentat drept Asistent Social, 12 cereri privind votarea la locul aflării. Președinta a înregistrat toate aceste cereri. Observatori prezenți nu au fost de acord cu decizia președintelui, însă contestațiile nu au fost înregistrate.

Altele

SV 54 Botanica. Un alegător s-a prezentat la SV fără fișa de însoțire a buletinului. Președintele SV, după ce a verificat dacă alegătorul are dreptul să voteze la SV respectivă, i-a permis să voteze fără fișă de însoțire.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 monitorizează al doilea tur de scrutin din circumscripția Chișinău prin intermediul a 5 observatori pe termen lung (OTL). În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt (OTS) în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze

operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov,

Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX

GSM: 060 16 83 14

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX constată neraportarea cheltuielilor de către concurenții electorali și reiterează necesitatea reglementării campaniilor pentru turul II

La 1 iunie 2018, Misiunea de Observare Promo-LEX a făcut public cel de [al cincilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai \(3 iunie\) 2018](#). Incertitudini de ordin legal privind începutul campaniei electorale pentru turul doi de scrutin și blocarea/deblocarea contului „Fond electoral” în perioada respectivă, activități și instrumente de promovare

electorală, dar și neraportarea cheltuielilor pentru campania electorală sunt doar câteva dintre subiectele prezentate în acest Raport.

Codul electoral nu reglementează campania electorală pentru turul doi

Hotărârea CEC cu privire la stabilirea datei turului al doilea de scrutin pentru alegerea primarului general al mun. Chișinău a fost adoptată la 23 mai 2018. Astfel, campania electorală ar reîncepe din momentul în care Comisia în mod oficial a stabilit data organizării și desfășurării turului II de scrutin.

Cu toate acestea, Misiunea de Observare Promo-LEX atrage atenția asupra faptului că, Codul electoral nu reglementează explicit campania electorală pentru cel de-al doilea tur al alegerilor. Din acest motiv, pe parcursul a mai multor scrutine consecutive actorii electorali au avut incertitudini în ceea ce privește startul campaniei electorale pentru al doilea tur de scrutin, precum și regulile de desfășurare a acesteia. Menționăm că aceste aspecte au fost evidențiate în Rapoartele Promo-LEX, în mod repetat, totuși până la moment, rămân nesoluționate.

De incertitudinile juridice privind demararea campaniei electorale este strâns legată și problema ce ține de asigurarea finanțării campaniei electorale din contul „Fond electoral” între cele 2 tururi de scrutin și se referă la perioada în care este blocat/deblocat contul.

Publicitatea stradală și on-line sunt cele mai utilizate instrumente de promovare electorală

Potrivit Raportului Promo-LEX, în perioada monitorizată au fost organizate *cel puțin 76 de activități de promovare electorală*: PSRM – 62% și PPPDA – 38%. Cele mai utilizate instrumente de promovare sunt: folosirea corturilor staționare pentru informarea cetățenilor despre candidați – 42% din

activități, distribuirea materialelor electorale – 17% de cazuri și, respectiv organizarea/participarea la dezbateri – 14% din activități. Concurenții au utilizat activ publicitate stradală/promoțională/on-line, fiind raportate cel puțin 202 de cazuri, dintre care: PSRM – 84%, iar PPPDA – 16%.

Utilizarea resurselor administrative și oferirea de cadouri electorale

Observatorii Promo-LEX au identificat *cel puțin un caz ce poate fi interpretat drept utilizare a resurselor administrative*. Este vorba de organizarea unei întâlniri cu alegătorii a candidatului PPPDA Andrei Năstase, în incinta unei instituții medicale, în timpul programului de muncă. La fel, *cel puțin 4 cazuri pot fi calificate drept oferire de cadouri în campania electorală*. În toate 4 situații este vorba de implicarea simpatizanților PSRM prin: oferirea de servicii de amenajare a terenurilor de joacă pentru copii (3 cazuri) și vopsirea a cel puțin o stație de așteptare a transportului public (1 caz).

Neraportarea unor categorii de cheltuieli este observată și în campania pentru turul doi

Deși ambii concurenți electorali *au declarat fonduri de campanie în sumă totală de 327 000 lei, doar candidatul Ion Ceban (PSRM) a raportat cheltuieli de 322 000 lei, iar fondurile candidatului Andrei Năstase (PPPDA) au rămas neutilizate. Soldul final comun a celor doi candidați – 5 119 lei*.

Ponderea majoră a cheltuielilor declarate de către PSRM este pentru publicitate la TV – 153 753 lei, pentru publicitate la radio – 55 556 lei, cheltuieli pentru presa scrisă – 47 500 lei, în rețeaua internet – 35 235 lei, pentru panouri stradale – 29 856 lei, alte cheltuieli – 102 lei (0,032%).

În același timp, *Misiunea Promo-LEX constată lipsa raportării pentru așa categorii de cheltuieli relevante campaniei*

electorale precum: organizarea evenimentelor, locațiunea sediilor de campanie, utilizarea mijloacelor de transport, utilizarea serviciilor de telecomunicații, a muncii voluntarilor și a observatorilor.

Nici unul dintre candidații electorali nu a raportat cheltuieli pentru organizarea evenimentelor deși au fost organizate dezbateri, ori alte evenimente mediatizate. De asemenea, nici unul dintre candidați nu a raportat cheltuieli pentru delegarea observatorilor în secțiile de votare în ziua alegerilor (tur I). Misiunea de Observare Promo-LEX este îngrijorată de faptul că aceste cheltuieli ar putea rămâne nereflectate și în turul II.

Potrivit Raportului, cei doi concurenți electorali au omis reflectarea completă a cheltuielilor efectuate pe parcursul celor 3 zile din turul II de campanie electorală. Astfel, ***suma totală estimată, neraportată pentru toate tipurile de activități electorale este de cel puțin 197 127 lei, inclusiv 161 127 lei de către Ion Ceban (PSRM) și 36 000 lei de către Andrei Năstase (PPDA).***

Nici un tur de scrutin fără discursuri instigatoare la ură și discriminare

Asociația Promo-LEX a înregistrat cel puțin 3 cazuri de discurs care instigă la ură și discriminare, care vizează concurenții electorali și cel puțin 2 cazuri când concurenții au utilizat, la rândul lor discurs care instigă la ură și discriminare.

Vorbind despre concurenți care au fost afectați de diferite forme de intoleranță, avem în vedere 3 candidați (inclusiv, care nu au trecut în turul doi) – Silvia Radu (ex candidat independent), Andrei Năstase (PPDA) și Ion Ceban (PSRM).

De cealaltă parte, Ion Ceban a reiterat că va limita dreptul fundamental la libertatea întrunirilor. Iar simpatizanții PPȘ a fost implicați în acțiuni de promovare a mesajelor

discriminatorii și a stereotipurilor de gen.

Notă: Raportul cuprinde perioada de monitorizare 21-30 mai 2018. Finanțele concurenților electorali au fost monitorizate pentru perioada 23 – 25 mai 2018. Al cincilea raport de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018 poate fi citit [AICI](#).

Toate Rapoartele Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX sunt disponibile [AICI](#).

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și cofinanțată de către Departamentul Justiție și Drepturile Omului al Fundației Soros-Moldova, pe componenta de monitorizare a discursului instigator la ură și discriminare.

Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov,

Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX

GSM: 060 16 83 14

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Raport nr. 5 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale

noi din 20 mai 2018 (3 iunie 2018)

Promo - LEX

Proiectarea democratică și a drepturilor omului

coalitia 2009



RAPORTUL nr. 5

**Misiunea de Observare
a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 (3 iunie 2018)**

Perioada de monitorizare: 21 - 30 mai 2018

Publicat la 1 iunie 2018

Chișinău 2018

Promo - LEX

Proiectarea democratică și a drepturilor omului

coalitia 2009



ДОКЛАД № 5

**Миссия по Наблюдению
за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года**

Период Мониторинга: 21 - 30 мая 2018 года

Опубликовано 1 июня 2018 года

Кишинэу 2018

Promo - LEX

Proiectarea democratică și a drepturilor omului

coalitia 2009



REPORT no. 5

**Observation Mission
New Local Election of May 20, 2018**

Monitored period: 21-30 May 2018

Published on June 1, 2018

Chisinau 2018

Constataările Promo-LEX privind alegerile locale noi din 20 mai 2018

La data de 23 mai 2018, Asociația Promo-LEX a publicat [Raportul nr. 4 al Misiunii de Observare \(MO\) a alegerilor locale noi din 20 mai 2018](#). Raportul vine cu constatări privind ziua alegerilor. Monitorizarea procesului electoral în ziua scrutinului a fost posibilă datorită implicării a **375 de observatori** pe termen scurt (OTS) repartizați în fiecare din secțiile de votare (SV) deschise, precum și a echipelor mobile de observatori organizate pentru a reacționa la situațiile speciale, coordonați de 8 observatori pe termen lung (OTL) și un coordonator național.

Pe parcursul zilei, 20 mai 2018, au fost raportate 236 de situații calificate de către MO Promo-LEX drept incidente. Dintre acestea, ponderea cea mai mare au avut-o *deficiențele semnalate în listele electorale de bază – cel puțin 96 cazuri (40,68%)*. Printre deficiențele înregistrate, cele mai multe se referă la: persoane străine înregistrate pe adresele alegătorilor sau vechii proprietari (37 cazuri), neincluderea în listele electorale de bază a alegătorilor ce prin actele de identitate prezentate demonstrează arondarea la Secția de (SV) respectivă (33 cazuri). Alte încălcări importante ca pondere sunt *fotografierea buletinelor de vot (36 de cazuri) și prezența nejustificată în incinta sau în perimetrul de 50 de metri ai secției de votare a persoanelor neautorizate (19 cazuri)*.

În general, rezultatele numărării în paralel a voturilor realizată de către MO Promo-LEX indică asupra unor rezultate apropiate cu datele preliminare ale Comisiei Electorale Centrale (CEC). Anumite diferențe sunt determinate de existența proceselor-verbale cu erori depistate prin

utilizarea formulelor de verificare.

Conform constatărilor MO Promo-LEX a alegerilor locale noi, din 375 de procese, 20 au fost completate cu erori la una sau mai multe formule de verificare. Erorile au fost depistate în baza formulelor de verificare stabilite de către CEC pentru confirmarea autenticității înscrierilor din procesele verbale. Repartizarea proceselor verbale eronate în bază de circumscripții: Chișinău (15), Bălți (3), Jora de Mijloc, r. Orhei și Volovița, r. Soroca (câte 1).

În toate cele 7 circumscripții constituite, conform rezultatelor preliminare Promo-LEX, alegerile din 20 mai 2018 au fost valabile. Analizând rata de participare, stabilim că cea mai ridicată prezență s-a înregistrat la Jora de Mijloc – 43,48% conform datelor finale Promo-LEX și 52,99% conform datelor preliminare CEC. Cea mai mică rată de participare a fost înregistrată la Bălți – 34,95% (finale Promo-LEX) și 34,62% (preliminare CEC).

În 6 din 7 circumscripții, primarii au fost aleși din primul tur de scrutin. Doar la Chișinău se va organiza turul II de scrutin. Toți primarii aleși, potrivit informațiilor preliminare, au fost desemnați de partide politice, după cum urmează: PDM – 4; PN – 1 și PPȘ – 1.

Informația transmisă de către observatorii Promo-LEX a fost prelucrată de către Echipa centrală, care pe parcursul zilei alegerilor a prezentat 4 comunicate și a organizat 3 conferințe de presă, după cum urmează:

1. [Ora 9.30](#);
2. [Ora 14.30](#);
3. [Ora 19.30](#);
4. [Ora 22.30](#).

[Conferințele de presă le găsiți pe contul nostru de Youtube.](#)

În următoarea zi, la 21 mai 2018, [Misiunea a prezentat rezultatele numărării în paralel a voturilor.](#)

Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018 este finanțată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice ale Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

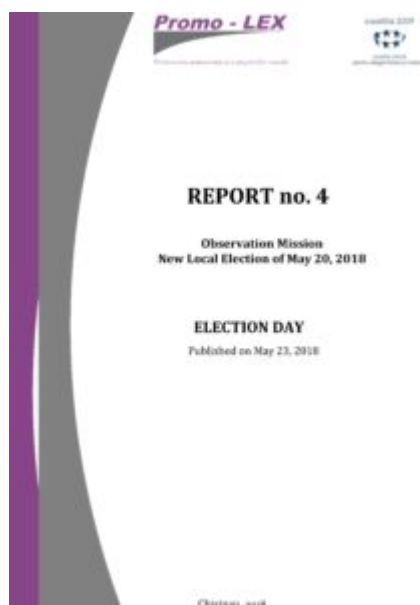
Pentru informații, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Asociației Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

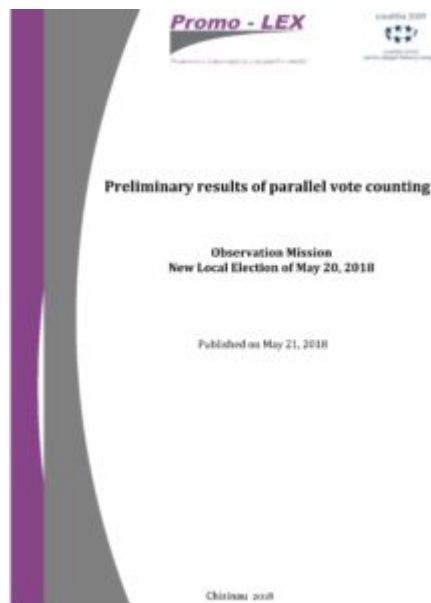
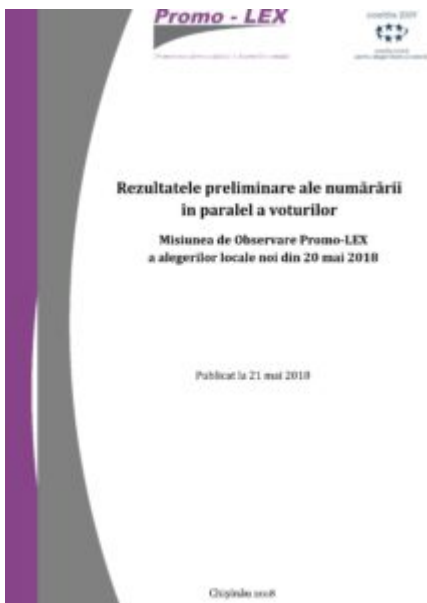
E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.

Raport nr. 4 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018





Promo-LEX | Rezultatele preliminare ale numărării în paralel a voturilor





Misiunea de Observare Promo-LEX prezintă ultimele date din ziua alegerilor locale noi din 20 mai 2018

20 mai 2018

Ora: 22:30

Misiunea Promo-LEX a constatat următoarele nereguli în procesul de votare în intervalul de timp 18.45 – 21.00:

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 2/4, Bălți. Observatorul a dorit să filmeze o situație de problemă în cadrul procesului de votare, însă președintele biroului nu a permis acest lucru.

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 2 cazuri.

SV 2/42 Bălți. În raza a 100 m de la SV au fost observate afișe publicitare ale unui candidat.

SV 2/37 Bălți. În raza a 100 m de la SV au fost observate afișe publicitare ale unui candidat.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruptura/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 1 caz.

SV 1/163 Chișinău. S-a constatat că 3 urne de vot staționare au doar câte un sigiliu fiecare, iar urna mobilă are aplicat doar un singur sigiliu.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 5 cazuri.

SV 16/42 Jora de Mijloc. La o distanță de 25 m de la intrarea în SV, a fost observat un candidat la funcția de primar al comunei, discutând cu alte 2-3 persoane.

SV 1/231 Chișinău. În incinta SV a fost prezent un deputat din partea unui concurent. Acesta s-a aflat timp de 5 minute în SV. În tot acest timp el a discutat cu observatorul de la partidul său. La un moment dat din partea celorlalți observatori și a Președintelui BESV acesta a fost rugat să prezinte un act prin care îi este permis ca acesta să se afle în BESV pe o perioadă mai îndelungată, la care acesta a prezentat legitimația de deputat și a zis că aceasta îi oferă acest drept. După discuții în contradictoriu, persoana respectivă a părăsit SV.

SV 1/139 Chișinău. O persoană neautorizată a ajutat membrii BESV să adune materialele din secția de votare. La intervenția observatorului Promo-LEX, i s-a spus că este șoferul care va merge să transporte sacii către CECE.

SV 1/17 Chișinău. Persoană neautorizată (paznicul instituției în care este deschisă SV) asistă la numărarea voturilor.

SV 1/168 Chișinău. După închiderea SV, la ora 21.26, în

incinta SV a intrat o persoană neautorizată, un deputat al unui concurent electoral. Acesta a stat câteva minute acolo, după care a plecat.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 2 cazuri.

SV 1/47 Chișinău. Un observator din partea concurentului a indicat în voce tare unui alt alegător pentru cine să voteze la momentul în care acesta s-a prezentat pentru a vota.

SV 16/43 Jora de Mijloc. A fost identificată o mașină de model LADA, cu numărul de înmatriculare OR AA 901, care a transportat alegători la secția de votare de cel puțin 4 ori.

Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor, sau altor persoane – 4 cazuri

SV 1/101 Chișinău. Un alegător a încercat să voteze fără fișa de însoțire a buletinului de identitate. Președintele BESV nu i-a permis, din care cauză el a devenit agresiv și s-a iscat o ceartă. A fost necesară intervenția poliției pentru a obliga persoana agresivă să părăsească incinta SV.

SV 1/81 Chișinău. Un alegător în stare de ebrietate a cerut să vadă în listele electorale dacă sunt incluși membrii familiei sale, după ce a votat. La refuzul președintelui SV, el a făcut scandal. A fost sesizat polițistul, iar alegătorul a fost forțat să părăsească SV.

SV 1/285 Chișinău. După ce a luat buletinul de vot de la membrii BESV, un alegător s-a așezat pe un scaun din incinta SV (în loc să meargă în cabina de vot). La solicitarea membrului BESV de a se îndrepta spre cabina de vot, acesta a refuzat și a înjurat persoana, după care a rupt buletinul de vot și a părăsit SV. Președintele BESV a declarat că acest buletin a fost anulat.

SV 2/31, Bălți. Observatorii unui concurent, precum și din partea unei asociații obștești au agresat verbal operatorii CEC precum că ei falsifică voturi și ascund informații de la observatori. Observatorul Promo-LEX susține că lipsesc careva

dovezi în acest sens, iar el a avut acces la toate informațiile. Conflictul a fost aplanat, însă observatorii menționați au solicitat datele de contact ale observatorului Promo-LEX pentru orice eventualitate (acesta a refuzat să le ofere).

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 15 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu a fost identificat nici în SIAS „Alegeri”, nici pe listele electorale de bază. Ca rezultat, acesta a votat pe listele suplimentare.

SV 1/168 Chișinău. Un alegător a identificat 2 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu.

SV 1/128 Chișinău. Un alegător a identificat 5 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu. Doamna afirmă că în urmă cu mai mulți ani a fost la secția de pașapoarte pentru a clarifica această situație, însă la alegeri aceste persoane figurează în listele electorale.

SV 1/302 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. Dat fiind faptul că datele din buletin atestă corespunderea la SV respectivă, alegătorul a fost inclus în listele suplimentare.

SV 1/45 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană decedată în listele electorale de bază (a prezentat și copia certificatului de deces).

SV 2/48 Bălți. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază. La prezentarea dovezilor din buletinul de identitate, acesta a fost inclus în lista suplimentară.

SV 2/4 Bălți. Un alegător nu s-a regăsit pe listele electorale de bază, fiind inclus pe listele suplimentare.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 1/267 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 1/70 Chișinău. Un alegător a identificat o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu. Acesta afirmă că

locuiește în acel apartament din anii 90 și nu știe cine ar putea fi persoana respectivă.

SV 1/139 Chișinău. Un alegător a identificat că o persoană necunoscută este înregistrată la domiciliul lui.

SV 1/153 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit în listele electorale de bază, i s-a permis să voteze, a fost introdus în listele electorale suplimentare.

SV 1/85 Chișinău. O alegătoare a observat că vecina ei care locuia pe str. Onisifor Ghibu 4 , ap. 41, decedată de 15 ani se regăsește pe listele electorale.

SV 1/76 Chișinău. Pe parcursul zilei alegerilor, zece persoane nu s-au regăsit în listele de bază și au fost incluse în listele suplimentare în cadrul SV.

SV 1/118 Chișinău. Un alegător a venit să voteze la SV 118, unde vota și anterior, dar era repartizată în altă secție de votare (SV 117) i s-a spus să plece acolo.

Fotografierea buletinelor de vot – 8 cazuri.

SV 1/41 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. După remarcile observatorului, acesta a șters pozele.

SV 2/17 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, dar la observațiile și solicitarea Președintelui BESV, acesta a șters poza.

SV 2/5 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, refuzând să se conformeze solicitării BESV de a șterge poza. La momentul ieșirii din incinta SV, a intervenit poliția. Ca rezultat, poza a fost ștearsă.

SV 1/281 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV, poza a fost ștearsă.

SV 1/65 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot.

SV 1/2 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. Fotografia nu a fost ștearsă, din considerentul că alegătorul a părăsit prea repede SV.

SV 1/17 Chișinău. Un alegător a fotografiat un buletinul de vot, după rugămintea președintelui SV, acesta a șters fotografia.

SV 1/183 Chișinău. Un alegător a făcut poze la buletinul de

vot, membrii BESV i-au făcut observații, la care el nu a reacționat.

Votarea cu deficiențe la prezentarea actelor de identitate – 3 cazuri.

SV 1/135 Chișinău. Doi alegători, mama și fiul (cu grad de invaliditate), s-au prezentat pentru a vota fără buletinele de identitate. Dat fiind faptul că-i cunoaște pe aceștia personal, Președintele BESV le-a permis să voteze. Datele actelor de identitate au fost luate din listele electorale de bază.

SV 1/248, Chișinău. Un alegător fără fișa de însoțire a fost înregistrat în SIAS "Alegeri" pentru a vota. La momentul tentativei de a semna în liste și recepționa buletinul de vot, acestuia i s-a explicat că nu poate vota fără fișa de însoțire. Totuși, în SIAS "Alegeri" alegătorul a fost înregistrat că și-a exercitat dreptul la vot.

SV 1/87 Chișinău. Două alegătoare au venit să voteze în baza actului de vânzare-cumpărare a unei case din Chișinău, ele având viza de reședință la Sângera. Președintele SV a spus ca acestea să voteze la Sângera, iar ele au amenințat că se întorc cu presa.

Anularea buletinelor de vot neutilizate înainte de închiderea SV – 3 cazuri.

SV 1/140 Chișinău. Președintele și secretarul BESV au hotărât să înceapă anularea buletinelor de vot nefolosite, s-au dus într-o încăpere separată cu observatorul din partea unui concurent.

SV 1/41 Chișinău. La ora 20:40 Președintele împreună cu ceilalți membri BESV au început anularea buletinelor de vot rămase.

SV 1/17, Chișinău. Membrii SV au început să anuleze buletinele de vot neutilizate la 20:30 .

Altele – 2 cazuri

SV 2/3 Bălți. Una și aceeași urnă mobilă a fost scoasă de 2 ori din secție, la spital și la domiciliu. Au fost

înregistrată ambele ore la care a fost scoasă.

SV 1/69, Chişinău. Un alegător a votat în prima parte a zilei, după care a revenit însoţind o doamnă slab văzătoare. Trecând pe lângă observatorul unui concurent electoral i-a dat de înţeles că a realizat ceea ce era preconizat. A aşteptat doamna şi i-a luat buletinul să verifice dacă este ştampila. Pe parcursul zilei, mai mulţi treceau pe lângă observatorul candidatului şi îi raportau exercitarea votului.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscripţii electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secţie de votare din circumscripţie. Observatorii implicaţi în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului naţional independent Promo-LEX, obligându-se să acţioneze operativ, cu buna-credinţă şi în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a Asociaţiei.

Activitatea MO Promo-LEX este susţinută financiar de Agenţia Statelor Unite pentru Dezvoltare Internaţională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparţin autorilor şi nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanţatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactaţi:

Axenia Chirilov, Ofiţer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX vine cu detalii noi privind alegerilor locale noi din 20 mai 2018

20 mai 2018

Ora: 19:30

Misiunea de Observare Promo-LEX constată,

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 1/190 Chișinău. Observatoarea Promo-LEX este intimidată de observatorul unui concurent electoral. Acesta a fotografiat-o și filmat-o fără să-i explice care este scopul acestor acțiuni.

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 1 caz.

SV 2/10 Bălți. Două automobile cu însemnele unui concurent electoral au fost parcate pe 30-40 minute în raza a 100m a SV.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 3 cazuri.

SV 1/165 Chișinău. 3 urne staționare au doar câte 1 sigiliu. În total au fost primite 5 sigilii în SV, dintre care 4 au fost folosite (inclusiv urna mobilă), iar unul a fost depozitat de către președintele BESV.

SV 1/54 Chișinău. În SV sunt 2 urne staționare sigilate cu câte 2 sigilii.

SV 1/283 Chișinău. Urnele de vot staționare au fost sigilate cu câte 2 sigilii fiecare.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta

sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 6 cazuri
SV 2/39, Bălți. O persoană neautorizată discuta cu observatorul și reprezentantul cu drept de vot consultativ al unui concurent electoral în incinta SV. Observatorul Promo-LEX a comunicat despre acest fapt președintelui care a vorbit cu domnul respectiv. Cetățeanul a ieșit în afara SV cu unul din cei 2 observatori.

SV 1/205 Chișinău. Un alegător, conform observațiilor – deputat din partea unui concurent electoral – a venit în SV pentru a verifica cum decurge procesul votării. S-a aflat în mod neautorizat de la ora 15.40 până la 15.50. La rugămintea președintelui BESV respectivul a plecat.

SV 1/270 (1/271), Chișinău. În incinta SV, pe o perioadă de 10 minute s-a aflat deputatul unui concurent electoral. În toată această perioadă a discutat cu alegătorii și cu observatorii din partea concurentului.

SV 1/284 Chișinău. Deputatul unui partid a fost observat de 2 ori în preajma SV. În primul caz, în jurul orei 14.00 în perimetrul a 50 m de la SV, discutând (cca 15 minute) cu niște persoane, după care, în jurul orei 17.00, purtând discuții cu o altă persoană timp de 10- 25 minute.

SV 1/236 Chișinău. În cadrul SV au intrat 2 persoane neautorizate, una dintre care este deputatul unui concurent electoral. Aceștia au discutat cu observatori de la partid timp de 5-7 minute.

SV 1/17 Chișinău. Observatorul din partea unui concurent electoral stătea lângă urnă. Președintele SV i-a spus că nu trebuie să stea la locul respectiv. El nu a fost de acord cu acest lucru și a sunat reprezentanții concurentului care l-a delegat. A venit un deputat din Parlament, din fracțiunea respectivă și a chemat la dialog președintele SV. Nu se cunosc detaliile discuțiilor.

Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 3 cazuri

SV 1/278, Chișinău. Doi alegători, aflându-se în incinta SV,

se consultau reciproc în privința candidatului pe care urmează să-l voteze. Unul a recomandat celuilalt să voteze pentru un anumit candidat, în așa fel încât a fost auzit de toți cei prezenți.

SV 2/55, Bălți. În SV au intrat doi alegători, care discutau pentru cine urmează să voteze. Discuția a fost auzită de toți cei prezenți în SV.

SV 2/3, Bălți. O doamnă a făcut agitație electorală pentru un concurent. Cineva a chemat poliția, care a venit și a menționat îi va face proces verbal. Doamna a plecat.

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă) – 2 cazuri.

SV 16/42 Jora de Mijloc. Mai multe persoane din partea unui candidat se aflau la o distanță de 30 m de la SV. Aceștia au venit cu o mașină marca Opel, culoarea albastră, Nr. OR BK 056. Persoanele au adus alegători la secția de votare și i-au verificat înainte de a intra în secție.

SV 16/43, Jora de Mijloc. Două mașini au adus alegători, mașini marca Nissan, Orhei BM216 și Volkswagen Golf, roșu. Nu se știe din partea cărui concurent electoral.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 2 cazuri.

SV 1/27, Chișinău. Un operator a anunțat că la computerul lui SIAS „Alegeri” a încetat să funcționeze. Lucra doar un calculator. După aproximativ 15 minute, sistemul a început să funcționeze din nou.

SV 1/295 Chișinău. O persoană a fost înregistrată în sistemul informațional SIAS „Alegeri” precum că a votat deja, însă aceasta a demonstrat că nu a participa anterior la vot (a prezentat buletinul de identitate și în listele de bază nu era indicat că aceasta a votat.) Respectiv, Președintele i-a permis să voteze.

SV 1/247 Chișinău. La momentul prezentării la SV pentru exercitarea dreptului la vot, alegătorul a fost identificat în SIAS „Alegeri” precum că deja a votat. BESV a întocmit un proces-verbal prin care au admis alegătorul pentru includerea în listele electorale suplimentare (la momentul verificării listelor electorale de bază, s-a constatat că în dreptul numelui persoanei respective cineva semnase anterior).

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 27 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Alegătorul nu se regăsea în lista de bază, dar era prezent în lista SIAS „Alegeri”. Președintele a decis să îl includă în lista suplimentară.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a menționat că în listă este numele unui cetățean decedat în 2002. Președintele a zis că nu există nici un certificat de deces și trebuie să fie depuse cerere prealabilă, nu în ziua alegerilor.

SV 1/45 Chișinău. Un alegător a depistat în liste electorale două persoane care sunt decedate.

SV 1/106 Chișinău. Un alegător a observat că la adresa lui mai este înregistrată o persoană necunoscută, acesta a scris în dreptul persoanei respective „Nu locuiește la adresa dată”.

SV 1/51 Chișinău. Un alegător a văzut pe listele electorale că pe adresa lui mai locuiește o persoană necunoscută.

SV 1/152 Chișinău. Un alegător a observat că în locuința sa figurează o persoană necunoscută care are domiciliul.

SV 1/98 Chișinău. Doi alegători (familia Lungu) au depistat 2 persoane incluse pe listele electorale care au domiciliu la adresa lor (str. Alba Iulia).

SV 1/144 Chișinău. O doamnă a scris o contestație către CEC în care afirmă că în lista alegătorilor sunt înregistrate persoane care de fapt nu locuiesc la adresa respectivă.

SV 1/152 Chișinău. Alegătorii afirmă că la adresa lor (Strada Vânătorilor, 13) în listele electorale de bază continuă să apară (de mai mulți ani) proprietarii vechi ai apartamentului, chiar dacă ei oficial nu mai au domiciliul acolo.

SV 1/54 Chișinău. Alegătorul nu era nici pe listă, nici în SIAS „Alegeri”. Președintele SV l-a inclus pe listele suplimentare.

SV 1/79 Chișinău. Doi alegători nu s-au găsit în listele electorale de bază, prezentând actele de identitate cu domiciliu în raza secției respective. Li s-a permis să voteze pe listele suplimentare.

SV 1/278 Chișinău. Un alegător afirmă că fiica sa și-a modificat domiciliul acum 16 ani în urmă, dar rămâne inclusă în listele electorale de bază.

SV 1/132 Chișinău. Un alegător a găsit în liste numele unei persoane decedate cu 20 de ani în urmă.

SV 1/233 Chișinău. Doi alegători (familie) au depistat în listele electorale de bază 2 persoane care figurează la același domiciliu (de facto, nu mai locuiesc acolo de vreo 10 ani). Aceștia au depus o contestație.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu s-a regăsit nici în SIAS „Alegeri”, nici pe listele electorale de bază. Președintele BESV i-a permis să voteze pe listele suplimentare.

SV 1/136 Chișinău. Un alegător a observat în listele electorale o persoană străină înregistrată la adresa sa de domiciliu.

SV 2/17 Bălți. O alegătoare a identificat numele soțului, decedat acum 20 de ani, în listele electorale de bază.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător nu a fost identificat în SIAS „Alegeri” și nici nu era inclus pe listele electorale de bază, chiar dacă acesta a demonstrat în baza actului de identitate că este domiciliat în raza SV. Alegătorul a votat pe listele suplimentare.

SV 1/140 Chișinău. Un alegător a depistat că o persoană decedată de foarte mulți ani figurează în listele electorale.

SV 1/153 Chișinău. Alegătorul nu a fost identificat în SIAS Alegeri și nici nu era inclus pe listele electorale de bază, chiar dacă acesta a demonstrat în baza actelor de identitate că este domiciliat în raza SV. Alegătorul a votat fiind inclusă în listele electorale suplimentare.

SV 1/87 Chișinău. O alegătoare care vota în scrutinele precedente doar la această SV, acum nu s-a regăsit în listele electorale de bază. Alegătoarea a dorit să scrie o contestație, dar președintele SV nu i-a permis, spunându-i că trebuie să scrie plângere la CEC.

SV 1/138 Chișinău. Un alegător a depistat o persoană străină înregistrată în locuința sa, care de mulți ani nu mai locuiește acolo, dar încă mai figurează în listele electorale de bază.

SV 1/80 Chișinău. Niște alegători au depistat, pe listele electorale, că fostul proprietar al apartamentului în care locuiesc este înregistrat la aceeași adresă. Deja al 3-lea an încearcă să soluționeze această problemă, dar fără rezultat.

SV 1/151 Chișinău. Un alegător a observat că 2 persoane necunoscute sunt înregistrate cu viza de reședință în locuința sa. Alegătorul s-a arătat indignat și a depus o contestație.

SV 1/302, Chișinău. Un alegător a depistat în listele electorale de bază 2 persoane străine înregistrate la adresa sa de domiciliu.

SV 1/159 Chișinău. Un alegător a observat că la adresa domiciliului său mai este înregistrat fostul proprietar al locuinței, care a decedat cu 7 ani în urmă.

SV 1/139 Chișinău. Două persoane cu adresa de reședință în perimetrul SV nu s-au regăsit în listele electorale de bază. Acestea au votat și au fost incluse în listele electorale suplimentare.

Fotografierea buletinelor de vot – 13 cazuri.

SV 1/158 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, membrii BESV au observat și au chemat poliția, fotografia a fost ștearsă.

SV 16/41 Jora de Mijloc. Un alegător în timp ce se afla în cabina de vot a pozat buletinul de vot. Președintele BESV a observat acest moment și a solicitat ca poza să fie ștearsă. Poza a fost ștearsă de către alegător.

SV 1/140 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV de a șterge poza,

alegătorul s-a conformat.

SV 1/127 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV poza a fost ștearsă.

SV 1/206 Chișinău. Un alegător care se afla în cabina de vot a fotografiat buletinul de vot. A fost observat, însă nimeni nu a întreprins nimic.

SV 1/206 Chișinău. Un alegător în timp ce se afla în cabina de vot a fotografiat buletinul de vot. Președintele a observat acest moment și a solicitat ca fotografia să fie ștearsă. Imaginea a fost ștearsă de către alegător.

SV 1/103 Chișinău. Un domn a votat, după care și-a fotografiat buletinul de vot. Membrii BESV i-au făcut observație, însă el a plecat fără ca poza să fie ștearsă.

SV 2/13 Bălți. Un alegător a fotografiat buletinul. I s-a făcut observație, însă el nu a dorit să șteargă poza, afirmând că fotografia trebuie să fie arătată șefului de la locul de muncă. Domnul a devenit agresiv, iar ca urmare a intervenit poliția.

SV 1/230, Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot. Membrii BESV nu au reacționat la observațiile făcute de către observatori.

SV 1/175 Chișinău. Un alegător și-a fotografiat buletinul de vot, președintele BESV a observat, poza a fost ștearsă.

SV 1/217 Chișinău. Un alegător a mers în cabina de vot și și-a fotografiat buletinul de vot. Un membru BESV a observat acest moment și a solicita ca acesta să șteargă poza. Respectiv alegătorul a șters, după care a plecat.

SV 1/102 Chișinău. Un alegător a fotografiat buletinul de vot. La solicitarea membrilor BESV de a șterge poza, acesta nu s-a conformat.

SV 1/299 Chișinău. Un alegător a întreprins tentative de a fotografia buletinul de vot. Dat fiind faptul că a fost observată, tentativa nu i-a reușit.

Votarea neregulamentară la locul aflării – 3 cazuri.

SV 1/54 Chișinău. Un alegător a solicitat să voteze la domiciliu, din motiv de sănătate. Nu a scris nicio cerere.

Urna mobilă urma să meargă la acesta, la ora 15.00, în urma solicitării verbale parvenite de la asistentul social.

SV 1/138 Chișinău. În ziua votării, în SV respectivă erau depuse 8 cereri de votare la locul aflării. Membrii BESV care au plecat cu urna mobilă au luat 10 buletine de vot, dar s-au întors doar cu 1 buletin de vot nefolosit, întrucât au votat 9 persoane, inclusiv o persoană de vârstă înaintată, care însă nu a depus anterior cerere de a vota la locul aflării.

SV 1/197 Chișinău. În SV au parvenit mai multe solicitări din partea alegătorilor cu deficiențe de vedere, care aveau nevoie de echipament special pentru a vota, acesta fiind lipsă în secția de votare. Într-un final, aceștia au votat, dar au întâmpinat greutăți.

Altele

SV 1/297 Chișinău. Procesul verbal al deschiderii SV nu a fost introdus în urna de vot la deschiderea secției. Acest fapt a fost observat de către Observatori care se aflau în incinta SV. Președintele SV a declarat că din motiv ca toți se grăbeau s-a uitat introducerea acestuia. La moment, acesta se află într-o mapă cu acte la Președinte BESV.

SV1/212 Chișinău. Cu automobilul a fost adus un alegător, (care este bolnav). Acesta nu a putut să intre în secția de votare. Președinta a decis să ia foaia din listele electorale unde domnul este înscris, luând cu ea un buletin de vot și urna mobilă și a ieșit din SV unde s-a îndreptat spre alegător. Acesta a votat. Observatorii unui concurent electoral a depus o contestație cu privire la acest caz.

SV 1/54 Chișinău. S-a deconectat energia electrică, dar un calculator a funcționat cu un generator.

Misiunea de observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscripții electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în

procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX: GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018: Deschiderea secțiilor de votare

20 mai 2018

Ora: 9:30

Până la ora 09.15 a zilei alegerilor locale noi din data de 20 mai 2018, Misiunea de Observare Promo-LEX a constatat următoarele încălcări: urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale; prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare; fotografierea buletinelor de vot,

etc.

Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă în secția de votare – 1 caz.

SV 1/46 Chișinău. Președintele SV nu permite deplasarea observatorului prin SV. În momentul în care OTS s-a apropiat de listele electorale să vadă de ce s-a revoltat un alegător, președintele SV i-a interzis acest lucru, invocând datele cu caracter personal

Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 4 cazuri

SV 1/285 Chișinău. În raza de 100 metri de la BESV este un panou publicitar , pe care se află postere A4.

SV 2/238 Bălți. Prezența posterelor A4.

SV 1/138 Chișinău. Este prezent un panou electoral cu afișele a doi candidați.

SV 1/265 Chișinău. În raza de 100 metri de la BSV se află afișe electorale a 3 candidați.

Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale/ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 9 cazuri.

SV 1/289 Chișinău. În cadrul SV sunt 2 urne staționare, care au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. OTS menționează că în incinta SV mai sunt sigilii disponibile. Președintele SV a declarat că nu dispune.

SV 1/245 Chișinău. Urnele de vot staționare (2) au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. Președintele BSV a declarat că nu dispune de un număr mai mare de sigilii.

SV 1/213 Chișinău. În incinta SV sunt 2 urne staționare care au fost sigilate doar cu câte 3 sigilii fiecare.

SV 1/257 Chișinău. În cadrul SV o urnă de vot staționară are doar 3 sigilii Un sigiliu s-a deteriorat, sunt sigilii de rezervă, însă președintele SV nu le-a aplicat.

SV 1/180 Chișinău. Urnele de vot din secția de votare au doar câte 2 sigilii pentru fiecare (2 urne. BESV a primit doar 5 sigilii pentru urnele de vot.

SV 1/160 Chișinău. Urnele de vot din secția de votare (2 urne) au doar câte 2 sigilii. Motivul invocat este un număr de sigilii suficiente.

SV 1/219 Chișinău. Două urne au fost sigilate cu câte 3 sigilii.

SV 1/229 Chișinău. În cadrul SV 2 urne staționare au fost sigilate doar cu câte 2 sigilii. Președintele a declarat că nu sunt sigilii suficiente pentru a le sigila cu 4.

SV 1/236 Chișinău. În cadrul SV sunt 3 urne de vot, 2 staționare la care lipsesc câte 2 sigilii și urna mobilă la care lipsește o sigilă.

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 3 cazuri

SV 16/43 Jora de Mijloc. 2 persoane din partea unui concurent se află de la deschiderea votării în incinta secției de votare. Au zis că sunt observatori dar nu au legitimațiile și au zis că o să le primească mai târziu. Au instalat camere video și fac poze.

SV 1/128 Chișinău. Un cetățean se află în incinta secției de votare de aproximativ 30 de minute, posibil este soțul unei membre al BESV, nimeni nu i-a spus să iasă și nu i-a făcut observații.

SV 1/104 Chișinău. Secția de votare se află în incinta Universității I. Creangă, str. Cornului, în spatele cabinei de vot, se află o gheretă cu ferestre unde stă paza (o persoană) a fost rugată să plece, însă nu dorește.

Încetarea/suspendarea nejustificată a votării în secția de votare – 1 caz.

SV 16/041 Jora de Mijloc. Un alegător s-a adresat către președinte pentru a sesiza prezența camerelor video. La inițiativa președintelui, secția pe 10-15 min. și a întrebat

membrii secției dacă sunt pro sau contra camerelor. Membrii BESV au votat NU, doar președintele era pentru. În final camerele au fost deconectate, dar sunt încă acolo pe loc.

Transportarea organizată a alegătorilor (autocare, microbuze sau alte unități de transport care în mod normal nu ar avea ce căuta în preajmă) – 1 caz.

SV 16/042 Jora de Mijloc. Mai multe persoane din partea unui candidat se afla la 30 m de la secția de votare. Ei sunt cu o mașină Opel, culoarea albastră, Nr. OR BK 056, cu care aduc alegători la secția de votare și îi verifică înainte de a intra în secție. Cel puțin de 2 ori au adus persoane.

Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri (suspendarea funcționării; situații când SIAS Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat) – 6 cazuri.

SV 1/10 Chișinău. La ora 07:00, a dispărut conexiunea la internet. A fost contactat serviciul suport tehnic.

SV 2/42 Bălți. Internetul s-a deconectat pe 5 minute, dar în acel timp alegătorii au fost verificați pe listele de hârtie.

SV 1/299 Chișinău. În cadrul SV pe o perioadă de 15 minute nu a fost posibilă accesarea sistemului SIAS. În toată această perioadă nu s-a votat. Problema a fost rezolvată fiind necesară intervenția unui tehnician fiind o defecțiune la rețeaua de internet.

SV 1/128 Chișinău. Lucrează doar un singur operator, din cauza că internetul prin cablu nu funcționează, și doar un operator dispune de modem cu internet.

SV 1/246 Chișinău. Nu a fost conexiune la internet o scurtă perioadă de timp. Nu a fost niciun alegător în acea perioadă. Conexiunea a apărut.

SV 1/120 Chișinău. Unul din calculatoare nu funcționează, operatorul a plecat la CEC după un alt calculator. Între timp se formează coadă, atunci când vin mai mulți alegători în același timp

Deficiențe în listele electorale (discrepanțe dintre adrese; alegători decedați; semnături în locul altor persoane) – 2 cazuri.

SV 1/85 Chișinău. Un alegător a observat pe lista electorală că pe adresa sa este înregistrată încă o persoană necunoscută. Acest caz s-a repetat și la alegerile precedente. Doamna a scris cerere și data trecută și data asta.

SV 1/80 Chișinău. Un alegător a observat în lista electorală că pe adresa la care este domiciliat mai este înscrisă o persoană necunoscută. Nu a scris nicio cerere.

Fotografierea buletinelor de vot – 1 caz.

SV 1/027. Un alegător a fotografiat buletinul de vot, un observator a văzut și anunțat președintele SV, dar era prea târziu căci alegătorul ieșise.

Altele – 2 cazuri.

SV 1/115, Chișinău. La ora 07:20, un observator al unui concurent era prezent în incinta secției de votare fără buletinul de identitate. Membrii BESV i-au permis să intre doar cu acreditarea.

SV 1/245 Chișinău. Un alegător s-a înregistrat în sistem, după care nu a dorit să ia buletinul de vot și a plecat. Buletinul lui a rămas intact, nu a fost anulat.

Misiunea de Observare Promo-LEX a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 monitorizează scrutinul prin intermediul a 8 observatori pe termen lung (OTL) în cele 7 circumscripții electorale constituite. În ziua scrutinului, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secție de votare din circumscripție. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de echipa centrală a asociației.

Activitatea MO Promo-LEX este susținută financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.

Pentru mai multe detalii, contactați:

Axenia Chirilov, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor Promo-LEX

GSM 060168314, e-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo - LEX
Promovarea democrației și a drepturilor omului

**Misiunea de Observare a Alegerilor
Locale Noi din 20 mai 2018**

Prezentarea constatărilor făcute de observatorii
Promo-LEX la deschiderea secțiilor de votare

#observatorPromoLEX


**Este permis accesul și observarea liberă în
secția de votare?**



DA	375 (100 %)
NU	0

#observatorPromoLEX


**Au fost înlăturate materialele de publicitate,
afișaje, panouri electorale din raza secției de
votare?**



DA	364 (97%)
NU	11 (3%)

#observatorPromoLEX

**Urnele de vot au fost sigilate potrivit
procedurilor legale?**



DA	360 (96%)
NU	15 (4%)

#observatorPromoLEX

Deschiderea secțiilor de votare:



înainte de 7.00	26 (7%)
la 7:00	325 (87%)
după 7:00	24 (6%)

#observatorPromoLEX

Secțiile de votare care au primit mai mult de 3000 buletine de vot



5

#observatorPromoLEX

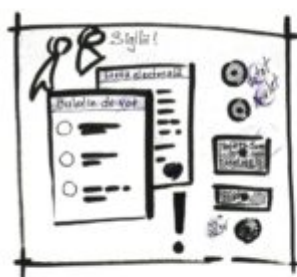
Câte cereri de votare la locul aflării erau înregistrate la ora deschiderii secției de votare?



1583

#observatorPromoLEX

Toate materialele necesare au fost prezente în secția de votare?



DA 371 (99%)
NU 4 (1%)

#observatorPromoLEX

Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau perimetrul de 50 de metri ai secției de votare?



DA 15 (4%)
NU 360 (96%)

#observatorPromoLEX

Raport nr. 3 | Misiunea de Observare a Alegerilor locale noi din 20 mai 2018

