

Предварительные выводы Наблюдательной миссии Promo- LEX по организации избирательной кампании и протеканию дня голосования от 19 мая 2024 года



Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг новых и частичных местных выборов в девяти населенных пунктах страны – первых подобных выборов, организованных после всеобщих местных выборов 2023 года.

В пяти населенных пунктах выборы были организованы из-за малого числа кандидатов или даже их отсутствия на прошлогодних осенних выборах, а в четырех – на том основании, что мэры, избранные в ноябре 2023 года, впоследствии были избраны председателями районов.

В двух населенных пунктах – селах Киоселя Русэ и Котовское (АТО Гагаузия) – избирали как мэров, так и местных советников; в с. Сагайдак (р. Чимишлия), к. Тырнова (р. Дондюшаны), к. Хэнэсений Ной (р. Леова) и г. Буковэц (р. Страшены) избирали только мэров, а в к. Чалык, с. Кайраклия и к. Салчия (р. Тараклия) только местных советников.

Представленная ниже информация была собрана и сообщена тремя долгосрочными наблюдателями (ДН) и семью краткосрочными наблюдателями (КН), которые осуществляли мониторинг каждого из 13 образованных избирательных участков (ИУ).

В целом, **выборы были организованы и проведены** Центральной избирательной комиссией прозрачно и эффективно. Активное участие также приняли постоянные председатели окружных избирательных советов второго уровня (ОИС II). Однако отсутствие постоянного избирательного органа, в случае Автономного территориального образования Гагаузия (АТОГ), создало препятствия в работе нижестоящих избирательных органов в АТОГ. Кроме того, по крайней мере, на начальном этапе обучения и деятельности служащих избирательной сферы АТОГ и Тараклии возникли трудности из-за недостаточного знания румынского языка.

Данные о количестве избирателей были прозрачными, а заявители имели доступ к спискам избирателей. Регистрация кандидатов прошла согласно регламенту.

Избирательная кампания была не очень активной, большая часть мероприятий проводилась в последнюю неделю перед днем выборов. Основным способом агитации были акции „от двери к двери”. В некоторых населенных пунктах наблюдателями Promo-LEX были выявлены слухи о подкупе избирателей, однако эту информацию не удалось проверить. Интерес к кампании со стороны местных и региональных СМИ был низким. Наблюдатели не столкнулись с какими-либо препятствиями при наблюдении за выборами.

День выборов. Наблюдение за процедурами по открытию

проводилось на шести ИУ. Избирательные участки открылись без опозданий. В то же время, торжественность голосования путем исполнения государственного гимна при открытии избирательного участка и вывешивания государственного флага была обеспечена только на одном избирательном участке. Видеосъемка всего процесса голосования не велась на двух ИУ (22/27; 33/21), а на одном ИУ (13/26) не было сейфа для хранения избирательных бюллетеней, нераспределенных членом избирательного бюро.

По сути, голосование в день выборов было организовано эффективно и прошло спокойно. Тем не менее, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 инцидентах, большинство из которых касаются необоснованного голосования группами (6 случаев – 11/39 Сагайдак), нарушения тайны голоса (4 случая – 33/26 Салчия, 11/39 Сагайдак), прерывания процесса видеосъемки (3 случая – 33/26 Салчия, 22/27 Хэнэсений Ной, 33/21 Самурза) и необоснованного присутствия неуполномоченных лиц (3 случая – 22/27 Хэнэсений Ной, 11/39 Сагайдак).

Избирательные участки закрылись в соответствии с регламентом. Подсчет голосов избирательными органами был проведен быстро. В то же время четыре участковых избирательных бюро (11/39 Сагайдак, 13/25 Тырнова, 33/22 Чалык, 36/57 Котовское) проигнорировали норму, обязывающую при подсчете демонстрировать избирательный бюллетень одним членом бюро. Один избирательный участок был недостаточно освещен (Тырнова, 13/25), а на другом (Чалык, 33/22) видеокамера не была размещена возле стола для подсчета голосов.

Наблюдательная миссия также провела **параллельный подсчет голосов**. По предварительным констатациям Promo-LEX выборы на всех ИУ действительны, а в четырех населенных пунктах мэры были избраны с первого тура (см. таблицу). В двух других населенных пунктах (Буковэц и Тырнова) через две недели будет организован II тур выборов.

№	Населенный пункт	Избранный мэр	Предварительные результаты ЦИК	Предварительные результаты Promo-LEX	Разница
1.	Хэнэсений Ной, Леова	Лунгу Юрие, ПДС	229 (60.42%)	229 (60.42%)	–
2.	Киоселя Русэ, АТОГ	Господинов Георгий, независимый кандидат	240	240	–
3.	Котовское, АТОГ	Палик Георгий, независимый кандидат	262	262	–
4.	Сагайдак, Чимишлия	Кожокару Ион, ПДС	412 (61.40%)	412 (60.42%)	–

Параллельный подсчет голосов, полученных конкурентами на должность советников в местных советах, также подтверждает предварительные результаты, представленные ЦИК.

Протоколы, согласно Миссии, были заполнены УИБ без ошибок.

Ассоциация Promo-LEX – неправительственная организация с обширным опытом наблюдения за выборами на национальном уровне. Начиная, с 2009 года, это 27-я Миссия, организованная с участием более 17 тысяч национальных наблюдателей. Целью наблюдательных миссий является информирование общественности о том, как организуются и проводятся выборы, а также повышение доверия граждан к избирательному процессу. Наблюдательная миссия проводится при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ([USAID](#)).

Для дополнительной информации обращайтесь:

Думитрица Чувага

Коммуникатор

Ассоциация Promo-LEX

Тел.: +373 68 800 827

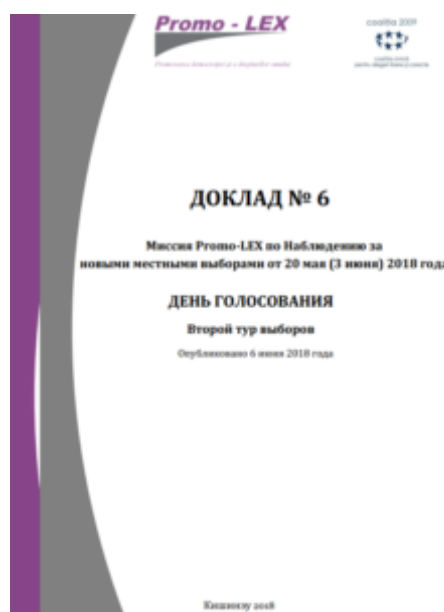
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД Миссия по наблюдению за новыми досрочными выборами 21 ноября 2021



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД | Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года



ДОКЛАД № 6 | Миссия Promo-LEX по Наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года. День голосования, второй тур выборов



REPORT no. 6

Observation Mission
New Local Election of 20 May (3 June) 2018

ELECTION DAY

Second round of voting

Published on June 6, 2018

Chisinau 2018

Предварительные результаты параллельного подсчета голосов

**Rezultatele preliminare ale numărării
în paralel a voturilor**

Misiunea de Observare Promo-LEX
a alegerilor locale noi din 20 mai (3 iunie) 2018
turul doi al scrutinului

Publicat la 4 iunie 2018

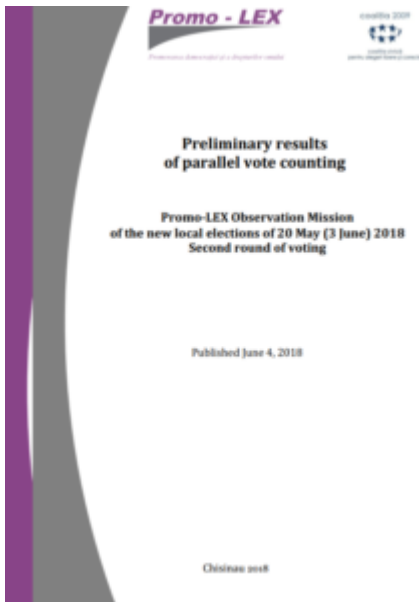
Chișinău 2018

**Предварительные результаты
параллельного подсчета голосов**

Миссия Promo-LEX по наблюдению
за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня)
2018 года
Второй тур голосования

Опубликовано 4 июня 2018 года

Кишинев 2018



Наблюдательная Миссия Promo-LEX представляет последние данные о голосовании во втором туре новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года

3 июня 2018 года

Время: 22:30

Миссия Promo-LEX констатирует,

Запугивание наблюдателей Promo-LEX – 1 случай

ИУ 252 Рышкань. На ИУ председатель запугивал наблюдателя и использовал в его адрес бранные слова.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 6 случаев

ИУ 69 Ботаника. Неустановленное лицо вошло на избирательный участок и начало расспрашивать председателя УИБ, если избирательные бюллетени хранятся в надежном месте. Затем последовал вопрос о триколоре, висящем на входе на избирательный участок, что он якобы без герба. При вмешательстве наблюдателя Promo-LEX мужчина представился как местный советник, однако, представился на ходу, не дав наблюдателю возможности что-то понять. Со слов других лиц, мужчина является местным советником со стороны одной из политических партий.

ИУ 17 Ботаника. Один из членов партии находился в радиусе ИУ в течение голосования.

ИУ 231 Рышкань. В помещении ИУ порядка 3-4 минут находились 2 представителя одного из кандидатов, которые общались с наблюдателем от партии. После чего ушли.

ИУ 69 Ботаника. Представители одного из конкурентов на выборах пришли на ИУ и позвали наблюдателя от партии, а также члена УИБ со стороны ПСРМ на улицу поговорить. Наблюдатель и член комиссии вышли на улицу. После того как член УИБ и наблюдатели вышли с ними поговорить, наблюдатель Promo-LEX спросил представителей, почему они там находятся, те ответили, что это их право и что они хотят проверить все ли в порядке. Представители попытались запугать наблюдателя и сказали, что если он желает может обратиться в полицию и написать жалобу председателю, затем сев в машину Шевроле черного цвета CQX673 уехали.

ИУ 281 Бэчой. Двое граждан, представившись журналистами одного из ТВ каналов, пришли на ИУ. Оператору разрешили на основании удостоверения, а второй человек предъявил лишь удостоверение личности. Присутствовали при подсчете.

ИУ 312 Гидигич. В течение дня вблизи ИУ стояла машина, в которой находились 2 человека, была вызвана полиция, чтобы выяснить причину их пребывания, но они заявили, что ничего общего с выборами они не имеют.

Предвыборная агитация или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей – 2 случая

ИУ 278 Ватра. Наблюдателю Promo-LEX позвонила некая женщина, которая представилась представителем одного из кандидатов и призывала наблюдателя пойти и проголосовать.

ИУ 45 Ботаника. Наблюдателю позвонил неизвестный, представившийся представителем одной из партий, и призвал его выйти на выборы.

Деятельность по мобилизации избирателей – 1 случай

ИУ 278 Ватра. Наблюдателю Promo-LEX позвонила женщина, представившаяся представителем одного из кандидатов, которая призвала наблюдателя пойти и проголосовать.

Недостатки в списках избирателей (несоответствие адресов; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 10 случаев

ИУ 79 Буюкань. Один из избирателей обнаружил 2 неизвестных, зарегистрированных в его квартире.

ИУ 54 – Ботаника. Один из избирателей предъявил свидетельство о смерти одного из избирателей, внесенных в основные списки. Члены УИБ отметили в списках данный факт и приложили копию свидетельства.

ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей нашел себя в ГАИС Выборы, но не обнаружил на бумаге. Был включен в дополнительные списки.

ИУ 55 Ботаника. Две женщины заметили, что в их квартире зарегистрированы лица, которые уже 15 лет там не проживают, обе написали заявление в ЦИК с просьбой решить проблему.

ИУ 80 Буюкань. Один из избирателей не обнаружил себя в основных списках избирателей, но был зарегистрирован в ГАИС Выборы. После консультаций с ЦИК избирателя внесли в дополнительные списки.

ИУ 213 Рышкань. Несколько избирателей (семья) выявили в основных списках избирателей неизвестного, зарегистрированного по их месту жительства.

ИУ 229 Рышкань. Один из избирателей обнаружил в основных

списках избирателей 2 неизвестных, зарегистрированных по адресу его места жительства. Не было подано ни одной жалобы, избиратель не пожелал больше голосовать. Председатель ИУ дал ему контактные данные, куда он может обратиться с данной проблемой.

ИУ 55 Ботаника. Один из избирателей, который обнаружил, что по его адресу зарегистрировано одно неизвестное лицо, заявил, что у него нет доверия к выборам и не желает больше голосовать.

ИУ 211 Рышкань. Один из избирателей представился на ИУ, чтобы проголосовать, но не был обнаружен ни в ГАИС Выборы, ни в основных списках избирателей. Председатель позвонила в ЦИК и была проинформирована, что у него нет больше регистрации по этому адресу. Избирателю не позволили проголосовать, он подал жалобу.

ИУ 131 Чентру. Один из граждан обнаружил в основных списках избирателей имя своей жены, которая отнесена к другому ИУ в другом секторе, согласно регистрации. Женщина попросила, чтобы ей разрешили здесь проголосовать, ей разрешили, она оставила копию удостоверения личности.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 4 случая

ИУ 100 Буюкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но по просьбе председателя УИБ фотография была удалена.

ИУ 160 Чокана. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, председатель УИБ это заметил, но не вмешался, фото не было стерто.

ИУ 15 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после проставления печати «Votat», была вызвана полиция и мужчина удалил фотографию.

ИУ 141 Чентру. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, председатель УИБ вызвал полицию, мужчина удалил фотографию.

Аннулирование неиспользованных избирательных бюллетеней до закрытия ИУ – 2 случая

ИУ 17 Ботаника. Члены УИБ начали аннулировать неиспользованные

бюллетени в 20.30.

ИУ 103 Бэчой. Члены УИБ начали аннулировать бюллетени в 20.30. В процедуре участвовал и водитель, ответственный за перевозку бюллетеней в ОИС. При вмешательстве наблюдателя Promo-LEX, председатель ИУ сказала, что этот мужчина водитель и у него есть опыт.

Другое – 2 случая

ИУ 233 Рышкань. После закрытия ИУ к двери подошли 2 человека (представители ПСРМ), которые хотели зайти на ИУ, но им не разрешили. Они заявили, что подадут жалобу.

ИУ 219 Рышкань. Избирательный участок закрылся в 21:14, так как одна дама пожелала проголосовать, сказав, что опоздала из-за того, что была на работе.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года проводит мониторинг второго тура голосования в избирательном округе Кишинев посредством 5 долгосрочных наблюдателей (ДН). В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов,

Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами

GSM 060168314,

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Primo-LEX представляет новые подробности о ходе голосования во втором туре новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года

3 июня 2018 года

Время: 19.30

Наблюдательная Миссия Primo-LEX констатирует,

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 8 случаев

ИУ 144 Чентру. В помещении избирательного участка в течение 2-х минут находился один из конкурентов на выборах, который поздоровался и пожал руку всем членам УИБ. Пожелал всем удачи и ушел.

ИУ 64 Ботаника. Двое представителей одного из конкурентов на выборах приехали на ИУ на автомобиле, вошли в помещение участка и отозвали в сторонку наблюдателя кандидата и общались с ним порядка 5 минут. Затем позвали председателя ИУ, с которым также пообщались около 5 минут. Затем ушли.

ИУ 205 Рышкань. Один из бывших конкурентов на выборах находился на избирательном участке порядка 5 минут, общался с председателем, задавал ему вопросы. Никто из членов УИБ не сделал по этому поводу никаких замечаний.

ИУ 39 Ботаника. Двое граждан вошли на ИУ и общались с наблюдателем одного из конкурентов. Председателя УИБ тоже пригласили пообщаться, но он отказался, попросив

соответствующих граждан представиться. Один из них представился как член центрального состава партии. Затем эти граждане вышли на улицу вместе с наблюдателем конкурента. Наблюдатель второго конкурента попытался к ним подойти, но его предупредили не вмешиваться в разговор.

ИУ 47 Ботаника. Представитель одного из конкурентов пришел на ИУ, пообщался с наблюдателем от соответствующей партии, попытался пообщаться с председателем УИБ, но тот отказался. Затем политик ушел.

ИУ 206 Рышкань. В помещении ИУ присутствовал член одной из партий-конкурентов. Он попытался пообщаться с председателем УИБ, но председатель указал ему на то, что тот не имеет право находится на ИУ.

ИУ 271 Сынжера. В помещение ИУ вошли 2 представителя одного из конкурентов, которые общались с наблюдателем соответствующей партии около 3-4 минут. Председатель ИУ отреагировала и попросила их представиться, после чего потребовала, чтобы они покинули участок. Граждане подчинились.

ИУ 17 Ботаника. Представитель одного из конкурентов находился порядка 10 минут в помещении избирательного участка, общаясь с наблюдателем от партии.

Предвыборная агитация или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей -5 случаев

ИУ 1 Ботаника. Наблюдатель Promo-LEX был проинформирован одной из избирательниц, что представители одного из кандидатов ходят по квартирам, призывая людей идти голосовать, и советуют им за кого голосовать, раздавая листовки соответствующего конкурента или опуская их в почтовые ящики.

ИУ 151 Чентру. Один из избирателей сообщил Председателю УИБ, что ему уже 5 раз звонили представители одного из конкурентов на выборах, призывая его пойти голосовать.

ИУ 300 Ставчены. Один из ранее проголосовавших избирателей, привел с собой избирателя, которому указал проголосовать за определенного кандидата, который находится первым в списке. Члены УИБ сделали ему замечание, после чего гражданин ушел.

ИУ 20 Ботаника. Один из избирателей, после того как проголосовал, задержался еще минут на 10 в периметре 20 м от ИУ и беседовал с наблюдателем партии о конкурентах на выборах, в частности о слабых местах одного из конкурентов.

ИУ 278 Ватра. Один из избирателей после того как ему был выдан бюллетень, громко спросил «За кого мне голосовать?», на что один из членов УИБ заявил, чтобы тот голосовал за кого хочет. Избиратель проголосовал.

Действия по мобилизации избирателей – 5 случаев

ИУ 47 Ботаника. Многие избиратели заявляли о том, что им звонят домой и призывают выйти на выборы.

ИУ 47 Ботаника Члены УИБ сообщили наблюдателю Promo-LEX, что им звонили и настойчиво просили выйти на голосование.

ИУ 281 Бэчой. Наблюдателю Promo-LEX позвонили и призвали выйти на голосование.

Один из конкурентов на выборах, посредством видео постов в социальных сетях, призывает избирателей выйти голосовать.

Один из конкурентов на выборах, на своей публичной странице, разместил пост, в котором призывает избирателей выйти проголосовать и голосовать по определенным критериям.

Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц – 2 случая

ИУ 241 Рышкань. Двое избирателей (мужчина и женщина) были очень удивлены, что лицо, снимавшее ранее у них квартиру, зарегистрировано в списках избирателей и проголосовало. Один из них ударил по компьютеру оператора, (второй снимал) после чего между ними и присутствующими (наблюдателями, членами УИБ) началась устная перебранка. Они находились на ИУ около 30 мин. Была вызвана полиция, которая пообщалась с избирателями и просмотрела видео с камер видеонаблюдения в помещении ИУ. В итоге они покинули ИУ.

ИУ 42 Ботаника. Один из избирателей в состоянии алкогольного опьянения после того как зарегистрировался, подошел к членам УИБ со списками избирателей. Его имя было на последней странице в списках, избиратель утверждал, что он

зарегистрирован по другому адресу, но это неправда. Вспыхнул конфликт, избиратель использовал нецензурную брань и попытался применить силу. Была вызвана полиция, которая вмешалась.

Недостатки в списках избирателей (несоответствие адресов; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 19 случаев

ИУ 302 Ставчены. Один из избирателей недавно сменил место жительства, не был найден в основных списках избирателей. Так как адрес согласно паспортным данным соответствовал ИУ, он был внесен в дополнительные списки избирателей.

ИУ 155 Чентру. Один из избирателей обнаружил, что его отец умерший еще в 2003 году, фигурирует в основных списках избирателей.

ИУ 54 Ботаника. Отсутствие избирателя в основных списках и ГАИС Выборы, хотя паспортные данные соответствуют данному участку. Избиратель был внесен в дополнительные списки.

ИУ 143 Чентру. Избиратель не обнаружил себя в основных списках. ГАИС Выборы идентифицировала его как прикрепленного к избирательному участку в Дурлештах, ул. Тестемицану. Человек живет в г. Кишиневе по ул. Тестемицану и всегда голосовал на этом участке. Он никогда не проживал в Дурлештах. Председатель УИБ позвонил в ЦИК и ему разрешали проголосовать по дополнительным спискам.

ИУ 5 Ботаника. Один из избирателей констатировал, что в основных списках избирателей по его адресу зарегистрировано еще 3 человека. Но в ГАИС Выборы эти люди не фигурировали по данному адресу. После того как избиратель указал на ошибку, члены УИБ проверили списки и констатировали, что была допущена ошибка в адресе данных лиц.

ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей не обнаружил себя ни в основных списках, ни в ГАИС Выборы. Так как его паспортные данные демонстрировали, что он относится к этому участку, избиратель был внесен в дополнительные списки.

ИУ 226 Рышкань. Один из избирателей заметил в списках избирателей двоих умерших людей.

ИУ 99 Буюкань. Один из избирателей обнаружил, что в его новой квартире зарегистрировано 4 неизвестных лица, которые,

вероятно, раньше там проживали. Председатель УИБ посоветовал ему обратиться в Агентство Публичных Услуг, чтобы решить проблему.

ИУ 88 Буюкань. Один из избирателей обнаружил несколько человек зарегистрированных по его месту жительства, начал кричать, предъявлял претензии председателю УИБ, который объяснил ему, что не члены УИБ составляют списки избирателей. Мужчину попросили уйти, он покинул помещение, после чего вернулся с репортерами одного из ТВ каналов, председатель дал интервью, в котором объяснил данную ситуацию.

ИУ 278 Ватра. Один из избирателей согласно основным спискам относится к этому участку, а согласно ГАИС Выборы фигурирует на другом ИУ. Председатель ИУ после проверки документов разрешил ему проголосовать.

ИУ 233 Рышкань. Один из избирателей обнаружил 3-х человек зарегистрированных по адресу его места жительства. Он утверждает, что купил эту квартиру много лет назад (9) у этих людей. Избиратель подал жалобу.

ИУ 45 Ботаника. Один из избирателей обнаружил, что его сын умерший в 1999 году фигурирует в списках избирателей, ранее обращался в паспортный стол, чтобы решить эту проблему, однако каждый раз его сын фигурирует в списках.

ИУ 103 Буюкань. Один из избирателей, проживающий по ул. Буюкань 6, который много лет живет в этом доме, идентифицировал в списках избирателей людей, зарегистрированных по ул. Буюкань 16. Он указал, что такого адреса не существует. По данному адресу было зарегистрировано 12 человек, из которых 1 уже проголосовал.

ИУ 3 Ботаника. Один из избирателей обнаружил неизвестного человека, зарегистрированного по адресу своего места жительства. Он неоднократно обращался в паспортный стол, чтобы решить проблему, однако в течение 8 лет, каждый раз этот человек фигурирует в списках избирателей.

ИУ 102 Буюкань. Один из избирателей не был зарегистрирован в ГАИС Выборы, хотя фигурирует в основных списках избирателей. ГАИС Выборы указывает, что избиратель относится к ИУ Больницы Скорой Помощи (голосовал там в 1-ом туре, так как была

госпитализирована). Члены УИБ связались с ЦИК и, в итоге, ей разрешили проголосовать.

ИУ 297 Гратиешты. Председатель УИБ заметил в списках избирателей человека, умершего очень много лет назад (1963).

ИУ 302 Ставчены. Один из избирателей не обнаружил себя ни в основных списках, ни в ГАИС Выборы, однако, паспортные данные подтверждают тот факт, что он может голосовать на этом участке. Избиратель проголосовал по дополнительным спискам избирателей.

ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей нашел себя в ГАИС Выборы, но не в основных списках избирателей. Квартира приобретена недавно. Был внесен в дополнительные списки.

ИУ 54 Ботаника. Избиратель не обнаружил себя в основных списках и был внесен в дополнительные.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 12 случаев

ИУ 16 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, но после того как был предупрежден, фотографию удалил.

ИУ 204 Рышкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, после проставления печати „Votat”. Члены УИБ не заметили этого. Данный человек ушел, без того, чтобы фото было удалено.

ИУ 95 Буюкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Председатель УИБ попытался с ним поговорить, чтобы тот стер фото, однако, у него ничего не вышло, так как избиратель покинул участок.

ИУ 151 Чентру. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, после проставления печати »Votat». Больше наблюдателей отметили этот факт. Данный человек отрицает, что фотографировал, но телефон отказался показывать. Фото не было удалено.

ИУ 266 Дурлешты. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. Зам. председателя ИУ заметил этот момент и попросил, чтобы он в его присутствии удалил фото. Фото было удалено.

ИУ 10 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал

избирательный бюллетень, но по требованию председателя УИБ, он удалил фотографию.

ИУ 8 Ботаника. Один из избирателей заснял как он проставляет печать „Votat” и успел выйти с избирательного участка, даже если председатель УИБ попытался его остановить.

ИУ 70 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. На предупреждение председателя УИБ, избиратель ответил, что это его право фотографировать и, что фото для отчетности. Тем не менее, по настоянию председателя, избиратель удалил фото.

ИУ 230 Рышкань. Один из избирателей, находясь в кабине для голосования, попытался сфотографировать избирательный бюллетень. Он был замечен членами УИБ, которые аннулировали бюллетень и выдали ему другой, чтобы он проголосовал. Избиратель проголосовал.

ИУ 103 Буюкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, один из членов комиссии подошел к нему и фото было удалено.

ИУ 103 Буюкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень, один из членов комиссии подошел к нему и фото было удалено.

ИУ 98 Буюкань. Один из избирателей констатировал, что по его адресу зарегистрированы двое человек, которые не проживают там уже 20 лет.

Другое

ИУ 27 Ботаника. Наличие камеры наблюдения (установленной на стене) за кабиной для голосования.

ИУ 213 Рышкань. Неизвестное лицо пришло на ИУ, чтобы зарегистрировать 5 заявлений о голосовании по месту нахождения. Этот человек заявил, что является родственником лиц от чьего имени подает заявления. Однако, на ИУ представился и один из родственников тех лиц, который заявил, что несколько дней назад с ними связались и попросили представить информацию персонального характера.

ИУ 212 Чентру. Одного из избирателей (с особыми потребностями)

был привезен на автомобиле. Он не смог войти на избирательный участок. Председатель решил взять списки избирателей, в которых фигурировал данный мужчина, один бюллетень для голосования и переносную урну и вышел за пределы ИУ, где находился избиратель. Соответственно он проголосовал, его выбор был очевиден.

ИУ 15 Ботаника. Один из избирателей расписался в списках, но отказался от проставления печати в удостоверении. Как следствие, избирателю не разрешили проголосовать.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года проводит мониторинг второго тура голосования в избирательном округе Кишинев посредством 5 долгосрочных наблюдателей (ДН). В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов,

Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами

GSM 060168314

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года: новые подробности о ходе голосования в мун. Кишинев

3 июня 2018 года

Время: 14:30

Миссия Promo-LEX по Наблюдению за новыми местными выборами года констатирует,

Необоснованное голосование группами (в кабине для голосования находятся по 2 и более человек) – 2 случая

ИУ 281 Бэчой. Двое избирателей проголосовали одновременно в одной и той же кабине для голосования. Никто не вмешался.

ИУ 249 Рышкань. Два человека проголосовали вместе в одной и той же кабине для голосования. В качестве причины были выдвинуты проблемы со здоровьем у мужа, поэтому ему понадобилась помощь жены.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 6 случаев

ИУ 231 Рышкань. На ИУ, в течение 5-7 минут находился представитель одного из конкурентов на выборах, который общался с наблюдателем от партии.

ИУ 205 Рышкань. Представитель одного из конкурентов на выборах из центрального состава партии вместе с 2-я другими лицами находился в течение 5 минут в помещении избирательного участка, они общались с председателем УИБ, после чего покинули

ИУ.

ИУ 140 Чентру. Представитель одного из конкурентов на выборах из центрального состава партии около 5 минут находился на ИУ, общаясь с членами УИБ, спрашивая у них, кто является наблюдателем со стороны партии.

ИУ 17 Ботаника. Представитель одного из конкурентов пришел на ИУ и интересовался, как идет голосование, после чего ушел, но сказал, что вернется. Со слов председателя УИБ, речь идет об одном из представителей руководящей команды партии.

ИУ 220 Рышкань. Двое представителей одного из конкурентов на выборах стояли у входа на избирательный участок более 20 минут, общаясь с избирателями.

ИУ 51 Ботаника. Один из конкурентов на выборах прошел мимо ИУ (в 10 метрах от входа) и поприветствовал избирателей, находящихся в периметре, после чего ушел.

Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре и/или вблизи избирательных участков, чтобы повлиять на выбор избирателей – 1 случай

ИУ 57 Ботаника. Наблюдатель Promo-LEX слышал как члены УИБ, общаясь между собой, говорили о том, что услышали от одной из групп избирателей (проживающих по одному и тому же адресу), что им заплатили за то, чтобы они проголосовали за одного из конкурентов.

Организованная перевозка избирателей (автобусы, микроавтобусы или другие транспортные средства, которые в нормальном режиме не должны находиться в округе) – 2 случая

ИУ 303 Тогатино. Автомобиль с номерными знаками СІР 414, (был замечен и в 1-ом туре голосования) перевозил избирателей в состоянии опьянения из села Келтуиторь на избирательный участок. Автомобиль был замечен два раза, привез 6 человек.

ИУ 57 Ботаника. Наблюдатель сообщил о микроавтобусе, возможно Фольксваген, в радиусе ИУ, в который садилась группа избирателей.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе;

ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 1 случай ИУ 262 Дурлешты. ГАИС Выборы не работала около 5 минут на одном из компьютеров и 20 минут на другом компьютере. Образовалась очередь из избирателей, которые из-за этого начали проявлять недовольство.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 12 случаев ИУ 17 Ботаника. Один из избирателей обнаружил, что в списке фигурируют умершие лица. Председатель сказал, что это не их проблема, а паспортного стола.

ИУ 70 Ботаника. Один из избирателей обнаружил, что по адресу его места жительства зарегистрировано неизвестное лицо. Как он утверждает, жилье было приобретено им в 2006 году, когда и был выписан бывший владелец.

ИУ 153 Чентру. Один из избирателей не обнаружил себя ни в списках избирателей, ни в ГАИС Выборы. Ему разрешили проголосовать по дополнительным спискам.

ИУ 302 Ставчены. Один из избирателей не был внесен в основные списки избирателей, хотя согласно паспортным данным он прикреплен к данному участку. Он отметил, что в первом туре от 20 мая 2018 года, он фигурировал и в ГАИС Выборы и в списках избирателей. Председатель УИБ разрешил, чтобы его внесли в дополнительные списки избирателей.

ИУ 152 Чентру. Один из избирателей обнаружил, что по его адресу зарегистрировано неизвестное лицо.

ИУ 278 Ватра. Двое избирателей в ГАИС Выборы числятся на другом ИУ, хотя согласно основным спискам фигурируют на этом ИУ. Председатель ИУ после проверки документов, удостоверяющих личность, разрешил им проголосовать.

ИУ 9 Ботаника. Один из избирателей не нашел себя в списках избирателей, хотя, предыдущие годы он в них фигурировал. Ему предложили написать жалобу, но он отказался, сказав, что лично позвонит в ЦИК и решит проблему.

ИУ 9 Ботаника. Семейная пара обнаружила в списках избирателей, что по их месту жительства зарегистрировано умершее лицо.

Члены УИБ сказали, что это не зависит от них, и предложили им написать жалобу. Они отказались и ушли, но затем вернулись и сообщили, что прояснили ситуацию, и что в дальнейшем она не повторится.

ИУ 110 Буюкань. Один из избирателей не обнаружил себя в основных списках избирателей, и был включен в дополнительные списки.

ИУ 3 Ботаника. Один из избирателей обнаружил, что по его адресу зарегистрировано неизвестное лицо. Он сказал, что ранее обращался в Агентство Публичных Услуг, и проблема была решена. Отметим, что соответствующее лицо уже свыше 12 лет не проживает больше там.

ИУ 54 Ботаника. По информации ГАИС Выборы один из избирателей был отнесен к другому ИУ. После проверки адреса в удостоверении личности, выяснилось, что адрес соответствует Избирательному Участку № 54. В результате избиратель был внесен в дополнительные списки избирателей.

ИУ 302 Ставчены. Один из избирателей обнаружил, что по адресу его места жительства зарегистрировано неизвестное лицо.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 4 случая.

ИУ 230 Рышкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. По просьбе председателя ИУ, фотография была удалена.

ИУ 81 Буюкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. По требованию членов ИУ, избиратель отказался стереть фотографию. Была вызвана полиция, но избиратель все равно отказался удалять фотографию, и написал жалобу на то, что он не согласен, что не разрешается фотографировать бюллетень.

ИУ 70 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень. По просьбе членов ИУ, избиратель удалили фотографию.

ИУ 213 Рышкань. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после проставления печати „Votat”. Позднее, по требованию членов УИБ, фото было удалено.

Голосование с затруднениями при предъявлении документов, удостоверяющих личность – 4 случая

ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей предъявил копию сопроводительного вкладыша к удостоверению личности, утверждая, что потерял оригинал. Председатель УИБ разрешил ему проголосовать.

ИУ 217 Рышкань. Один из избирателей выразил свое недовольство тем, что ему поставили печать в сопроводительный вкладыш к удостоверению. После того как проголосовал, он отказался покидать помещение избирательного участка, понадобилось вмешательство полиции в связи с этим.

ИУ 149 Чентру. Один из избирателей пришел голосовать с поврежденным удостоверением личности (в нем была отверстие). Председатель УИБ не разрешил ему голосовать, поэтому избиратель подал жалобу.

ИУ 82 Буюкань. Одного из избирателей внесли в ГАИС Выборы, после чего подойдя к столу членов УИБ, выяснилось, что у него нет вкладыша к удостоверению. Ему не разрешили проголосовать, а председатель УИБ заявил, что составит протокол о происшествии.

Предвыборная online-агитация в поддержку обоих конкурентов на пост примара – как минимум 6 новостных порталов

Другое

ИУ 98 Буюкань. Женщина пришла голосовать вместе с дочерью 29 лет, у которой проявлялись признаки ограниченной возможности умственного здоровья. После того как дама проголосовала, она потребовала, чтобы избирательный бюллетень был выдан и её дочери. У неё был документ, в котором было указано „лицо со специальным статусом”. В основных списках избирателей она не фигурировала. Члены УИБ позвонили в ЦИК, где им сказали, что ей не разрешают проголосовать.

ИУ 248 Рышкань. Один из избирателей попросил выдать ему другой бюллетень, так как он ошибочно заполнил тот, который ему выдали. Председатель ИУ отказал. Избиратель захотел порвать избирательный бюллетень, но председатель ИУ ему не разрешил, взял у него бюллетень и опустил в урну для голосования.

Избиратель подал жалобу.

ИУ 4 Ботаника. Неустановленное лицо вызвало полицию на ИУ. Полиция прибыла и после того как установила, что в периметре ИУ все в порядке, связалась с Председателем УИБ, выяснить, не случилось ли чего. Председатель подтвердил, что на ИУ все в порядке.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года проводит мониторинг второго тура голосования в избирательном округе Кишинев посредством 5 долгосрочных наблюдателей (ДН). В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов,

Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами
GSM 060168314

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года: Открытие избирательных участков

3 июня 2018 года

Время: 9.30

Миссия Promo-LEX по Наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года констатирует,

Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка) – 2 случая

ИУ 265 Дуплешты. В радиусе 100 м от ИУ, было идентифицировано панно, на котором вывешены предвыборные афиши обоих кандидатов.

ИУ 256 Кодру. В периметре порядка 20 м от избирательного участка вывешена предвыборная афиша одного из конкурентов.

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам/срыв/повреждение или отсутствие пломб на урнах для голосования – 4 случая

ИУ 128 Чентру. Стационарная урна опечатана двумя пломбами. УИБ располагает достаточным количеством пломб для опечатывания всех четырех урн, но они не были использованы.

ИУ 148 Чентру. На участке две стационарные урны опечатаны только 2 пломбами каждая. Несмотря на то, что пломб хватает, их не используют.

ИУ 123 Чентру. Две стационарные урны на избирательном участке имеют по 2 пломбы.

ИУ 114 Чентру. Для стационарной урны на избирательном участке

были использованы только 2 пломбы, УИБ объяснило это их нехваткой.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка – 2 случая
ИУ 84 Буюкань. Человек, утверждающий, что он наблюдатель одного из конкурентов на выборах, не имеет аккредитации. После того, как ему было сделано замечание, он позвонил представителю партии, который посоветовал ему оставаться на участке. Предполагаемый наблюдатель и в 8.30 находился на участке без аккредитации.

ИУ 220 – Рышкань. Два члена одной из политических партий/конкурента пришли на избирательный участок и запугивали избирателей, задавали разные вопросы. Не желали покидать помещение избирательного участка, по настоянию председателя УИБ с трудом ушли. Позже, на избирательный участок пришли два других члена той же партии, вели себя также, через несколько минут ушли.

Неполадки в работе ГАИС Выборы (приостановка в работе; ситуации, когда ГАИС Выборы указывает, что избиратель проголосовал, а он утверждает, что не голосовал) – 2 случая
ИУ 108 Буюкань. При открытии избирательного участка порядка 12 минут система ГАИС Выборы не функционировала.

ИУ 141 Чентру. Подключение к интернету отсутствовало у обоих операторов в промежутке 7.00 и 7.15. После 7.15 одному из операторов удалось подключиться к сети.

Недостатки в списках избирателей (расхождения в адресах; умершие избиратели; подписи вместо других лиц) – 3 случая
ИУ 70 Ботаника. Один из избирателей не нашел себя в основных списках. Проголосовал по дополнительным спискам.

ИУ 218 Рышкань. Один из избирателей несколько лет голосует по дополнительным спискам, так как не внесен в основные списки, хотя, имеет место жительства в черте избирательного участка.

ИУ 149 Чентру. Один из избирателей обнаружил двух умерших лиц, фигурирующих в основных списках избирателей.

Фотографирование избирательных бюллетеней – 1 случай

ИУ 26 Ботаника. Один из избирателей сфотографировал избирательный бюллетень после проставления печати „Votat”. Председатель УИБ вызвал полицию и был составлен протокол, а избирательный бюллетень аннулирован. Фотография была удалена в присутствии членов УИБ.

Неясность в подаче заявлений о голосовании по месту нахождения – 2 случая

ИУ 234 Рышкань. Два разных человека подали заявления о голосовании по месту нахождения от лица одного и того же избирателя. Председатель УИБ заявил, что отошлет в ОИС оба заявления.

ИУ 229 Рышкань. В 8.20 в УИБ, человеком, представившимся социальным работником, были принесены и зарегистрированы 12 заявлений о голосовании по месту нахождения. Председатель зарегистрировал все заявления. Присутствующие наблюдатели выразили свое несогласие с решением председателя, но их жалобы не были зарегистрированы.

Другое

ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей пришел на ИУ без сопроводительного вкладыша к удостоверению личности. Председатель ИУ, после того как проверил, имеет ли право соответствующий избиратель голосовать на данном ИУ, разрешил ему проголосовать без вкладыша.

Миссия Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года проводит мониторинг второго тура голосования в избирательном округе Кишинев посредством 5 долгосрочных наблюдателей (ДН). В день голосования, Promo-LEX направил по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок в округе. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой.

Деятельность НМ Promo-LEX финансируется Агентством США по международному развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов,

Пресс-секретарь Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами
GSM 060168314

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md

Promo-LEX констатирует несообщение расходов конкурентами на выборах и вновь заявляет о необходимости регулирования кампаний во II туре

1 июня 2018 года, Наблюдательная Миссия Promo-LEX опубликовала пятый доклад по мониторингу новых местных выборов от 20 мая 3 (июня) 2018 года. Правовая неопределенность о начале избирательной кампании по второму туру выборов, блокирование/разблокирование счета «Избирательный фонд» в течение этого периода, мероприятия и инструменты по предвыборной рекламе, а также несообщение расходов на избирательную кампанию, это только несколько субъектов представленных в данном Докладе.

Кодекс о выборах не регулирует избирательную кампанию по

второму туру

Постановление ЦИК о дате проведения второго тура голосования по выборам генерального примара мун. Кишинев было принято 23 мая 2018 года. Таким образом, избирательная кампания должна возобновиться с момента официального установления Комиссией даты организации и проведения II тура голосования.

Несмотря на это, Наблюдательная Миссия Promo-LEX обращает внимание на то, что Кодекс о выборах четко не регулирует избирательную кампанию по второму туру выборов. По этой причине, в ходе нескольких следующих друг за другом выборов, вовлеченные в выборы субъекты сталкивались с неопределенностью в том, что касается старта избирательной кампании по второму туру голосования, а также правил её проведения. Отметим, что данные вопросы уже неоднократно поднимались в Докладах Promo-LEX, тем не менее, они до сегодняшнего дня остаются нерешенными.

С правовой неопределенностью о начале избирательной кампании тесно связана и проблема обеспечения финансирования избирательной кампании со счета «Избирательный фонд» между двумя турами голосования в том, что касается периода блокирования/разблокирования счета.

Наружная и online-реклама наиболее используемые инструменты предвыборной агитации

По данным Доклада Promo-LEX, за период мониторинга было организовано *минимум 76 предвыборных мероприятий*: ПСРМ – 62% и ПППДП – 38%. К наиболее используемым инструментам продвижения относятся: стационарные палатки для информирования граждан о кандидатах – 42% от общего числа мероприятий, распространение предвыборных материалов – 17% случаев и, соответственно, организация/участие в дебатах – 14% от числа мероприятий. Конкуренты активно использовали наружную/продвигающую/online-рекламу, о которых сообщалось в 202 случаях, из которых: ПСРМ – 84%, а ПППДП – 16%.

Использование административного ресурса и предоставление электоральных подарков

Наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум один случай, который можно охарактеризовать как *использование административных ресурсов*. Речь идет об организации встречи с избирателями кандидатом ПППДП, Андреем Нэстасе, в помещении одного из медицинских учреждений, в рабочее время. Также как минимум 4 случая можно квалифицировать как *предоставление подарков в ходе избирательной кампании*. Во всех 4-х случаях речь идет о вовлечении сторонников ПСРМ путем: оказания услуг по благоустройству игровых площадок для детей (3 случая) и покраске как минимум одной остановки общественного транспорта (1 случай).

Несообщение некоторых категорий затрат наблюдалось и в кампании по второму туру

Несмотря на то, что оба конкурента на выборах задекларировали фондов на избирательную кампанию в размере 327 000 леев, только кандидат Ион Чебан (ПСРМ) отразил расходы затраты на 322 000 леев, а фонды кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП) остались неиспользованными. Общее конечное сальдо двух кандидатов – 5 119 леев.

Основная доля задекларированных расходов приходится на ТВ рекламу – 153 753 лея, рекламу на радио – 55 556 леев, на печатную прессу – 47 500 леев, на рекламу в сети интернет – 35 235 леев, на рекламные щиты – 29 856 леев, другие расходы – 102 лея (0,032%).

В то же время, Миссия Promo-LEX констатирует отсутствие отчетности по таким категориям затрат, присущим избирательной кампании, как: *организация мероприятий, наем помещений на период избирательной кампании, использование транспортных средств, использование услуг связи, труда волонтеров и наблюдателей*.

Ни один из кандидатов на выборах не отразил расходы на

организацию мероприятий, хотя были организованы дебаты, либо другие мероприятия, которые освещались СМИ. Также, ни один из кандидатов не отразил затраты на откомандирование наблюдателей на избирательные участки в день выборов (I тур). Наблюдательная Миссия Promo-LEX обеспокоена тем, что эти затраты могут остаться неотраженными и во II туре.

По данным Доклада, эти два кандидата уклонились от полного отражения затрат, понесенных за 3 дня во II туре избирательной кампании. Таким образом, **общая подсчитанная сумма, незадекларированных затрат по всем видам избирательной деятельности составляет как минимум 197 127 леев, в том числе 161 127 леев Ионом Чебаном (ПСРМ) и 36 000 леев Андреем Нэстасе (ППДП).**

Ни один тур голосования не обходится без призывов к ненависти и подстрекательству к дискриминации

Ассоциация Promo-LEX зарегистрировала как минимум 3 случая призывов к ненависти и подстрекательства к дискриминации в отношении конкурентов на выборах и как минимум 2 случая, когда конкуренты, в свою очередь, использовали призывы к ненависти и дискриминации.

Говоря о конкурентах, которых затронули различные формы нетерпимости, мы имеем в виду 3 кандидатов (в том числе тех, которые не прошли во второй тур) – Сильвия Раду (экс независимый кандидат), Андрей Нэстасе (ППДП) и Ион Чебан (ПСРМ).

С другой стороны, Ион Чебан опять повторил, что ограничит фундаментальное право на свободу собраний. А сторонники ППШ были вовлечены в акции по продвижению призывов подстрекательских к дискриминации и гендерных стереотипов.

Примечание: Доклад охватывает период мониторинга 21-30 мая 2018 года. Мониторинг финансов конкурентов на выборах

проводился в период 23 – 25 мая 2018 года. С пятым докладом по мониторингу новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года можно ознакомиться **ЗДЕСЬ**.

Все Доклады Миссии Promo-LEX по Наблюдению за Выборами доступны **ЗДЕСЬ**.

Миссия по Наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая 2018 года финансируется Агентством США по международному развитию (USAID) и софинансируется Департаментом Юстиции и Прав Человека Фонда Сорос-Молдова, в части мониторинга разжигания ненависти и дискриминации.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов,

Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md