

# Este necesară monitorizarea în locurile de detenție din stânga Nistrului și acordarea satisfacției echitabile, în calitate de prejudiciu moral, constată avocații Promo-LEX în baza celor mai recente Hotărâri CtEDO



La 30 mai 2017, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a publicat Hotărârile în trei cauze reprezentate de către Asociația Promo-LEX. Două dintre cauze (Vardanean c.

Moldova și Rusia și Apcov c. Moldova și Rusia) se referă la încălcarea drepturilor omului în regiunea transnistreană, iar unul (Grecu c. Republica Moldova) se referă la dreptul de a nu fi supus torturii și tratamentelor inumane, încălcat de autoritățile constituționale.

Prima cauză se referă la jurnalistul Ernest Vardanean, care în aprilie 2010 a fost „arestat” de către reprezentanții miliției

fiind acuzat de spionaj. După 7 luni de investigații și mai multe ședințe închise de judecată, la care nu au avut acces nici membrii familiei și nici avocatul acestuia, Alexandru Postica, reprezentant al Asociației Promo-LEX, Ernest Vardanean a fost condamnat la 15 ani de închisoare cu regim sever. Acesta a fost eliberat în mai 2011, după ce a fost grațiat de către Igor Smirnov.

Potrivind Hotărârii CtEDO, Federația Rusă a fost găsită vinovată de violarea art. 5 alin 1 (dreptul la libertate și siguranță) și art. 6 alin 1 (dreptul la un proces echitabil) și art. 8 (dreptul la respectarea vieții private și familiei). Curtea a dispus încasarea în favoarea reclamantilor suma prejudiciilor 37 000 EURO și 4 000 EURO (costuri și cheltuieli).

În cea de a doua cauză, reclamantul Sergiu Apcov, deținut în perioada 2005-2012, s-a plâns în fața curții privind condițiile proaste de detenție. Printre altele, reclamantul susține că a fost infectat cu HIV în perioada detenției, iar asistența medicală corespunzătoare nu i-a fost acordată.

Federația Rusă a fost găsită vinovată de violarea art. 3 (interzicerea torturii) 5 alin 1 (dreptul la libertate și siguranță) și art. 6 alin 1 (dreptul la un proces echitabil). Curtea a dispus încasarea în favoarea reclamantului suma prejudiciilor 40 000 EURO și 3 000 EURO (costuri și cheltuieli).

Referindu-se la cele două cauze, dar și la [cauza Eriomenco](#), Hotărâre pronunțată de CtEDO acum 3 săptămâni, Alexandru Postica, Directorul Programului Drepturile Omului a subliniat faptul că deși cauzele se referă la perioada anilor 2007-2010 problema condițiilor de detenție și neacordarea asistenței medicale în locurile de detenție din stânga Nistrului rămâne o problemă actuală.

*“Venim cu un apel către autoritățile Republicii Moldova de a*

*întreprinde toate acțiunile necesare, în special în formatul de negocieri, de a aduce în discuție subiecte privind monitorizarea locurilor de detenție și accesul în aceste locuri pentru experți internaționali, precum și acordarea asistenței medicale persoanelor care au nevoie de aceasta”, a declarat Alexandru POSTICA.*

În cauza Grecu c. Republica Moldova, reclamanta Tatiana Grecu a fost arestată în februarie 2002 și eliberată după constatarea de către instanțe a ilegalității arestului. Reclamant a depus o plângere împotriva poliției privind aplicarea tratamentelor inumane și degradate în perioada de detenție. Deși instanțele naționale au constatat încălcarea drepturilor sale în temeiul Convenției Europene pe toate capetele acuzației, suma despăgubirilor s-a limitat la 3 200 EURO. Lipsa satisfacției echitabile a fost contestată în fața Înaltei Curți de la Strasbourg.

Republica Moldova a fost găsită vinovată de violarea art. 3 (interzicerea torturii) 5 alin 1 (dreptul la libertate și siguranță). Curtea a dispus încasarea în favoarea reclamantei suma prejudiciilor 11 800 EURO și 840 EURO (costuri și cheltuieli).

Potrivit constatărilor Curții Europene, nu este suficientă recunoașterea violării unor drepturi, dar este important acordarea satisfacției echitabile, în calitate de prejudiciu moral, susține avocatul Promo-LEX, Vadim VIERU.

*“Instanțele naționale nu ar trebui să aibă rolul de instanțe care protejează bugetul de stat, dar pe cel stabilit și de constituție și anume de a face justiție, iar atunci când faci justiție trebuie să acorzi satisfacții echitabile și corecte”* a mai declarat Vadim VIERU, avocat Promo-LEX.

Pentru mai multe detalii, contactați: Carolina Bondarciuc, Ofițer de comunicare Promo-LEX: GSM 060280980, Tel/Fax (+373 22) 450024, e-mail: [carolina.bondarciuc@promolex.md](mailto:carolina.bondarciuc@promolex.md)