

CEDO: o cauză privind neexecutarea ordonanțelor de protecție

Avocata Doina Străisteanu: Dacă este informat de victimă sau de avocat despre violență în familie și nu întreprinde nimic, statul devine complice.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a admis spre examinare prima cauză legată de violența în familie contra RM. Reclamanta acuză statul că practic este complice la maltratarea sa în loc să fi asigurat punerea în aplicare a legii ce ar fi protejat-o. De ce s-a ajuns la CEDO?

Avocata reclamantei Doina Ioana Străisteanu spune că este un caz evident de aplicare neuniformă și defectuoasă a legislației referitoare la violența în familie, întrucât plîngerile la poliție și procuratură nu i-au oferit clienței sale și fiicelor acesteia minore protecția ce li se cuvine.

Temeiul concret pentru depunerea dosarului îl constituie neexecutarea ordonanței de protecție emisă de instanța de judecată prin care agresorul a fost obligat să părăsească domiciliul ca să nu mai aplice violența, spune avocata. „Noi am cerut intervenția de urgență a Curții conform procedurii pe care o are de a cere guvernului să-și execute propria ordonanță de protecție după cum au emis-o instanțele naționale.”

Avocata Doina Ioana Străisteanu, specializată pe dosare legate de violența în familie, a menționat încă o cauză asemănătoare despre care ar fi fost informat recent guvernul. Agentul guvernamental la CEDO, Vladimir Grosu nu a confirmat însă sesizarea autorităților în al doilea caz. Doina Străisteanu crede că după adoptarea de anul trecut a unui set de amendamente la legea despre violența în familie, inclusiv a celui care prevede ca agresorul să fie ținut cât mai departe

de familia agresată, plîngerilor de acest fel la CEDO vor deveni mult mai frecvente. Și asta pentru că ordonanțele de protecție nu sînt executate. Altfel spus organele de poliție nu le iau în serios și nu curmă agresiunea.

„Din cele 47 de dosare pe care doar eu le duc și din multele care sînt în RM, cu regret violența în familie este un fenomen îngrijorător și sistematic în republica noastră. De aceea prin aceste două dosare sperăm foarte mult, eforturi se vor depune, pentru a obține o hotărîre din partea Curții Europene prin care guvernului RM să i se explice că în primul rînd din momentul în care cunoaște, este sesizat verbal, în scris, de victimă sau de avocat despre violență în familie și nu întreprinde nimic statul devine complice la maltratarea victimelor violenței în familie.”

Deși legea despre violența în familie este adoptată de cîțiva ani, organele de drept, dar și cele de asistență socială, o ignoră din inerție, susțin apărătorii drepturilor omului.

Coordonatoarea de proiect la Promo-lex Olga Manole: „Statul ridică mult mai multe întrebări la comportamentul victimei decît la comportamentul agresorului. Au fost și foarte multe situații cînd de fapt adresîndu-se la poliție femeia este descurajată să depună o plîngere mai ales acum cînd violența domestică a devenit o crimă și se pedepsește conform codului penal.”

Reprezentanta Ministerului Muncii și Protecției Familiei Ecaterina Verejan este de părere că sistemul de asistență socială ar mai avea nevoie de timp pentru a eficientiza aplicarea legii. „Rețeaua de asistenți sociali este o rețea tînără care a fost instituită în anul 2007 ”, instrucțiunile după care să acționeze lucrătorii sociali în cazurile de violență domestică aflîndu-se încă în lucru.”

Vladimir Grosu, reprezentantul statului la Curtea Europeană spune însă că examinarea de urgență de către CEDO a unei cauze

nu înseamnă neapărat că statul va fi condamnat, mai ales în ipostază de complice. Așa cum îl califică reclamanta. CEDO așteaptă de la guvernul Moldovei observațiile sale asupra cauzei pînă la 16 mai.

Sursa: Europalibera.org