

Извините, этот текст доступен только в “[Румынский](#)” и “[Американский Английский](#)”. For the sake of viewer convenience, the content is shown below in this site default language. You may click one of the links to switch the site language to another available language.

La 6 octombrie 2009, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Curtea) a pronunțat hotărârea Petru Roșca c. Moldovei (cererea nr. 2638/05).

În cauza Petru Roșca c. Moldovei, reclamantul a invocat violarea art. 3 CEDO (interzicerea torturii) pe motiv de folosire excesivă a forței pe durata arestării și din cauza condițiilor de detenție după ce a fost arestat; violarea art. 5 CEDO (dreptul la libertate și siguranță), pe motiv că detenția sa a fost ilegală, că nu a fost informat prompt despre motivele arestării sale; violarea art. 6 § 1 CEDO (dreptul la un proces echitabil) pe motiv că nu i-a fost permis să fie reprezentat de un avocat, deoarece nu au fost identificați și audiați 2 martori și din cauza lipsei timpului și a facilităților adecvate pentru a-și pregăti apărarea; precum și violarea art. 10 CEDO (dreptul la libertatea de exprimare) pe motiv că arestul său a fost provocat de critica lui față de partidul de guvernământ.

Curtea a constatat, în unanimitate, violarea art. 3 și a art. 6 § 1 în colaborare cu art. 6 § 3 (c) și (d) CEDO. Curtea a acordat reclamantului EUR 2,500 cu titlu de prejudiciu moral și EUR 1,000 cu titlu de costuri și cheltuieli.

În fața Curții, reclamantul a fost reprezentat de către Avocatul Alexandru POSTICA, Director Executiv Asociația Promo-LEX.

Sursa: <http://www.lhr.md/news/154.html>