

CtEDO a pronunțat hotărârea Petru Roșca c. Moldovei

La 6 octombrie 2009, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Curtea) a pronunțat hotărârea Petru Roșca c. Moldovei (cererea nr. 2638/05).

În cauza Petru Roșca c. Moldovei, reclamantul a invocat violarea art. 3 CEDO (interzicerea torturii) pe motiv de folosire excesivă a forței pe durata arestării și din cauza condițiilor de detenție după ce a fost arestat; violarea art. 5 CEDO (dreptul la libertate și siguranță), pe motiv că detenția sa a fost ilegală, că nu a fost informat prompt despre motivele arestării sale; violarea art. 6 § 1 CEDO (dreptul la un proces echitabil) pe motiv că nu i-a fost permis să fie reprezentat de un avocat, deoarece nu au fost identificați și audiați 2 martori și din cauza lipsei timpului și a facilităților adecvate pentru a-și pregăti apărarea; precum și violarea art. 10 CEDO (dreptul la libertatea de exprimare) pe motiv că arestul său a fost provocat de critica lui față de partidul de guvernământ.

Curtea a constatat, în unanimitate, violarea art. 3 și a art. 6 § 1 în colaborare cu art. 6 § 3 (c) și (d) CEDO. Curtea a acordat reclamantului EUR 2,500 cu titlu de prejudiciu moral și EUR 1,000 cu titlu de costuri și cheltuieli.

În fața Curții, reclamantul a fost reprezentat de către Avocatul Alexandru POSTICA, Director Executiv Asociația Promo-LEX.

Sursa: <http://www.lhr.md/news/154.html>